

# ردِّ قادیانیت

## رسائل

- حضرت مولانا محمد حسن فیضی
- حضرت مولانا اصغر علی روحی
- حضرت مولانا ثناء اللہ انصاری
- حضرت مولانا حکیم غنیمت حسین
- حضرت مولانا قاضی ظفر الدین
- حضرت مولانا سید محمد علی منوگیری
- حضرت مولانا سید محمد ربانی

# احتساب قادیانیت

جلد ۵۹

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

مضوری باغ روڈ، ملتان - فون : 061-4783486

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نام کتاب : احساب قادیانیت جلد اول (۵۹)

مصنفین : حضرت مولانا محمد حسن فیضی

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

حضرت مولانا قاضی ظفر الدین

حضرت مولانا اصغر علی رومی

حضرت مولانا حکیم غنیمت حسین

حضرت مولانا سید محمد علی موکیرمی

حضرت مولانا میر محمد ربانی

صفحہ : ۵۹۲

قیمت : ۳۰۰ روپے

مطبع : ناصر دین پریس لاہور

طبع اول : نومبر ۲۰۱۳ء

ناشر : عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان

Ph: 061-4783486

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## فہرست رسائل مشمولہ..... احتساب قادیانیت جلد ۵۹

- ☆..... عرض مررب حضرت مولانا اللہ وسایا ۳
- ۱..... مولانا فیضی کا قصیدہ مہملہ حضرت مولانا محمد حسن فیضی ۳۱
- ۲..... رسالہ ”الہامات مرزا“ سے ”پچھٹی پیش گوئی“ حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری ۴۷  
معلقہ نشان آسمانی میعاد سے سالہ
- ۳..... قصیدہ رائیہ بجواب قصیدہ مرزائیہ حضرت مولانا قاضی ظفر الدین ۵۷
- ۴..... وقال بعض المتنبین حضرت مولانا اصغر علی رودی ۷۷
- ۵..... ابطال اعجاز مرزا (حصہ اول) حضرت مولانا حکیم نعیمت حسین ۹۱
- ۶..... ابطال اعجاز مرزا (حصہ دوم) ” ” ” ۱۵۹
- ۷..... حقیقت رسائل اعجازیہ حضرت مولانا سید محمد علی موگیتری ۲۵۹
- ۸/۹..... شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی حضرت مولانا میر محمد ربانی ۳۰۹

## عرض مرتب

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى • اما بعد!

مرزا قادیانی نے ”قصیدہ اعجازیہ“ لکھا جس کا دوسرا نام ”اعجاز احمدی“ اور تیسرا نام ”ضمیمہ نزول المسح“ بھی ہے۔ گویا ایک میں تین اور تین میں ایک یعنی تثلیث نصاریٰ کا مصداق ہے۔ مرزا قادیانی کو اس کی زندگی میں چار حضرات نے چیلنج دیا کہ آئیں میدان میں اور قصیدہ کا جواب لیں۔ ان میں: (۱) مولانا محمد حسن فیضی (۲) مولانا ثناء اللہ امرتسری (۳) مولانا اصغر علی روحی (۴) مولانا حاجی محمد یونس و تاولی شامل تھے۔ مرزا قادیانی نے سامنے کیا آنا تھا، اس لئے کہ چمکا دیکھی سورج کا سامنا کرنے کا حوصلہ نہ کر پایا ہے نہ کر پائے گا۔ اسی طرح چار حضرات نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کا جواب لکھا۔ (۱) مولانا قاضی ظفر الدین (۲) مولانا اصغر علی روحی (۳) مولانا حکیم فہیمت حسین اشرفی (۴) مولانا میر محمد ربائی۔ باقی جن حضرات نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کی اغلاط جمع کیں وہ تو بہت سارے ہیں۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے:

..... مولانا فیضی کا قصیدہ مہملہ:

مولانا محمد حسن فیضی چکوال کے معروف قدیمی قصبہ ”بھیں“ میں ۱۸۶۰ء میں پیدا ہوئے۔ مولانا محمد حسن فیضی نے اپنے چچا زاد بھائی مولانا کرم الدین کے ساتھ مل کر تعلیم دین حاصل کی۔ مولانا احمد علی محدث سہارنپوری، مولانا فیض الحسن سہارنپوری اور مولانا قاضی حمید الدین لاہوری ایسے حضرات کے آپ شاگرد تھے۔ مولانا محمد حسن صاحب عربی زبان پر کامل دسترس رکھتے تھے۔ بے نقط عربی نظم و نثر لکھنے پر قادر تھے۔ اس لئے ”فیضی“ کے نام سے موسوم ہوئے۔ مولانا فیضی مدرسہ نعمانیہ لاہور میں علوم عربیہ کے اعلیٰ درجہ کے عرصہ تک مدرس رہے۔ مولانا سید بھیر مہر علی شاہ گولڑوی کے عقیدت مندوں میں شامل تھے۔ ۱۸/ اکتوبر ۱۹۰۱ء جمعہ کے روز وصال فرمایا۔ مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ (اعجاز احمدی) لکھنے سے چار سال قبل مولانا فیضی مسجد حسام الدین سیالکوٹ میں ۱۳/ فروری ۱۸۹۹ء کو مرزا غلام احمد قادیانی سے ملے اور یہ قصیدہ پیش کیا۔ جسے دیکھ کر مرزا قادیانی کے حواس کی ٹٹی گم ہو گئی۔ ایسے مخبوط الحواس ہوا کہ ”بے نقطہ الشیطان من المسح“ کا مصداق ہو گیا۔ اس کی تفصیل قصیدہ کے شروع میں مصنف کے ہاتھ سے لکھی ہوئی موجود ہے۔ وہاں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔



۲..... رسالہ ”الہامات مرزا“ سے ”چھٹی پیش گوئی متعلقہ نشان آسمانی میعاد سی سالہ“:

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کا رسالہ ”الہامات مرزا“ احتساب قادیانیت جلد ہشتم کے ص ۹ سے ۱۳۵ تک شائع ہوا تھا۔ یہ فروری ۲۰۰۳ء کی بات ہے۔ ”الہامات مرزا“ تین بار خود مرزا قادیانی کی زندگی میں شائع ہوا۔ پہلی بار ۱۹۰۱ء میں یہ رسالہ شائع ہوا۔ دوسرا ایڈیشن ۱۹۰۴ء میں شائع ہوا۔ اس میں اس پیشین گوئی پر ص ۷۲ سے ص ۸۱ تک تبصرہ موجود تھا۔ احتساب میں جو ہم نے شائع کیا یہ جولائی ۱۹۲۸ء کی طبع ششم تھی۔ الہامات مرزا میں مرزا قادیانی کی پیشین گوئیوں کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ ”چھٹی پیشین گوئی متعلقہ نشان آسمانی میعاد سی سالہ“ ہے جس میں مرزا قادیانی کے رسالہ اعجاز احمدی کے قصیدہ پر بحث کی گئی ہے۔ اس پیشین گوئی والے حصہ کو ”الہامات مرزا“ سے لے کر کے ہم دوبارہ یہاں شائع کر رہے ہیں تاکہ مرزا قادیانی کے قصیدہ ”اعجاز احمدی“ کے رد میں جو لکھا گیا وہ یکجا ہو جائے۔ اس سلسلہ میں خصوصیت کے ساتھ یہ بات قابل توجہ ہے کہ مولانا ثناء اللہ صاحب نے خود مرزا قادیانی کو چیلنج کیا تھا کہ مجھے موقعہ دیا جائے۔ میں خود مرزا قادیانی کے رو برو، دو بدو، زانو بہ زانو، شانہ بشانہ بیٹھ کر مرزا قادیانی کے قصیدہ کے اغلاط پیش کروں۔ مرزا ان کی تصحیح کرے، پھر میں اسی جگہ مرزا کے قصیدہ کا جواب بھی قصیدہ عربی لکھ کر پیش کروں گا۔ لیکن مرزا قادیانی کو جرأت نہ ہوئی کہ وہ مولانا امرتسری مرحوم کے چیلنج کو قبول کرتا۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری جون ۱۸۶۸ء میں امرتسر میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام محمد خضر تھا۔ کشمیری پنڈتوں کی شاخ منٹو سے تعلق تھا۔ یہ نصف ناگ کشمیر سے امرتسر آ گئے تھے۔ امرتسر میں جناب خضر صاحب پشینہ کے تاجر تھے۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری کے بچپن میں والد صاحب کا وصال ہو گیا تو بڑے بھائی کے ساتھ رفوگری پر لگ گئے۔ اچھے خاصے کاریگر تھے۔ اسی زمانہ میں مولانا احمد اللہ امرتسری سے پڑھنا شروع کیا۔ پھر مولانا عبداللہ نانڈی آباد کے پاس چلے گئے۔ مولانا نذیر حسین دہلوی کو مولانا عبداللہ نانڈی کی سند دکھا کر ان سے اعزازی سند لی، سہارنپور بھی گئے۔ پھر دارالعلوم دیوبند میں حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن کے سامنے زانو تلمذ تہ کیا۔ دورہ حدیث شریف کی بھی یہاں تعلیم پائی۔ پھر کانپور مدرسہ فیض عام میں مولانا احمد حسن سے بھی تعلیم حاصل کی۔ فراغت کے بعد مختلف مدارس میں پڑھاتے رہے۔ پھر اپنے استاذ اول مولانا احمد اللہ امرتسری کی زیر نگرانی امرتسر میں پڑھانا شروع کیا۔ یہاں سے ملک بھر میں وعظ و تبلیغ کا سلسلہ شروع ہوا۔ آپ بہت ذہین مناظر اسلام تھے۔ آپ نے رد قادیانیت کے لئے وہ خدمات

سرانجام دیں جو قابل رشک ہیں۔ قادیانیت ہی نہیں بلکہ اس کا بانی مرزا قادیانی بھی آپ کے نام سے اس طرح کا عطا تھا جس طرح شیطان، سیدنا فاروق اعظمؓ کے نام سے لرزاں ترساں ہو کر بھاگ جاتا تھا۔ آپ نے مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کے جوتے لئے وہ حصہ ”الہامات مرزا“ سے اس جلد میں شائع کر رہے ہیں۔ مولانا کا وصال ۱۵ مارچ ۱۹۴۸ء کو سرگودھا میں ہوا۔ فقیر کو مجاہد ملت حضرت مولانا محمد اکرم طوقانی مدظلہ کے ہمراہ مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ کے مرقد پر ایصال ثواب کی غرض سے حاضری کی سعادت نصیب بھی ہوئی ہے اور بس۔

۳..... قصیدہ رانیہ بجواب قصیدہ مرزا سیہ:

اس قصیدہ کے مؤلف مولانا قاضی ظفر الدین احمدؒ کا نسب نامہ اس طرح ہے۔ قاضی ظفر الدین بن قاضی محمد امام الدین بن قاضی نور محمد بن قاضی فیض رحیم۔ حضرت قاضی صاحبؒ کے اہام و اجداد جنوں کشمیر سے آ کر گوجرانوالہ میں آباد ہوئے۔ گوجرانوالہ سے شمال مغرب میں ایک قصبہ کوٹ قاضی کے نام سے موسوم ہے۔ قاضی ظفر الدین کے اجداد ”قاضی“ کے منصب پر فائز رہے۔ اس لئے ان کے رہائشی گاؤں کا نام ”کوٹ قاضی“ قرار پایا۔ اسی ”کوٹ قاضی“ میں ۱۲۷۵ھ میں قاضی ظفر الدین پیدا ہوئے۔ پھر ”کوٹ قاضی“ سے جٹیاں باغ والا میں منتقل ہو گئے۔ مغلیہ عہد میں گوجرانوالہ ”ایمن آباد“ کے تحت ”کوٹ قاضی“ میں منصب قضاء پر یہ خاندان فائز تھا۔ قاضی ظفر الدین کے والد گرامی عالم، فاضل تھے۔ آپ نے انہیں سے عربی تعلیم حاصل کی۔ آپ نے والد گرامی اور دیگر اساتذہ سے حدیث، تفسیر، طب، ادب، معقولات، فقہ اور اصول کی تعلیم حاصل کی۔

پنجاب یونیورسٹی سے آپ نے فاضل عربی، مولوی فاضل کی ڈگری حاصل کی۔ پھر اورینٹل عربی کالج لاہور میں ۱۸۸۱ء سے آخری دور حیات تک تعلیم دیتے رہے۔ اس طرح حکومتی دوسرے تعلیمی اداروں میں بھی آپ کے لیکچرز ہوتے تھے۔ ۱۸۹۶ء میں مدرسہ حمیدیہ لاہور میں پہلے ناظم مقرر ہوئے۔ جامعہ حمیدیہ، انجمن حمایت اسلام لاہور کے زیر اہتمام تھا۔ جامعہ حمیدیہ کو قاضی حمید الدین رئیس حمایت اسلام لاہور کے نام پر قائم کیا گیا تھا۔

جب مدرسہ حمیدیہ کے ناظم قاضی ظفر الدین مقرر ہوئے تو آپ نے ندوۃ العلماء، پنجاب یونیورسٹی اور جامعہ ازہر کے نصاب ہائے تعلیم سے مدرسہ حمیدیہ کا نصاب ترتیب دے کر رائج کیا جو دینی و دنیوی تعلیمی ضروریات کو پورا کرتا تھا۔ قاضی ظفر الدین صاحبؒ کی حصول تعلیم اور

تدریسی سرگرمیوں کا تمام وقت لاہور میں گزرا۔ اس لئے وہ ”قاضی ظفر الدین لاہوری“ کے نام سے معروف ہوئے۔ ۱۹۰۴ء میں آپ کی صحت گرنے لگی تو آپ رہائشی قصبہ جٹڈیالہ باغ گوجرانوالہ میں منتقل ہو گئے۔ حتیٰ کہ ۱۳۲۲ھ ۲۹ ماہ رمضان المبارک، مطابق یکم دسمبر ۱۹۰۴ء کو آپ کا یہاں وصال ہوا۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ آپ کی پیدائش جمعہ کے روز ہوئی اور وصال جمعرات کو ہوا۔ آپ نے سینتالیس سال عمر پائی۔ قاضی ظفر الدین مرحوم نے جبال العلم اساتذہ سے کسب علم کا شرف حاصل کیا۔ ان میں:

- ۱..... علامہ فیض الحسن سہارنپوری (وفات: ۱۳۰۴ھ)
- ۲..... مولانا غلام قادر بھیروی بکوی (وفات: ۱۳۲۶ھ)
- ۳..... مولانا مفتی محمد عبداللہ ٹوکوی (وفات: ۱۹۲۴ء)
- ۴..... مولانا محمد الدین لاہوری (وفات: ۱۸۹۸ء، مطابق ۱۲ رجب ۱۳۱۶ھ) بہت معروف ہیں۔ ان اساتذہ کرام کے حالات جاننے والوں پر یہ محفل نہیں کہ یہ تمام حضرات اپنے اپنے دور میں یکاثر روزگار شخصیات تھیں۔ ان سے مولانا قاضی ظفر الدینؒ نے کسب فیض کیا اور پھر ان کے علوم کے ناشر و شارح قرار پائے۔ مولانا قاضی ظفر الدینؒ کے شاگردوں میں مولانا اصغر علی روجی (وفات: مئی ۱۹۵۳ء) ایسے نامور علماء و مشائخ شامل تھے۔ مولانا قاضی ظفر الدینؒ کے حلقہ احباب میں:

- ۱..... مولانا ثناء اللہ امرتسری (وفات: مارچ ۱۹۴۸ء)
  - ۲..... حضرت میر سید مہر علی شاہ گولڑوی (وفات: ۱۱ مئی ۱۹۳۷ء)
  - ۳..... مولانا سید نذیر حسین دہلوی (وفات: ۱۳۲۰ھ)
  - ۴..... مولانا محمد حسین بٹالوی
  - ۵..... مولانا عبدالجبار غزنوی (وفات: جمعۃ الوداع رمضان ۱۳۳۱ھ)
  - ۶..... استاذ ڈی۔ بیو۔ آر۔ علی (وفات: ۹ جون ۱۹۳۰ء)
- ایسے اہل علم حضرات، نامور شخصیات، علماء و مشائخ شامل تھے۔ آپ کے اساتذہ اور دوستوں کی فہرست پر سرسری نظر ڈالیں تو پتہ چلتا ہے کہ مولانا قاضی ظفر الدینؒ کتنے بڑے فاضل شخص تھے۔ حسن المعاشرت، منکسر المزاج، شریف الطبع، علامہ، فحاش تھے۔ انہیں خوبیوں کے باعث بڑے بڑے ہمعصر علماء اور اکابر آپ کو مخدوم کے خطاب سے یاد فرماتے تھے۔ ذالک فضل اللہ یوتہ من یشاء!

انجمن اسلامیہ پنجاب، انجمن حمایت اسلام لاہور، محمدیہ ایسوسی ایشن، جامعہ حمیدیہ، اورینٹل کالج، انجمن ہمدردان اسلام، انجمن مستشار العلماء، انجمن معاونین محمدی برادران، ندوۃ العلماء ایسی عظیمات و اداروں میں آپ نے خدمات سرانجام دیں۔ آپ اپنے دور میں انسانیت کے خادم اور مسلمانوں کے بہت بڑے خیر خواہ شمار ہوتے تھے۔ آپ کی تصنیفات میں:

.....۱ سبیل النجات فی ترجمہ کتاب الصلوٰۃ لابن التیم۔

.....۲ سواہ السبیل الی معرفۃ العرب والدخیل۔ (لغت)

.....۳ الوشاح۔ (شعر، عروض)

.....۴ سلک جواہر (انٹرمیڈیٹ کورس عربی کے نصاب میں شامل تھی)

.....۵ علق نقیس قصائد سہ معلقہ کی شرح اور شعراء قصائد کا تعارف مشہور معروف ہیں۔ ان پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بہت فاضل شخص تھے۔ تمام علوم پر کامل دسترس تھی۔ لیکن عربی لغت و عربی ادب میں آپ کو مثالی درجہ حاصل تھا۔ بجا طور پر آپ عربی کے ماہر و ممتاز شاعر سمجھے جاتے تھے۔

مولانا قاضی ظفر الدینؒ اور رد قادیانیت

مولانا قاضی ظفر الدینؒ صاحب دفاع عن الاسلام، تردید فرق باطلہ میں نمایاں مقام رکھتے تھے۔ رد قادیانیت میں آپ کو تحریک ختم نبوت کے نامور جرنیل کا مقام حاصل تھا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ جب جموں نے مدعی نبوت، کذاب قادیان مرزا غلام احمد قادیانی نے مولانا پیر مہر علی شاہ گولڑوی کو جامع بادشاہی مسجد لاہور میں مناظرہ و تفسیر نویسی کا چیلنج دیا جسے پیر مہر علی شاہ گولڑوی نے قبول فرمایا اور لاہور مقررہ تاریخ ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو تشریف لائے۔ آپ کے ساتھ ۸۶ جید علماء کرام کی جماعت تھی جس میں سینا لیسویں نمبر پر مولانا قاضی ظفر الدینؒ کا اسم گرامی تھا اور جب مرزا قادیانی نے قصیدہ اعجازیہ یعنی ”اعجاز احمدی“ لکھا جہاں اس میں اور حضرات کو مخاطب کیا۔ وہاں مرزا قادیانی نے مولانا قاضی ظفر الدین صاحب کو مخاطب کیا۔ (اعجاز احمدی ص ۳۹، ۸۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۰، ۱۹۹) پر مرزا قادیانی نے جل بھن کر مولانا قاضی ظفر الدینؒ کے نام کو اپنے مقابلہ کے لئے پکارا ہے۔ کذاب قادیان نے اعجاز احمدی میں شامل عربی قصیدہ لکھ کر شائع کیا اور مخالفین کو کہا کہ بیس دن میں جواب لکھ کر شائع کر کے مجھے پہنچاؤ۔ اس ملعون سے کوئی پوچھے کہ اگر یہ اعجاز ہے تو جواب کے لئے بیس دن کی قید کیوں؟ حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ اس قصیدہ سے قبل مرزا قادیانی کے مولانا پیر

مہر علی شاہ کے مقابلہ میں نہ آنے کے باعث اگست ۱۹۰۰ء میں علماء نے قرارداد منکوری تھی کہ اب مرزا قادیانی کو قابل مخاطب نہ سمجھا جائے۔ اسے معلوم تھا کہ علماء اس کے جواب کے لئے حسب قرارداد جو اس قصیدہ سے دو سال قبل منکوری ہو چکی تھی علماء اسے مخاطب کے لائق نہیں سمجھتے۔

۲..... پھر حرید مرزا نے دجل یہ کیا کہ قصیدہ لکھ کر ان مخاطب علماء کو نہ بھجوایا۔

۳..... جب ادھر ادھر سے ان کو معلوم ہوا یا مدت گزرنے کے بعد ظاہر کیا گیا جب کہ مرزا قادیانی ڈیک دیپنگ کا بازار گرم کر چکا تھا۔ تب علماء پر مشکف ہوا کہ اس ملعون نے اسے قصیدہ اعجاز یہ بھی قرار دیا اور بیس دن جواب کی قید بھی لگا دی۔ کیا بیس دن کے بعد اس قصیدہ کا اعجاز عطاء ہو جائے گا؟ لیجئے! جن جن حضرات کو خطاب کیا۔ ان سب نے مرزا قادیانی کے گلے میں پتہ، گھنٹی سمیت باندھ دیا تاکہ اس کذاب کا ”باؤلا پن“ دنیا پر واضح ہو جائے۔

ان حضرات میں سے ایک حضرت مولانا قاضی ظفر الدینؒ تھے۔ انہوں نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کے مقابلہ میں ”قصیدہ رائیہ جوابیہ“ تحریر کیا۔

مرزا قادیانی کے چیلنج کو صرف قبول ہی نہ کیا بلکہ جموئے کو اس کی ماں کے گھر پہنچا دیا۔ تاکہ جموئے کو گھر پہنچانا اور جموئے کو ہی نہیں اس کی ماں کو مارنا، دونوں مثالوں کا مشارالہ قوم کے سامنے آ جائے۔ مرزا قادیانی کے قرض کو اتار چکے۔ لیکن ابھی اس قصیدہ کو شائع نہ کیا تھا کہ لاہور سے اپنے آباؤی قصبہ جٹ پالہ باغ کو جو روالہ آ گئے۔ وفات کے بعد آپ کے مسودات اور کتب کو جمع کیا گیا تو یہ قصیدہ بھی ملا۔ مولانا قاضی ظفر الدینؒ کے شاگرد رشید مولانا محمد واؤڈ نے اپنے دوسرے استاذ اور مولانا قاضی ظفر الدینؒ کے دوست مولانا ثناء اللہ امرتسری کو قصیدہ رائیہ دیا کہ اسے آپ شائع کر دیں۔ مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ نے اپنے ہفتہ وار اخبار اہل حدیث امرتسری اشاعت ۱۱، ۱۸، ۲۵ جنوری، یکم، ۱۵، ۲۲ فروری اور ۸ مارچ ۱۹۰۷ء میں شائع کیا۔ گویا سات اقساط میں یہ قصیدہ مکمل طور پر شائع ہو گیا۔

رب کریم جل جلالہ کے اپنے فیصلے ہوتے ہیں۔ اس ذات کی ہر وقت شان نزالی ہے۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں مصنف قصیدہ رائیہ جوابیہ نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کے جواب میں قصیدہ تحریر کیا۔ مصنف اپنی زندگی میں شائع نہ کر پائے۔ لیکن رب کریم نے مصنف کے وصال کے عرصہ بعد ایسے وقت میں مکمل شائع کرا دیا۔ جب مرزا قادیانی ابھی زندہ تھا۔ مرزا قادیانی کے مرنے سے قبل جواب کا چمپ جانا اور اس قصیدہ کے چھپنے کے بعد مرزا قادیانی کا سال بھر زندہ

رہتا اور اپنے رد میں قصیدہ کا جواب الجواب نہ لکھتا۔ ”مرزا کی بولتی بند ہوگئی۔“ بولو رام ہو گیا۔  
 ”جیتے جی نمونہ عبرت بن گیا“ کہ ایسا دم بخود ہوا کہ یہ قصیدہ ”دزدہ عمر کا مہتر“، ”قاضی ظفر کا مخمر  
 بر گلوئے مرزا.....“ ثابت ہوا۔ اسے کہتے ہیں کہ ”جادوہ جو سر چڑھ کر بولے۔“

عرصہ ہوتا ہے کہ فقیر نے احتساب قادیانیت کے نام پر رد قادیانیت پر اکابر کے  
 رشحات قلم کو یکجا کرنا شروع کیا۔ اس دوران میں مرزا قادیانی کے قصیدہ کے جواب میں تمام قصائد  
 کو جمع کرنے کا خیال ہوا کہ ان سب کو ایک جلد میں جمع کر دیا جائے۔

اب حضرت مولانا قاضی ظفر الدین کے قصیدہ رائیہ جوابیہ کی تلاش شروع ہوئی۔ اوائل  
 ۱۹۰۷ء کے پرچہ کی تلاش ایک سو سال بعد شروع ہوئی۔ اخبار جو پڑھنے کے بعد ٹھکانے لگ جاتے  
 ہیں۔ سو سال بعد ان کی تلاش، جوئے شیر لانے کے مترادف تھی۔ فقیر نے سالہا سال اس کی تلاش  
 میں در و در کی ہوا کھائی۔ احتساب جلد اول سے شروع ہو کر جلد ۵۸ تک شائع ہو گئیں۔ ایک عرصہ  
 بیت گیا۔ چہار جانب تلاش کے باوجود قصیدہ نہ ملا اور قریباً طے سے مایوسی ہو چلی۔ اب اس خیال  
 نے جڑ پکڑنا شروع کی کہ احتساب قادیانیت کے کام کو قصائد کی جلد کے بغیر سمیٹ اور لپیٹ دیا  
 جائے۔ اس دوران میں ایک دن یورے والا سے جناب محمد اسماعیل صاحب کافون آیا کہ قصیدہ رائیہ  
 جوابیہ مکمل مل گیا ہے۔ فرمائیں تو امی میل سے بھوادوں۔ فقیر نے عرض کیا کہ چند دنوں تک خود لینے  
 کے لئے حاضر ہوں گا۔ دہاڑی میں جمعہ پڑھانا تھا۔ جمعہ کے بعد یورے والا گیا۔ اس قصیدہ کی فوٹو  
 لایا۔ قصیدہ کا کیا ملا؟ سالہا سال کی گم شدہ متاع عزیز حاصل ہوگئی۔ فقیر کو جناب ڈاکٹر بہاء الدین  
 صاحب مؤلف تحریک ختم نبوت کی طرف سے اس قصیدہ کی کپیوزنگ کا پرنٹ بھی مل گیا۔

شعبان ۱۴۳۵ھ میں سالانہ ختم نبوت کورس کے موقع پر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے  
 تحت قائم مدرسہ عربیہ ختم نبوت مسلم کالونی چناب نگر کے صدر مدرس حضرت مولانا غلام رسول  
 صاحب دین پوری دامت برکاتہم نے فقیر کی درخواست پر اس قصیدہ کا ترجمہ کر دیا۔ بعد میں  
 جناب ڈاکٹر محمود الحسن عارف پروفیسر پنجاب یونیورسٹی اور مولانا محمد عبداللہ مقسم نے بھی اس پر نظر  
 ثانی اور اعراب لگا دیئے۔ رمضان المبارک میں حجاز مقدس اور شوال میں یو۔ کے کا سفر درپیش تھا۔  
 اس دوران میں برادر عدنان سنہال نے کپیوزنگ کا کام مکمل کر دیا۔ یوں سالہا سال بعد کی جدوجہد  
 سے اس قصیدہ کو کتابی شکل میں شائع کرنے کی سعادت حاصل ہو رہی ہے۔ فقیر کے جسم کا رواں  
 رواں رب کریم بے نیاز کے دروازہ پر سراپا معز و نیاز ہے۔ بڑھاپے میں سیدنا زکریا علیہ السلام کو



سیدنا یحییٰ علیہ السلام جیسا بنادیا۔ فقیر کو یہ قصیدہ کیا ملا کہ جی وقیم نے بڑھاپے میں اس نعمت سے سراپا شکر بنادیا۔ **فللحمد لله علی ذالک!**

۴..... وقال بعض المتبنین:

مولانا اصغر علی روحی راجپوت برادری سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کے والد گرامی کا نام قاضی شمس الدین تھا۔ سلسلہ نسب یوں ہے۔ مولانا اصغر علی روحی بن قاضی شمس الدین بن عبد بخش بن رکن الدین بن حامد بن حبیبی۔ سیالکوٹ کے موضع کا بانوالہ کے رہنے والے تھے۔ آپ کے والد قاضی شمس الدین کا بانوالہ ضلع سیالکوٹ سے ترک وطن کر کے دریائے چناب کے کنارے جی بی روڈ کے قریب قصبہ کٹھالہ چناب میں تشریف لائے۔ یہاں کٹھالہ کے نام سے ریلوے اسٹیشن بھی ہے۔ وزیر آباد سے چھ سات میل پر ضلع گجرات میں یہ قصبہ واقع ہے۔ اسی کٹھالہ کو مولانا اصغر علی روحی کے مولد ہونے کا اعزاز حاصل ہے۔ ۱۸۷۱ء کے اوائل میں مولانا کی پیدائش ہوئی۔ مولانا اصغر علی کے والد گرامی کا انتقال ۱۸۷۹ء میں ہوا۔ والد صاحب کی وفات کے وقت مولانا اصغر علی کی عمر آٹھ سال تھی۔ آپ چار بھائی تھے۔ سب سے چھوٹے آپ تھے۔ اس چھوٹی عمر میں والد گرامی نے ابتدائی کتب آپ کو نہ صرف پڑھادی تھیں بلکہ بعض کتابیں از بر بھی کرا دی تھیں۔ والد صاحب مرحوم کے وصال کے بعد گجرات کے بعض مدارس میں سلسلہ تعلیم کو جاری رکھا۔ اس زمانہ میں دہلی ولا ہو ر علم کے مراکز سمجھے جاتے تھے۔ مولانا اصغر علی اس چھوٹی عمر میں ہی لاہور تعلیم کے حصول کے لئے جانا چاہتے تھے۔ مگر والدہ سے اجازت نہ ملتی تھی۔ بار بار کے اصرار پر والدہ سے اجازت ملی تو فرین کے ذریعہ لاہور آئے۔ لوہاری منڈی مسجد پٹولیاں میں پہلی نماز ادا کی۔ جہاں مولانا عبدالوہاب نام کے تاجپنا بزرگ امام تھے۔ علیحدگی میں مولانا اصغر علی روحی ان سے ملے۔ اپنی چٹان سائی اور یہ بھی بتایا کہ میں نے صرف دھوکی چند کتب والد مرحوم سے پڑھی ہیں۔ امتحان دیا جواب درست تھے تو مولانا عبدالوہاب نے صرف دھو پڑھنے کے لئے زمرہ طلباء میں داخل کر لیا۔ ۱۸۸۱ء میں منشی کا اور نیشنل کالج میں داخلہ بھی لے لیا۔ پھر ۱۸۸۲ء سے ۱۸۹۲ء تک دس سال میں منشی، منشی فاضل، موغوی فاضل، بی۔ او۔ ایل، ایم۔ او۔ ایل تک دس سال میں گیارہ ڈگریاں حاصل کر لیں۔ ہمیشہ یونیورسٹی بھر میں اڈل یا دوم آتے رہے۔

مولانا عبدالحکیم کھانوری، مولانا غلام قادر بھیروی، مولانا فیض الحسن سہارنپوری، مولانا مفتی محمد عبداللہ ٹوکی، مولانا نذیر حسین دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ ایسے یگانہ روزگار حضرات سے مولانا

روحی نے اکتساب علم کیا۔ آپ یونیورسٹی میں اوّل آتے رہے تو آپ کو دعیفہ ملنا شروع ہوا۔ پھر ملازمت بھی مل گئی۔ ۱۸۹۲ء میں ہی اورینٹل کالج کے پروفیسر لگ گئے۔ آپ نے قیسی کے دور میں بڑی مشقت سے تعلیم حاصل کی۔ جب ان واقعات کا اولاد کے سامنے تذکرہ کرتے تو آنسو بہا لاتے۔ تمام بھائیوں اور والدہ کی خدمت کی۔ سالانہ رخصت کا عرصہ ہمیشہ والدہ کے پاس کھالہ گاؤں میں گزارتے۔

آپ نے فارسی و عربی ادب میں اتنا رسوخ حاصل کر لیا کہ ان زبانوں میں شعر گوئی شروع کر دی۔ انجمن حمایت اسلام لاہور کے جلسوں میں مولانا محمد حسین آزاد، مولانا حالی، مولانا شملی، نواب بہاول پور، علامہ اقبال، نواب محسن الملک سے رابطہ ہوا تو آپ کے علم کے جوہر کھلنے لگے اور شعر گوئی نے شہرت حاصل کر لی۔

جناب محمد ذوالفقار رانا نے پنجاب یونیورسٹی سے ۱۹۸۳ء میں پی ایچ ڈی کے لئے ”مولانا امیر علی الرومی احوال و آثار اور ان کے عربی دیوان شعر کی جمع و ترتیب“ کے عنوان پر چار جلدوں میں مقالہ لکھا۔ جس میں مولانا روحی کا عربی کلام سارا جمع ہو گیا۔ فارسی دیوان بھی مولانا روحی کے بیٹے ڈاکٹر محمد ضیاء الحق صوفی صدر شعبہ عربی و اسلامیات گورنمنٹ کالج لاہور کے پاس موجود تھا۔ مولانا روحی ۱۸۹۲ء سے پروفیسر لگے۔ ۱۹۳۱ء میں ریٹائرڈ ہوئے۔ اسلامیہ کالج کی تعمیر میں چھ بلاک بنے تو ایک بلاک کو ”روحی بلاک“ کا نام دیا گیا۔ میاں امیر الدین، جناب حمید نظامی، چوہدری رحمت علی، غلیفہ شجاع الدین، مولانا غلام رسول مہر، شفاء الملک، حکیم محمد حسن قریشی، چوہدری محمد علی (سابق وزیراعظم پاکستان) ایسے سینکڑوں نامور شخصیات کو آپ کے شاگرد ہونے کا اعزاز حاصل تھا۔ انجمن حمایت اسلام کے اکتوبر ۱۸۹۷ء میں مدرسہ حمیدیہ کے سربراہ بنے۔ انجمن نعمانیہ ۱۳۰۲ھ میں قائم ہوئی۔ اس میں بھی آپ نے خدمات سرانجام دیں۔ غرض سرکاری و غیر سرکاری تعلیمی اداروں میں آپ مختلف ممتاز عہدوں پر سرفراز رہ کر تعلیمی خدمات سرانجام دیتے رہے۔ آپ کی شہرت کے باعث ملک بھر کی دینی، تعلیمی، اصلاحی، قومی کانفرنسوں میں بھی آپ شریک ہوتے رہے۔

سر میاں محمد شفیع، سر فضل حسین، سر عبدالقادر، سر شہاب الدین، مولانا سید انور شاہ کشمیری، مولانا ظفر علی خان، ڈاکٹر علامہ اقبال، مولانا احمد علی لاہوری ایسے حضرات سے آپ کا دوستانہ تھا اور یہ سبھی حضرات آپ کو دل و جان سے احترام دیتے تھے۔ حضرت لاہوریؒ کے بہت

سارے رسائل پر مولانا امیر علی رومی کی تقریظات ہیں۔ مدرسہ قاسم العلوم شیرانوالہ ہانگ لاہور کی جب افتتاحی تقریب منعقد ہوئی تو مولانا احمد علی لاہوری نے مولانا امیر علی رومی کو مدعو کیا۔ اس موقع پر مولانا امیر علی رومی نے ”بنائے قاسم العلوم“ پر عربی میں ارتجالاً نظم بھی لکھ کر سنائی جو آپ کے عربی دیوان میں موجود ہے۔ مولانا امیر علی رومی نے مولانا احمد علی لاہوری شیرانوالہ اور مولانا ابوالرشید عبدالعزیز خلیب مزگ ان دو حضرات کے متعلق وصیت بھی کی تھی کہ ان دو میں سے کوئی میراجتازہ پڑھائیں۔ چنانچہ مولانا احمد علی لاہوری نے جتازہ پڑھنے نمائندہ کے طور پر مولانا مہر محمد مدرس جامعہ فقہیہ اجہرہ والوں کو آگے کر دیا۔ ۳۰ مئی ۱۹۵۴ء مطابق ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۷۳ھ میں آپ کالاہور میں وصال ہوا اور وصیت کے مطابق اپنے گاؤں کھالہ گجرات میں مدفون ہوئے۔ تراسی سال آپ نے عمر پائی۔ آپ کی وفات پر آپ کے شاگرد مولانا غلام دھکیمرانی نے آپ کی تاریخ وفات کہی۔ اس کے آخری مصرعہ سے ۱۹۵۴ء کا سال لکھا ہے۔

برگ عالم دیں مثل رومی فوت عالم شد      ہی گفتند چوں ناگاہ شد امیر علی رومی  
بطاعات خدا و مصطفیٰ عمرے بسر کردہ      سوئے جنت ہر و جاہ شد امیر علی رومی  
بسال انتقال آں یگانہ عالم و فاضل      بگوئی جدا اے آہ شد امیر علی رومی

(۱۹۵۴ء)

آپ کے فرزند ڈاکٹر محمد ضیاء الحق صوفی نے ان کی متعدد تاریخ ہائے وفات لکالی ہیں۔ لیکن ایک تاریخ جو رہائی کی شکل میں حسب ذیل ہے اس میں خوبی یہ ہے کہ سال ہجری کے ساتھ یوم وفات یعنی ۲۷ رمضان کا ذکر بھی موجود ہے؟

بیدار چو شد فتنہ و چوں امن عفت      رومی ز جہاں زیر زمیں روئے نفیست  
تاریخ و فاقش چو زہائف جستم      سر یوم چو ماندہ زمرہ رمضان گفت

(۱۳۷۳ھ)

وفات کے وقت اتفاقاً آپ کے سب سے بڑے صاحبزادہ مولوی فضل حق مرحوم کراچی سے سرحد کی طرف دورہ کے لئے جا رہے تھے کہ ایک رات کے لئے لاہور آئے اور والد صاحب کی خیریت معلوم کرنے کے لئے ٹھہرے۔ اسی روز جب آپ کو عصر کی نماز کے لئے جائے نماز پر بٹھایا گیا تو آپ دو رکعتیں ادا کرنے کے بعد جائے نماز پر ہی لیٹ گئے۔ ان کے صاحبزادہ نے عرض کیا کہ عصر کی چار رکعتیں پڑھنی چاہئے تھیں لیکن آپ نے دو رکعتیں پڑھ کر ہی سلام پھیر

دیا ہے۔ اس پر مولانا نے ہاتھ کے اشارے سے سمجھایا کہ خاموش رہو۔ جائے نماز پر لیٹتے ہی جان رحمت حق کے سپرد کر دی۔ سفری نماز دو رکعت پڑھ کر سفر آخرت پر روانہ ہوئے۔ خوب! مولانا اصغر علی روحی ایک ماہوار رسالہ شائع کرتے تھے۔ جس کا نام ”الہدیٰ“ تھا۔ اس میں مرزا قادیانی کے سابق مرید جو بعد میں مرزا قادیانی کے اعلیٰ درجہ کے مخالفین میں شامل ہو گئے تھے۔ انہوں نے مرزا قادیانی کے رد میں ”الذکر الحکیم نمبر ۶“ شائع کیا۔ اس پر مولانا روحی نے تقریظ لکھی جو یہ ہے۔

تقریظ ..... ”الذکر الحکیم“

”ڈاکٹر عبد الحکیم خاں صاحب ایم۔ بی۔ اسٹنٹ سرجن فرسٹ گریڈ ریاست پٹیالہ نے مرزا قادیانی کے مقابلہ میں ”الذکر الحکیم“ کے نام سے ایک رسالہ نمبر ۶ شائع کیا ہے۔ اس رسالہ میں انہوں نے نہایت صحت کے ساتھ مرزا قادیانی کی عتاریوں کا تار و پود کھول کر دکھایا ہے۔ چونکہ واقعات مندرجہ برہانے عینی شہادت کے قلمبند ہوئے ہیں۔ اس لئے ان میں عدم صحت کا گمان نہیں چل سکتا۔ یہ رسالہ بالخصوص ان کم استعداد لوگوں کے لئے جو اس شخص کے دعادی پر پھسل جایا کرتے ہیں اور اس کے مریدوں کو جواب دینے پر معذور ہو جاتے ہیں۔ ایک نہایت مفید آلہ ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ مرزا قادیانی کے مرید یا تو سرے سے پڑھنے کی تکلیف ہی نہ اٹھائیں گے۔ یا پڑھ کر دیوار پر دے ماریں گے اور دو چار صلواتیں سنا دیں گے۔ جو ان لوگوں کا شیوہ قدیم ہے۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یہی امر اس رسالہ کی صداقت کی دلیل ہے۔ ڈاکٹر صاحب کو چاہئے کہ اس کے جواب کی امید نہ رکھیں۔ قل موتوا بغيظکم پر عمل کریں۔ مرزا اور مرزائیوں نے آج تک نہ تو کسی کا جواب دیا ہے نہ دے سکتے ہیں۔ مگر یقین سمجھ لیں کہ ایسے رسالہ کا اثر عام طبائع پر نہایت مفید ثابت ہوتا ہے۔ فجزاه الله خیر الجزاء اور رسالہ مذکور القیمت چار آٹے علاوہ محصول ڈاک منبر صاحب مطبع عزیز ی تر اوی خلع کرنا مل سکتا ہے۔“

(الہدیٰ ج ۵ نمبر ۳۷ ص ۴۵)

یہ رسالہ انشاء اللہ العزیز احتساب قادیانیت کی جلد ۶۰ میں شائع ہو رہا ہے۔

نزول مسیح علیہ السلام کی احادیث اور مرزا قادیانی

اسی ماہوار رسالہ (الہدیٰ ج ۳ نمبر ۶ ص ۳۹ تا ۳۷) پر مولانا روحی کا یہ فتویٰ شائع ہوا۔

سوال ..... کیا نزول مسیح کی حدیث مرزا قادیانی کی مؤید ہے؟

جواب ..... جو امر نص آیت یا نص حدیث یا اجماع علمائے امت مرحومہ سے پایہ ثبوت تک پہنچ

جائے۔ اس میں ایماندار کو چون و چرا کرنے کا کوئی موقع نہیں ہونا چاہئے۔ ہاں آیت وحدیث کا بروئے اصول عربیت موازنہ کر کے صحیح معنی کا استنباط کرنا ضروری ہے اور علیٰ ہذا اجماع کی صحت کا معیار جو علمائے اصول نے قرار دیا ہے، مد نظر رہنا چاہئے اور اگر مخالف کج روی کرنے لگے تو اسے مرکز اصول سے نہ ہٹنے دینا چاہئے۔ کیونکہ یہ یقیناً صحیح ہے کہ تمام اہل بدعت وہو ہمیشہ اصول سے بھاگا کرتے ہیں اور اگر کہیں اصول ان کے موافق پڑتا ہے تو وہاں شیر کی طرح اہل حق کے مقابلہ کے لئے تیار ہوتے ہیں۔ مثلاً یہ اصول کہ الفاظ ہمیشہ اپنے معانی حقیقت پر محمول ہوں گے۔ لا اس صورت میں کہ معنی حقیقی کے لینے سے کسی دیگر نص یا اجماع کی مخالفت لازم آئے یا صریح عقل کے رو سے کوئی محال لازم آتا ہو۔ کیونکہ اس صورت میں ضرورتاً ہمیں لفظ کو مجازی معنی پر محمول کرنا پڑے گا اور وہ معنی مجازی جملہ ان اقسام مجاز کے ہوں گے۔ جن کی تفصیل کتب اصول میں مندرج ہے۔ مثلاً نزول مسیح کی حدیث میں مسیح علیہ السلام کے متعلق ”یکسر الصلیب“ (یعنی مسیح علیہ السلام صلیب کو توڑیں گے) وارد ہے۔ مگر قادیانی یہ معنی لیتا ہے۔ لفظ مسیح سے مسیح ابن مریم مراد نہیں۔ بلکہ مسیح بروزی مراد ہے۔ یعنی ایسا شخص جس میں مسیح علیہ السلام کے کمالات جلوہ گر ہوں گے۔ کسر صلیب سے مراد یہ ہے کہ وہ نصاریٰ کو دلائل کے رو سے مغلوب کرے گا۔ مگر جب یہ سوال کیا جائے کہ کسر صلیب کو حقیقی معنی پر محمول کرنے سے کون سا امر مانع ہے؟ دیکھو جب پیغمبر ﷺ نے کدھنچ کیا تو بیت اللہ کے اندر جس قدر بت تھے سب کو پاش پاش کر دیا اور شرک کے تمام آثار مٹا دیئے۔ اسی طرح اگر مسیح علیہ السلام نازل ہو کر کفر کے آثار کو مٹائیں گے تو اس میں کون سی خرابی لازم آتی ہے۔ اگر کسر صلیب سے دلائل کے ساتھ مغلوب کرنا مراد ہے تو یہ کون سی نئی بات ہے؟ کیونکہ شروع اسلام سے آج تک علمائے امت دلائل قاطعہ کے ساتھ نصاریٰ کا رد لکھتے رہے ہیں اور اس قدر لکھا ہے کہ اب نہ تو کوئی نیا اعتراض پیش ہوتا ہے اور نہ اس کا کوئی شخص نیا جواب دیتا ہے۔ نصاریٰ کے اعتراضات اسلام دہائی اسلام کے برخلاف مشہور و معروف ہیں اور ان کے جوابات اظہار من القمیں ہیں۔ چنانچہ اہل علم خوب واقف ہیں کہ پادری لوگ ہمیشہ انہیں چند ایک چپلے ہوئے مضمون کو بار بار چبایا کرتے ہیں۔ ہم نے آج تک کوئی نیا اعتراض نہیں سنا جس کو بزرگان سلف نے نہایت زور کے ساتھ رد نہ کر دیا ہو اور موجودہ صدی کے علماء میں کئی ایک بزرگواروں نے عیسائیوں کا ایسا ناک میں دم بند کیا ہے کہ بجز گریز کے عیسائیوں کو کوئی صورت نظر نہیں آئی۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی کتاب ”الجواب الصحیح لمن بدل دین

المسیح ” کیا اہل کتاب کے رو میں کچھ کم ہے؟ علامہ ابن حزم کی مل و مل نے جو خامہ فرسائی کی ہے اور جو الزامات نصاریٰ پر قائم کئے کیا نصاریٰ کی شکست کے لئے کافی نہیں؟ موجودہ زمانہ میں علامہ آلوسی بغدادی اور مولوی رحمت اللہ مہاجر کرانوی مرحوم کے مباحثات ایسے نہیں کہ عیسائیوں کے مقابلہ میں ہمیں کوئی نئی تیاری کرنی پڑے؟ انہیں جوابات کو کانٹ چھانٹ کر کے موجودہ علماء نصاریٰ کی تردید بخوبی کر سکتے ہیں۔ اہل یورپ کا فتنہ و فساد جو مذہب اسلام میں رخنہ انداز ہو رہا ہے سوائے نصاریٰ سے کچھ تعلق نہیں۔ بلکہ وہ علوم جدیدہ کے رو سے حملے کیا کرتے ہیں اور وہ حملے مقدس اسلام کی نسبت مسیحیت پر سب سے پہلے عائد ہوتے ہیں اور علوم فلسفہ تو ہمیشہ مذہب کے پہلو پہلو چلا کئے ہیں۔ مگر مذہب ہی ہمیشہ غالب رہا۔

سچ ہے آدمی جب جموٹ بولتا ہے تو اسے جموٹ کو سچ بنانے کے لئے کئی ایک اور جموٹ کا نشانہ پڑتے ہیں۔ قادیانی نے جب اپنے تئیں بدوزی مسیح قرار دیا تو یہ سوچا کہ مسیح کے کمالات میں مردوں کو زندہ کرنا اور کوڑھیوں، اندھوں کا تندرست کرنا بھی قرآن میں مذکور ہے۔ مخالفین معجزہ کی استدعا کریں گے تو نہایت بے باکی کے ساتھ الفاظ کو ان کے غیر مقصود معانی پر حمل کیا اور یہ ظاہر کیا کہ اس سے دل کے اندھوں اور کوڑھیوں کا تندرست کرنا مقصود ہے۔ ورنہ درحقیقت مسیح معجزہ نہیں دکھاتے تھے۔ مگر ساتھ ہی اس کے یہ بھی کہتا ہے کہ وہ مسمریزم کا عمل کیا کرتے تھے۔ اگر میں اس عمل کو حقیر نہ سمجھتا تو مسیح سے کم نہ تھا۔ (عجیب تناقض یہ کہ) ہم کہتے ہیں کہ علمائے امت نے بدلائل ثابت کر دیا ہے کہ کاذب خرق عادات کا حامل نہیں ہے۔ ”کتاب اللہ لا ظہلن انا و رسلی“ دیکھو کہ ہر ایک زمانہ کا فلسفہ اپنے اپنے وقت میں مذہب کا مقابلہ کرتا رہا۔ مگر مذہب بدستور اسی حالت پر قائم رہا۔ اس کے اصول میں سرمو فرق نہیں آیا۔ اس لئے مرزا کا یہ کہنا کہ وہ عیسائیت کو توڑ ڈالے گا۔ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ جو ہرگز قابلِ سماعت نہیں۔ کیونکہ مرزا کی اس قدر خامہ فرسائی سے عیسائیت میں کچھ فرق نہیں آیا۔ عیسائی بدستور اپنی کاروائی کئے جا رہے ہیں اور اگر کہا جائے ”لہی محد ذاته“ حق کو باطل سے علیحدہ کر کے دکھانا مقصود ہے۔ خواہ عیسائی مانیں یا نہ مانیں تو ہم کہتے ہیں کہ یہ کام تو قرآن مجید نے بزمانہ حیات نبوی پورا کر دکھایا تھا اور بعد ازاں علماء اسلام ہمیشہ ایسا کرتے رہے۔ مرزا نے کون سی نئی بات کی جس سے وہ مستحق نبوت ہو گیا؟ ہاں یہ بات ضرور ہے کہ آنے والا مسیح تمام اختلاف کو دور کر کے مختلف فرقوں کو ایک بنا دے گا۔ مگر مرزا نے مسلمانوں میں ایسی تفریق پیدا کر دی کہ سلام، طعام، کلام وغیرہ سب کچھ مریدوں



سے چھڑا دیا۔ چنانچہ اب انہیں مسلمانوں سے کسی قسم کا تعلق نہیں رہا۔ ”اے اللہ والے اللہ  
راجھون“

بہر صورت حدیث نزول مسیح علیہ السلام کو مرزا قادیانی سے کسی قسم کا تعلق نہیں اور جو  
تادیلات رکھیکہ وہ پیش کرتا ہے محض بے جوڑ باتیں ہیں۔ جن کی تائید کسی طرح نہیں ہو سکتی۔

### مرزا قادیانی کی تاریخ وفات

مولانا اصغر علی رومی کے شاگرد مولانا غلام دھیر نامی صاحب نے قادیانی کی تاریخ  
وفات کے عنوان سے مرزا غلام احمد کی تاریخ ہائے وفات جو مختلف اصحاب نے نکالی تھیں نقل کی  
ہیں۔ ان میں سب سے پہلے ان کی اپنی نکالی ہوئی تاریخ ہے۔ جو یہ ہے۔

ہوا فی النار ایک مرد شریر کیوں نہ شیطان آج ہوں دلگیر  
فتنے اور تفرقے مئے سارے پائے مفید میں پڑ گئی زنجیر  
بدلم گفت خواہے پیدا کہ کسم سال فوت او تحریر  
گفت نامی زروئے الہامے

مر گیا قادیان کا خنزیر

$$۱۳۲۵ + ۱ = ۱۳۲۶$$

اس کے بعد ہی جماعت علی شاہ صاحب کی نکالی ہوئی تاریخ یہ لکھی ہے:

”لقد دخل فی قعر جہنم“

۱۳۲۶ھ

قاضی فضل حق (پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور) کی نکالی ہوئی تاریخ:

”میرزا ابھینہ بمرء“

۱۳۲۶ھ

غلام حیدر صاحب کی لکھی ہوئی تاریخ:

”چشم ماروش و دل ماشاد“

۱۳۲۶ھ

اور سب سے آخر مولانا اصغر علی رومی کی نکالی ہوئی دو تاریخیں لکھی گئی ہیں:

.....۱ ”دجال قادیانی کا اب خاتمہ ہو گیا۔“

.....۲ ”روح خبیث“

۱۳۲۶ھ

۱۳۲۶ھ

ان سب سے ۱۳۲۶ھ کا سال بڑا ہوتا ہے۔

### قادیانیت کا تعاقب

مولانا اصغر علی رومیؒ عمر بھر فرق باطلہ کے خلاف بے سر پیکار رہے۔ قادیانیت کی تردید آپ کی زندگی کا عظیم مشن تھا۔ ابوالقاسم رفیع دلاوریؒ اپنی گراں قدر کتاب ”ائمہ تلبیس“ ص ۲۸۳ (طبع عالمی مجلس ملتان مئی ۲۰۱۰ء) میں ابوالطیب احمد بن حسین حنفی کے حالات بعنوان ”دعویٰ نبوت و امساک باران کا مجرہ“ میں لکھتے ہیں: ”ہمارے مرزا غلام احمد قادیانی نے ازراہ نادانی اپنے رسالہ اعجاز احمدیہ کو مجرہ کی حیثیت سے پیش کر کے علمائے امت سے اس کا جواب لکھنے کا مطالبہ کیا تھا۔ اس چیلنج کے جواب میں قاضی ظفر الدین مرحوم جو ہمارے ضلع گوجرانوالہ کے رہنے والے تھے اور مولانا اصغر علی رومیؒ اور بعض دوسرے علماء نے اس سے کہیں بہتر عربی قصیدہ لکھ کر شائع کر دیئے۔ حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑویؒ نے دوسرے علمائے حق کی طرح کوئی قصیدہ تو نہ لکھا البتہ ایک مہتمم بالشان کا رنامہ یہ انجام دیا کہ سیف چشتیانی میں ”اعجاز اسخ“ کے اغلاط اور مسروقات کا انبار لگا کر مرزائی عربی دانی کی دجیاں بکھیر دیں۔“

.....۲ دلاوری صاحب اسی کتاب کے دوسرے مقام پر یوں رقمطراز ہیں: ”اس نام نہاد قصیدہ کے مقابلہ میں قاضی ظفر الدین مرحوم سابق پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور جو ہمارے ضلع گوجرانوالہ کے رہنے والے تھے۔ ایک قصیدہ بنام ”قصیدہ رائیہ“ شائع کیا جس کے ۶۲ اشعار نمونہ کتاب ”الہامات مرزا ص ۱۰۳ تا ۱۰۵“ میں نقل کئے گئے ہیں۔ اعجاز احمدی کے جواب میں مولانا فہیمت حسین موگیبری نے بھی ایک کتاب ”ابطال اعجاز مرزا“ دو حصوں میں لکھی۔ پہلے حصہ میں مرزا کی نظم کے اغلاط ظاہر کئے اور دوسرے حصہ میں سواچھ سواشعار کا نہایت فصیح و بلیغ عربی قصیدہ لکھا۔ یہ رسالہ چھپ چکا ہے اور پنجاب میں بعض حضرات کے پاس موجود ہے۔ مولانا اصغر علی سابق پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور نے بھی اعجاز احمدی کے جواب میں ایک قصیدہ شائع کیا۔ اس قصیدہ کا مطلع یہ تھا۔

تسیر النبی ربيع الحبيب الزوامل فیالک شوقا ہی جمعہ المنازل

(اونٹیاں منزل حبیب کی طرف جارہی ہیں۔ اللہ رے وہ شوق جس کو منازل نے

ابھارا ہے۔)“ (ائمہ تلبیس ص ۶۶۷، ۶۶۸، طبع مئی ۲۰۱۰ء، عالمی مجلس ملتان بعنوان سچ قادیان کی عربی دانی)

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں: ”ایک مرتبہ انہوں نے مرزا کی بعض عربی کتب میں سے شرمناک قسم کی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کو لکھ بھیجیں۔ مرزا قادیانی نے اخبار الحکم ۷۱ اکتوبر ۱۹۰۳ء ص ۵۵ قادیان میں یہ لکھ کر ان سے پیچھا چھڑایا کہ نہ میں عربی کا عالم ہوں اور نہ شاعر ہوں۔ ایک دفعہ انہوں نے مرزا کے رسالہ ”حماۃ البشری“ کی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کے حواری خواجہ کمال الدین کو خطا کروایا تھا۔“

۳..... کتاب (ریکس قادیان ج ۲ ص ۵۵۵ تا ۵۵۸) مرتبہ ابوالقاسم رفیق دلاوری بعنوان باب ۵۸ میں ”حکیم نور الدین سے مولانا اصغر علی رومی کی ایک علمی جھڑپ“ حسب ذیل دلچسپ واقعہ درج ہے: ”قادیانی صاحب سخن سازی اور پروپیگنڈا بازی کے فن میں تو طاق تھے۔ لیکن علمی استعداد سے ایک بڑی حد تک بے نصیب تھے۔ البتہ مولوی حکیم نور الدین اور مولوی محمد احسن امروہی مرزائیوں میں ذی علم اور صاحب استعداد ہستیاں مانی جاتی تھیں اور یہی وہ دو شہر تھے جن کے سہارے الہامی صاحب اتنا زمانہ فضاۃ تعلیٰ میں پرواز کرتے رہے۔ پھر ان دونوں میں حکیم نور الدین کو خاص اہمیت حاصل تھی۔ بلکہ اصل یہ ہے کہ وہی مرزا ایت کی عمارت کے بانی و مؤسس تھے اور مرزا قادیانی تو محض آلہ کار اور کٹہ پتلی کا حکم رکھتے تھے۔ جب حکیم صاحب پیچھے سے ڈوری کھینچتے تو یہ پتلی حرکت میں آ جاتی۔ ایک مرتبہ ہانی سلسلہ حکیم نور الدین لاہور تشریف لائے اور کشمیری دروازہ میں محرم علی چشتی کے مکان پر ٹھہرے۔ مولوی محرم علی سے حکیم صاحب کی پرانی دوستی تھی۔ ایک نہایت معرطیب نے جو ہمارا راجہ جموں و کشمیر کی ملازمت میں حکیم نور الدین کے رفیق کار تھے۔ مجھے بتایا کہ حکیم نور الدین اور مولوی محرم علی ایک ساتھ جموں سے خارج کئے گئے تھے۔

جب حکیم صاحب لاہور آ کر مولوی محرم علی چشتی کے مکان میں ٹھہرے تو مولانا اصغر علی رومی سابق پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور ان کے دیکھنے کے لئے گئے۔ اس وقت مولانا اصغر علی کا عقوان شاب تھا۔ ان کے جانے سے جوشتر مولوی زین العابدین مدرس عربی اسلامیہ ہائی سکول دروازہ شیر نوالہ لاہور جو مولوی غلام رسول ساکن قلعہ میاں سنگھ ضلع گوجرانوالہ کے اقرباء میں سے تھے۔ حکیم صاحب سے گفتگو کر رہے تھے۔ مولوی زین العابدین اچھے لسان اور مقرر نہیں تھے۔ ایک سوال کے جواب میں مولوی زین العابدین نے کہا کہ اس سے تو ترجیح بلا مرجع لازم آئے گی۔ حکیم نور الدین نے کہا کہ ترجیح بلا مرجع تو محض منطقوں کا ایک ڈھکوسلہ ہے۔ ترجیح بلا مرجع جائز ہے۔ مولوی زین العابدین نے پوچھا وہ کیسے؟ حکیم صاحب نے دور پہ جب سے نکال کر ہاتھ پر رکھے

اور مولوی صاحب سے کہا ایک اٹھا لیجئے۔ انہوں نے ایک روپیہ اٹھایا۔ پوچھا اس دوسرے کو کیوں نہیں اٹھایا؟ مولوی زین العابدین سے کچھ جواب نہ بن پڑا۔ مولانا مصطفیٰ علی ایک طرف بیٹھے تھے۔ مولوی زین العابدین سے کہنے لگے مولوی صاحب کہہ دیجئے کہ ارادۂ ازلی اس کے اٹھانے سے متعلق تھا۔ دوسرے سے متعلق نہیں تھا۔ یہی وجہ ترجیح ہے۔ حکیم نور الدین نے کہا بس صاحب یہ ٹھیک نہیں۔ یا یہ بولیں یا آپ خود گفتگو کر لیں۔ مولوی زین العابدین بروقی صاحب سے کہنے لگے اچھا آپ آکر گفتگو فرمائیے۔ اس مجلس میں فقیر جلال الدین مرحوم بمجلس بیت بھی موجود تھے۔ وہ بولے ہاں مولوی صاحب آپ آئیے اور گفتگو فرمائیے۔ غرض مولانا بروقی کو زبردستی ان کے مقابل کر دیا۔ اس سے جو شتر حکیم صاحب بہت لاپٹیں مار چکے تھے کہ ہم نے مصرعے منطق کی ایک نئی کتاب منکوائی ہے۔ جس میں منطقوں کی متعدد تصویروں یاں فلط اور باطل ثابت کی گئی ہیں اور اس سلسلہ گفتگو میں وہ امام غزالی اور امام رازنی پر بھی ہاتھ صاف کر گئے تھے۔ بروقی صاحب نے سوال کیا کہ آپ نے منطق کو باطل کہا ہے۔ کیا ساری منطق باطل ہے یا اس کے کوئی خاص قواعد یا اس کا کوئی حصہ؟ حکیم نور الدین نے کہا یہ بتانا تو مشکل ہے کہ منطق کا کتنا حصہ باطل اور کتنا صحیح ہے۔ مولانا مصطفیٰ علی نے فرمایا کہ اگر یہ نہیں بتلا سکتے تو ممکن ہے کہ آپ اثناے گفتگو میں کسی سوال کے جواب میں کہہ دیں کہ یہ فلان اصول پر مبنی ہے۔ میں اس کو نہیں مانتا۔ اس لئے جب تک یہ مسئلہ صاف نہ ہو جائے کہ آپ کون کون سے اصول مانتے ہیں اور کون کون سے نہیں مانتے۔ اس وقت تک گفتگو بیکار ہے۔ حکیم صاحب لا جواب ہو گئے اور سوچنے لگے۔ ان ایام میں مولانا بروقی کی رگوں میں جوانی کا خون دوڑ رہا تھا۔ جب دیکھا کہ حکیم صاحب کے منہ پر بالکل مہر سکوت لگ گئی تو جوش میں آکر کہنے لگے اسی برے پر آپ نے امام غزالی اور امام رازنی پر حملہ کر دیا تھا۔ یہی آپ کی استعداد ہے؟ آپ کو تو ملن والے لڑکوں کے برابر بھی لیاقت نہیں۔ یہ سن کر مولوی محرم علی چشتی اور فقیر جلال الدین کہنے لگے نہیں مولوی صاحب جانے دیجئے ایسا نہیں ہے۔ چونکہ نماز عصر کا وقت قریب تھا۔ یہ لوگ کہنے لگے اچھا کسی دوسرے موقع پر گفتگو ہوگی۔ مولانا بروقی چلے آئے اور یہ خبر بھی کی روکی طرح شہر میں پھیل گئی کہ بروقی صاحب نے حکیم نور الدین کو بچھاڑ دیا۔ پھر دوسری مرتبہ حکیم نور الدین حویلی کابلی میں آکر اقامت پذیر ہوئے۔ صوفی قلام محی الدین وکیل انجمن حمایت اسلام لاہور اور مولوی زین العابدین مذکور بروقی صاحب کے مکان پر گئے اور کہا کہ حکیم نور الدین آئے ہوئے ہیں۔ آپ چل کر مرزا کے دعاوی کے متعلق ان سے گفتگو کیجئے۔ بروقی صاحب نے کہا: اقلب ہے کہ حکیم صاحب گفتگو پر راضی نہیں ہوں گے۔ مولانا بروقی نے ان کے کہنے پر حکیم صاحب کو برقعہ لکھا کہ مرزا

کے دعاوی باطلہ کے متعلق میں آپ سے گفتگو کرنا چاہتا ہوں۔ حکیم صاحب نے جواب میں لکھا کہ چونکہ آپ میرے بھائی کی توہین کرتے ہیں اس لئے میں آپ سے گفتگو نہیں کرنا چاہتا۔ اس کے بعد شاید ۱۹۱۵ء میں حکیم صاحب لاہور آئے۔ روحی صاحب کے ایک شاگرد نے کہا کہ حکیم نور الدین آئے ہوئے ہیں۔ اگر آپ ان سے گفتگو کرنا چاہیں تو میں جا کر دریافت کروں؟ مولوی صاحب نے کہا ہاں جا کر پوچھو۔ وہ کیا اور قاضی ظہور الدین اکمل مرزائی متوطن کو لیکھ سے جا کر اس خواہش کا اظہار کیا۔ قاضی ظہور الدین کہنے لگے واقعی مولوی اصغر علی مناظرہ کرنا چاہتے ہیں؟ شاگرد نے کہا ہاں واقعی چاہتے ہیں۔ قاضی ظہور الدین نے حکیم صاحب سے اس کا ذکر کیا۔ انہوں نے فرمایا ہم کسی مولوی سے گفتگو کرنا نہیں چاہتے۔ اصغر علی ہویا کوئی اور۔ اس وقت ہابو عبدالحق اکا و نمک نے جو کئی سال تک مرزائی بلکہ مرزا کے خاص حواری رہ کر تائب ہوئے تھے۔ مرزا قادیانی کے رو میں ایک رسالہ چھپوایا تھا اور وہ شہر بھر میں مفت تقسیم کر رہے تھے۔

۴..... اسی طرح مولانا محمد عالم آسی امرتسری اپنی کتاب (الکادیہ علی اللادیہ ج ۱ ص ۸۳، ۸۵) بعنوان ”بار حواں مقابلہ ۱۹۰۲ء جنگ غیب دانی“ میں لکھتے ہیں۔

”جب مرزائیوں کو مد میں شکست فاش ہوئی تو مرزا قادیانی کو بڑا پیش آیا اور عربی نظم میں تک بندی لگانی شروع کر دی۔ فرط جوش غضب میں پانچ سو سے زیادہ شعر لکھ مارے۔ جن میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو دل کھول کر گالیاں دیں اور جب وہ بخار نکھل گیا تو اپنے دعاوی کی رٹ لگانی شروع کر دی۔ اخیر میں جب اس سے فارغ ہوئے تو پھر صاحب اور سید علی حارثی اور مولوی اصغر علی صاحب روحی وغیرہ کو کوسنا شروع کر دیا۔..... یہ قصیدہ نام کو تو الہامیہ اور اعجازیہ ہے۔ مگر اس قدر شاعرانہ انداز سے گرا ہوا ہے کہ اگر کسی فاضل شعر کا حوالہ دیتا ہو تو اس قصیدے سے بڑھ کر کوئی مصالحہ موزوں نہ ہوگا۔ ہاں یہ مرزا قادیانی نے اپنی ہمہ دانی کا یوں غرور دکھلایا تھا کہ لوگوں کو بڑی بھلت کے ساتھ ویسا ہی جواب لکھنے پر دعوت دی جس کا جواب مولوی اصغر علی صاحب روحی اور دیگر بزرگوں نے لکھا اور اخبارات میں شائع کیا اور عموماً اہل علم نے اس کو اس لئے نظر انداز کر دیا کہ فاضل اشعار کا جواب کیا دیا جائے۔“

پھر اسی کتاب میں آسی صاحب نے میرزا صاحب کے قصیدہ اعجازیہ سے ۲۲ اشعار نقل کئے ہیں اور ان کی غلطیاں نکالی ہیں۔ ان اشعار میں شعر نمبر ۹ میں تین بزرگوں کا نام آتا ہے۔ یعنی مولوی محمد حسین بنا لوی، قاضی ظفر الدین مرحوم اور مولانا اصغر علی روحی مرحوم۔ وہ شعر یہ ہے۔

لفکر بجهدک خمس عشرة ليلة  
فناد حسينا او ظفرا او اصغرا

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے مخالفین کو اپنی مختلف تحریروں کے ذریعے خوب کوسے اور گالیاں تک بھی دیا کرتے تھے۔ چنانچہ اپنی کتاب انجام آتقم میں لکھتے ہیں: ”اب ہم ان مولوی صاحبوں کے نام ذیل میں لکھتے ہیں جن میں سے بعض تو اس عاجز کو کافر بھی کہتے ہیں اور مفتری بھی اور بعض کافر کہنے سے تو سکوت اختیار کرتے ہیں۔ مگر مفتری اور کذاب اور دجال نام رکھتے ہیں۔ بہر حال یہ تمام مکلفین اور مکذبین مہملہ کے لئے بلائے گئے ہیں اور ان کے ساتھ وہ سجادہ نشین بھی ہیں جو مکلف یا مکذب ہیں۔ وہ لوگ جو مہملہ کے لئے مخاطب کئے گئے ہیں یہ ہیں: مولوی نذیر حسین دہلوی، شیخ محمد حسین بٹالوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی عبدالحق حقانی مفسر دہلوی، مولوی شاہ اللہ امرتسری، مولوی عبد الجبار غزنوی، مولوی اصغر علی لاہوری، مولوی عبد الواحد غزنوی، مولوی عبدالحق غزنوی، مولوی عبد اللہ ٹوکی، حافظ عبدالمنان وزیر آبادی، مولوی دلدار علی الوری۔ یہ کل ۵۸ نام ہیں جن میں مولانا رومی کا نام نمبر ۱۹ پر ہے۔ اس کے بعد سجادہ نشینوں کے ۳۸ نام ہیں جن میں ظہور حسین صاحب گدی نشین، صادق علی صاحب گدی نشین و ترچہتر، مہر علی شاہ سجادہ نشین گولڑہ بھی شامل ہیں۔ اس کے بعد ایک خط شروع ہوتا ہے جو (انجام آتقم ص ۲۶۶ تا ۲۷۲) پر شائع ہوا۔ جو عربی میں ہے اور اس کے نیچے بین السطور فارسی ترجمہ کیا گیا ہے۔ اس خط کا عنوان یہ ہے: ”المکتوب الی علماء الهند ومشائخ هذه البلاد وغيرها من البلاد الاسلامیه“ اس کے بعد ایک ہمزہ قصیدہ ہے۔ اس خط میں ”تسعة رهط من الاشرار“ کے زیر عنوان بعض علماء کو برا بھلا کہا گیا ہے۔ جن میں سے چند کے نام یہ ہیں:

- |         |                                      |         |                            |
|---------|--------------------------------------|---------|----------------------------|
| ۱.....  | الرسل بابا امرتسری (مولوی غلام رسول) | ۲.....  | مولوی اصغر علی لاہوری      |
| ۳.....  | مولوی محمد حسین بٹالوی               | ۴.....  | مولوی نذیر حسین            |
| ۵.....  | مولوی عبدالحق دہلوی                  | ۶.....  | مولوی عبد اللہ ٹوکی        |
| ۷.....  | مولوی احمد علی سہارنپوری             | ۸.....  | مولوی سلطان الدین جے پوری  |
| ۹.....  | مولوی محمد احسن امروی                | ۱۰..... | مولوی رشید احمد گنگوہی     |
| ۱۱..... | شیخ اللہ بخش تونسوی                  | ۱۲..... | شیخ غلام نظام الدین تونسوی |

مولوی رسل بابا پر دو صفحے (انجام آتقم ص ۲۳۶، ۲۳۷)، مولوی اصغر علی پر تین صفحے (انجام آتقم ص ۲۳۸ تا ۲۴۰)، مولوی محمد حسین پر ساڑھے دس صفحے (انجام آتقم ص ۲۴۱ تا ۲۴۳) اس کے بعد باقیوں پر ایک ایک یا دو دو سطریں دی گئی ہیں۔“  
(ملاحظہ ہو انجام آتقم ص ۲۴۳ تا ۲۴۴)



اس سلسلہ میں مرزا قادیانی نے مولانا اصغر علی روحی کے متعلق جو بدگلامی کی وہ اس کی کتاب (انجام آقہم ص ۲۳۸ تا ۲۴۰) پر موجود ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے: ”اور جن لو آدمیوں کی طرف میں نے اشارہ کیا تھا ان میں سے ایک حقیر و ذلیل وہ آدمی ہے جس کا نام اصغر علی ہے اور وہ اپنے آپ کو بڑا تصور کرتا ہے اور مجھ پر افتراء و ترک حیا کی بناء پر عیب لگاتا ہے اور ہمیری مجالس و محافل میں مجھ پر کالم گلوچ کرتا ہے۔ سو مغربی اسے پتہ چل جائے گا کہ (مجھے) کس طرح حقیر لوگوں میں شمار کر لیا گیا ہے۔ وہ اپنی خواہشات کا بغیر کار ہے۔ ایک قدم بھی تقویٰ کے ساتھ نہیں چل سکتا۔ وہ چاہتا ہے کہ خواہشات کی مہروں کو توڑ دے۔ اگرچہ وہ گناہوں سے کیوں نہ ٹوٹیں اور لذتوں کے پھلوں کو چن لے۔ اگرچہ حرام کردہ چیزوں کا ارتکاب کر کے انہیں چٹا جائے اور بھی وجہ ہے کہ اس کے رفتاء اس کے پاس جمع رہتے ہیں اور منافقوں کی صحبت سے تو نفاق ہی بڑھتا ہے اور گھٹیا طلبیتوں میں اور مستحکم ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ چغل خوری میں اپنے بھائیوں سے آگے نکل گیا ہے اور جس حربہ کے اختیار کرنے سے اس کا شیطان دور ہو سکتا ہے۔ میں نے یہ اختیار کیا کہ اس کا امتحان لوں، سو میں اس کی طرف محاربہ کے حلاشی کی طرح متوجہ ہوا تا کہ جاہل اور فاضل (عالم) کے درمیان فرق واضح ہو جائے اور لڑائی کے لئے مجھے وہ خود ہلا رہا ہے۔ لہذا آج اس کی آرزو کو پورا کرنے کے لئے ہم اسے خوش کرتے ہیں۔ جب کہ چند سال قبل بھی میں نے اسے اپنا مخاطب بنایا تھا۔ تا کہ اس کے دل پر آئے ہوئے ہادل کو ہٹا دوں۔ سو میں نے اسے کہا کہ میرے پاس ایسے آ، جیسے پانی اور گھاس کا متلاشی (جانور) ہوتا ہے اور ہمارے دسترخوان سے نفع اٹھا، پھر ہم نے اگر تجھے تھوڑے سے برسنے والے ہادل کی طرح پایا، یا تجھ سے قوت لایموت جتنی بھی بلاغت ثابت ہوئی تو ہم تجھ پر اور تیرے حسن بیان پر یقین کر لیں گے اور ایمان لے آئیں گے اور تیری عالی شان صفات، ہم شائع کر کے پھیلا دیں گے۔ اس (تمام تر تقریر) کے بعد اب تیرے لئے جائز ہے کہ تو ہماری اور ہماری تحریر کی غلطیوں پر گرفت کرے۔ جیسا کہ آپ ہمیں جاہل اور غافل سمجھتے ہیں۔ علاوہ ازیں ہم تجھے فصیح زبان کا مالک، اور عربی گفتگو میں یکساں سمجھتے ہیں۔ تبھی آپ کے لئے نکتہ چینی کی اجازت ہے۔ آپ کے علاوہ کسی اور کے لئے اجازت نہیں۔ لہذا تو ہی مجھ پر اور میری تحریر پر عیب جوئی اور طعنہ زنی کر سکتا ہے۔ اگر تو نے ایسا کیا (یعنی میرے عیوب اور میری تحریر کی غلطیاں نکالے گا) تو تجھے لوگوں کے مابین فاضل اور ادیب سمجھ کر تیری تعریف کی جائے گی۔ لیکن آپ یہ عیب جوئی تب کر سکتے ہیں کہ پہلے اپنا علم اور اپنی برتری تو ثابت کریں۔ لہذا یہ کہنے آدمی کا لباس ہو سکتا ہے جو حیاء سے لکل جاتا ہے اور ناپائیدار عادت ہے کہ روشنی کو بھی

نہیں دیکھ سکتا۔ وہ روشن دن کو بھی تاریک سمجھتا ہے اور بہت بڑی بارش کو بے پانی کا بادل شمار کرتا ہے۔ اگر تو اس میدان کے لوگوں میں سے ہے اور اس گھر کے خاص لوگوں میں سے ہے تو ہم پر فکرت چینی کرنے سے پہلے اپنی انشاء پر دوازی کا کمال دکھا اور اس جیسی کتاب لے آ۔ پھر میرے اور اپنے درمیان کوئی بہت بڑا مشکل مسئلہ آدمی منصف مقرر کر، پھر اگر وہ منصف تیرے کمال اور تیرے حسن بیان پر گواہی دے دے اور یقین کرائے کہ واقعی تیرا کلام میرے کلام سے عمدہ ہے اور تو اپنا نظام میرے نظام سے اچھا ثابت کر دکھائے تو پھر اس کے بعد تجھے اختیار ہوگا کہ تو میرے کلام کی حقیقت کو ایک بے کار فصل سمجھے اور بتلائے اور میرے خالص سونے کو کھوٹا سمجھے اور تجھے اختیار ہوگا کہ میرے چمکدار موتی کو رات کی تاریکی کی طرح تصور کرے اور میرے واضح بیان کو مٹے ہوئے راستے کی طرح خیال کرے اور میری لغزشوں کو کائنات عالم میں پھیلا دے اور اگر اس طرح نہ کر سکا اور ہرگز نہیں کر سکے گا تو پھر لعنت کرنے والوں کی لعنت سے ڈر۔

خبردار رہو! مجھ پر کہینے جگجگو کی طرح عیب مت لگا..... اگر تو میرے ساتھ جنگ کرنے پر آمادہ ہے تو میدان جنگ میں نکل آ۔

اور بے شک تو مجھے حقیر کرنے والے کی طرح یاد کرتا رہتا ہے..... اور ہر وقت ستانے والے کی طرح تو میری عیب گیری کرتا رہتا ہے۔

اور ہم تمام وہ باتیں سن لیتے ہیں جو تو ازراہ تکبر بیان کرتا ہے..... کیا تو میرے بزرگ کو شک گھاس کی طرح گمان کرتا ہے۔

اور میں نہیں چاہتا کہ تو مجھ پر حملہ کرے لیکن تو نے مجھے خود دعوت دی..... اور پتہ چلا کہ تو مجھ پر گرم سوئی جھونے والے کی طرح عیب گیری کرتا ہے۔

اور اے تکبر کے بیٹے اس معاملہ میں جو تو حد سے گذر گیا کوئی نیکی نہیں..... اور میرا خدا کہینے جنگ کرنے والے کو اذہار کرتا ہے۔

بس ہلاک کرنے والے نفس کو مضبوط پکڑ..... اور ان اعدا ہا میں کی راہوں سے بچے جو ایک چیز کے جدا ہونے کی طرح اچانک تجھے پکڑے گی۔

بس گمراہی کے راستے کو اختیار مت کر..... اور اس مصیبت سے جو تجھ پر آنے والی ہے جنگیں ہو اور پختہ دل سے توبہ کر۔“

(ترجمہ عربی مہارت از قلم مرزا قادیانی مندرجہ انجام آقہم ص ۳۳۸ تا ۳۴۰، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

کتاب (انجام آقہم ص ۱۶۳، ۱۶۴) پر یہ عبارت پائی جاتی ہے: ”فان یسق احسنکم

سألما الى سنة فاقرو بانى كاذب واجبتكم بعجز وتوبة واحرق كتيبى واشيح هذا الامر بخلو من لية واحسب انكم من الصادقين

”پھر اگر تم میں سے کوئی ایک بھی ایک سال تک زندہ رہ گیا تو میں اقرار کروں گا کہ میں جھوٹا ہوں اور میں عاجزی و توبہ لے کر تمہارے سامنے آ جاؤں گا اور اپنی تمام کتابیں جلاؤں گا اور اس فیصلہ کو خلوص نیت کے ساتھ میں شائع کروں گا اور میں یقیناً سمجھوں گا کہ تم سچے ہو۔“

مولانا اصغر علی رومی ایسے بزرگ رہنما، عالم ربانی اور فاضل اجل علامہ کے خلاف جو بدزبانی و بدکلامی مرزا قادیانی نے کی اس کا آپ مطالعہ کر چکے۔ مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ (۱۴۱۹ھ) ص ۳۹، ۸۶، ۸۷، ۸۸ ج ۱۹ ص ۱۶۰، ۱۶۱ پر بھی مولانا اصغر علی کو بھی اپنے قصیدہ کے مقابلہ قصیدہ لکھنے کا چیلنج دیا۔ مولانا اصغر علی رومی نے قلم اٹھایا اور ارتجالاً ایک سوسات اشعار پر مشتمل قصیدہ بعنوان ”وقال فی بعض المعتبین“ لکھ دیا۔

جناب رانا محمد ذوالفقار صاحب نے اپنے پی ڈی کے مقالہ کی ج ۲ ص ۳۵، ۳۶، ۳۷ تک اس قصیدہ کو جمع کر دیا ہے۔ یہاں پر پہنچ کر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے بزرگ رہنما و نائب امیر اور حضرت قطب الارشاد شاہ عبدالقادر رائے پوری کے خلیفہ اجل، حضرت سید نفیس اسیقی بہت ہی اور بے تحاشا یاد آ رہے ہیں۔ آپ نے اس مقالہ کی مکمل فوٹو عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کی مرکزی لائبریری کے لئے حمایت فرمائی اور پھر فقیر کی درخواست پر اس قصیدہ کا ترجمہ حضرت ڈاکٹر محمود الحسن عارف سے کر کر اس سال فرمایا۔ سالہا سال سے یہ قصیدہ اور اس کے ترجمہ کے کافدات رکھے رہے۔ ”قصیدہ رائیہ“ مولانا ظفر الدین پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور کی تلاش تھی۔ وہ ملا تو، اب استاد (حضرت مولانا قاضی ظفر الدین) اور شاگرد (حضرت مولانا اصغر علی رومی) کے قصیدوں کو اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت سے سرفراز ہو رہے ہیں۔ للہم صل علی

اولاً و آخراً

۵..... ابطال اعجاز مرزا (حصہ اول):

حضرت مولانا شاہ حکیم فیضت حسین اشرفی ساکن مخدوم موگیہ کی ۱۳۳۳ھ میں حضرت مولانا سید محمد علی موگیہ کی کے قائم کردہ رحمانیہ پریس موگیہ سے ”ابطال اعجاز مرزا (حصہ اول)“ کے نام سے کتاب شائع ہوئی۔ اس میں مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کے ایک ایک شعر سے کئی کئی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کے اعجاز کو باطل کر دیا گیا ہے۔ یہ کتاب بھی اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

۶..... ابطال اعجاز مرزا (حصہ دوم):

یہ کتاب بھی حضرت مولانا شاہ غنیمت حسین اشرفی ساکن چک مخدوم موگیر کی ہے جو ۱۳۳۱ھ میں لکھی گئی اور ۱۳۳۲ھ میں مطبع انتظامی کانپور سے شائع ہوئی۔ مصنف نے ٹائٹل پر خود اس کا یہ تعارف تحریر فرمایا ہے: ”اس کتاب میں مرزا غلام احمد قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کے مقابلہ میں حسب وعدہ ایک عربی میں فصیح و بلیغ قصیدہ جوابیہ پیش کیا گیا ہے۔ جسے حضرات اہل علم ملاحظہ فرما کر خوش ہوں گے اور مرزا کے جھوٹے اعجاز کی داد دیں گے اور تمہید میں مرزا قادیانی کے موٹے موٹے اور سیاہ جھوٹ دکھائے گئے ہیں۔ جسے دیکھ کر ناظرین خیال کر سکتے ہیں کہ ایک مدعی نبوت کے شان کے یہ کس قدر بعید اور خلاف ہے۔ پھر اس کے بعد دکھایا گیا ہے کہ کن وجوہ سے یہ قصیدہ مرزا قادیانی کے قصیدہ پر فائق ہے۔“

مولانا حکیم شاہ غنیمت حسین کے تفصیلی حالات نمل سکے۔ جس کا افسوس ہے۔ مٹنے پر آئندہ اشاعت میں تلافی کی جائے گی۔  
۷..... حقیقت رسائل اعجازیہ:

یہ رسالہ ۱۳۳۶ھ میں پہلی بار شائع ہوا۔ آج ان سطور کی تحریر کے وقت ۱۳۳۵ھ ٹھیک ایک سو سال بعد پھر اس رسالہ کی اشاعت ثالث کا اہتمام ہو رہا ہے۔ اس کی اشاعت ثانی (احساب قادیانیت ج ۷ ص ۵۷۳ تا ۶۲۳) تک ہوئی تھی۔ اب دوبارہ احساب کی اس جلد میں تطبیق قلیل کے بعد شامل کیا جا رہا ہے۔ تاکہ ”کذاب قادیان“ کے قصیدہ کے جواب میں جو کچھ لکھا گیا وہ ایک ساتھ محفوظ ہو جائے۔

یہ رسالہ حضرت مولانا سید محمد علی موگیر کی تصنیف لطیف ہے۔ حضرت موگیری سادات میں سے تھے۔ آپ کا سلسلہ نسب پچیسویں پشت میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی سے ملتا ہے۔ حضرت شاہ بہاء الحق ملتان کے صاحبزادہ شاہ ابوبکر جرم پوش تھے۔ جو ہندوستان کے ضلع مظفر نگر کے قصبہ کھول میں آکر آباد ہوئے۔ شاہ ابوبکر جرم پوش آسمان ولایت کے غیر تاباں تھے۔ وہ فرماتے تھے کہ میری نسل کبھی ولایت سے خالی نہ ہوگی۔ شاہ ابوبکر سے سید محمد علی موگیری تک تو یہ بات سو فیصد چشم حقیقت سے دنیا نے دیکھی۔ شاہ ابوبکر، حضرت موگیری کے گیارہویں جد امجد ہیں۔ حضرت موگیری ۳ شعبان ۱۲۶۲ھ مطابق ۲۸ جولائی ۱۸۴۶ء کو کانپور میں سید عبدالعلی کے گھر پیدا ہوئے۔ ولادت کے دو سال بعد والد گرامی کا وصال ہو گیا۔ آپ کے دادا سید شاہ غوث علی ابتدائی زمانہ میں آپ کے کفیل رہے۔ قرآن مجید اپنے چچا سید ظہور علی سے پڑھا۔

ابتدائی فارسی کتب سید عبدالواحد بلگرامی سے پڑھیں۔ درسیات کی تکمیل مولانا لطف اللہ علی گڑھی (م: ۱۳۳۳ھ) جو استاد الاساتذہ ہند تھے اور مولانا عنایت احمد کا کوردی مصنف علم الصغیہ (م: ۱۲۷۹ھ) سے کی۔ دورہ حدیث شریف مولانا احمد علی سہارنپوری (م: ۱۲۹۷ھ) سے کیا۔ مختلف حضرات کے زیر محبت رہے۔ بیعت حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی سے کی۔ ایک بار گھوڑے پر حضرت شاہ فضل الرحمن کو ملنے گئے۔ واپسی پر آپ نے گھر پیغام بھیجا کہ کچھ کچایا پکا جو ہے بھجوا دو۔ چند سیر چنے کچے آئے۔ حضرت شاہ فضل الرحمن نے حضرت موگیڑی کے رومال میں تین لچوں جنوں کی بھر کر ڈالیں اور فرمایا کہ یہ دنیا ہم نے آپ کو دی اور پھر پان منگوایا۔ پہلے خود حضرت گنج مراد آبادی نے چپایا پھر حضرت موگیڑی کو دیا اور پھر فرمایا کہ یہ پان عرفان تھا جو آپ کو دیا۔ حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی سے بیعت کے بعد دورہ حدیث شریف مولانا احمد علی محدث سہارنپوری سے کیا۔ پھر شاہ فضل الرحمن نے بھی حدیث کی اجازت دی اور سلسلہ نقشبندیہ قادریہ میں خلافت سے بھی سرفراز فرمایا۔

حضرت موگیڑی نے عرصہ تک پڑھایا۔ طالب علموں کا خوب رجوع ہوا۔ آپ مدوۃ العلماء کے بانی تھے۔ آپ نے بڑا کتب خانہ تیار کیا۔ جواب دارالعلوم مدوۃ العلماء لکھنؤ میں آپ کا صدقہ جاریہ ہے۔ مدوۃ العلماء کا قیام ۱۸۹۲ء کے جلسہ مدرسہ فیض عام کانپور میں ہوا۔ مولانا موگیڑی اس مدوۃ العلماء کے ناظم اعلیٰ قرار پائے۔

مرزا قادیانی نے ۱۹۰۲ء میں رسالہ تحفۃ النذدہ لکھا۔ حضرت موگیڑی نے توجہ نہ دی۔ موگیڑی دہلاگل پور کے اصلاخ میں قادیانیوں نے سرگرمیاں دکھائیں اور پھر بہار میں بھی قادیانی پورش ہوئی۔ اب مدوۃ العلماء سے فراغت حاصل کر کے حضرت موگیڑی موگیڑی تشریف لائے۔ ۱۹۱۱ء میں یہاں قادیانیوں سے مناظرہ ہوا۔ علامہ انور شاہ کشمیری، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، علامہ شبیر احمد عثمانی، مولانا عبدالوہاب بہاری، مولانا ابراہیم میر سیالکوٹی ایسے چالیس علماء کی جماعت موگیڑی آئی۔ خانقاہ موگیڑی میں علماء کی یہ برأت، عجیب رنگ قائم۔ قادیانیوں کی طرف سے نور الدین، سرور شاہ، روشن علی شاہ ملاعنہ ملا آئے۔ اہل اسلام کی جانب سے مولانا مرتضیٰ حسن مناظر قرار پائے۔ مناظرہ شروع ہوا۔ حضرت موگیڑی نے سربجہ میں رکھ دیا۔ مولانا مرتضیٰ حسن کی پہلی تقریر کے بعد قادیانی کرسیاں سروں پر اٹھائے لوٹ گئے۔ اہل اسلام کو جب فتح ہوئی۔ تب حضرت موگیڑی نے سجدہ سراٹھایا۔ اب حضرت موگیڑی نے دن رات قادیانیت کے خلاف کام کو تیز کر دیا۔ قادیانیت کے خلاف کام کرنے کو آپ جہاد ہالیف کے برابر قرار دیتے تھے۔ تہجد

کا وقت بھی قادیانیت کے خلاف کتابوں کی تصنیف و تالیف میں صرف ہونے لگا۔

مخلوط کے ذریعہ تمام مریدین کو اس کام کی طرف متوجہ فرمایا۔ مولانا فرماتے تھے کہ قادیانیت کے خلاف اتنا لکھو اور طبع کراؤ اور اس طرح تقسیم کرو کہ ہر مسلمان جب صبح سو کر اٹھے تو اپنے سرہانے رو قادیانیت کی کتاب پائے۔ حق یہ ہے کہ مولانا نے اس پر عمل کر کے دیکھایا۔ ان کے جہاد مسلسل نے قادیانیت کو وہ چر کے لگائے کہ قادیانیت تملانا اٹھی۔ فقیر راقم، اللہ رب العزت کے حضور سجدہ شکر بجالاتا ہے کہ فقیر راقم نے احتساب کی دو جلدوں میں حضرت موگیرئی کے اور پھر مختلف جلدوں میں خانقاہ موگیر کے قریباً تمام رسائل کو دوبارہ شائع کرنے کی سعادت حاصل کی ہے۔ ۹ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ مطابق ۱۳ رجب ۱۹۱۷ء ذوال آفتاب کے قریب آپ کا آفتاب زندگی فروغ ہوا۔ فقیر کی سعادت ہے کہ اب اس جلد میں ”حقیقت رسائل اعجازیہ“ کے نام کا پہلا دو بارہ شخص شائع ہو رہا ہے۔ مکمل جلد سات میں موجود ہے۔

۸/۹ ..... شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی:

مولانا میر محمد ربانی کا ارائیں خلی سے تعلق تھا۔ والد کا نام مولانا غلام رسول تھا۔ ۱۹۰۳ء میں بستی ارائیں موضع ہیراں ہیڈ حاجی پور نزد غلام علی خلیج رحیم یار خان میں پیدا ہوئے۔ علاقہ کے عالم دین مولانا غلام محمد لاشاری سے ابتدائی تعلیم حاصل کی۔ صرف و نحو حضرت مولانا بخش میاں لوانی شیخاں سے پڑھی جو امام الصرف والہو مولانا غلام رسول پٹوئی کے شاگرد تھے۔ وسطانی تعلیم مولانا قادر بخش صاحب بستی کالونز دہلی عباسیاں سے حاصل کی۔ مولانا قادر بخش، حضرت فتح الہند کے شاگرد تھے۔ مولانا میر محمد ربانی دین پور شریف بھی پڑھتے رہے۔ پھر اعلیٰ تعلیم کے لئے جامعہ عباسیہ بہاول پور میں داخلہ لیا اور جامعہ عباسیہ کی سب سے اعلیٰ ڈگری ”معلمہ“ حاصل کی۔

جامعہ عباسیہ میں مولانا غلام محمد کھٹوی، مولانا محمد صادق بہاول پوری، مولانا احمد علی بہاول پوری ایسے یگانہ روزگار حضرات سے آپ نے کسب فیض کیا۔ فراغت کے بعد پھر یہاں پڑھانے لگ گئے۔ کہتے ہیں کہ اگست ۱۹۳۲ء میں قادیانی، مسلم کیس میں بیان دینے کے لئے جب مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری بہاول پور تشریف لائے تو جامعہ عباسیہ کے اساتذہ حضرات نے مولانا رحمت اللہ ارشد کے ساتھ مولانا میر محمد ربانی کی بھی ڈیوٹی لگائی تھی اور آپ نے بھی حضرت شاہ صاحب کا عدالت میں بیان قلمبند فرمایا تھا۔

جامعہ عباسیہ سے ”معلمہ“ پنجاب یونیورسٹی سے ”منشی فاضل“ اور ”مولوی فاضل“ کے امتحانات پاس کئے۔ طب یونانی اور ہومیو پتھی کے بھی کورس کئے۔ ہارون آباد، تڑوہ مولویاں،



رکن پور وغیرہ کے سکولوں میں پڑھاتے رہے۔ ۱۹۵۷ء میں ٹرل سکول رکن پور سے ریٹائر ہوئے۔ بڑے کامیاب مدرس تھے۔ عربی ادب ان کا خاص ذوق تھا۔ دیوان حسان اور قصیدہ لامیہ خواجہ ابوطالب کی آپ نے شرح لکھی۔

مرزا قادیانی کی کتاب اعجاز احمدی کے مقابلہ میں قصیدہ لکھا اور کمال کر دیا۔ آپ نے اپنی حیات میں فقیر راقم کو فون کیا کہ یہ قصیدہ حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ نے ملاحظہ فرمایا ہے۔ اسے شائع کرانا ہے۔ فقیر نے نامعلوم کیا جواب ہانکا ہوگا۔ اللہ رب العزت معاف فرمائیں۔ کچھ عرصہ بعد معلوم ہوا کہ وہ اس کی کتابت کر رہے ہیں۔ اسے میں ۶ دسمبر ۱۹۹۲ء کو آپ وصال فرمائے۔ اللہ وانا الیہ راجعون! کسی جلسہ پر ان کے صاحبزادہ غالباً حافظ مشتاق الحسن سے ملاقات ہوئی تو ان سے عرض کیا کہ وہ مسودہ بھجوادیں تو شائع کر دیں گے۔ انہوں نے اصرار کیا کہ وقت مقرر کریں کتنے عرصہ میں شائع کریں گے؟ فقیر نے عرض کیا کہ مشروط اشاعت تو ہمارے لئے مشکل امر ہے۔ آپ مسودہ دے دیں۔ محفوظ رہے گا۔ اللہ تعالیٰ کو منظور ہے تو شائع بھی ہو جائے گا۔ اس پر وہ آمادہ نہ ہوئے۔

اس پر بہت عرصہ بیت گیا۔ پھر کہیں ملاقات ہوئی تو انہوں نے وہ مسودہ بھجوادیا۔ فقیر نے اس کا فوٹو کرایا۔ پھر عرصہ بعد دوبارہ انہوں نے اصل مسودہ طلب کیا۔ فقیر کا خیال تھا کہ وہ واپس کر دیا ہے۔ وہ فرمائیں کہ نہیں۔ ایک دن ان کے تکرار و اصرار پر تلاش شروع کی تو مسودات میں وہ مسودہ مل گیا۔ موصوف کو بھجوادیا۔ فوٹو کاپی تو موجود تھی۔ خیال یہی تھا کہ مرزا قادیانی کے قصیدہ کے جواب میں امت نے جو قصائد لکھے ہیں وہ تمام جمع ہو جائیں تو ان کو یکجا شائع کریں گے تاکہ مرزا قادیانی کے قصیدہ کے جوابات ایک جلد میں محفوظ ہو جائیں اور پھر یہ باب ایسے مکمل کر دیا جائے کہ قادیانیوں کی بولتی ہی نہیں تھوکتی بھی بند کر دی جائے۔

تمام قصائد یکجا ہو گئے تھے۔ البتہ حضرت مولانا قاضی ظفر الدین صاحب کا ”قصیدہ رائیہ بجاواب قصیدہ مرزائیہ“ کی اقسام مکمل نہ ہو رہی تھیں۔ بلا مبالغہ اس پر بہت وقت لگا۔ محتضائی نے کرم فرمایا۔ وہ بھی مل گیا تو اب تمام قصائد کو ترتیب دی۔ مولانا میر محمد ربانی کا قصیدہ سن تصنیف کے حوالہ سے آخری قصیدہ ہے تو اس کتاب میں سب سے آخر پر اسے شائع کرنے کی سعادت حاصل ہو رہی ہے۔ اس قصیدہ کو آپ ”مسک الختام“ قرار دے سکتے ہیں کہ یہ اس کا حق ہے۔

اب جب قصائد کی دوبارہ کپیوزنگ کرائی تو مولانا میر محمد ربانی کے حالات معلوم کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ استاذ العلماء شیخ الشفیر حضرت مولانا منظور احمد نعمانی ظاہر پیر والوں کے صاحبزادہ مولانا محمد ساجد صاحب نے کمال مہربانی سے ایک ورق پر مشتمل معلومات مہیا کر دیں۔ **غلہ حمد للہ!** دیکھئے! جب جوانی تھی تو ظاہر پیر جا کر مولانا میر محمد صاحب ربانی کی قبر مبارک پر حاضر نہیں ہو سکا۔ اب بڑھاپا ہے تو ان سطور کو تحریر کرتے وقت دل مضطرب ہے۔ اللہ رب العزت کو منظور ہے تو ان کے ایصالِ ثواب و دعا کے لئے ان کے مزار مبارک پر حاضر ہوں گا۔ نہ جاسکا تو آخرت میں تو ملنا یقینی ہوگا کہ ان کی علیٰ تعینف پہلی بار اہل علم کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت، اللہ تعالیٰ نے نصیب فرمادی ہے۔ مولف مرحوم سے یہی نسبت انشاء اللہ فقیر کے لئے تو شہ آخرت ہے۔ شہباز محمدی کے علاوہ ”مکتوبات ربانیہ“ جو قادیانیت کے رد پر مشتمل ہے وہ بھی اسی شہباز محمدی میں مصنف نے سمودی ہے۔

اقتساب قادیانی کی جلد نمبر ۵۹ میں ذیل کے حضرات کے اس ترتیب سے رسائل جمع ہو گئے:

۱.....	حضرت مولانا محمد حسن فیضی (وفات: ۱۹۰۱ء)	کا	۱	قصیدہ
۲.....	حضرت مولانا انشاء اللہ امرتسری (وفات: ۱۹۳۸ء)	کا	۱	رسالہ
۳.....	حضرت مولانا قاضی ظفر الدین (وفات: ۱۹۰۳ء)	کا	۱	قصیدہ
۴.....	حضرت مولانا اصغر علی رومی (وفات: ۱۹۵۳ء)	کا	۱	قصیدہ
۵.....	حضرت مولانا حکیم غنیمت حسین	کے	۲	رسائل
۶.....	مولانا سید محمد علی موگیری (وفات: ۱۹۲۷ء)	کا	۱	رسالہ
۷.....	مولانا میر محمد ربانی صاحب (وفات: ۱۹۹۲ء)	کا	۱	رسالہ

گویا کل سات حضرات کے ۸ قصائد و رسائل

اس جلد میں جمع ہو گئے ہیں۔ یاد رہے کہ مولانا ظہیر مہر علی شاہ گلوڑوی نے مرزا قادیانی کے قصیدہ کی مستقل تعینف میں کیا درگت بتائی کہ مرزا کو دن میں تارے نظر آنے لگے۔ وہ کتاب عام مل جاتی ہے۔ دیگر حضرات نے بھی مرزا قادیانی کے قصیدہ کی اغلاط پر خامہ فرسائی کی۔ سب کو جمع کرنا تو مشکل تھا، جتنا کچا ہو گیا اسے اپنے لئے سعادت سمجھتا ہوں۔ حق تعالیٰ شانہ اپنے لطف و کرم سے اس کو خدمت کو شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔ امین بحرمۃ النبی الکرم!

محتاج دعا: فقیر اللہ وسایا!

۱۲ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ مطابق ۸ اکتوبر ۲۰۱۴ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مَوْلَانَا مُحَمَّدٌ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ  
وَعَلَىٰ آلِهِ وَسَلَّمَ

# مولانا فیضی کا قصیدہ محمد



حضرت مولانا محمد حسن فیضی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### قصیدہ مہملہ منظومہ مولانا فیضی مرحوم

موضع بحسب تحصیل و ضلع چکوال میں ایک بے نظیر فاضل ابوالفیض مولوی محمد حسن صاحب فیضی تھے۔ جن کی پیدائش ۱۸۶۰ء ہے۔ بحسب کو آپ کے مولد ہونے کا اعزاز حاصل ہے۔ حضرت مولانا قاضی کرم الدین دیر کے چچا زاد بھائی اور بہنوئی تھے۔ علوم عقلی و نقلی کے بحر علوم تھے۔ حق تعالیٰ نے جملہ علوم عربیہ کا آپ کو فاضل بنایا تھا۔ عربی زبان پر اتنی بھرپور دسترس تھی کہ سن کر عقل تنگ ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی کے بقول اس کا قصیدہ ”اعجاز احمدی“ موضع امرتسر کے مناظرہ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے بعد لکھا گیا۔ جب کہ مولانا محمد حسن فیضی مرزا قادیانی کو ۱۳ فروری ۱۸۹۹ء (گویا اعجاز احمدی کی طباعت سے ۴ سال قبل) میں عربی دانی میں چیلنج کر کے ذلت آمیز شکست سے دو چار کر چکے تھے۔ مولانا کرم الدین دیرؒ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”تاریخ نہج ہدایت“ میں اس سلسلہ کی تفصیلات قلم بند کی ہیں جو یہ ہیں:

”مولوی (محمد حسن فیضی) صاحب موصوف تقدیر الہی سے ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۱ء کو اس جہان فانی سے رنکو رائے عالم جاودانی ہو گئے۔ جب مرزا قادیانی کو فاضل مرحوم کی وفات کی خبر پہنچی تو آپ حسب عادت خلاف معاہدہ عقلی دنیا میں ڈیک لگانے لگے کہ فاضل مرحوم ان کی بددعا سے بہت بری موت فوت ہوئے ہیں اور مرزا قادیانی کی پیش گوئی اور الہام کا نشانہ ہوئے ہیں۔ یہ مضامین آپ نے ”کشتی نوح، تجلہ غدوہ، نزول اسحٰ“ اپنی تصانیف میں خود بھی شائع کئے اور اپنے راسخ الاعتقاد مریدانہ بیڑا حکم قادیان سے بھی اخبار میں شائع کرائے۔“

### فاضل مرحوم سے مرزا قادیانی کی ناراضگی

یہ امر کہ مرزا قادیانی کا فاضل مرحوم نے کیا نقصان کیا تھا؟ اور کیوں ان کو بعد وفات برا بھلا کہنے پر مستعد ہوئے۔ واضح ہو کہ فاضل مرحوم ایک مہذب اور عالی ظرف تھے۔ باوجود اس کے کہ مرزا قادیانی کے عقائد کے مخالف تھے۔ کبھی کسی تحریر یا تقریر میں آپ نے مرزا قادیانی سے اختلاف ظاہر کرتے ہوئے کبھی بھی سخت کلامی نہ کی تھی۔ ان سے قصور صرف یہ سرزد ہوا کہ ایک دفعہ حسب تجویز چند اکابر اسلام آپ سیالکوٹ میں مرزا قادیانی سے جا ملے اور آپ (مرزا) کے علمی کمالات (جن کا ان کو ہمیشہ دعویٰ رہتا تھا) کی قلمی یوں کھولی کہ ایک بے نقطہ قصیدہ عربیہ منظومہ خود مرزا قادیانی کے پیش کیا کہ آپ اس کا جواب دیں۔ مرزا قادیانی سخت

گھبرائے اور کچھ نہ سمجھ سکے کہ قصیدہ میں کیا لکھا ہے، نہ کوئی جواب دے سکے۔ مولوی صاحب مرحوم مرزا قادیانی سے بے اعتقاد ہو کر واپس آئے اور اخبارات کے ذریعہ ساری کیفیت کھول دی اور وہ قصیدہ بھی ایک اسلامی رسالہ انجمن تہمتیہ لاہور میں شائع کر دیا۔ جس کو شائع ہوئے قریباً ۶ سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ اب تک مرزا قادیانی یا ان کے کسی حواری کو جواب لکھنے کی طاقت نہ ہوئی اور نہ ہی اس کیفیت کی جو اخبارات میں شائع ہوئی کسی مرزائی نے تردید لکھی۔ (بچی بات کی تردید کیا کرتے؟) ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ وہ قصیدہ ہدیہ ناظرین کر دیں۔ اہل علم ناظرین، مرحوم کی علمی فضیلت کا اعزاز اس قصیدہ سے لگا سکیں گے اور اس قصیدہ کو مرزا قادیانی کے مدعی اعجازی کلام کے قصائد سے مقابلہ کرنے سے ہر دو صاحبان کی قادر الکلامی اور فصاحت و بلاغت میں وزن کر سکیں گے اور فرموائے ”مٹک آن است کہ خود پیوید نہ کہ عطار بگوید“ قصیدہ خود اس کی شہادت دے گا کہ مرزا قادیانی اس کے جواب دینے سے عاجز ہے اور اس کا جواب دینا اس کے امکان سے باہر ہے اور بیشتر اس کے کہ وہ قصیدہ لکھا جائے۔ سراج الاخبار ۹ مئی ۱۸۹۹ء میں ۷۷ سے ۷۸ نمبر میں مضمون نقل کرتے ہیں جو کہ فیضی مرحوم نے سیا کلوٹ والی کیفیت اپنے قلم سے لکھ کر اخبار مذکور میں شائع کرائی تھی۔ وہو ہذا

### نقل مضمون سراج الاخبار ۹ مئی ۱۸۹۹ء مشترکہ فیضی مرحوم

”ناظرین! مرزا قادیانی کی حالت پر نہایت ہی غمناک آتا ہے کہ وہ باوجودیکہ لیاقت علمی بھی جیسا کہ چاہئے نہیں رکھتے۔ کس قدر قرآن و حدیث کا بکاؤ کر رہے ہیں۔ سیا کلوٹ کے کئی ایک احباب جانتے ہوں گے کہ ۱۳ فروری ۱۸۹۹ء کو جب یہ خاکسار سیا کلوٹ میں مسجد حکیم حسام الدین صاحب میں مرزا قادیانی سے ملا تو ایک قصیدہ عربی بے نقط منقولہ خود مرزا قادیانی کے ہدیہ کیا۔ جس کا ترجمہ نہیں کیا ہوا تھا۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی خود بھی عالم ہیں اور ان کے حواری بھی جو اس وقت حاضر محفل تھے، ماشاء اللہ فاضل ہیں اور قصیدہ میں ایسا غریب لفظ بھی کوئی نہیں تھا اور پھر اس میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر آپ کو الہام ہوتا ہے تو مجھے آپ کی تصدیق الہام کے لئے بھی کافی ہے کہ اس قصیدہ کا مطلب حاضرین مجلس کو واضح بنادیں۔ مزید برآں مسائل متحدہ مرزا قادیانی کی نسبت استفسار تھا۔ مرزا قادیانی اس کو بہت دیر تک چپکے دیکھتے رہے اور مرزا قادیانی کو اس کی عبارت بھی نہ آئی۔ باوجودیکہ عربی خوش خط لکھا ہوا تھا۔ پھر انہوں نے ایک فاضل حواری کو دیا جو بعد ملاحظہ فرمانے لگے کہ اس کا ہم کو تو پتہ نہیں ملتا۔ آپ ترجمہ کر کے دیں۔ خاکسار نے واپس لے لیا۔ پھر زبان سے عرض کیا تو مرزا قادیانی کلمہ شہادت اور آمنت باللہ الخ مجھے سناتے رہے اور

فرماتے رہے کہ میں نبی نہیں، نہ رسول ہوں، نہ میں نے یہ دعویٰ کیا۔ فرشتوں کو، لیلۃ القدر کو، معراج کو، احادیث کو اور قرآن کریم کو ماننا ہوں۔ حرید برآں عقائد اسلامیہ کا اقرار کرتے رہے۔ دوسرے دن حضرت مسیح کی وفات کی نسبت دلیل مانگی تو آیت ”فلما توفیتنی“ اور ”انسی معولیک“ پڑھ کر سنائی۔ معنی کے وقت علم عربی سے تجرڈ ظاہر ہوا۔ یہ پوچھا گیا کہ آپ کیوں مثل مسیح موعود ہیں؟ آپ سے بہتر آج کل بھی اور پہلے کی ایک دلی عالم گزرے ہیں۔ وہ کیوں نہیں؟ اور آپ کیوں ہیں؟ تو فرمایا میں گندم کوں ہوں اور میرے بال سیدھے ہیں۔ جیسے کہ مسیح اللہ کا حلہ ہے۔ انہوں اس لیاقت پر یہ غل؟ مرزا قادیانی وقت ہے۔ توبہ کر لیجئے۔ اخیر پر میں مرزا قادیانی کو اشتہار دیتا ہوں کہ اگر وہ اپنے عقائد میں سچے ہوں تو آئیں۔ صدر جہلم میں کسی مقام پر مجھ سے مباحثہ کریں۔ میں حاضر ہوں۔ تحریری کریں یا تقریری! اگر تحریر ہو تو نشر میں کریں۔ یا قلم میں۔ عربی یا فارسی یا اردو۔ آئیے سنئے اور سنائیے۔“ راقم: ابوالفیض محمد حسن فیضی حنفی ساکن ہمیں ضلع جہلم اب بھی ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی اس قصیدہ کا جواب اس صنعت کے عربی قصیدہ کے ذریعہ ایک ماہ تک لکھنے کی طاقت رکھتے ہیں یا نہیں؟ ہر دو قصائد کا موازنہ پبلک خود کر لے گی۔ لیکن تہذیب و متانت سے جواب دیا جائے۔

اس کے بعد پھر دوسری خطا فیضی مرحوم سے یہ ہوئی کہ ایک مطبوعہ چشمی کے ذریعہ مرزا قادیانی کو بڑی متانت سے ان کے اس اذعام پر کہ ان کے کلام میں قرآن کریم جیسا اعجاز ہے متنبہ کیا کہ آپ کا دعویٰ مجھ و وجہ غلط ہے اور نیز چیلنج کیا کہ اگر آپ میں عربی لکھنے کی طاقت ہے تو جہاں آپ مجھے بلائیں۔ مقابلہ کے لئے حاضر ہوں۔ اس چشمی کا جواب بھی مرزا قادیانی کی طرف سے فیضی مرحوم کی زندگی میں ہرگز نہ ملا۔ نہ مرزا قادیانی کی طاقت مقابلہ ہوئی۔ وہ چشمی بھی سراج الاخبار میں چھپی جس کی نقل درج ذیل ہے۔

نقل چشمی فیضی مرحوم مطبوعہ ”سراج الاخبار“ ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء ص ۶  
کرمی مرزا قادیانی زید اشفاقہ!

والسلام علی من اتبع الهدی! آپ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء کے مطبوعہ اشتہار اور اس کے ضمیمہ (مجموعہ اشتہارات ج ۳) کے ذریعہ خیر مہر علی شاہ صاحب سجادہ نشین گولڑہ شریف اور دیگر علماء کو یہ دعوت کرتے ہیں کہ لاہور میں آکر میرے ساتھ بہ پابندی شرائط مخصوصہ، فصیح و بلیغ عربی میں قرآن کریم کی چالیس آیات یا اس قدر سورۃ کی تفسیر لکھیں۔ فریقین کو ۷ گھنٹہ سے زیادہ وقت نہ ملے اور ہر دو تحریرات ۲۰ اوراق سے کم نہ ہوں۔ آپ تجویز کرتے ہیں کہ ان ہر دو تحریرات کو تین

بے تعلق علماء کے حوالے کر دیا جائے گا۔ جس تحریر کو وہ حلفاً فصیح و بلیغ کہہ دیں گے وہ فریق سچا، اور دوسرا جھوٹا ہوگا۔ آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ ہر دو فریق کی تحریرات کے اندر جس قدر غلطیاں لکھیں گی وہ سہو و لسانی پر محمول نہیں کی جائیں گی۔ بلکہ واقعی اس فریق کی نادانی اور جہالت پر محمول کی جائیں گی۔ مجھے آپ کے اس معیار صداقت پر بعض شکوک ہیں۔ جن کو میں ذیل میں درج کرتا ہوں۔

۱..... کسی عربی عبارت کے متعلق یہ دعویٰ کرنا کہ اس کے مقابلہ میں کوئی شخص اس انداز و فصاحت کی دوسری عبارت معارضہ کے طور پر نہیں لکھ سکتا۔ آج سے پہلے صرف قرآنی عبارت کا خاصہ تھا۔ بشر کا کلام اعجاز کے حد پر نہیں پہنچ سکتا۔ حتیٰ کہ فصیح العرب حضرت سید الرسل ﷺ نے بھی اپنے کلام کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا اور نہ معارضہ کے لئے فصیح عرب کو بلایا۔ اگر مان لیا جائے کہ بجز کلام خدا کے دوسرے کلام بھی حد اعجاز تک پہنچ جاتے ہیں تو پھر فرمائیے کہ الہی کلام اور بندہ کے کلام میں ما بے امتیاز کیا رہا؟

۲..... ہزار ہا عربی کے غیر مسلم اعلیٰ درجہ کے فاضل اور مثنوی گذرے ہیں اور ان کی تصانیف عربی میں موجود ہیں اور ان کے عربی قصائد اور نثر اعلیٰ درجہ کے فصیح اور بلیغ مانے گئے ہیں۔ کئی ایک غیر مسلم عالم قرآن کریم کے حافظ گذرے ہیں۔ بعض غیر مسلم شاعروں کے قصائد کے نمونے میں نے اپنے ایک مضمون میں دیئے ہیں۔ جو ۱۸۹۹ء کے رسالہ انجمن نعمانیہ میں، پھر اخبار ”چودھویں صدی“ کے کئی پرچوں میں چھپا ہے۔

۳..... مجھے سمجھ نہیں آتی کہ چالیس علماء کی کیا خصوصیت ہے۔ اگر یہ الہامی شرط ہے تو خیر ورنہ ایک عالم بھی آپ کے لئے کافی ہے اور یوں تو چالیس علماء بھی بالفرض آپ کے مقابلہ میں ہار جائیں تو دنیا کے علماء آپ کے دعویٰ کی تصدیق نہیں کریں گے۔ کیونکہ مجددیت، محدثیت اور رسالت کا معیار ”عربی نویسی“ کسی طرح بھی تسلیم نہیں ہو سکے گی۔

۴..... تعجب کی بات یہ ہے کہ آپ اپنے اس اشتہار کے ضمیمہ کے ص ۱۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ مقابلہ کے وقت پر جو عربی تفسیر لکھی جائیں گی۔ ان میں کوئی غلطی سہو و لسانی پر حمل نہیں کی جائے گی۔ مگر افسوس کہ آپ خود ان اشتہارات میں لفظ ”معصنات“ کو جو قرآن کریم میں مذکور ہونے کے علاوہ ایک معمولی اور مشہور لفظ ہے۔ دو دفعہ ”معصنات“ لکھتے ہیں۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۶، ۳۳۹) ”س، ص“ کی تمیز نہ ہونا، اتنے بڑے دعوے دار عربیت کے حق میں سخت ذلت کا نشان ہے۔ یہ لفظ اگر ایک دفعہ غلط لکھا ہوتا تو شاید سہو پر حمل کیا جاسکتا۔ مگر دو دفعہ غلط لکھا اور پھر یہ شرط ٹھہراتے ہیں کہ دوسروں کی غلطیوں کو سہو اور لسانی پر حمل نہیں کیا جائے گا۔

آخر میں میری التماس ہے کہ میں آپ کے ساتھ ہر ایک مناسب شرط پر عربی نظم و نثر لکھنے کو تیار ہوں۔ تاریخ کا تقرر آپ ہی کر دیجئے اور مجھے اطلاع کر دیجئے کہ میں آپ کے سامنے اپنے آپ کو حاضر کروں۔ مگر یاد رہے کہ کسی طرح بھی عربی نویسی کو محمد دیت یا نبوت کا معیار تسلیم نہیں کیا گیا۔ والسلام علی من اتبع الهدی“

راقم محمد حسن حق، یحییٰ خلیفہ جہلم تحصیل چکوال، مدرس دارالعلوم نعمانیہ لاہور ۵ اگست ۱۹۰۰ء  
علاوہ ازیں فیضی صاحب مرحوم سے مرزا قادیانی کی ناراضگی کی یہ بھی وجہ تھی کہ جب مرزا قادیانی کے چیلنج تحریر نویسی کے مطابق حضرت پیر صاحب گولڑوی مدظلہ العالی بعد بہت سے جلیل القدر علماء و فضلاء کے لاہور تشریف لے گئے اور باوجود دعوت پر دعوت ہونے کے مرزا قادیانی کو اپنے بیت الامن کی چار دیواری سے باہر نکلنے کی جرأت نہ ہوئی تھی۔ ہالا خروشاہی مسجد میں علماء و فضلاء کا جلسہ ہوا۔ جس میں مسلمانان لاہور بھی کثرت سے شامل تھے۔ اس جلسہ میں علامہ فیضی مرحوم نے مناسب حال حسب ذیل تقریر کی۔ جو روئیداد جلسہ میں چھپی ہوئی ہے۔  
حضرت مولانا ابوالفیض مولوی محمد حسن صاحب فیضی،

مدرس دارالعلوم نعمانیہ لاہور کی تقریر

حضرات ناظرین! مرزا غلام احمد قادیانی نے ایک مطبوعہ چٹھی بصورت اشتہار مطبوعہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء بذریعہ رجسٹری مولانا المعظم و مطاعنا المکرم عالی جناب حضرت خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب چٹھی سجادہ نشین گولڑہ شریف خلیفہ راولپنڈی کے نام نامی پر بشمولیت دیگر علماء کرام و مشائخ عظام ”ایہم اللہ تعالیٰ و کثر ہم“ کے بھیجی۔ جس کے پہلے دو صفحوں پر مرزا قادیانی نے اپنی عادت کے مطابق اپنے مرسل، مامور من اللہ اور پھر ”محمد مہدی مسیح“ ہونے کے ثبوت میں بخیاں مخبوط خود دلائل پیش کئے اور عالی جناب حضرت پیر صاحب موصوف اور دیگر علماء و فضلاء اسلام کو لکھا کہ میرے دعاوی کی تردید میں کوئی دلیل اگر آپ کے پاس ہے تو کیوں پیش نہیں کرتے ہو۔ اس وقت مفاسد بڑھ گئے ہیں۔ اس لئے مجھے مسلح کے عہدہ میں بھیجا گیا ہے۔ آخر پر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اگر پیر صاحب خمد سے باز نہیں آتے۔ یعنی زندہ میرے دعاوی کی تردید میں کوئی دلیل پیش کرتے ہیں اور نہ مجھے مسک و غیرہ مانتے ہیں تو اس خمدیت کے رفع کرنے کے واسطے ایک طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرتا ہوں اور وہ طریق یہ ہے کہ پیر صاحب میرے مقابلہ پر دارالسلطنت پنجاب (لاہور) میں چالیس آیات قرآنی کی عربی تفسیر لکھیں اور ان چالیس آیات قرآنی کا انتخاب بذریعہ قرعہ اندازی کر لیا جائے۔ یہ تفسیر فصیح عربی میں سات گھنٹوں کے اندر میں ورق پر لکھی جائے اور میں



(مرزا قادیانی) بھی ان ہی شرائط سے چالیس آیات کی تفسیر لکھوں گا۔ ہر دو تفسیریں تین ایسے علماء کی خدمت میں فیصلہ کے لئے پیش کی جائیں۔ جو فریقین سے ارادت و عقیدت کا ربط و تعلق نہ رکھتے ہوں۔ ان علماء سے فیصلہ سنانے سے پہلے وہ مغلطہ حلف لیا جائے جو قذوف محسنات کے بارے میں مذکور ہے۔ اس حلف کے بعد جو فیصلہ یہ ہر سہ علماء فریقین کے تفسیروں کی بابت صادر فرمائیں۔ وہ فریقین کو منظور ہوگا۔ ان ہر سہ علماء کو جو حکم تجویز ہوں گے۔ فریقین کی تفسیروں کے متعلق یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ قرآن کے معارف اور نکات کس کی تفسیر میں صحیح اور زیادہ ہیں اور عربی عبارت کس کی با محاورہ اور فصیح ہے۔ اگر ہر صاحب خود یہ مقابلہ نہ کریں تو اور چالیس علماء مل کر میرے مقابلہ پر شرائط مذکورہ سے تفسیر لکھیں، تو ان کی چالیس تفسیریں، اور میری ایک تفسیر، اسی طرح تین علماء کو فیصلہ کے لئے دی جائیں گی۔ مرزا قادیانی کی یہ چشمی تو ۱۲ اصل کی ہے۔ مگر اس کی دلخراش گالیاں، ناجائز نامشروع اور بیہودہ بد نظموں کو حذف کر دیا جائے تو اس کا تمام ماحصل اور خلاصہ صرف یہی ہے جو اوپر کی چند سطروں میں لکھا گیا ہے۔ ہمیں نہ الہام کا دعویٰ ہے نہ وحی کا۔ مگر یہ قیاس غالب ہے کہ اس خط میں حضرت ہر صاحب کو علی الخصوص مخاطب کرنا دو وجہ سے تھا۔

اول ..... یہ کہ صوفیائے کرام کا طریق و مشرب مرنج و مرجان کا ہوتا ہے۔ یہ لوگ گوشہ نشینائی میں عمر کا بسر کرنا قیمت سمجھتے ہیں۔ کسی کی دل شکنی انہیں منظور نہیں ہوتی۔ پھر حضرت صاحب ممدوح کے دینی مشاغل و معروضات سے بھی یہی قیاس ہو سکتا تھا کہ آپ عزالت نشینی اور لہجی معروضیت کو ہر طرح سے ترجیح دیں گے اور اس طریق فیصلہ کو جو چھٹا مرزا قادیانی کے دعاوی کی تصدیق کا فیصلہ نہیں تھا۔ پسند نہیں فرمائیں گے جو غاہر بیٹوں کی نظروں میں مرزا قادیانی کی حق یابی کا نشان ہوگا۔ نیز دوسرے علماء کرام کے ساتھ تحریری معارضہ کو چالیس والی شرط کے ساتھ کاٹھنا بھی راز رکھتا تھا۔ کوئی بتا سکتا ہے کہ مرزا قادیانی چالیس سے کم علماء کے ساتھ کیوں ایسا تحریری مباحثہ نہیں کرتا؟ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ اس کو جھوٹی شہنی اور بیہودہ تعلیٰ و دکھانی مطلوب تھی۔ ورنہ اگر صرف تصدیق دعویٰ اور ہدایت علماء مقصود ہوتی تو اس خاکسار نے جو ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء کو سراج الاخبار، جہلم میں بہ تسلیم جملہ شرائط مرزا قادیانی کو میدان مباحثہ میں بلایا تھا اور بعد ازاں اس خط بھی ارسال کیا تھا اور صاف لکھا تھا کہ مجھے بلا کم و کاست آپ کی جملہ شرائط منظور ہیں۔ آئیے! جس صورت پر چاہئے مقابلہ کر لیجئے۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی ایسے بے خود ہوئے کہ اب تک کر دت نہیں بدلی۔ وہ مضمون ہی اڑا دیا اور وہ خط ہی غائب کر دیا۔

دوم ..... یہ کہ مرزا قادیانی حسب عادت مستمرہ خود (اس لئے کہ فقط اس کو اپنی شہرت ہی مطلوب

ہے) ہمیشہ نامی اشخاص کے مقابلہ میں مباحثہ کا اشتہار دے دیا کرتا ہے اور اس طور پر دوسرے اشخاص کے معارف سے اپنی شہرت کروا لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس چٹھی میں بھی حضرت صاحب موصوف سے استدعا کرتا ہے کہ وہ جوابی چٹھی کی پانچ ہزار کاپیاں چھپوا کر اس مباحثہ کی شہرت دور دراز ملکوں میں کرا دیں اور یہ کاپیاں مختلف اطراف میں بھجوا دیں۔

لیکن فخر الاصفیاء والعلماء حضرت پیر صاحب نے ایسے نازک وقت میں کہ اسلام کو ایک خطرناک مصیبت کا سامنا تھا۔ مرزا قادیانی کے مقابلہ میں آنے کو عزالت نشینی پر ترجیح دی اور حسب الدرد خواست مرزا قادیانی جواب قبولیت دعوت بصورت اشتہار ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء کو طبع کرا کر بذریعہ رجسٹری بتاریخ ۳ اگست ۱۹۰۰ء ارسال فرمایا اور لکھ دیا کہ وہ خود ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو (اس لئے کہ مرزا قادیانی نے تقریر تاریخ کا اختیار حضرت پیر صاحب کو دیا تھا) لاہور آ جائیں گے آپ بھی تاریخ مقررہ پر تشریف لے آئیں۔ چونکہ مرزا قادیانی نے ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء کی چٹھی میں اس طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرنے سے پہلے اپنے دعاوی پر اور کئی استدلال پیش کئے تھے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے کہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کبھی اور کسی زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم عصری کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے تھے۔ یا کسی آخری زمانہ میں جسم عصری کے ساتھ نازل ہوں گے۔ اگر لکھا ہے تو کیوں۔ ایسی حدیث پیش نہیں کرتے۔ تاحق نزول کے لفظ کے لئے معنی کرتے ہیں۔ ”انما النزلۃ فی لیلۃ القدر“ اور ”ذکرا رسولاً“ کا مراد نہیں سمجھتے۔ میری مسیحیت دمہدویت رمضان میں کسوف و خسوف کا دیکھ چکے ہیں۔ پھر نہیں مانتے۔ صدی سے ستر سال گذر چکے ہیں۔ پھر مجھے ہمد نہیں مانتے۔ یہ تمام استدلالات مرزا قادیانی نے اس طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرنے سے پہلے اسی چٹھی میں تحریر کئے ہیں اور صرف ایک ہی فیصلہ پر اکتفاء نہیں کیا۔ بلکہ ہر دو باتیں علی الترتیب پیش کی ہیں۔ اس لئے حضرت ممدوح نے بھی ہر دو طریق فیصلہ کو علی الترتیب ہی تسلیم کیا اور پسند فرمایا کہ مرزا قادیانی اسے اس کے اپنے استدلالات جو اس نے اپنی چٹھی میں تحریری فیصلہ سے پہلے پیش کئے ہیں۔ سن لئے جائیں اور مسیح علیہ السلام کا جسم عصری کے ساتھ آسمان پر جانے کی ہایت حدیث بلکہ قرآن کریم کی دلالت نص پیش کی جائے کہ اگر مسیح کا مجدد العصری آسمان پر جانا قرآن کریم کی نص صریح سے ثابت نہ ہو تو پھر کیا کرنا چاہئے۔ حدیث ہی کی جستجو کی جائے یا کیا؟ نیز سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ نزول کے وہ معنی جواب تک تیرہ سو سال سے مجتہدین اور محدثین بلکہ صحابہ کرام اور اہل بیت نے نہیں سمجھے۔ وہ کیا ہوں گے اور یہ بھی سمجھ نہیں آتا کہ رمضان میں کسوف و خسوف جن تاریخوں میں ہوا ہے وہ کیونکر آپ کی

مسیحیت کا نشان ہے؟ یہ سب امور احقاق حق کی غرض سے حضرت تادموح۔ مرزا قادیانی کی اپنی زبانی سننا ضروری خیال کرتے تھے اور بعد ازاں یہ قرار دیا تھا کہ تحریری فیصلہ کی طرف رجوع کر لیا جائے اور مرزا قادیانی کی قرارداد شرائط کے موافق تفسیر لکھی جائے۔

اس عرصہ میں آج تک مرزا قادیانی کی طرف سے کوئی جواب نہ نکلا۔ البتہ ان کے بعض حواریوں کی طرف سے اشتہارات لکھے اور شائع ہوئے کہ تقریری مباحثہ کی کوئی شرط نہیں تھی۔ لیکن ان تحریرات کو اس لئے بے معنی خیال کیا گیا تھا کہ خود مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار مشتمل ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء میں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا ہے۔ ہر دو امور فیصلہ علی الترتیب مطلوب تھے اور پہلے ایک اشتہار میں مولوی غازی صاحب نے صاف طور پر مرزائی جماعت کو مطلع کر دیا تھا کہ پیر صاحب صرف اس صورت میں قلم اٹھائیں گے یا کوئی مباحثہ کریں گے جب کہ بالمقابل مرزا قادیانی خود میدان میں آدے یا کچھ تحریر کرے، ورنہ نہیں۔ پس حضرت پیر صاحب کی جوابی چٹھی مطبوعہ ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء خاص مرزا قادیانی کے نام پر تھی۔ بصورت انکار مرزا کو بذات خود جواب دینا چاہئے تھا۔ لیکن اس نے باوجود انقضاۓ عرصہ بمید ایک ماہ کے کوئی انکار شائع نہیں کرایا۔ بلکہ اپنے طریق عمل سے یہ تسلیم کر لیا کہ وہ اس امر پر راضی ہے کہ ہر دو طرح سے مباحثہ ہو جائے۔

اس کے بعد حافظ محمد الدین صاحب تاجر کتب مالک و مہتمم کارخانہ مصطفائی پریس لاہور نے ایک ضروری چٹھی رجسٹری شدہ مرزا قادیانی کے سکوت پر چھاپ کر خاص مرزا قادیانی کے نام پر بھیجی اور عام مشتمل بھی کی۔ اس کے بھی کچھ جواب نہ آنے پر انہوں نے رجسٹری شدہ چٹھی نمبر ۱۲ اور چھاپ کر مرزا قادیانی کو روانہ کی اور عام تقسیم کر دی۔ مگر مرزا قادیانی کو کہاں ہوش و تاب کہ کچھ جواب دیتا؟

تاہم اس رہا سہا عذر رفع کرنے کے لئے حکیم سلطان محمود صاحب ساکن حال پٹنہ نے (جس کی طرف سے پہلے بھی متعلق مباحثہ کئی ایک اشتہارات شائع ہوئے تھے) ایک مطبوعہ اشتہار بذریعہ جوابی رجسٹری مرزا قادیانی کے پاس ارسال کر دیا۔ جس کا آخری مضمون یہ تھا کہ اگر مرزا قادیانی کی علمی و عملی کمزوریاں اس کو اپنی من گھڑت شرائط کے احاطہ سے باہر نہیں لگنے دیتیں اور اسے ضد ہے کہ تم ان ہماری ہی پیش کردہ شرائط کو تسلیم کرو تو ہم بحث کریں گے ورنہ نہیں تو خیر۔  
لو یہ بھی سہی۔

پیر صاحب تمہاری سب پیش کردہ شرطیں بھیج جس طرح سے تم نے پیش کی ہیں۔ منظور کر کے تمہیں پہنچ کر رہے ہیں کہ تم مقررہ تاریخ ۲۵ مارچ ۱۹۰۰ء کو لاہور آ جاؤ۔ یہ اعلان عام طور پر مشتمل کر دیا گیا تھا۔ علاوہ اس اعلان کے جناب پیر صاحب نے منظر تائید مزید حافظ محمد دین صاحب مالک مطبع مصطفائی پریس لاہور کو بھی ایسا فرما دیا کہ ہماری طرف سے مرزا قادیانی کی شرائط کی منظوری کا اعلان کر دو۔ چنانچہ حافظ صاحب موصوف نے بذریعہ اشتہار مطبوعہ ۲۳ مارچ ۱۹۰۰ء مشتمل کر دیا کہ آج بروز جمعہ ۲۴ بجے شام کی ٹرین میں بیچہ ہمدردی اسلام پیر صاحب مرزا قادیانی کی تمام شرائط منظور کر کے لاہور تشریف فرما ہوں گے اور محمد نال انجمن اسلامیہ واقع موچی دروازہ لاہور میں بغرض انتظار مرزا قادیانی قیام فرمائیں گے۔ چنانچہ وہ اسی شام کی گاڑی میں مع دو تین سولہاء و مشائخ وغیرہ ہمراہیان کے تشریف فرما لاہور ہوئے۔

حضرت ممدوح کی زیارت و استتہال کے لئے اس شوق و دلولہ سے لوگ گئے کہ انہیں لاہور اور ہادامی باغ پر شانہ سے شانہ چھلتا تھا۔ شوق دیدار سے لوگ دوڑتے اور ایک دوسرے پر کرتے چلے جاتے تھے۔ حضرت ممدوح انہیں سے باہر ایک باغ میں چند منٹ استراحت کر کے محمد نال موچی دروازہ میں مقیم ہوئے۔ لاہور کے علمائے کرام جو آپ کی تشریف آوری کے منتظر تھے۔ آپ کے ساتھ شامل ہو گئے۔ نیز اور بھی علماء مشائخ و معززین اسلام اضلاع پشاور، پٹنہ، جہلم، سیالکوٹ، ملتان، ڈیرہ جات، شاہ پور، گجرات، گوجرانوالہ، امرتسر وغیرہ وغیرہ مقامات سے بغرض شمولیت مجلس مناظرہ معارف کثیرہ کے محفل ہو کر آ پہنچے۔ مرزا کے لاہوری پیروؤں نے مرزا قادیانی کے نام خطوط تاریں اور ضروری قاصد روانہ کئے۔ مگر بعض گرجوش چلے نہایت مضطرب حالت میں قادیان پہنچے اور ہر چند اپنے پیروں میں مرزا قادیانی کو لاہور لانے کے لئے منت و سماجت کی۔ پاؤں پکڑے۔ مگر مرزا قادیانی کی ولی کمزوری نے ان کو اپنے خدائی پیروؤں کی درخواست منظور کرنے کی طرف مائل نہ کیا اور وہ بیت الفکر میں ہی داخل دفتر رہا۔

۱۔ اس سے مراد لاہور میں رہنے والے مرزا قادیانی کے قبیضین ہیں، نہ کہ مستقل مرزائیوں کا ”لاہوری فرقہ“ کیونکہ ”لاہوری مرزائیوں“ نے ۱۹۱۳ء میں اپنا گروپ تشکیل دیا تھا اور یہ خطاب ۱۹۰۰ء کا ہے۔ اس گروپ کے بانی مولوی محمد علی لاہوری تھے۔ اس گروپ نے اختلاف کے بعد اپنا عقیدہ تبدیل کیا کہ مرزا قادیانی ”نبی“ نہیں بلکہ ”مجدد“ ہیں۔ تاہم یہ تبدیلی ان کو کفر کے حصار سے نہ نکال سکی۔ کیونکہ حضور ﷺ کے بعد کسی مدعی نبوت کو ”ولی“ ماننا بھی کفر ہے۔ اس لئے ۱۹۰۳ء کے آئین پاکستان میں ان دونوں گروہوں کو کافر قرار دیا گیا ہے۔

حضرت پیر صاحب ۲۳ رگست سے آج تک لاہور میں رونق افروز ہیں اور مرزا قادیانی کا ہر ایک ٹرین میں بڑے شوق سے انتظار ہو رہا ہے۔ مگر ادھر سے صدائے برنھاست کا معاملہ ہوا۔ یہ حقیقت میں خود مرزا قادیانی کے اپنے قول کے مطابق ایک الہی عظمت و جلال کا کھلا کھلا نشان تھا۔ جس نے مرزا قادیانی کی جھوٹی دے جاشنی کو کھل ڈالا اور آپ کے حواس کی وہ گت ہوئی کہ مقابلہ و مباحثہ لاہور تو درکنار آپ کو سوائے اپنے بیت المقدس کے تمام دنیا و مافیہا کی خبر نہ رہی اور ”وَلَدَفَ لِي قَلْبُهُمُ الرِّعْبُ بِمَا كَفَرُوا“ کا مضمون دوبارہ دنیا کے صلہ پر معرض وجود میں آیا۔ برخلاف اس کے حضور پر نور حضرت پیر صاحب ممدوح کے دست مبارک پر خداوند کریم نے وہ نشان ظاہر کر دیا۔ جس کا آیت ”وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ“ میں وعدہ دیا گیا تھا۔ خداوند عالم نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی مقدس دہا برکت ذات پر نبوت اور رسالت کے تمام مدارج ختم کر دیے ہیں۔ جس طرح پہلے سینکڑوں جھوٹے رسولوں کو الہی غیرت اور ان کے اپنے کفر و غرور نے ذلیل و خوار کر دیا ہے۔ ایسا ہی اس نے مرزا قادیانی کی جھوٹی مہدویت رسالت و مسیحیت کا بھی خاتمہ کر دیا اور آج دنیا پر بخوبی روشن ہو گیا کہ سیدنا مولا نامہ رسول اللہ ﷺ کے مخصوص مناصب اور مفروضہ مراتب کے اندر بے جا مداخلت کرنے والا اس طرح سے علی رؤس الاشباد، رو سیاہ ہوتا ہے اور اپنے ہاتھوں خود ذبح ہو جاتا ہے۔ کیا غور و عبرت کا مقام نہیں ہے کہ مرزا قادیانی نے بلا کسی تحریک کے خود بخود حضرت پیر صاحب اور نیز ہندو پنجاب کے تمام مسلم الثبوت مشائخ و علماء کو تحریری اور تقریری مباحثہ کی دعوت کا وہ اعلان کیا۔ جس کی ہزار ہا کاپیاں ہندو پنجاب کے تمام اضلاع و اطراف میں مرزا قادیانی نے خود تقسیم کیں اور اپنی مربی و قرآن دانی میں وہ لاف زنی کی جس کا وہ خواب میں بھی خیال کرنے کا مستحق نہیں تھا۔ اس نے اپنے ہاتھوں سے لکھا کہ اگر میں پیر صاحب اور علماء کے مقابلہ پر لاہور نہ پہنچوں تو پھر میں مردود و مجبوث اور مخدول ہوں۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱، ۳۳۲) اس شد و مد کے اشتہار کے بعد جب اس کو پیر صاحب اور دیگر علمائے کرام نے بھڑوری شرائط لاہور میں طلب کیا تو مرزا قادیانی کی طرف سے سوائے بہانہ گریز کے اور کوئی کارروائی ظہور میں نہ آئی۔ سخت انہوس کا موقع ہے کہ مرزا قادیانی کے مرید انجمنیوں میں جب کہ پیر صاحب خاص لاہور میں سینکڑوں علماء فقراء اور ہزاروں مریدوں کے ساتھ تشریف رکھتے ہیں۔ اس قسم کے اشتہارات شائع کر رہے ہیں کہ پیر صاحب مباحثہ سے بھاگ گئے اور شرائط سے انکار کر گئے۔ سبحان اللہ! وحشیانے اور بے شرمی ہو تو الہی کہ دعوے کو نیم مردوئے شام۔

اس موقع پر مرزا قادیانی کی مسیحی تعلیم پر سخت افسوس ہوتا ہے۔ کیا امام زمان کی تعلیم کا یہی اثر ہونا چاہئے کہ ایسا سفید جھوٹ لکھ کر شتہ کیا جائے؟ اور زیادہ افسوس اس پر ہے کہ ہندو اخبارات بھی مرزائیوں کی اس ناشائستہ حرکت پر نظرین کر رہے ہیں اور ہنسی اڑا رہے ہیں۔ میں از جانب اہالیان جلسہ جن کی تعداد کئی ہزار ہے اور پنجاب کے مختلف اضلاع کے رہنے والے ہیں۔ اس امر کا صدق دل سے اعتراف کرتا ہوں کہ پیر صاحب نے مع ان علمائے کرام اور مشائخ عظام کے جو آپ کے ساتھ شامل ہیں اسلام کی ایک بے بہا خدمت کی ہے اور مسلمانوں کو بے انتہاء مشکور فرمایا ہے اور ہزار ہزار شکر ہے کہ آئندہ کو بہت سے مسلمان بھائی مرزا قادیانی کے اس سلسلہ حرکات سے ان کی دام ترویج میں گرفتار ہونے سے بچ گئے۔

آخر میں مولانا صاحب نے ایک پرزور تقریر میں بالتفصیل یہ بھی بیان کیا کہ جو بیچہ طوالت یہاں درج نہیں ہو سکا۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اس سے پہلے بھی دنیا میں مرزا قادیانی جیسے بلکہ اس سے بڑھ کر بہت سے جھوٹے نبی، مسیح، مہدی بننے کا دعویٰ کرنے والے پیدا ہو کر اور اپنے کبوتر دار کو بچھ کر حرفِ فطرت کی طرح صفی ہستی سے مٹ چکے ہیں۔ مرزا قادیانی کا بھی یہی حشر ہوگا۔

۲..... اس کے بعد مولوی تاج الدین احمد صاحب جو ہر عمار چیف کورٹ پنجاب سیکرٹری انجمن نعمانیہ نے مولانا مولوی محمد حسن صاحب کی تائید کی اور مرزا قادیانی کے چند اشتہارات سے ان کی اس قسم کی کارروائیوں پر نہایت تہذیب اور شائستگی سے نکتہ چینی کی۔ ”(سراج الاخبار“ کا مضمون ختم ہوا)

یہ بے نقط قصیدہ جس نے بے مثال طور پر مرزائے قادیان کو ذلت آمیز مہرِ شکست سے دوچار کیا۔ احتساب کی اس جلد میں اشاعت پذیر ہے تاکہ مرزا قادیانی کی ”عربی دانی“ کے دعویٰ کے بطلان پر قدرت کی طرف سے نشان کے طور پر گواہ رہے۔

نقل قصیدہ عربیہ مہملہ منظومہ فیضی مرحوم

مشترکہ رسالہ انجمن نعمانیہ لاہور (مطبوعہ فروری ۱۸۹۹ء)

۱..... لہالک ملکہ حمد سلام علیہ سرسولہ علم الکمال  
بادشاہت کے مالک کے لئے تمام تر تعریف اور ان کے رسول پر سلام ہو جن پر علم اپنی انتہاء کو پہنچا۔

۲..... حمود احمد و محمد و طہور مع اولاد و آل  
جو حمود (سب سے زیادہ تعریف کرنے والے) احمد اور محمد ہیں اور اپنے اصحاب اور آل سمیت پاک ہیں۔

امام ابوک احمد اہل علم والہام اور ہر سوال کا جواب دینے کا دعویدار ہے۔  
۳.....

لو دیکھ مدی جمع الدموع و طائر اس اعلام عوال  
۴..... تیری محبت میں کتنے آنسو بہتے رہے اور بلند مرتبت لوگوں نے سر جھکا لئے۔

علی مر المدی و کع المودہ و حمل اہلہا ادھر الحمال  
۵..... وقت گزرنے کے ساتھ یہ محبت باعث شرم / عار بن گئی اور ان اہل محبت کو سخت آزمائشوں میں ڈال دیا گیا۔

ہواک الدھر مدار السماء و راک اہلہ روم العسال  
۶..... آسمان کی گردش کے ساتھ ساتھ زمانہ تجھ سے محبت کرتا رہا اور اہل زمانہ شہد کی کہیوں کی طرح تیرے ارد گرد بچھناتے رہے۔

اطاعک عالم طوعاً و مہلاً و راک ہلما سہل المال  
۷..... ایک عالم پر خاور غیبت تیری اطاعت کرتا رہا اور وہ تجھے بہتر انجام کی نشاندہی کرنے والا سمجھتے رہے۔

محامدک الا واسع ہم امالح و طوراً کلہا ملعل حال  
۸..... تیرے وسیع تر کمالات رنگینوں سے پر ہیں، کبھی پیٹے کبھی ٹھیکین۔

ہداک اللہ مسلک اہل ود و اعلم کل اسرار الکمال  
۹..... اللہ تجھے حقیقی اہل محبت کے راستے پر چلائے اور تجھے کمال کے تمام اسرار سکھا دے۔

و کم مراعسوا ورا و احلاک و کبر و ادوک معدودہ موالو صلا  
۱۰..... اور کتنے ہی افراد نے کوشش کی اور انہوں نے تمہیں سنوارنے کا ارادہ کیا اور کتنا ہو جانے والے لوگوں نے تم سے کتنا اظہار محبت کیا، تمہیں کتنا چاہا۔

و کم مدحوک لما ہم اطاعو الی دعواک الولا کدال  
۱۱..... تیری اطاعت کے بعد وہ تیری کتنی مدح سرائی میں لگے رہے اور تجھے رہبر مان کر لوگوں کو تیرے دعویٰ کی اطاعت کی دعوت دیتے رہے۔

حکو الملاح الکلم المدلل مکار مک المہا السماء معال  
۱۲..... انہوں نے تیرے نکات پر خوشنما کلمات و کمالات بیان کئے جو بلند ہی کی طرف دلائل والے تھے۔

رسائل حرر واسطر واحلاک وعلوک المذبح اولیٰ اوال  
۱۳..... انہوں نے متعدد رسائل تحریر کئے اور تیری تعریف میں ورق سیاہ کئے اور ایک عرصہ تک تجھے  
بہترین لوگوں میں شمار کرتے رہے۔

وہم علموک موعود الرسول وملہم مالک مولیٰ الموال  
۱۴..... اور انہوں نے تجھے رسول موعود اور سب کے حامی و ناصر مالک کی طرف سے ملہم (الہام)  
کا خطاب قرار دیا۔

امام الدھر مرسول الالہ ومصلح اہل عصر ملحاک  
۱۵..... اور تجھے زمانے بھر کے لئے اللہ کا رسول اور عصر حاضر کا مصلح سمجھتے رہے۔

دعوا اعلیٰ الدعاء الالہموا و الموعود مسعود المسال  
۱۶..... انہوں نے بھرپور دعوت دی کہ آؤ اور مبارک اور با سخاوت موعود کی زیارت کرو۔

رسائلک الرسائل للہدایہ لهم ولہنہم مرا اک سال  
۱۷..... تیرے رسائل ان کی نگاہ میں ہدایت کے پیغامات تھے اور تجھے دیکھنا ان کے مقاصد کی  
مکمل کے لئے مفید تھا۔

کلامک للہدواہ لهم دواہ مروع مالروع صاک  
۱۸..... تیری گفتگو ان کے معائب و مشکلات کا علاج تھی اور وہ اس قدر تجھ سے مرعوب تھے جس  
کی کوئی انتہاء نہیں۔

وما ارواہم الا وداک علی اسمک ورد کل کل حال  
۱۹..... اور ان کی رو میں صرف تیری محبت کے لئے تھیں اور تیرا نام ہر ایک شخص کا درو زبان تھا۔

وہم رھط اولو وروع وحلم عمائد اہل کرم والکحال  
۲۰..... اور ایک گروہ ایسا ہے جو حق تعالیٰ اور حلم والا ہے اور جو درو و جمال کے سردار ہیں۔

وکم عاصوک ماوا لوک اصلاً وکم لا موک ملوم الملال  
۲۱..... انہوں نے تمہاری کتنی ہی مخالفت کی اور کبھی تجھ سے محبت نہ کی اور انہوں نے کس قدر تم  
پر ملامت کی۔

راوا الہامک الولع الموسوس وعلوک الملح لطمع مال  
۲۲..... انہوں نے تمہارے الہام کو ایک فریب اور دوسرے قرار دیا اور تجھے مال و دولت کی لالچ  
میں بہت زیادہ اصرار کرنے والا پایا۔



وسموك الماذل للصراح ورواد مسلم الرهط الاوال  
۲۳..... اور تجھے واضح اور صریح احکامات (آیات و احادیث) کی من چاہی تاویل کرنے والا  
قرار دیا اور پہلے مسلمانوں کے مسئلہ امور کو ٹھکرانے والا قرار دیا۔

وہاکم لہواراء العدول الی کم لطم داماء المحال  
۲۴..... اور تم نے ان کی آراء سے کتنا انحراف کیا اور کتنے ہی مقامات پر جھگڑوں کو ہوا دی۔

عدوک ہر سلسلے المسعود سہل مواردہ امام اولی المحال  
۲۵..... انہوں نے تجھے ہر ایک رسولوں سے انحراف کرنے والا گردانا۔ ایسے رسول جن کی  
تعلیمات جھگڑا لوگوں کے لئے سمجھنا بھی نہایت آسان ہے۔

ومحمود عطاء العالم امماً ہمام اہل امر والعدال  
۲۶..... اور نبی محمود (ﷺ) جو تمام عالم کے لئے عطیہ خداوندی ہیں اور اقتدار اور عدل والوں  
میں بڑے باہمت ہیں۔

واولئہ الکرام امام مسلم مکار مہم کاعداد الرّحال  
۲۷..... ان کے ماننے میں پہل کرنے والے معزز افراد اسلام کلام ہیں اور ان کی خوبیاں / کمالات  
ریت کذروں کی تعداد میں ہیں۔

علومہم کامطار الدھور وعلم الدھر طراً کالطلال  
۲۸..... ان کے علوم زمانے بھر کی بارشوں کی مانند ہیں اور تمام زمانے کا علم ٹیلوں کی مانند ہے۔  
(یعنی سب انہیں کے علم سے سیراب ہوتے ہیں)

دوامک دارہم کحجر المدارک وکحل سوائہم دک الہلال  
۲۹..... ان کے گروں کی مٹی نگاہوں کا سرمہ ہے۔ خواہ ان کے اغیار کا سرمہ چاند کے ذرات  
پر مشتمل ہو۔

عصامہم الحسام لکل عدو حسامہم السلام لکل حال  
۳۰..... ہر دشمن کے مقابلہ کے لئے ان کے ہاتھوں میں تلوار ہے اور ان کی تلوار ہر حالت میں  
امن و سلامتی قائم کرنے کے لئے ہے۔

مدی اعمالہ اعلام علم واعلاء الہدی وسط الصال  
۳۱..... ان کے اعمال یا کارناموں میں علم کو پھیلاتا اور گراہیوں کے درمیان ہدایت کی سر بلندی ہے۔  
ممد لاولاء العلوم ومعط اہلہا اعداد دمال

۳۲..... وہ اپنے اصحاب کو علم عطاء کرنے والے ہیں اور انہیں مال و دولت کی طرح علم سے نوازتے ہیں۔

اما والله اسئلک المسائل اصلہم ملاولی السوال  
۳۳..... اللہ کی قسم! میں تم سے چند باتیں پوچھتا ہوں جن کا جواب تیرے ذمہ ہے۔

الاهل صار دعولک الرسالہ کماوحی اللہ معصوم المعال  
۳۴..... کیا تمہارا دعویٰ رسالت ایسے ہی ہے جیسے اللہ کی طرف سے ایسی وحی جو تردید یا انکار سے معصوم ہو۔

ام اصطا دوا امعادوک ہواء اصلہم الہون سوء النملال  
۳۵..... یا تمہارے دشمنوں نے تمہیں خواہشات کے جال میں پھنسا دیا اور انہیں خواہشات نے بڑے انجام سے دوچار کر دیا ہے۔

وما املاکہ ملک العلوم وصلہم واحد وھدے کمال  
۳۶..... اور تجھے علم کے بادشاہ (اللہ) نے الہام نہیں کیا جو اکیلا الہام کرنے والا اور سب رووں کو ہدایت دینے والا ہے۔

وھل کلم الرسولہ اصول علم کمستور الالہ علیہ الاھمال  
۳۷..... اور یہ کیا اس (نام نہاد) رسول نے جو خود ساختہ اصول علم بیان کئے دیے ہو سکتے ہیں جو اللہ کے اصل میں تحریر کردہ ہیں۔

وھل کلم الھدی مدلولھا ما درے العلماء ملمع الدلال  
۳۸..... اور کیا اسے اس خوش نمادایت کا مخاطب بنایا گیا جس کے مفہوم کو علماء نہ جان سکے۔

ام اسرار وفسلکہ معنی وما اطلع العوام علی المثال  
۳۹..... یا یہ کچھ مجید ہیں اور اس کا راستہ تاریک ہے اور عوام اس کے انجام سے آگاہ نہ ہو سکے۔

کلام اللہ هل محوی العلوم ادراھا الالہ لکل وال  
۴۰..... اللہ کا کلام جو تمام علوم کا محور/تمام علوم پر مشتمل ہے جسے اللہ نے اپنے ہر دوست کو عطاء کیا ہے۔

کما ادراک ام لا علم کلا سوء العلام محمود وعال  
۴۱..... جیسے تمہیں دیا ہے؟ یا تمہارے پاس کوئی علم نہیں۔ خبردار اس علام (اللہ کی مفت سے بڑے عالم) جو قابل تعریف اور بلند یوں والا ہے اس کے سوا کوئی دینے والا نہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل في كتابه  
آياتاً للذين آمنوا

رسالہ الہامات مرزا سے  
چھٹی پیش گوئی  
(نشان آسمانی میعاد سے سالہ)



حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسالہ الہامات مرزا کی چھٹی پیش گوئی متعلقہ ”نشان آسمانی میعاد سی سالہ“ یہ پیش گوئی ایک دعا کے طور پر بڑے دودھوں میں مرقوم ہے۔ جن کا اصل مطلب یہ ہے۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اے میرے مولا! قادر خدا اب مجھے راہ تپلا۔ (آمین)..... اگر میں تیری جناب میں مستجاب الدعوات ہوں تو ایسا کر کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میرے لئے کوئی اور نشان دکھلا اور اپنے بندے کے لئے گواہی دے جس کو زبانوں سے پکلا گیا ہے۔ دیکھ میں تیری جناب میں عاجزانہ ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی کر۔ اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں اور جیسا کہ خیال کیا گیا ہے کافر اور کاذب نہیں ہوں تو ان تین سال میں جو اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے کوئی ایسا نشان دکھلا کہ جو انسانی ہاتھوں سے ہلا تر ہو۔“

(اشتہار مورخہ ۵ نومبر ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۵، ۱۷۸)

گویہ الفاظ دعائیہ ہیں۔ مگر مرزا قادیانی اپنے رسالہ (اعجاز احمدی ص ۸۸، خزائن ج ۲ ص ۲۰۳) پر اس دعا کو پیش گوئی قرار دیتے ہیں۔ پھر ہمارا کیا حق ہے کہ ہم اس کی نسبت یہ گمان کریں کہ یہ صرف دعائیہ دعا ہے۔ جس کی قبولیت قطعی نہیں۔ اس لئے کہ ایک تو مرزا قادیانی کی دعا ہے، کسی معمولی آدمی کی نہیں۔ مرزا قادیانی تو اپنی دعا کی بابت اسی اشتہار کے ص ۴ پر فرماتے ہیں: ”جب کہ تو نے مجھے مخاطب کر کے کہا کہ میں تیری ہر دعا قبول کروں گا۔“

(اشتہار مورخہ ۵ نومبر ۱۸۹۹ء مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۱)

میں سچ کہتا ہوں کہ جب سے مجھے اشتہار مذکور ملا ہے آسمان کی طرف سے ہر روز تا کتا رہتا تھا کہ دیکھیں مرزا قادیانی کے مخالفوں کے فیصلہ کے لئے کیا نشان ظاہر ہوتا ہے؟ جس کے دیکھنے کے بعد لوگوں کو ان کی نسبت جو خیالات ہو رہے ہیں، رفع دفع ہو جائیں۔ کیونکہ یہ نشان کوئی معمولی نشان نہ تھا۔ بلکہ ایک عظیم الشان نشان ہے۔ جس کو سلطان کہتے ہیں۔ جس کی بابت خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”سلطان عربی زبان میں ہر ایک قسم کی دلیل کو نہیں کہتے۔ بلکہ ایسی دلیل کو کہتے ہیں کہ جو اپنی قبولیت اور روشنی کی وجہ سے دلوں پر قبضہ کر لے۔“ (۲۳ اکتوبر ۱۸۹۹ء) پس جو تعریف مرزا قادیانی نے سلطان کی کی ہے وہی مرزا قادیانی کے اس مطلوبہ نشان کی ہے جس کے نہ ہونے پر آپ فیصلہ دیتے ہیں: ”اگر تو (اے خدا) عین برس کے اندر جو

جنوری ۱۹۰۰ء عیسوی سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء عیسوی تک پورے ہو جائیں گے۔ میری تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھلائے اور اپنے بندہ کو ان لوگوں کی طرح رد کرے جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور ان تمام تہمتوں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں مصداق سمجھوں گا جو میرے پر لگائے جاتے ہیں..... میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا گیا ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹)

افسوس مرزا قادیانی نے ناحق ہمیں تین سال تک انتظار میں رکھا۔ دیکھتے دیکھتے ہماری آنکھیں پتھر اگئیں۔ کان بھی سن ہو گئے۔ مگر کوئی آواز ہمارے کانوں تک نہ آئی کہ فلاں ایسا نشان ظاہر ہوا ہے جس سے مرزا قادیانی اور ان کے مخالفوں کا فیصلہ ہو گیا۔ ہم نے کتاب ہذا (الہامات مرزا) طبع اول کے وقت بوجہ بے خبری کے چند ایک نشان پیش کئے تھے۔ یعنی امیر صاحب والئی کا بل کی وفات۔ پریزیڈنٹ امریکہ کی موت یا ملکہ معظمہ قیصر ہند کا انتقال یا بیگم صاحبہ بھوپال کی رحلت مگر افسوس کہ مرزا قادیانی کی پارلیمنٹ الہامیہ نے ان میں سے کسی ایک نشان کو قبول نہ فرمایا۔ بلکہ ایک نئے نشان کی نشاندہی کی فکر میں لگ کر اس پیش گوئی کو بھی سابقہ پیش گوئیوں کی طرح ”کوہ کندن و کاہ بردن“ کا مصداق بنایا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

دس ہزار روپیہ کا اشتہار

”یہ اشتہار خدا تعالیٰ کے اس نشان کے اظہار کے لئے شائع کیا جاتا ہے جو اور نشانوں کی طرح ایک پیش گوئی کو پورا کرے گا۔ یعنی یہ بھی وہ نشان ہے جس کی نسبت وعدہ تھا کہ وہ اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ظہور میں آجائے گا۔“ (رسالہ اعجاز احمدی ص ۸۸، خزائن ج ۱ ص ۲۰۲)

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موضع مدخلع امرتسر میں مرزائیوں نے شور و شغب کیا تو ان لوگوں نے لاہور ایک آدمی بھیجا کہ وہاں سے کسی عالم کو لاؤ کہ ان سے مباحثہ کریں۔ اہالی لاہور کے مشورے سے ”قمر عہدال بنام من دیوانہ زدند“ ایک تار آ یا اور صبح ہوتے ہی جھٹ سے ایک آدمی آ پہنچا کہ چلے، ورنہ گاؤں کا گاؤں بلکہ اطراف کے لوگ بھی سب کے سب گمراہ ہو جائیں گے۔

خاکسار چار و ناچار موضع مذکور میں پہنچا۔ مباحثہ ہوا۔ خیر اس مباحثہ کی روئیداد تو ضمیمہ

شخص ہند مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۰۲ء میں اہالی مذکور نے شائع کرا دی۔ مگر مرزا قادیانی کو ان کے فرستادوں نے ایسا کچھ ڈرایا اور اپنی ذلت کا حال سنایا کہ مرزا قادیانی آپ سے باہر ہو گئے اور جھٹ سے ایک رسالہ ”اعجاز احمدی“ نصف اردو اور نصف عربی نظم لکھ کر خاکسار کے نام مبلغ دس ہزار روپیہ کے انعام کا اشتہار دیا کہ اگر مولوی ثناء اللہ امرتسری اتنی ہی ضخامت کا رسالہ اردو عربی نظم جیسا میں نے بنایا ہے پانچ روز میں بنادے تو میں دس ہزار روپیہ ان کو انعام دوں گا اور اس قصیدہ کا نام ”قصیدہ اعجازیہ“ رکھا۔ یعنی یہ قصیدہ ایسا فصیح و بلیغ ہے جیسا کہ قرآن، آنحضرت کا معجزہ ہے یہ میرا معجزہ ہے۔ اس قصیدے کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ (خاکسار) کے اس قسم کے قصیدے کے لکھنے سے عاجز رہنے سے میری وہ پیش گوئی جو سہ سالہ میعاد کی میں نے طلب کی ہوئی ہے پوری ہو جائے گی۔ یعنی یہی وہ نشان ہے جس کی بابت مرزا قادیانی نے خدا سے اتنے بڑے لمبے چوڑے دانت پیش کر سوال کئے تھے۔

### مرزا قادیانی کا چیلنج قبول

اب اس سوال کے متعلق میری کارروائی بھی سنئے۔ میں نے ۲۱ نومبر ۱۹۰۲ء کو ایک اشتہار دیا جس کا خلاصہ ۲۹ نومبر کے پیسہ اخبار لاہور میں چمپا تھا کہ: ”آپ پہلے ایک مجلس میں اس قصیدے اعجازیہ کو ان غلطیوں سے جو میں پیش کروں صاف کر دیں تو پھر میں آپ سے زانو بزانو بیٹھ کر عربی نو کیسی کروں گا۔ یہ کیا بات ہے کہ آپ گھر سے تمام زور لگا کر ایک مضمون اچھی خاصی مدت میں لکھیں اور مخاطب کو جسے آپ کی مہلت کا کوئی علم نہیں محدود وقت کا پابند کریں۔ اگر واقعی آپ خدا کی طرف سے ہیں اور جہدہر آپ کا منہ ہے اور ہی خدا کا منہ ہے۔ (جیسا کہ آپ کا دعویٰ ہے) تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ میدان میں طبع آزمائی نہ کریں۔ بلکہ بقول حکیم سلطان محمود ساکن راولپنڈی۔

بٹائی آڑ کیوں دیوار گھر کی  
کل دیکھیں حیری ہم شعر خوانی

حرم سرائے ہی سے گولہ باری کریں۔ اس کا جواب باصواب آج تک نہ آیا کہ ہاں ہم میدان میں آنے کو تیار ہیں۔ چونکہ میں نے اس اشتہار میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر آپ مجلس میں اغلاط نہ سنیں گے تو میں اپنے رسالہ میں ان کا ذکر کروں گا۔ اس لئے آج میں اس وعدے کا ایفاء کرتا ہوں۔

## قصیدہ اعجازیہ

آپ تو اس کا نام ”قصیدہ اعجازیہ“ رکھتے ہیں جس کے معنی یہ ہیں کہ فصاحت و بلاغت کے ایسے اعلیٰ مرتبہ پر ہے کہ کوئی شخص اس جیسا لکھ نہیں سکتا۔ مگر غور سے دیکھا جائے تو خود آپ کو بھی اس اعجاز کا یقین نہیں۔ بھلا اگر یقین ہوتا تو بیس روز کی مدت کی کیوں قید لگاتے۔ کیا قرآن شریف کے اظہار اعجاز کے لئے بھی کوئی تحدید ہے؟ کسی آیت تحدی میں کفار مخالفین سے کہا گیا ہے کہ اتنے دنوں میں یا اتنے مہینوں میں اس کی مثل لاؤ گے تو مقابلہ سمجھا جائے گا اور ”اگر اتنے دنوں سے زائد ایام گزرے تو رومی میں پھینک دیا جائے گا۔“ (اعجاز احمدی ص ۹۰، نثر ابن ج ۱۹ ص ۲۰۵)

پھر طرفہ یہ کہ صرف بیس روز کی تصنیف کے قلمی مضمون سے جو مصنف کی اصل لیاقت کا معیار ہے کوئی شخص مرزا قادیانی کو جیت نہیں سکتا۔ بلکہ اس معجز نامی میں کلڑی اور لوہے کو بھی دخل ہے کہ وہ مضمون چھاپ کر کتاب تیار کر کے حضرت کی خدمت میں پہنچا دے۔ جس سے یہ مراد ہے کہ نہ کسی مولوی صاحب کے ہاں مرزا قادیانی کی طرح پریس اور فنی گھر کے ہوں گے اور نہ کوئی آپ سے مہلغات (وہ بھی روحانی اور معنوی) لے سکے گا۔ کیا ہی معجزہ ہے کہ پریس کے کام کو بھی معجزہ کا جزو بنایا جاتا ہے؟ تاکہ اگر کسی صاحب میں ذاتی لیاقت و قابلیت ہو بھی تو بوجہ اس کے کہ اس کے پاس پریس کا انتظام ایسا نہیں جو قادیانی پریس کی طرح صرف مرزا قادیانی ہی کا کام کرتا ہو۔ تو بس اس کی لیاقت بھی ملیا میٹ ضائع اور برباد ہے۔ وہ بھی مرزا قادیانی کو سب موعود مان لے۔ کیونکہ اس کے پاس پریس نہیں اور مرزا قادیانی کے پاس پریس ایک نہیں دو تین ہیں۔

ناظرین! یہ ہیں مرزا غلام احمد قادیانی کی بھول بھلیاں۔ جن سے بہت کم لوگ واقف ہو سکتے ہیں۔ خیر ہمیں اس سے بحث نہیں ہم ان کی حقیقت کو اچھی طرح جانتے ہیں۔ اب ہم آپ کے اعجازی قصیدے کا بحر بتلاتے ہیں۔ آپ کے قصیدے میں ہر قسم کی غلطیاں ہیں۔ صرفی، نحوی، عروضی وغیرہ۔

آپ کے قصیدے کا بحر (حرکت رومی) ضمہ ہے۔ چنانچہ پہلا شعر آپ کا یہ ہے:

ایسا ارض منقلب دفاک مدمر      دارداک ضلیل واعزاک موغر

حالانکہ مندرجہ ذیل اشعار میں اقوال لازم آتا ہے۔ یعنی اخیر کی حرکت بجائے ضمہ کے کسرہ ہو جاتی ہے اور اقواخت عیب ہے۔ محیط الدائرہ میں ہے: ”ان تسویر المجزئ الی“

حرکة قریبة كما اذا ابدلت الضمة كسرة والكسرة ضمة ذلهو عیب فی القافية  
یسمى القواء (ص ۱۰۶)“

اور عروض المقارح میں ہے: ”عیب اختلاف الوصل ویسمى مثل منزلو مع  
منزلی القواء ومثل منزل لا مع منزلو ومنزلی اصرافا وهو عیب“ (یعنی اقواء اور  
اصراف اشعار میں عیب ہے)

### اب سنئے مرزا قادیانی کے اشعار میں اقواء

دعوہ لیتھلن لموت مزور  
ایا محسنے بالحق والجهل والرضا  
وان كنت قد ساء تک امر خلافتی  
سئمننا تکاليف التناول من عدا  
وجشنتک کالموتی فاحی امورنا  
تعال حبیبی الت روحی وراحتی  
بفضلک انا قد عصمنا من العدا  
وفرّج کروی ی یا الہی ونجنی  
وان کان لا یستطیع ابطال ابی  
اذا نحن بارزنا فاین حينکم  
ثلثة اشخاص به قد رأیت هم  
رموا کل صخر کان فی اذیا لهم  
فاوصیک یاردن الحسین ابا الوفا  
الا تتقی الرحمنان عند تصنع  
فوالیت مجمع کلهم وقتلتهم  
امکفر مهلا بعض هذا لتهکم  
فان تبغنی فی خلقة السلم تلفنی  
وارسلنی ربی لا صلاح خلقه  
وکت امرأ ابی الخمول من العباء

مضل ولم یسکت ولم یتحسر  
رویدک لا تبطل منیعک واحذر  
فسل مرسلی ما ساء قلبک واحصر  
تعدادت لیالی الجور یا ربی انصر  
نخر امامک کالمساکین فاغفر  
وان کنت قد انست ذنبی فستر  
وان جمالك قتالی فات وانظر  
ومزق خصیمی یا نصیری وغفر  
فقل خذ مزا میر الضلالة وازمر  
وان کنت تحمده فاعلن واخبر  
ومنهم الہی بنخش فاسمع و ذکر  
بفیظ فسلم اقلق ولم اتحیر  
النب واتق الله المحاسب واحذر  
ومن کان اتقی لا ابالک یحذر  
بضرب ولم اکسل ولم اتحسر  
وخف قهر رب قال لا تقف فاحذر  
وان تطلبنی فی المیادین احضر  
فما صاح لا تنطق هوی وتصبر  
متی یاتنی من زالیرین اصغر



فلمت ولم اعرض ولم اعدل  
لدى شان لفرقان عظيم معزر  
ولكن متى يستحضر القوم احضر  
ومن يقصد التحقير خبثا يحقر  
الى برهة من بعد ذالك يشعر  
وان كنت قد ازمعت حربي فاحضر  
وان خلتها تخفى على الناس تظهر  
ومن لم يوقر صادقا لا يوقر  
وان كنت تاتى بالصواب فادبر  
بمد فلم نكت ولم نغير

فاجرجنى من حجرتى حكم مالكى  
وانى لا جنار مقام وموقف  
ولست بتواق الى جمع العدا  
الا ان حسن الناس فى حسن خلقهم  
شعرنا مائل المفسدين ومن يعش  
فعب واتق القهار ربك يا على  
اريناك ايات فلا عدل بعدا  
اردت بمد ذلتى ليرتها  
وانى لعمر الله لست بجائر  
وهذا العهد قد تقرر بيننا

مرزا قادیانی ان اشعار کے مجرئی کا اعراب ہم نے آپ ہی کا لگایا ہوا لکھا ہے۔ عموماً  
آپ نے رفع لکھے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اقوا کی قوت سے آپ بھی دبتے اور خوف  
کھاتے ہیں۔ مگر آپ کا رفع لکھا ہوا اگر صحیح سمجھا جائے تو صرغی اور نحوی قاعدہ کے خلاف ہوتا ہے۔  
مذہبی امور میں تو آپ اپنے نادانف معتقدین کو اپنا حکم ہوتا بتلایا کرتے ہیں اور دعویٰ کیا کرتے  
ہیں کہ جو حدیث میرے دعویٰ کے خلاف ہو وہ غلط۔ مگر صرغی اور نحوی اصول میں تو آپ حکم یا موجد  
نہیں کہ جو حکم چاہیں لگائیں۔

اس عیب کے علاوہ مندرجہ ذیل اشعار میں اصراف لازم آتا ہے جو اس سے بھی سخت  
عیب ہے۔ جس کی بابت محیط الدائرہ میں ہے: ”ان لغير المجرم الى حركة بعيدة  
كما اذا ابدلت الضمة فتحة او بالعكس فهو عيب فى القافية يسمى اصرافا  
واسرافا (ص ۱۱۰)“

عروض القنارح میں ہے وہو عیب (کما مر آنفا) پس سنوا

(ص ۲۸، شعر ۶) ”دعوا حب دلیہا کم وحب تعصب..... ومن يشرب  
الصهباء یصبح مسکراً“ کیونکہ مسکر بوجہ خبر ہونے صبح کے منصوب ہے۔ حالانکہ قیدے کا  
مجرئی مرفوع ہے۔

(ص ۳۹، شعر ۵) ”وان كان شان الا مرافع عند كم ..... فاین بهذا الوقت  
من شان جولو“ کیونکہ جو ریجہ شان کے مفعول بہ ہونے کے منصوب چاہئے اور مجرئی رفع ہے۔  
(ص ۵۴، شعر ۶) ”وسبرا واذلنی بانواع سبهم ..... وسمون دجالا  
و سمون ابتر“ ابتر ریجہ مفعول ثانی ہونے سوا کے منصوب چاہئے جو مجرئی سے خلاف ہے۔  
(ص ۵۶، شعر ۱) ”وقد كان صحف قلبه مثل خارج ..... فجاء لتكميل الورى  
ليغزير رلام کے کے بعد ان نامہ مقدر ہونے کی ریجہ سے منصوب ہوگا جو مجرئی کے خلاف ہے۔  
(ص ۶۳، شعر ۸) ”وكيف عصوا والله لم يدر سرها ..... وكان سنا برق  
من الشمس اظهر“ اظہر ریجہ خبر ہونے کان کے منصوب چاہئے۔

(ص ۶۵، شعر ۱۰) ”وكم من عدو كان من اكبر العدا ..... فلما اتانى  
صاغرا صرت واصغر“ اصغر ریجہ خبر ہونے صرت کے منصوب چاہئے جو مجرئی کے مخالف ہے۔  
(ص ۶۸، شعر ۱۱) ”اكان حسين الفضل الرسل كلهم ..... اكان شفيع  
الانبياء ومؤثر“ مؤثر ریجہ معطوف ہونے شفیع کے کان کی خبر منصوب ہے۔

(ص ۷۰، شعر ۹) ”انزعم ان رسولنا سيد الورى ..... على زعم شانه  
توفى ابتر“ ابتر ریجہ حال ہونے توفی کی ضمیر کے منصوب ہے۔ آپ نے مرفوع بنایا ہے۔  
(ص ۷۸، شعر ۸) ”ااخيت ذلها عاينا وابلوفا ..... او اخيت مدا اور ايت  
امر تسر“ امر تسر ریجہ مفعول بہ یا حسب ترجمہ معنف مفعول فیہ ہونے کے منصوب ہے۔ نیز ہمزہ  
سے نقل آتا ہے۔ گراناجاز نہیں چونکہ قطعی ہے۔

(ص ۸۳، شعر ۲) ”وصيت على رأس النبی مصيبة ..... ودقوا عليه من  
السيوف المغفر“ المغفر ریجہ مفعول بہ ہونے دقوا کے منصوب ہے۔ آپ نے مرفوع بنایا ہے۔  
(ص ۸۴، شعر ۷) ”و كنت اذا خیرت للبحث والرها ..... سطوت علينا  
شاما لتوقر“ لتوقر ریجہ مقدر ہونے ان نامہ کے منصوب چاہئے جو مجرئی کے خلاف ہے۔  
(ص ۸۶، شعر ۱) ”لفكر بجهدك خمس عشرة ليلة ..... ولادحنا اظفرا  
واصفر“ اصفر ریجہ معطوف ہونے مفعول بہ کے منصوب ہے۔

(ص ۸۷، شعر ۶) ”رهمت لا خصالن وما كنت راميا ..... ولكن رماه الله  
رہی لیظہر“ لیظہر ریجہ خبر ہونے ان مقدرہ کے منصوب ہے۔

اتوا اور اصراف کو بعض شعراء کے کلاموں میں آئے ہیں۔ مگر ناقدین نے ان کو معیوب گنا ہے۔ چنانچہ عبارات کتب عروض اور پرگزرجکی ہیں۔

ملاوہ اس کے مندرجہ ذیل اشعار میں سقم معنوی بھی ہے:

(ص ۲۸، شعر ۹) ”نسل ایہا القاری اخاک ایہا الوفا..... لما یخدع

الحمقى وقد جاء منذر“ عام مخاطب کو جس میں اپنی جماعت کے افراد ناقصہ اور کاملہ بھی داخل ہیں۔ ابوالوفاء کا بھائی یعنی مثل بتایا ہے اور ابوالوفا کو خدع سے موصوف کیا ہے۔ حالانکہ ایہا القاری بحیثیت عموم کے خدع سے موصوف نہیں ہو سکتا۔

(ص ۵۰، شعر ۸) ”وان قضاء الله ما یخطی الفتی..... له خانیات لا یراها

مفکر“ لایراہا کا فاعل مفکر کو بتایا ہے۔ حالانکہ مفکر کا کام رویت نہیں بلکہ فکر ہے اور اگر افعال قلوب سے کہیں تو دوسرا مفعول نثار دہے جو ضروری ہے۔

(ص ۵۶، شعر ۵) ”ولو ان قومى السوى لطالب..... دعوة ليعطوا عین

عقل وبصروا“ وبصروا کا عطف دعوت پر مراد نہیں اور یطوا پر صحیح نہیں۔

(ص ۷۲، شعر ۲) ”ایہا عابد الحسنین ایاک والظنی..... ومالک

تختار السعیر وتشعر“ وتشعر وپردا غلط ہے۔ کیونکہ مضارع حال ہو تو صرف ضمیر سے آتا ہے۔ کافیر میں ہے۔ ”والمضارع المثبت بالضمیر وحده“ اور تختار پر عطف مراد نہیں۔ کما لا یخفی!

(ص ۷۵، شعر ۱۱) ”فلعلت الک الویلات یا ارض جولوا..... لعنت

بملعون فانت قلمر“ انت ضمیر مؤنث مخاطب ہے اور تذمر صیغہ مذکر مخاطب ہے اور اگر تذمرین ہو تو نہ وزن درست رہے گا اور نہ قافیہ بے عیب۔ حقیقت میں یہ تذمر صاحب گولڑوی (جن کی اس شعر میں جھوکی گئی ہے) کی گویا کرامت ہے۔

(ص ۷۷، شعر ۶) ”فیاتی من الله العلیم معلم..... ویهدی الی اسرارها

ویفسر“ اسرار میں ضمیر مؤنث اللہ جل شانہ کی طرف پھیر دی ہے۔ (کیوں نہ ہو بازی، بازی بارئیش بابا بازی)

(ص ۸۲، شعر ۴) ”وان کان هذا الشرک فى الدین جائزا..... فبالغو

رسل الله فى الناس بعض“ یہ شعر حمید اور بوہوس ۸۰ کا گیارہواں شعر ہے۔

(ص ۸۷، شعر ۸) ”نری ہر کات نزلوہا من السماء..... لنا کاللوالح  
والکلام یبصر“ نزلوہا میں ضمیر فاعل کا مرجع پہلے مذکور نہیں۔

بتلائیے! جس چھوٹے سے قصیدے میں سرسری نظر سے اتنی غلطیاں لفظی اور معنوی  
ہوں وہ بھی اس قابل ہو سکتا ہے کہ اعجازیہ کا معزز لقب پاسکے اور اس کو بے مثل کہا جائے۔ ہاں! اگر  
بے مثل کے یہ معنی ہیں کہ اس جیسا غلط کلام اور قصیدہ دنیا بھر میں کوئی نہیں تو ہمیں بھی مسلم ہے۔

مرزا قادیانی کے قصیدہ کا حال تو معلوم ہو چکا۔ اب ان کے مقابلہ میں ایک قصیدہ سنئے  
جو قاضی ظفر الدین صاحب مرحوم پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور نے مرزا قادیانی کے جواب میں لکھا  
تھا۔ واضح ہو کہ قاضی صاحب کو مرزا قادیانی نے اپنے قصیدے کے جواب کے لئے طلب فرمایا  
(ملاحظہ ہو اعجاز احمدی ص ۸۶، غزائن ج ۱ ص ۱۹۹) تھا۔

(قصیدہ رائیہ یہاں سے حذف کر رہے ہیں۔ اس لئے کہ اسی کتاب میں دوسرے  
مقام پر وہ مکمل شامل ہے۔ مرتب ۱)

مرزا قادیانی کی قصیدہ خوانی کا جواب تو ہولیا۔ ہمیں انوس ہے کہ حکیم صاحب نے بھی  
اس پیش گوئی کے متعلق بالکل معمولی معمولی باتوں میں وقت ضائع کیا ہے۔ اصل بات کی طرف  
توجہ نہیں کی۔ گو ان معمولی باتوں میں بھی وہ کامیاب نہیں ہوئے۔ اصل بات تو یہ ہے کہ قصیدہ  
اعجازیہ اس پیش گوئی کا مصداق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ پیش گوئی بہت زیادہ وزن رکھتی ہے اور قصیدہ  
مذکورہ در صورت واقعی اعلیٰ ہونے کے بھی اس پیش گوئی کا مصداق نہیں۔ کیونکہ اس قسم کی اعجاز نمائی  
مرزا قادیانی کو اس پیش گوئی کے پہلے بھی حاصل تھی۔ اس سوال کا جواب حکیم صاحب اور ان کی  
کمپنی نے نہیں دیا۔ دیتے بھی کیا؟ جو کام مشکل ہو وہ کون کرے؟ حکیم صاحب تو اس مصیبت میں  
بزدلانہ حال گویا یوں گویا ہیں۔

بلبل کو دیانا لہ تو پروانہ کو جلنا غم ہم کو دیا سب سے جو مشکل نظر آیا  
ناظرین! اس آسانی نشان کے متعلق واقعات صحیحہ کو سامنے رکھیں اور مرزا قادیانی کے  
”الفاظ طیبہ“ کو دیکھیں جو کر درج ذیل ہیں: ”میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر  
میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔ جیسا مجھے  
سمجھا گیا۔“ (اشتہار مورخہ ۵ نومبر ۱۸۹۹ء ص ۱۳، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

پس ہمارا بھی اسی پر صاد ہے کہ در صورت دعا قبول نہ ہونے کے آپ کو ایسا ہی ہونا  
چاہئے۔ فلا کھننا مع الشاہدین! (محول از کمالات مرزا شمولہ احتساب ج ۸ ص ۱۰۶ تا ۱۲۰)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَشْكُرَهُ لَوْلَا رَحْمَتُ اللَّهِ عَلَيْنَا لَفُتْنَا فِي الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ

# قصیدہ رائیہ بجواب قصیدہ مرزائیہ



پروفیسر حضرت مولانا قاضی ظفر الدین  
 (مدظلہ العالی)

ترجمہ: حضرت مولانا غلام رسول دین پوری مدظلہ  
 و جناب پروفیسر ڈاکٹر مولانا محمود الحسن عارف مدظلہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## قصیدہ راسیہ بمقابلہ قصیدہ مرزاسیہ

ہفت روزہ اخبار المحدثات امرتسر ۱۹۰۷ء کے شمارہ جات (۱۱ جنوری، ۱۸ جنوری، ۲۵ جنوری، یکم فروری، ۱۵ فروری، ۲۲ فروری، ۸ مارچ) میں درج ہالا اشعار اس قصیدہ کے موجود ہیں، یہ شمارے فوٹو کی صورت میں علی گڑھ اور گوجرانوالہ سے حاصل ہوئے تھے، اور کاغذ خستہ اور پرانا ہونے کی وجہ سے فوٹو بھی اچھی نہیں آئی، اس لئے اسے پڑھنا کارے دار ہے۔ تاہم جیسا کچھ مجھ سے پڑھا جاسکا ہے، نقل کر دیا ہے اور درخواست ہے کہ اگر کوئی صاحب علم اس کی تصحیح میں میری مدد فرماتا چاہیں تو رابطہ کئے جانے پر انتہائی ممنون ہوں گا اور بعد تصحیح اسے کسی دوسری جگہ نقل کر دیا جائے گا۔ انشاء اللہ۔

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں:

ناظرین آگاہ ہونگے کہ مرزا قادیانی نے ایک رسالہ ”اعجازی احمدی“ لکھا تھا جس میں ایک قصیدہ عربی بھی تھا۔ اُس کا نام مرزا قادیانی نے ”قصیدہ اعجازیہ“ رکھا تھا۔ ہاں زعم کہ اُس کے مقابلہ کا کسی سے بن نہیں سکے گا۔ خاکسار نے اُس قصیدہ کی کسی قدر اغلاط رسالہ ”الہامات مرزا“ میں لکھی ہیں جن کا جواب آج تک نہ مرزا قادیانی سے اور نہ اُن کے کسی حواری سے ہوسکا۔ جن احباب نے رسالہ مذکورہ نہ دیکھا ہو، ان کی اطلاع کے لئے قصیدہ مذکورہ کے دو تین شعر لکھے جاتے ہیں۔ مطلع قصیدہ کا یہ ہے:

اَبَا اَرْضٍ مُّذَلَّ ذَلَّكَ مُذْمِرٌ      وَ اَزْ ذَاكَ ضَلِيلٌ وَ اَغْرَاكَ مُؤْغِرٌ

باوجودیکہ بحرِی اس کا رفع ہے۔ تاہم بہت سے اشعار ایسے بھی ہیں جن میں نہ نحو کا لحاظ ہے نہ عروض کا پاس۔ چنانچہ:

اَاَخِيْتُ ذَلْبًا عَائِفًا اَوْ اَبَا لَوْ لَوَاءِ      اَوْ اَخِيْتُ مُذَلًّا اَوْ رَدَّيْتُ اَمْرَ تَسْرٍ

اس شعر میں امرتسر۔ روءیت کا مفعول یہ ہونے کی وجہ سے منصوب چاہئے تھا۔ مگر قادیانی مسیح نے اپنی اعجاز سے اُسے مرفوع کر دیا۔ اور سنئے!

وَلَمَّا اَعْتَدَى الْاَمْرَ تَسْرِي بِمَكَايِدِهِ      وَ اَغْرَى عَلٰی صَنْعِي لِيَا مَا وَ كَفَرُوا

اس شعر کا ترجمہ ہی اس کی خوبی کا مظہر ہے جو حضرت نے خود ہی کیا ہے۔ فرماتے ہیں: ”اور جب ثناء اللہ اپنے فریبوں سے حد سے گذر گیا اور لوگوں کو میرے دوستوں پر برا بھینٹہ کیا۔“

اس ترجمہ میں یہ چالاکی ہے کہ نہ تو لیاماً کا اظہار ہوتا ہے نہ کفر و اکابر جمہ لکھتا ہے۔ اس کے علاوہ اس شعر میں جو محارف شرط ہے اس کی جزاء دوسرے شعر میں نکلتی ہے جو یہ ہے۔

لَقَالُوا لَيُؤَسِّفَ مَا نَرَى الْخَيْرَ هَهُنَا وَلَكِنَّهُ مِنْ قَوْمٍ كَسَانِ يَحْذَرُ

لما کی جزاء پرف کا آنا جائز نہیں۔ قرآن شریف میں لما ذاعوا ازاغ اللہ قلوبہم غرض اسی قسم کی سینکڑوں لفظی اور معنوی غلطیوں سے یہ قصیدہ مدہ تھا اس لئے کسی اہل علم نے اس کے مقابلہ میں قصیدہ لکھنے کی ضرورت نہ سمجھی۔ تاہم اللہ تعالیٰ نے چونکہ مرزا قادیانی قادیانی کے بے جا غرور کو توڑنا تھا، اس لئے خدا نے قاضی ظفر الدین مرحوم پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور کو توجہ دلائی تو مرحوم نے ایک قصیدہ لکھا لیکن طبع ہونے تک نوبت نہ آئی تھی کہ مرحوم نے پیغام الہی کو لبیک کہا اور قصیدہ کہیں مسودہ جات کے اخبار ہی میں پڑا رہا۔

آخر کار مرحوم کے اور میرے ایک شاگرد رشید مولوی محمد داد مولوی فاضل نے مجھ سے کہا کہ اس قصیدہ کو چھپوایا جائے تاکہ مصنف کی محنت ضائع نہ ہو۔ میں نے خیال کیا کہ رسالہ کی صورت میں چھاپنے میں خرچ ہوگا اور اشاعت بھی کم ہوگی، اس لئے اخبار میں ایک کالم میں پورا کر دیا جاویگا۔ چنانچہ آج سے شروع کیا جاتا ہے۔ ناظرین سے امید ہے کہ قصیدہ کے مصنف اور سامعی کے لئے دعاء خیر فرما دیجئے۔ بہر حال قصیدہ مذکورہ یہ ہے۔ (شاء اللہ امر تری)

لَقَالُوا لَيُؤَسِّفَ مَا نَرَى الْخَيْرَ هَهُنَا وَلَكِنَّهُ مِنْ قَوْمٍ كَسَانِ يَحْذَرُ

۱..... ٹھہرا کہ ہم (اس شخص کے) علوم پر رو لیں۔ جن کی یاد سے (جی ملتاتے اور) دل

مضطرب ہو جاتے ہیں اور اس شخص کو خواہشات نفسانیہ اور مباحثوں نے موت کے گھاٹ اتار دیا ہے۔

لَقَالُوا لَيُؤَسِّفَ مَا نَرَى الْخَيْرَ هَهُنَا وَلَكِنَّهُ مِنْ قَوْمٍ كَسَانِ يَحْذَرُ

۲..... تم یوم حشر کا ذکر بار بار کر کے ان علوم کو دہراتے ہو۔ حالانکہ اللہ سے ملاقات اس دن

ہوگی جس دن قبریں اکھٹری جائیں گی (اور مردوں کو قبروں سے نکالا جائے گا)

وَأَهْلَ لَهَا أَصْحَابُهَا وَمِمَّا وَأَفْقَرَتْ مَنَازِلُ عِلْمِ الْيَتِيمِ مِنْهُمْ وَمَسْرُؤَا

۳..... اور اہل علم تو وہ ہیں جن کی ہڈیاں (علم میں) کھوکھلی ہو گئیں اور اہل علم سے دین کی

دانش گاہیں خالی ہو گئیں اور وہ ان مکانات کو چھوڑ کر چل بے۔

مَعَ السُّمَرِ أَخْلَافًا حَسَنًا وَكُلُّهُمْ نَجُومُ أَصْنَاءِ ثُمَّ غَابُوا وَعُورُوا

۴..... لیکن خوبصورت اخلاق چھوڑ کر گئے اور وہ سب کے سب ایسے ستارے تھے کہ جنہوں

نے ہر چیز کو چمکایا پھر چمپ گئے اور گہری نیند سو گئے۔

كَاتِي إِذَا مَا أَذْكُرُ الْمَهْدِي وَالْهَدَى أَفِيَمُ بُرُوقًا قَدْ تَلَوُحُ وَتَسْتُرُ  
 ۵..... گویا کہ میں جب کبھی بھی ہدایت اور ہدایت یافتہ شخص کا تذکرہ کرتا ہوں تو ہدایت کی  
 چمک اتنی بلند اور اونچی ہے جو کبھی نمودار ہوتی اور کبھی چھپ جاتی ہے۔

وَصَحْبِي قِسَامٌ فِي مَقَامِ نَصِيحَةٍ يَقُولُونَ لَا تَحْزَنْ لِمَا نَكَتُ وَجْهَ  
 ۶..... اور میرے رفقاء نصیحت کے مقام میں کھڑے ہو کر (مجھے تسلی دیتے ہوئے) کہتے  
 ہیں۔ غم مت کھا سہیتا تجھے اجر دیا جائے گا۔

وَإِنْ هِيَ إِلَّا سُنَّةُ نَبِيَّةٍ لَقَدْ لَبِثْتُ مِنْ كَرِيمٍ يَرْتَضِيهَا وَيُؤْتِي  
 ۷..... اور اس میں شک نہیں کہ میری شفاء تو سنت نبوی (ﷺ) میں ہے تو کیا کوئی ایسا  
 شریف النفس ہے جو اسے اختیار کرے اور اس کی اتباع کرے۔

الْأَرْبَ يَوْمَ كَانَ يَوْمًا مَبَارَكًا وَلَا سَمَاءَ يَوْمٍ يَهَيَّ مُنْذَرُ  
 ۸..... سنو ایسا اوقات ایک مبارک دن ایسا بھی آ جاتا ہے۔ بالخصوص وہ خوشنما اور منور دن۔

لَهُمْ فِيهِ نَضْحٌ لِلْهَرِيَّةِ وَالْوَرَى يَبْذُكَارِ يَوْمَ كُنْئْنَا فِيهِ يَحْشُرُ  
 ۹..... جس میں جملہ عالم اور لوگوں کے لئے اس دن کی یاد میں خیر خواہی ہے جس دن ہم  
 سب کو جمع کیا جائے گا۔ (یعنی یوم حشر)

يَبْذُكَارِ يَوْمَ لَيْسَ يَنْفَعِي عَلَى الْوَرَى بِهِ اللَّهُ يُعْطِي مَنْ يَشَاءُ وَيَنْصُرُ  
 ۱۰..... اس دن کی یاد لوگوں پر مبنی نہیں کہ اس دن میں اللہ تعالیٰ جسے چاہیں نوازیں دے اور جسے  
 چاہیں محروم فرمائیں گے۔

بِهِ اللَّهُ يُضْمِي مَنْ أَتَى مُتَكَبِّرًا بِهِ اللَّهُ يُوْهِى كَيْدَ مَنْ هُوَ يَقْعُرُ  
 ۱۱..... اس دن اللہ تعالیٰ اس شخص پر سختی کریں گے اور اسے بہرا کر دیں گے جو تکبر ہو کر آئے گا  
 اور اس دن جو شخص شیخ بکھیرتا ہوا آئے گا اس کی تدبیر کو لچر اور کزور کر دیں گے۔

بِهِ اللَّهُ يُفْضِي بَيْنَنَا كُلَّ أَمْرٍ نَا وَيَفْطَحُ مِنْهَا فَتْحَهُ مُتَعَسِّرُ  
 ۱۲..... اس دن اللہ تعالیٰ ہمارے ہر معاملہ کا فیصلہ چکا دیں گے اور جس معاملے کا کھولنا دشوار  
 ہو گا اسے کھول دیں گے۔

وَيَوْمَ عَقَرْنَا فِيهِ لَيْلَ نَفْسِنَا إِلَى كُلِّ مَا يَفْضِي وَمَا يَتَغَيَّرُ  
 ۱۳..... اور جس دن ہمارے نفسوں کی شب بوجھ جائے گی۔ ہر اس شکل و طرح جو فانی ہو کر تبدیل ہو رہی ہے  
 وَمَلْنَا إِلَى بَاقِي وَخَيْرِ ذُنُوبِنَا وَنَعْبِي رِضَاءَ اللَّهِ لِمَا يَذْغُرُ



۱۴..... (اب) ہم اس عمل کی طرف راغب ہو گئے ہیں جو باقی رہنے والا اور عمدہ ذخیرہ بننے والا ہے، اور ہر اس عمل میں اللہ کی رضا کو مقصود بنالیں گے جس کا ذخیرہ بنایا جاسکتا ہے۔

فَأَوَّلُ مَا يَفْعَلُوهُ الْمَرْءُ فِي الْوَرَى قَبُولُ لِمَا قَالَ لِأَلَّةِ الْمُكْتَبَرِ ۱۵..... سب سے پہلا وہ کام جس سے آدمی بلند و برتر ہو جاتا ہے وہ اس اللہ کے حکم کو قبول کرنا ہے جو کہ عظیم الشان معبود ہے۔

وَتَسْلِيمُ أَحْكَامِ آتٍ فِي كِتَابِهِ مُرَادِي بِهِ ذَاكَ الْكِتَابِ الْمُتَوَرِّ ۱۶..... اور تمام ان احکام کو ماننا ہے جو اس کی کتاب میں مذکور ہیں۔ اس کتاب سے میری مراد روشن کتاب (قرآن مجید) ہے۔

مُرَادِي بِهِ مَا قَدْ تَرَاهُ مُفَضَّلًا بِأَيْدِي الْكِرَامِ الْمُسْلِمِينَ وَتَزِيرُ ۱۷..... اس کتاب سے میری مراد وہی کتاب ہے جسے تو واضح طور پر دیکھتا ہے جو معزز مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے اور ہر مسلمان اس کی زیارت کرتا ہے۔

وَكَيْفَ يُرِيدُونَ الْإِنْسَانُ بِهِ فَهَمَّ مَسَاءَ عَلَيْهِمْ أَذْلَوْا أَمْ تُنَادِرُوا ۱۸..... اور اس کتاب کے ہوتے ہوئے لوگوں کو کیسے (گرتا رہتا) چاہیں گے۔ لہذا ان کے لئے برا یہ ہے کہ وہ عہد و پیمان کریں یا اپنا بچاؤ کریں۔

فَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ مُرْسَلًا كَانَ مُرْسَلًا إِلَى نَفْسِهِ أَوْ غَيْرِهِ ذَاكَ يُغَيِّرُ ۱۹..... جو بھی ان میں رسول ہے تو وہ اللہ کا فرستادہ ہے۔ اس کی اپنی طرف سے یا دوسروں کی طرف سے یہ بات مشکل ہے۔

وَذَاكَ لِأَنَّ الْغَيْرَ أَيْضًا كَمُفْلِهِ فَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ أَمْرًا كَانَ يُؤْمَرُ ۲۰..... اور یہ اس وجہ سے کہ غیر بھی تو اسی کی طرح ہے۔ لہذا جو امر (حکم چلانے والا) ہے تو وہ مامور (حکم دیا ہوا) بھی ہے۔

وَمَأْمُورُهُمْ أَيْضًا كِتَابٍ وَأَمْرٍ لِأَمْرِهِ حَقًّا كَذَلِكَ يُغَيِّرُ ۲۱..... اور جس کا حکم دیا گیا ہے وہ کتاب (قرآن) ہے اور حکم دینے والے کا حکم برحق ہے۔ اس بات سے برکتی گمراہی ہے۔

وَاعْشَارُ نَفْسٍ نَفْسُهُ مِثْلُ مَا مَضَى عَمِيرٌ مُحَالٌ مِثْلُهُ لَا يَتَغَيَّرُ ۲۲..... اور کسی کا اپنے آپ کو غرض میں ڈالنا جیسا کہ ابھی بیان ہوا بہت ہی دشوار اور ناممکن ہے، اس جیسا فعل آسان کام نہیں ہے۔

رَجَعْنَا إِلَى مَا لَدَىٰ حَتَمِنَا أَوَّلًا ۖ وَقُلْنَا أَرَدْنَا مِنْهُ مَا هُوَ يُزَيِّرُ  
۲۳..... اب ہم اسی بات کی طرف آتے ہیں۔ جسے ہم نے پہلے بیان کیا اور ہماری مراد وہی  
کتاب ہے جس کی زیارت کی جاتی ہے۔

كِتَابٌ حَوِي مَا يُغَيِّضُ أَوْلَىٰ النَّهْيِ ۖ مِنَ الْهُدَىٰ وَالْعِلْمِ الَّذِي هُوَ الْبَحْرُ  
۲۴..... یعنی وہ کتاب جو ہدایت اور علم کے (ناپید انکار) سمندر پر مشتمل ہے اور ارباب عقل  
اس کی پیروی کرتے ہیں۔

فَلَوْلَا هَٰ كُنَّا فِي الضَّلَالِ كَمَا كُنَّا ۖ وَذُنُوبَنَا كَمَا ذَا الْقُوَّةِ أَمْ هُوَ الْخَفَرُ  
۲۵..... اگر وہ کتاب نہ ہوتی تو غیر لوگوں کی طرح ہم بھی گمراہی میں ہوتے اور ہم بھی ان کی  
طرح گمراہی کا دہال جھکتے یا وہ غالب ہوتے۔

كِتَابٌ هِفَاءٌ لِلصُّلُوحِ ۖ وَمَا لَ مِنَ الْخَيْرِ وَالْفَضْلِ الَّذِي لَا يُغْفَرُ  
۲۶..... وہ ایسی کتاب ہے جو سینوں کے (امراض) کے لئے شفاء (کا کام دیتی) ہے اور اس  
قدر خیر و فضل (ربانی) کو لئے ہوئے ہے۔ جس کی تہ تک غوطہ نہیں لگایا جاسکتا۔

كِتَابٌ هَذَا آخِثٌ أَخْلَاقِي رَبَّنَا ۖ كِتَابٌ هَذَا خَيْرٌ كُمْ لَا يُزَيِّرُ  
۲۷..... وہ ایسی کتاب ہے جو ہمارے رب کے (عطاء کردہ) حسن اخلاق کی طرف رہنمائی  
کرتی ہے۔ وہ ایسی کتاب ہے جس نے تمہاری خیر بتلائی اور تھلانے میں کوئی کمی باقی نہیں رکھی۔

كِتَابٌ هَذَا أَنَا لَحْجَ رَسُولِهِ ۖ هُوَ الْمَلِكُ الْأَنْهَى السَّنَى الْمَظْهَرُ  
۲۸..... وہ ایسی کتاب ہے جس نے ہمیں بتلایا کہ اللہ کے رسول ہی (کی شریعت) کشادہ  
راستہ ہے، اور وہ خوبصورت چہرے والے بادشاہ ہیں جن کے مرتبہ کی بلندی ظاہر ہے۔

كِتَابٌ هَذَا الْإِجْمَاعُ فَلَا تَرَىٰ عَلَى الْحَقِّ مَنْ وَالِيَ الْهِنَا يَمُحِوُ  
۲۹..... وہ ایسی کتاب ہے جس نے ہماری حق پر مجتمع رہنے کی رہنمائی کی۔ سواب جو ہمارے  
پاس بحث و مباحثہ کے لئے آئے اسے ہم حق پر نہیں سمجھتے۔

يُفَرِّقُ شَمْلَ الْمُسْلِمِينَ بِقَوْلِهِ ۖ أَنَا الْمُقْتَدَى الْجَوُّ الْإِمَامُ الْمُؤَيَّرُ  
۳۰..... جس نے اپنے ان الفاظ کے ساتھ مسلمانوں کی جملہ جماعتوں کی اتحاد کو پارہ پارہ کیا  
اب میں ہی اقتداء کے لائق سب کو سمجھنے اور سب کا بوجھ اٹھانے والا امام ہوں۔

أَنَا الْحُجَّةُ الْبَيِّنَةُ لِي كُلِّ سَاعَةٍ ۖ أَغْوَصُ عَلَى عِلْمِ عَلَيْهِمُ وَأَصْلِي  
۳۱..... (کہتا ہے) میں ہی ہر لمحہ (بحیثیت) روشن دلیل (کام دیتا) ہوں اور میں اللہ کے علم

میں غوطہ لگاتا اور اس کی حقیقت ظاہر کرتا ہوں۔

بَلَرَوْهُنَّ ذِي مِثَاقٍ فَلَا تَرَوْنَ مِثَاقًا لَهُ فِيمَا يَرَوْنَ وَأَبْصَرُوا

۳۲..... (کہتا ہے کہ میں) بلندی والا خوبصورت چودھویں کا چاند ہوں۔ پس تو نہیں دیکھے گا اس کے شکل جو انہوں نے دیکھا اور دکھایا۔

(مرزا قادیانی نے دعویٰ کرتے ہوئے کہا)

فَلْيَأْتِنَا آتَا الْمُؤْعُودُ لِلنَّاسِ فِي الدُّنْيَا مَسِيحٌ وَمَهْدِيٌّ تَعَالَوْا فَتَنْظُرُوا

۳۳..... بے شک دنیا میں لوگوں کے لئے میں ہی مسیح موعود اور مہدی موعود ہوں۔ آؤ اور دیکھو کہ سہی۔

عَلَى أَنَّهُ يَهْدِي الْأَنَامَ عَلَى السَّوَاءِ لَقَدْ مَاتَ عِيسَى فَانْظُرُوا وَتَفَكَّرُوا

۳۴..... اور وہ مسلسل اور برابر لوگوں کو اس بات کی دعوت دے رہا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام تو فوت ہو گیا ہے۔ لہذا تم سوچو اور غور و فکر کرو۔

فَأَيُّ كِتَابٍ اللَّهُ يَنْطِقُ مِنْكَ كَذًا قَوْلُ غَيْرِ النَّاسِ يَهْدِي فَتَعْلَمُوا

۳۵..... کتب سادیہ میں سے کون سی کتاب اس طرز پر ہدایت کی طرف بلاتی ہے؟ اور لوگوں میں سے سب سے بہتر ہستی (یعنی رسول اللہ ﷺ) کا قول (حدیث) بھی یہی بتلاتا ہے۔ تم سوچو تو سہی۔

وَلَسْتُ نَبِيًّا بِإِلْهَامٍ وَلَا صَالَةً لِلْعَالَمِينَ أَنَا الظَّلُّ لَا الْأَضَلُّ الْأَضِلُّ وَأُضِلُّ

۳۶..... میں لوگوں کے لئے بالاصلاح (حقیقی) نبی نہیں ہوں۔ ہاں، ہاں بالکل حقیقی نبی نہیں۔ بلکہ ظلی نبی ہوں۔ خدا کا شکر ہے۔

لَعُوا وَاسْمَعُوا مِنْ كَلَامِي فَلْيَأْتِنَا آتَا الْمُؤْعُودُ لِلنَّاسِ فِي الدُّنْيَا مَسِيحٌ وَمَهْدِيٌّ تَعَالَوْا فَتَنْظُرُوا

۳۷..... پس متوجہ ہوں اور میرا کلام سنو کیونکہ میں ایسا جواب دیتا ہوں جسے ہر عقل مند (صاحب بصیرت) پسند کرتا ہے۔

لَإِنَّ مَاتَ عِيسَى فَالْوَجُوعُ مُعْرَمٌ إِلَى هَذِهِ الدُّنْيَا لِلنَّاسِ مَقْرَرٌ

۳۸..... اس لئے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) تو فوت ہو گیا۔ اس کا دنیا میں واپس آنا حرام کر دیا گیا ہے۔ یہ بات اللہ کے ہاں پختہ ہے۔

فَكَيْفَ يَقُولُ الْمَرْءُ إِنِّي خَلِيفَةُ مَسِيحٍ لَهُ فِي الْقَادِمَاتِ تَسْعَرُ

۳۹..... یہ آدمی (مرزا قادیانی) کیسے دعویٰ رکھتا ہے کہ میں خلیفہ مسیح ہوں۔ جس نے اپنے آپ کو قادیان میں چھپا رکھا ہے۔

وَأَنْ كَانَ حَيًّا فَالْجَوَابُ مُبَسَّرٌ وَسَهْلٌ عَلَى مَنْ كَانَ يَعْشَى وَيَعْلَمُ

۴۰..... اور اگر وہ زندہ ہو تو جواب سہل و آسان ہے جس نے اپنے آپ کو قادیان میں چھپا رکھا ہے۔

وَأَنْ كَانَ حَيًّا فَالْجَوَابُ مُبَسَّرٌ وَسَهْلٌ عَلَى مَنْ كَانَ يَعْشَى وَيَعْلَمُ

۴۱..... اور اگر وہ زندہ ہو تو جواب سہل و آسان ہے جس نے اپنے آپ کو قادیان میں چھپا رکھا ہے۔

وَأَنْ كَانَ حَيًّا فَالْجَوَابُ مُبَسَّرٌ وَسَهْلٌ عَلَى مَنْ كَانَ يَعْشَى وَيَعْلَمُ

۴۲..... اور اگر وہ زندہ ہو تو جواب سہل و آسان ہے جس نے اپنے آپ کو قادیان میں چھپا رکھا ہے۔

وَأَنْ كَانَ حَيًّا فَالْجَوَابُ مُبَسَّرٌ وَسَهْلٌ عَلَى مَنْ كَانَ يَعْشَى وَيَعْلَمُ

۴۳..... اور اگر وہ زندہ ہو تو جواب سہل و آسان ہے جس نے اپنے آپ کو قادیان میں چھپا رکھا ہے۔

۴۰..... اور اگر توبہ مندہ حضرت عیسیٰ ہے تو اس کا جواب حاضر ہے۔ پس جو شخص ڈرتا اور احتیاط کرتا ہے اس کے لئے اس جواب کا سمجھنا آسان ہے۔

بِأَنَّ لَيْسَ هَذَا ذَاكَ وَقَطُّ بَلَا مَرًّا  
۴۱..... وہ یہ کہ یہ (مرزا ملعون) بلا شک اور بالکل مسیح نہیں ہو سکتا بلکہ شریف اور عزت والا بھی نہیں جس کی تعظیم کی جائے۔

وَإِنْ كَانَ دَعْوَاهُ بِإِنِّي مَقْبُولٌ  
۴۲..... اور اگر اس کا دعویٰ ہے کہ میں مثیل مسیح ہوں تو اس کا یہ دعویٰ کہ عیسیٰ فوت ہو گیا ہے۔ غلط ہے تم خوش ہو جاؤ۔

لَاَنْ مَقْبُولُ الْأَمْرِ لَا يَقْضِي وَلَا  
۴۳..... اس لئے کہ کسی چیز کا مثیل مثیل نہ ہونے کی صورت میں نہ تو اس کا مقتضی ہو سکتا ہے اور نہ اس کے قریب۔ لہذا (ایسے جھوٹے مدعی سے) تم اپنا بچاؤ کرو۔

عَلَى أَنْ نَحْمِلَ الْأَنْبِيَاءَ يُقْبِلُنَا  
۴۴..... علاوہ ازیں (یہ دعویٰ کیا کہ) اللہ تعالیٰ نے انبیاء (کی نبوت) کو ختم کرنا ہم پر قائم رکھا۔ یہ بات (اور دعویٰ) غلط اور بے کار ہے۔

إِذَا تَمَّ مِصْمَارُ النُّبُوَّةِ فِي الْوَرَى  
۴۵..... جب مخلوق میں نبوت کا دھارنہ مکمل ہو گیا تو پھر مثیل و شبیہ مسیح کا دعویٰ کیا؟ عقل سے تو کامل ہو معنی لے کر نہ ہو سکتا۔

لَمَّا ذَا وَمَا ذَاكَ أَنْظَرُوا وَلَذَهَبُوا  
۴۶..... جب ایک سلسلہ ختم ہو چکا تو اس میں شرکت کا دعویٰ کیا حیثیت رکھتا ہوگا؟ سوچو اور غور کرو۔  
لَاَنْ مَقْبُولُ الشَّمْسِ يَبَاسِي مُشَارًا  
۴۷..... اس لئے کہ جو کسی شے کا مثیل ہوتا ہے وہ اس کے ذاتی امور میں شریک ہوتا ہے۔ یہ اصول پختہ اور ثابت شدہ ہے۔

وَذَاكَ لَمْ يَنْوَغْ كَذَلِكَ يُؤْتَرُ  
۴۸..... نیز یہ (مرزا قادیانی) بھی اس کے کمالات لے کر آیا ہے اور اسے بھی ایک خصوصیت حاصل ہے۔ لہذا اسے اختیار کیا جائے۔

وَلَيْسَ بِيْ بَعْدَ خَطَرِهِ وَلَا  
۴۹..... حالانکہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور کی ختم نبوت پر تحفظات کا اظہار تو صرف

بدبخت ہی کر سکتا ہے

فَكَيْفَ يَقُولُ الْمَرْءُ إِلَىٰ مَسِيحِهِمْ وَلَيْسَ شَرِيكًا فِي النُّبُوَّةِ يُنْذِرُ

۵۰..... کیسے دعویٰ کرتا ہے آدمی (بدبخت قادیانی) کہ میں تمہارا شریک ہوں۔ حالانکہ وہ نبوت میں بھی شریک نہیں جو (لوگوں کو) ڈرائے۔

فَإِنْ قَالَ إِنِّي ظِلُّهُ لَا أَصِلُهُ لَمَّا الظِّلُّ إِلَّا حِصْدُهُ الْمُسْتَحَقَّرُ

۵۱..... اگر وہ کہتا ہے کہ میں ظلی نبی ہوں، حقیقی نبی نہیں ہوں تو یاد رکھیں: کہ سایہ تو اصل کی ضد ہے۔ جسے حقیر سمجھا جاتا ہے۔

فَهَذَا هُوَ الْمَعْرُومُ مِنْ نُورِ خَمْسِهِ وَذَاكَ مُطِيسٌ لَيْسَ مُتَنَوِّرٌ

۵۲..... یہ (بدبخت) تو (چمکاؤ) کی طرح آفتاب نبوت کی روشنی سے بھی محروم ہے۔ جو (آفتاب نبوت) سراپا نور ہے اور پورے عالم میں روشنی پھیلا رہا ہے۔

يَا بَنِي هَذَا أَذَاكَ حَقًّا بَلَا مُرًّا فَهَذَا هُوَ الْعَرَضُ الَّذِي يَتَهَوَّرُ

۵۳..... یہ (بدبخت) آفتاب نبوت سے بلاشبک و شبہ مختلف اور مبائن ہے (جو بالکل میل نہیں کھاتا) بلکہ یہ تو خام اور ردی سامان ہے جسے گرایا جاتا ہے۔

وَذَاكَ مَحَلٌّ قَائِمٌ بِأَصُولِهِ بِنَاءً قَوِيًّا أَمْرُهُ لَا يُصَوَّرُ

۵۴..... اور وہ (آفتاب نبوت) تو ایسا مضبوط محل ہے جو اپنی پختہ بنیادوں پر قائم ہے۔ یعنی وہ ایسی مضبوط عمارت ہے جس کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

فَإِنْ كَانَ هَذَا مِثْلَهُ أَوْ مِثْلَهُ لَقُلْ كُلُّنَا الْآمِنَالُ وَأَطَالُ مُخْبِرُ

۵۵..... اگر یہ (ملعون قادیانی) اس کا مثل یا اس کا مثل ہے تو تم کہہ دو کہ ہم سبھی مثل ہیں اور پہلو بہ پہلو ہونے کی تو مخبر صادق نے خبر دی ہے۔

فَقَالَ نَبِيُّ اللَّهِ إِلَىٰ مِثْلِهِمْ وَلَيْسُوا النَّبِيِّينَ الْكَرَامُ فَفَكِّرُوا

۵۶..... سو اللہ کے نبی (ﷺ) نے فرمایا۔ بے شک میں تمہاری طرح ہوں۔ حالانکہ سبھی انسان معزز نبی نہیں بن گئے؟ کچھ تو سوچو!

لَا تُلْهِمُ مِثْلُ النَّبِيِّ لِكُونِهِمْ أُنَامًا كَمَا كَانَ النَّبِيُّ فَعَبِّرُوا

۵۷..... کیونکہ وہ سب انسان (بشریت میں) نبی کے مثل ہیں۔ اس لئے کہ وہ بھی تو نبی (علیہ السلام) کی طرح بشر ہیں۔ لہذا جواب دو۔

فَمَا قَامَ مَرْدُودٌ بِقَوْلِ أَقُولُهُ لَقَدْ قُلْتُ مَا فِيهِ الْكِفَايَةُ فَاشْكُرُوا

۵۸..... مردود (قادیانی) گفتگو میں کس قدر غلط تھا۔ جو میں اس کی گفتگو کو نقل کر رہا ہوں، سو اس کے متعلق ضروری اور کام کی بات کرتا ہوں۔ پس شکر بجالاؤ۔

وَلَيْسَ نَبِيٌّ خَصَمْنَا وَخَصِمْنَا بَلِ الْخَصْمُ جِدْلٌ لِلنَّبِيِّ مُقَرَّرٌ  
۵۹..... اور نبی نہ تو ہمارا فریق مخالف ہوتا ہے اور نہ ہم سے جھگڑتا ہے۔ بلکہ جھگڑا کرنا نبوت کے معانی ہے۔ یہ پختہ اصول ہے۔

بَرَاهِمَةُ الْهِنْدِ الَّذِينَ نَرَاهُمْ جِمَارِي يَسْرُونَ مَا يَمْرَأَهُ وَيَأْمُرُ  
۶۰..... ہندوستان کے وہ برہمن جنہیں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ سٹ پٹا کر دیکھتے ہیں (اس چیز کو) جس کو (ان کا گرد) دیکھتا اور جس چیز کا حکم کرتا ہے۔

بِأَنَّ الْإِنْسَانَ السَّائِكِينَ عَلَى الْبَرِّيِّ جَمِيعًا صَحِيفَاتٍ عَنِ الرَّبِّ تَذَكُّرُ  
۶۱..... اس طرح کہ روئے زمین پر رہنے والے تمام لوگ اپنے رب کا حکم ماننے کے لئے سطح مستوی کی طرح ہیں۔

فَلَيْسَ كِتَابٌ نَاطِقًا عَنْ حَقِّقِهِ وَكُلُّهُمْ فِي الْوَحْيِ يَسْوِي وَيُخْبِرُ  
۶۲..... اللہ کی کتاب (قرآن مجید) اس کے حقوق نہیں بتلاتی۔ (بلکہ) لوگوں میں سے ہر ایک اللہ کی وحی میں برابر ہے اور اس میں ایک کی جانچ اور امتحان ہے۔

وَلَيْسَ نَبِيٌّ خَاصٌّ بِالنَّبُوَّةِ وَلَيْسَ كِتَابٌ نَازِلٌ بِجَاءِ يُنْزِلُ  
۶۳..... اور (مرزا) نبوت کے لئے خاتم نہیں ہے اور اس پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی جسے لے کر ڈرانے والا بن کر آیا ہو۔

عَجِبْتُ عَلَى أَهْلِ الذِّكَاوَةِ وَالنُّهْيِ إِذَا مَا دَرُوا أَنَّ النَّبُوَّةَ تَغْمِرُ  
۶۴..... تعجب ہے اہل ذہانت والی عقل پر جب انہیں معلوم ہے اور ان پر کھل گیا ہے کہ اب نئی نبوت دشوار ہے۔

لِيَعْنَمِ النَّبُوَّةُ الْبَهِيَّةُ عِنْدَمَا آمَنَاتُ الْكُفْرِيَّةِ حَتَّى مَنْ جَاءَ يُنْزِلُ  
۶۵..... اور کمالات ختم نبوت کی خوبصورتی اور رونق کو پامال کرتا ہے اور نئے نبی کے آنے سے شریف آدمی اور خیا دار کی حیا کو موت ہے۔

تُوجِّهُهُمْ لِحَوِّ الْعَلَامَاتِ وَهِيَ لَا تُفِيدُ إِذَا لَاصَلَّ كَانَ تَهْوُزُ  
۶۶..... علامات نبوت ان پر مشتبہ ہو گئیں اور وہ مشتبہ علامات حقیقی نبوت (ختم نبوت) کی عمارت کو منہدم کرنے والی ہیں۔

فَمَاذَا جَرَّابُ الْقَوْمِ بَعْدَ رَسُولِنَا مَسَلَمَةُ الْكَذَّابِ إِذْ جَاءَ يَأْفُرُ  
۶۷..... جب مسلمہ الکذاب نے ہمارے پیغمبر (ﷺ) کی قسم نبوت کے بعد دعویٰ نبوت کیا تو مسلمانوں نے کس طرح نیزہ بازی کر کے اسے ٹھکانے لگایا۔

وَمَاذَا اتَّفَقَ الْقَوْمُ بَعْدَ رَسُولِنَا عَلَى أَنْ الْهَامُ الْوَرَى لَا يُهْزَبُ  
۶۸..... ہمارے پیغمبر (ﷺ) کے بعد مسلمانوں نے کیا اتفاق کر لیا کہ اب مخلوق کے سر نہیں کاٹے جائیں گے۔ (کیونکہ قسم نبوت امت مسلمہ کا اعزاز ہے)

وَلَيْسَ بِهَذَا عَلَى مَنْ دَعَاهُ مِنْ كَرَامِ خَلِيفَةِ الْكَرِيمِ فَلَمْ يَكُونُوا  
۶۹..... معزز لوگوں میں جو اسے (مرزا قادیانی کو) خلیفہ یا شریف آدمی سمجھتا ہے ان کے پاس اس (دعویٰ) پر کوئی دلیل نہیں۔ لہذا ہوشیار ہو جاؤ۔

وَلَيْسَ بِمَنْفَعِي مَنْ دَعَاهُ مِنَ النَّصُوصِ بَلْ أَمْرُهُ أَمْرٌ عَجِيبٌ فَيُهْجَرُ  
۷۰..... اور نہ ہی نصوص قطعیہ اس کے دعویٰ (کاذب) پر کام آ سکتی ہیں۔ بلکہ اس کا عجیب حال ہے (کہ ہر وقت قلابازیاں کھاتا رہتا ہے) لہذا اسے سکرترک کر دیا جائے۔

عَجِيبٌ عَلَيْنَا الْمُسْلِمِينَ اتِّبَاعُهُ وَلَوْ جَاءَ فِى الثَّوَابِ يَنْتَحِرُ  
۷۱..... تعجب ہے ہم مسلمانوں پر کہ (اس کے جھوٹا ثابت ہونے کے بعد) بھی اس کی اتباع کریں۔ اگرچہ وہ اپنے لباس میں اترا تا ہوا ناز و نعرے سے چل کر آئے۔

عَجِيبٌ عَلَيْنَا بَعْدَ إِقْرَارِنَا بِمَا آتَانَا بِهِ ذَاكَ النَّبِيُّ الْمُطَهَّرُ  
۷۲..... ہم پر تعجب ہے کہ پاک پیغمبر (ﷺ) کی شریعت جو آپ ہمارے پاس لے کر آئے اور آپ کی قسم نبوت کے اقرار کے بعد کہ ہم اس جھوٹے کی اتباع کریں۔

أَيْتَرُكَ ذَاكَ الْعَذْبُ سَاعَ خَلَالَةٍ بَلْ رَأَى الْمَرْءُ كَمَا نَهَى يَنْتَحِرُ  
۷۳..... کیا اس بیٹھے پانی کو چھوڑا جاسکتا ہے جس کا بیٹھا حلال اور خوشگوار ہے۔ اس کا حال تو یہ ہے کہ مسلمان آدمی اسے موہیں مارتا ہو اور یا تصور کرتا ہے۔

تَلَوْنَ فِى رِغْرَاقٍ وَتَكَاثُرَ غَوْلٍ غَوْلٌ يَخْتَعِرُ تَخْتَعِرُ  
۷۴..... دھوکہ دہی کی چمک میں طرح طرح کے رنگ بدلتا ہے۔ جیسا کہ شیطانوں، بیخیر یوں اور دھوکہ باز عورتوں کی جماعت طرح طرح کے رنگ بدل کر دھوکہ دیتی ہیں۔

سَمِعْنَا وَالْقُرْآنُ بَيِّنٌ قَلِيلٌ مِنْ الْأَوْجِهِ اللَّغِي تَلَوْنُ وَتَنْهَرُ  
۷۵..... ہم نے سنا اور مان لیا کہ تین قسم کے چہرے ہیں جو چمکتے اور گلاب کے پھول کی طرح

تکمرے ہوئے ہوتے ہیں۔

۷۶..... تَكُونُ بِرَأْيِنَا لِمَنْ قَدْ آتَىٰ بِهَا لَمَنْ لَمْ يُسَلِّمْهَا يُعَابٌ وَيُؤْتَرُ  
یہ تین چیزیں اس شخص کے لئے دلائل ہوں گی جو انہیں لے کر آیا ہے اور مخلوق میں سے  
جو کوئی ان کو نہیں مانے گا وہ محبوب سمجھا جائے گا اور وہ اکیلا ہو جائے گا۔

۷۷..... لَمِنْهُمْ إِحْسَاسٌ سَلِيمٌ وَتَعْلُدَا  
یَعْلُونَ أَخْبَارًا بِصَلَقِ يُخْبِرُ  
ان میں سے ایک احساس سلیم ہے اور اس کے بعد (دوسرے نمبر پر) خبر صادق کو شمار  
کیا جاتا ہے۔ وہ خبر صادق جس کے ذریعے مخلوق کو خبردار کیا جاتا ہے۔

۷۸..... وَلَئِنَّهَا عَقْلٌ وَتُمْ جَمِيعُهَا  
وَلَيْسَ بِوَاهَا وَجْهٌ يُجَسِّرُ  
تیسری چیز عقل ہے۔ ان تین چیزوں کے علاوہ کوئی اور چیز نہیں جسے شمار کیا جائے اور  
جس کے لئے سفر کیا جائے۔

۷۹..... لَقَوْلُ إِلَهٍ الْخَلْقِ ثُمَّ لَيْسَ  
بِشَيْءٍ إِلَّا خَبَرُهَا بِالْصَلَقِ لَا تُكْرُوا  
پس مخلوق کے مجبور کا فرمان اور اس کے (پیارے) نبی کا فرمان (یعنی قرآن  
و حدیث) دونوں کی خبریں بھرپور سچائی پر مشتمل ہیں سو تم شکر بجالاؤ۔

۸۰..... وَكَذَلِكَ أَخْبَارُ الْإِنْسَانِ كُلِّهِمْ  
إِذَا أَخْبَرُوا نَسًا بِالْقَوَائِرِ فَازْهَرُوا  
اور اسی طرح تمام لوگوں کو وہ خبریں جو ہمیں بطریق تواتر پہنچائیں تو تم بحفاظت لکھ لو  
اور دفاع کرو۔

۸۱..... يَضِلُّ بِهِ مَنْ كَانَ فِيهِ مَسْلِكًا  
يَقُولُ لَا يَأْتِيَتْ قَوْمِي يَنْفَعُوا  
اس راستے میں وہ بھٹکایا جاتا ہے جو تحیف اور کمزور ہوتا ہے۔ پھر وہ کہتا ہے سنو! کاش  
کہ میری قوم مجھ لے اور اسے پتہ چل جائے۔

۸۲..... يَأْتِي فَضْلٌ ضَلَّ عَنْ مَسْلِكِي فَلَا  
مَسْلِكَ يَهْدِيَنِي الطَّرِيقَ وَيُشْكِرُ  
کہ میں تو بھٹک کر اپنے راستے سے علیحدہ ہو گیا۔ سو اب ایسا کوئی راستہ نہیں جو مجھے  
سیدھی راہ پر پہنچا دے اور اس کی قدر کی جائے۔

۸۳..... يُنْقِطُ طَوْرًا لِقَوَّةٍ بِزِيَادَةٍ  
وَأُخْرَىٰ يَنْقُضُ لَهَا هُمُومًا يَضْفَرُ  
اس کی حد سے زیادہ بیہودہ گفتگو نے اسے چیزوں میں جکڑ کر دور بھینک دیا ہے اور  
دوسرا اسی ادھیڑ بن میں لگا ہوا آہستہ آہستہ لکھا جا رہا ہے۔

يَقُورُ كَخَاشٍ رُئِيَ يَنْصُورُ  
یَقُورُ كَخَاشٍ رُئِيَ يَنْصُورُ



۸۳..... ہار ہار گرم تنور کی طرح جوش مارتا ہے اور بعض اوقات شیر کی طرح اپنے پنجوں کے بل چیتا ہے اور اپنے مالک پر حملہ کر کے اس کو نقصان پہنچاتا ہے۔

۸۵..... اَلَمْ يَلِدْ اَنْ اِلْطَّلَاعِ عَلٰى الْمُهَيَّبِ لَا يَنْفَعُ الْمَرْءَ الْيَدِ لَا يَغْلِزُ  
کیا اسے معلوم نہیں کہ غیب پر واقفیت اس آدمی کے لئے مفید نہیں جو کامیابی و کامرانی سے ہٹتا رہے۔

۸۶..... اِذَا كَانَ مِمَّا لَيْسَ بِغَيْرِهِ عَلٰى مَشَارِعِ الْجَدِيدِ فَيُغَيِّرُ  
بالخصوص اگر وہ (اللہ تعالیٰ) شریعت جدیدہ کے گھاٹ پر کسی کو مطلع نہ کرنا چاہے تو وہ بتلا دیتا ہے۔ (اگر کوئی پھر بھی زبردستی اس اطلاع کا دعویٰ کرے تو رسوا ہو جاتا ہے)

۸۷..... وَذَلِكَ مُخَصَّصٌ بِمُخْتَارِ ذِي الْعَلَا تَبَارَكَ وَبُخْطِى مَنْ يَشَاءُ وَيَقْتَرِ  
اور ان قوانین شرعیہ پر اطلاع دینا عالیشان اللہ تبارک و تعالیٰ کے انتخاب اور چننا کے ساتھ مختص ہے۔ جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے نہیں دیتا۔

۸۸..... وَالْأَلَدُخْ قَالَ لِنَبِيِّنَا جَهَارًا فَلَمْ يُنْكِرْهُ إِلَّا الْمُعَلِّمُ  
ورنہ ہمارے نبی (ﷺ) کے روبرو (ابن صیاد نے) درخ (دھواں) کا کلمہ کہا تھا اس کا انکار صرف ضدی ہی کر سکتا ہے۔

۸۹..... جَهَارًا بِلَا شَكٍّ وَخَيْرٍ نَبِيٍّ بِمُخَصَّصٍ أَصْحَابِ صَغِيرٍ مُضْغَرٍ  
ہاں بغیر کسی شک و شکوک اور جنگ و جدل کے صحابہ کی موجودگی میں آپ (ﷺ) کے روبرو چھوٹے بچے نے (لفظ درخ) کہا۔

۹۰..... وَلَيْسَ نَبِيَّنَا عِنْدَنَا بَلْ مُخَفَّرٌ صَبِيٌّ وَلَيْسَ أَمْرُهُ لَا يُؤَلَّزُ  
اور وہ ہمارے نزدیک ہمارا نبی نہیں تھا بلکہ ایک بے قدر بچہ تھا اور اس کے کام میں کوئی سنجیدہ پن اور غمراہی بھی نہیں تھا۔

۹۱..... وَلَيْسَ وَلِيًّا قَالِمًا بِمُخْتَبِعٍ لَا أَمْرَ إِلَّا لَهُ الْحَقُّ ذَاكَ الْجَوْكُزُ  
اور وہ ولی بھی نہیں تھا کہ اللہ تعالیٰ جو معبود حقیقی ہے کے امر کی وجہ سے اس کی محبت قائم ہووے تو خوشعبدہ باز اور گرم کردہ راہ تھا۔

۹۲..... بَلْ شَكٌّ فِىْ اِسْلَامِهِ وَوَفَايِهِ مِثْوَاهُ وَذَا يُزَوِّى وَيُؤْطَى وَيُؤَكَّرُ  
بلکہ برائے طور پر اس کے اسلام لانے اور اس کی وفات میں شک چلا آ رہا ہے اور اس بات کو محفوظ بھی کیا جا رہا ہے اور نقل بھی۔

عَلَىٰ إِنَّ أَخْبَارًا يَرْيَبُ بِرَبِّهَا وَمَحْزُةَ الرِّيَابِ أَمْرًا مُّخْتَعَرًا  
۹۳..... علاوہ ازیں تہمت و شک کی روایات اتنی ہیں جنہوں نے اس (ابن صیاد) کا معاملہ  
مکھوک کر دیا اور اس کا ذرا واحد سے بڑھ گیا گویا وہ دھوکے باز جیسا ہے۔

وَلَيْسَ مِنَ الْحَقِّ الْمُحَقِّقِي لَدَى الْوَرَى وَلَا مِثْلُهُ يُجَنِّسِي وَيُوَعِّي وَيُؤَفِّرُ  
۹۴..... اور مخلوق کے ہاں فی الواقع اس کی کوئی حقیقت نہیں اور نہ لائق اعتبار سچ ہے اور نہ اس  
جیسی بات کو حاصل کیا جاتا ہے اور نہ محفوظ کر کے اسے نقل کیا جاتا ہے۔

وَدَعْوَى الْمَسِيحِ الْقَادِيَانِي النُّبَى أَلْوَلُ عَلَى عِلْمِ هَبَاءِ تَخَجَّرُ  
۹۵..... اور مسیح قادیانی کے دعویٰ کی حقیقت میں علم و دانش کے ساتھ کہتا ہوں کہ وہ ہوا میں اڑتی  
ہوئی دھوکے باز غبار ہے۔

لَقَدْ أَبْطَلُوا دَعْوَاهُ مِنْ غَيْرِ رَيْبَةٍ مِرَارًا لَمْ يُنْكِرْهُ إِلَّا الْمُنْكَرُ  
۹۶..... سو حضرات علماء کرام نے بلا کسی دغدغہ اور شک و شبہ کے بیسیوں مرتبہ اس کے دعویٰ کو  
باطل اور لہجہ کیا۔ اس حقیقت کا انکار سوائے منکر اور ضدی کے اور کوئی نہیں کرتا۔

عَجِبْتُ لِقَوْمِي كَيْفَ زَالِ عَقُولُهُمْ يَهْلِكُونَ أَسَا أَمْرُهُ لَا يَشْنَرُ  
۹۷..... مجھے اپنی قوم پر تعجب ہے کہ ان کی عقلیں کیسے ختم ہو گئیں کہ وہ مجھول الحال غم و رنج میں  
ڈالنے والے فسادی آدمی کے راستہ پر چلنا چاہتے ہیں جس کا حال سنجیدہ نہیں ہے۔

أَلَمْ يَنْظُرُوا أَنَّ الْفِرَاسَةَ حَقًّا إِذَا خَصَلَتْ فَمَنَابِهِ تَنْدَجُرُ  
۹۸..... کیا وہ سوچتے اور غور و فکر نہیں کرتے کہ فراست و فہانت تو ہمارا احصاء اور حق ہے جب وہ  
ہمارے اندر آتی ہے تو ہم ضرورت کے وقت تک کے لئے اس کو ذخیرہ کر لیتے ہیں۔

فَنُخْصِرُ طَوْرًا أَنَّ هَذَا يَنْصُرُنَا وَهَذَا يُفَيْدُ الْقَوْمَ حَقًّا وَنُصْرُ  
۹۹..... پس ہم حد سے زیادہ بتلاتے اور سمجھاتے ہیں کہ یہ چیز ہمارے لئے نقصان دہ ہے اور  
یہ حق اور سچ ہے جو قوم (مسلمانوں) کے لئے مفید ہے۔ لہذا اس کی مدد کی جائے۔

وَهَذَا يَرْوُمُ الْعِلْمَ وَالذِّنْنَ وَالْهَيْدَى  
۱۰۰..... اور یہ شخص علم اور دین اور ہدایت کی ترغیب دیتا اور اس کے حصول کی خواہش پیدا کرتا ہے اور  
یہ شخص متکبر بڑا دھوکے باز اور بے آب و گیاہ زمین کی طرح ہے (جو ہر قسم کے نفع پہنچانے سے خالی ہے)

وَهَذَا يُبْقِيهِمُ الْخَلْقَ عَنْ نَهْجِ الْعَمَى  
۱۰۱..... (اور ظاہر یہ کرتا ہے کہ گویا) یہ شخص جہالت و گمراہی کی راہ سے مخلوق کو بچا کر سیدھی راہ

پر کھڑا کرتا ہے اور یہ ان کا تزکیہ کرتا ہے اور یہ ان کو پاک و صاف کرتا ہے۔  
 وَهَذَا يَدِينَهُمُ النَّظَرُ فِي طَلَبِ الْعُلَى وَهَذَا كَيْفَ يُنْظَرُ  
 ۱۰۲..... اور یہ فیض بلند یوں کے حصول میں ہمیشہ سوچتا رہتا ہے اور یہ گمراہ کرتا ہے اور یہ گالیاں  
 بکتا اور بے آبرو کرتا ہے۔

وَهَذَا الْعَلِيلُ الْجَسْمُ يَزْنِي مَوْتَهُ فَلَا يَمْلِكُونَ الْمَوْتَ فَهُوَ مُقْتَلَرٌ  
 ۱۰۳..... اور یہ بیمار جسم ہے جسے اس کی موت ہلاکت کے گڑھے میں ڈالنے کی تو موت ان کا  
 مقدر ہے۔ موت سے بچ کر کہیں جا نہیں سکتے۔

وَهَذَا الزُّكِيُّ الطَّاهِرُ الْأَضْلُ فَلَمْ يَحْوَ عِلْمًا فَهِيَ رَضَى الْخَلْقِ وَهُوَ مُؤَلَّرٌ  
 ۱۰۴..... اور یہ صاف ستھرا، پاکیزہ اور اصلی ہے جس نے کئی علوم محفوظ کر رکھے ہیں۔ اس کا نتیجہ  
 یہ ہے کہ اللہ کی مخلوق کو وہ خوش رکھتا ہے اور لوگوں کے ہاں وہ معزز ہے۔

عَلَى أَنَّ أَحْوَالَ الْوَدَى لَا يَغْلِبُ غَيْبُ النَّاسِ بِالسَّحَابِ مُرَرٌّ  
 ۱۰۵..... علاوہ ازیں لوگوں کے احوال کو انسانوں میں سے بہت زیادہ خبر رکھنے والا اور حساب  
 و کتاب میں بڑا ماہر بھی نہیں۔ گن سکتا اور نہ شمار کر سکتا ہے۔

وَلَا يَسْأَلُ إِلَّا مَلِكُنَا غَيْبُ بَقِيَّةِ مَسِيرٍ وَمَا هُوَ أَصْفَرُ  
 ۱۰۶..... اور نہیں جانتا جملہ احوال کو مگر ہمارا مالک و بادشاہ جو کجیور کی گشتی کے باریک چھلکے اور جو  
 اس سے بھی بہت چھوٹی چیز کی خبر رکھتا ہے۔

عَلَيْهِمْ بِأَفْوَاءِ الْوَدَى وَذَوِ الْهِمِّ لَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ يَكْفُرْ  
 ۱۰۷..... جو لوگوں کی بیماریوں (کفر و شرک وغیرہ) اور ان کی دواؤں اور علاجوں کو بھی جانتا  
 ہے۔ سواب جو چاہے ایمان لائے اور جو چاہے کفر اختیار کرے۔

فَمَنْ أَهْلُهَا وَسُكَّانُهَا بِهَا لَا قُدْرَى بِمَا فِيهَا شِعَابًا وَاجْزُرْ  
 ۱۰۸..... سوالیہ مکہ اور اس کے باشندوں کو نیز اس (مکہ) میں رہنے والے بڑے قبیلوں اور  
 خاندانوں اور خانہ بدوشوں سب کو وہ (علیم) بخوبی جانتا ہے۔

أَلَمْ تَرَ جَعْفَرُ الْكَرَامِ وَقَدْ آتَى خَبِيرٌ وَهَيْدَا بِالْمُعْجِيَّاتِ يُغَيِّرُ  
 ۱۰۹..... کیا تو نہیں دیکھتا کہ ایک معزز آدمی جو کہ بہت سمجھدار ہے کے پاس (مرزے لعین  
 جیسا) شیطان آ کر غیب کی (چھوٹی) خبریں دیتا ہے۔

وَأَخْبَرَ حِينًا أَنَّ يَوْمَ وَقَالَهُ قَرِيبٌ بِلَا زَنْبٍ وَذَا مَوْفٍ يُقْبَرُ

۱۱۰..... اور وہ شیطان بد باطن کسی کو یہ خبر دیتا ہے کہ فلاں کی وفات کا دن بلاشبہ قریب ہے اور فلاں عنقریب قبر میں دفنایا جائے گا۔

فَاخْبَرْتَهُمْ هَذَا وَصَاقِ صَلُودُهُمْ وَقَامُوا عَلَى سَحَرٍ يَخَافُ وَيَحْذَرُ  
۱۱۱..... تو میں ان (مسلمانوں اور کھنڈاروں) کو اس شیطان کا فریب بتلاتا ہوں اور ان کا حال یہ ہے کہ ان کے سینے تنگ ہونے لگتے ہیں۔ حالانکہ وہ دکانی اور گرم آگ پہ کھڑے ہیں جس سے ڈر اور بچا جائے۔

عَلَاةٌ يَسْتَفِئُ ثُمَّ قَالَ أَيُّهَا النَّاسُ كُمْ الْعُمُرُ بَاقٍ وَهُوَ عَزِيزٌ يُنْظَرُ  
۱۱۲..... اس پر گویا تھا کہ پوچھتا ہے کہ اسے جو ان کا کتنی عمر باقی ہے اور وہ کہنا ہو کہ دیکھتا رہتا ہے۔  
فَقَالَ لِعُمَيْرٍ مُدْبِرٍ لِمَدِينَةٍ فَأَخْبَاهُ ذَاكَ وَالْعَوْرُ ذَاكَ وَالْقَضْفُ  
۱۱۳..... اور کہتا ہے کہ میری زندگی کی مدت بہت لمبی ہے۔ پس حفاظت میں لے رکھا ہے۔  
اسے فلاں جوان مرد اور شیر جری نے۔

فَمَرَّ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ بِغُلَامٍ وَزَالَ هُمُومٌ لَدَاكَ تَعَكُّلُ  
۱۱۴..... امیر المؤمنین (حضرت ابو بکر صدیق) نے اپنے مبارک فعل سے تفسیر (آیت) کر دی اور جن انکار و خیالات میں گدلا پن اور میلان آ گیا تھا وہ صاف اور رائل ہو گیا۔

فَرَى أَنْ مَرَدًا عَاجِزًا كَيْفَ يَدْعِي بِأَخْبَارِ أَمْرِ دَائِمًا عَنْهُ يُحْذَرُ  
۱۱۵..... وہ جانتے تھے کہ خطا کا رواج کرنے والی (جھوٹی) چیز کا دعویٰ کیسے کر دیا۔ جس سے دائمی طور پر بچنا چاہئے۔

فَبَانَ حَيَاتُنَا وَمُوتٌ جَمِيعُنَا بِأَمْرِ إِلَهِ الْخَلْقِ حَقًّا مُقَدَّرُ  
۱۱۶..... اس لئے ہم سب کی زندگی اور موت تو مخلوق کے معبود (اللہ تعالیٰ) کے حکم کے ساتھ قائم، حق اور سچ اور ایک وقت مقرر کے ساتھ ہے۔

فَنَحْنُ عَلَى جَهْلٍ بِمُقَدَّارِ حَقِّكَ عَنِ الْعُمَيْرِ لَيْسَ ذَا الْفَنَاءِ نَعْدَرُ  
۱۱۷..... ہم اس فانی مگر مکی زندگی سے متعلق اپنے نصیب اور قسمت سے جا ملے ہیں۔ لہذا (اس سلسلہ) میں کسی بھی دعویٰ سے ہم معذور ہیں۔

أَصْحَابُ تَرَعٍ نُورًا مُبْلَاغٍ عَنِ الْعَمَى مُضْمِنًا مُبِينًا نَوْرًا يُتَنَوَّرُ  
۱۱۸..... اس نے زور دار آواز سے کہا کہ تو ایسی روشنی دیکھتا ہے جو اندھے پن (خلالت) کے اندھیرے کو ختم کرنے والی ہے اور وہ بہت روشن اور چمکانے والا چاند (حضور ﷺ) ہے جس

سے روشنی حاصل کی جاتی ہے۔

عَنِ الْآخِرِ اللَّاحِظِ خَوَاهَا تَلَالُو ..... اس کے اطراف میں چمکتے ہوئے اور روشن ستارے (یعنی صحابہ) ہیں جو ان اطراف میں جمع اور سٹے رہے ہیں جو اطراف میں روشنی پھیلاتے ہیں۔ وہ ستارے چمکتے اور غروب نہیں ہوتے۔ بلکہ جگمگاتے رہتے ہیں۔

نُصْنِي طَرِيقًا مُنْتَقِمًا مَسْلُكًا ..... وہ ستارے سیدھی راہ کو جو چلنے کے لائق ہے (اس وقت تک) روشن رکھیں گے یہاں تک کہ اس (وجہال قادیان) کا دعویٰ اڑتی ہوئی غبار بن جائے۔

وَمَا يَدْعِي مِنْ كَوْنٍ عَيْنِي مَيْقَا ..... اور اس (مرزا قادیانی) نے جو دعویٰ کیا کہ (حضرت) عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور میں

مجدد اسلام ہو کر آیا ہوں یہ دعویٰ اور معمولی مذہب کی طرف جانا ہے ترک کر دینے کے قابل لائق ہے۔

فَإِنْ الْأَمِيرَ السَّيِّدَ الْهِنْدِي نَبِيَّ لَهُمْ ..... اس لئے کہ ہندوستانی امیر اور سردار نے ان کے لئے کوئی ہمت نکالی یاں کا شہرہ قول ہے۔

وَمَا مَاتَ إِلَّا مِنْ مَيِّتِينَ قَلِيلٍ ..... اور تھوڑے سال ہوئے ہیں کہ وہ (عیسیٰ علیہ السلام) فوت ہو گیا ہے اور یہ

مرزا دجال (طویل زمانہ زندہ رہے گا۔ اس کا حال کسی سے ڈھکا چھپا نہیں ہوگا۔)

عَلَى أَنَّهُ لَمَّا تَلَاؤَ لِلْمَوْتِ ..... علاوہ ازیں یہ دعویٰ کیا کہ جب لوگوں کے لئے سچائی کے نشانات کے ساتھ میں روشن

ہو گیا ہوں (تو تم کس کا انتظار کر رہے ہو) حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام تو مدفون ہو چکا ہے۔

لَمَّا النِّفْعَ فِي إِبْنَاتِ قَبْرِ قَوِي بِهِ ..... لوگوں کے لئے ایسی قبر ثابت کرنے کا کوئی فائدہ نہیں جس میں حضرت عیسیٰ کے مدفون

ہونے کا دعویٰ کیا جائے اور نہ ہی اس کی عکس تصویر کا (کوئی فائدہ ہے) کچھ تو سوچو۔

بِأَعْتَابِ مَنْ يُزْرَى عَلَيْهِ بِلَا مُرَا ..... اَحَادِيثِ جَاءَتْ مِنْ غَيْرِ الْوُكُورِ ..... اور اس (ہستی) کے متعلق اخبار (باتیں) دیکھو جس کی بلاشبہ مخالفت کی جارہی ہے اور وہ منقول احادیث دیکھیں جن میں ان کے انوکھے کارنامے بیان کئے گئے ہیں۔

نَعَمْ قَوْلُهُ مِنْ بَعْدِ ذَٰلِكَ إِنِّي ..... مَسِيحٌ جَدِيدٌ بَعْدَ مَا صَارَ يَقْبُرُ

۱۲۷..... جی ہاں! اس کے بعد پھر بھی اس (وجال قادیان) کا یہ دعویٰ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے مدفون ہونے کے بعد میں نیا مسیح ہوں۔

نَعَمْ قَوْلُهُ أَنَّ الْقَصَاوِينَ لِلرُّومِ اَبْهَثُ جَدِيدُهُ لَيْسَ فِيْهَا يُعْلَزُ  
۱۲۸..... ہاں! اس کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ مخلوق کے لئے تصاویر خوانائی شریعت میں مباح قرار دی گئی ہیں۔ ان (کے بولنے) میں کوئی خوف و خطر نہیں ہے۔

عَلَىٰ أَنْ تَصُوِّرَ الْجَلِيلِ مَقَامُهُ يَزَارُ وَلَا يَرْعَاهُ إِلَّا مَطْهَرُ  
۱۲۹..... علاوہ ازیں یہ دعویٰ ہے کہ کسی عظمت والے بزرگ کی تصویر اس کے قائم مقام ہوتی ہے جس کی زیارت کی جاتی ہے اور اس کی محافظت صرف پاک آدمی ہی کر سکتا ہے۔

نَعَمْ قَوْلُهُ لَا تَقْتُلُوا أَحَدًا سِوَا أَنَا سِ حَوَاهُمْ فَضْلُهُ الْمُتَكَبِّرُ  
۱۳۰..... ہاں! اس کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ سوائے ان لوگوں کے جن پر اللہ عالی شان کا فضل مشتمل ہے کسی کے پیچھے مت چلو۔

جَدِيدُهُ فَلْيَسُوا مُقْتَدِينَ مِوَاهِمُ لَمَّا بِأَلَهُمْ خَالُوا وَجَالُوا وَخَسِرُوا  
۱۳۱..... سیدھے راستے سے کٹے ہوئے ہیں۔ سو نہیں بیرونی کرتے ان کے علاوہ کی، تو کیا ہوا ان کا جنہوں نے خیانت کی اور شکست خوردہ ہوئے اور نقصان اٹھایا۔

لَمَنْ يَغْتَرِبُ مِنْهُمْ مَقِيمًا بِأَجْرِهِ يُصَلِّي إِذَا مَا النَّاسُ أَذُوا وَيَخْتَرُوا  
۱۳۲..... جو آدمی ان میں سے اپنے اجر کو قائم رکھتے ہوئے مضبوط رہے گا تو اس وقت نماز پڑھے گا جب لوگ ادا کریں گے اور نکھر جائیں گے۔

وَالْأَفْعَرُوهَ مَلَأَ فَيَنْفِي مَذَاهِبَ لِمَفْشَاهَا وَسَيَنْجِرُ  
۱۳۳..... ورنہ اسے بے چینی لاحق ہوگی اور اس کے چمپانے کے راستے ڈھونڈے گا اور خراٹے کی نیند سوئے گا۔

يَعْلِيكَ طُورًا بِالسَّوَاكِ وَتَارَةً بِذَاكَ الْأَعْضَاءُ تُطْغَىٰ وَقَزَهُرُ  
۱۳۴..... حد سے زیادہ کبھی سواک چباتا ہے اور کبھی اس کی برکت سے اعضاء روشن ہو جاتے اور چمکنے لگ جاتے ہیں۔

يَقُولُ تَرَكْتُ الْأَمْرَ وَهُوَ مَعَهُمْ عَلَىٰ قُرْبَىٰ بِالْجَمَاعَةِ يَأْمُرُ  
۱۳۵..... کہتا ہے میں نے فرض کو چھوڑ دیا۔ حالانکہ وہ مجھ پر ضروری تھا۔ سو میرا رب جماعت کے ساتھ ادا کرنے کا حکم دیتا ہے۔

وَالْكُفَّيْنِ لَا غَيْبَ لِي تَرْكَهَا بِأَمْرِ مَسِيحِ الْقَادِيَانِ وَحَلُّهُ  
۱۳۶..... اور لیکن میرے لئے قادیان کے مسیح کے حکم کی وجہ سے اور اپنے بچاؤ کی وجہ سے ترک  
جماعت میں کوئی عیب نہیں۔

يَمُنُّ إِلَهُ الْخَلْقِ طَرَا بَأَنَّهُ يُؤَلِّفُ بَيْنَنَا وَذَاكَ مُقَرَّرُ  
۱۳۷..... مخلوق کا معبود اکٹھا کر کے احسان فرماتا ہے۔ اس طرح کہ ہمارے درمیان الفت پیدا  
کرتا ہے اور (انسانوں کے آپس میں تعلق کا) یہ اصول بنتے ہے۔

وَهَذَا يَفْرَقُ الْجَمِيعَ بِقَوْلِهِ وَلِفَعْلٍ لَهُ حَتَّى يَخَافَ وَيَعْلُزُ  
۱۳۸..... اور اس (بدبخت مرزا قادیانی) نے اپنے دعویٰ کے ساتھ سب میں تفریق کر دی اور  
اس دعویٰ کے لئے جو کارنامے انجام دیئے ان سے ڈرنا اور بچنا چاہئے۔

كَيْفَ يَهْجُرُ الْمَرْءُ مَا يَقْعُدِي بِهِ بِغَيْرِ تَقَاةٍ وَهُوَ أَمْرٌ مُحَقَّرُ  
۱۳۹..... آدمی جس چیز کی پیروی کرتا ہے بالقصد چھوڑنے کا ارادہ کئے بغیر اسے کیسے چھوڑ سکتا  
ہے؟ یہ حقیر عمل ہے۔

هَذَا هُوَ الْأَمْرُ الَّذِي يَتَّبِعُهُ مَنْ يَقْبَلُهُ فِيمَا يَقُولُ وَيُزِيرُ  
۱۴۰..... یہی وہ چیز ہے جس کو وہ آدمی ڈھونڈتا اور طلب کرتا ہے جو اس کو اس کے دعویٰ اور اس  
کے جھوٹ سمیت قبول کرنا چاہتا ہے۔

يَبْضُلُ عَنِ الْجَمْعِ الْجَمِيعِ وَنَفْسُهُ يَبْضُلُ لِمَنْ يَحْمِي وَمَنْ هُوَ يَفُورُ  
۱۴۱..... اس لئے کہ وہ چیز تمام انسانوں کو اکٹھا ہونے سے روک دے اور خود (مرزا قادیانی)  
بھی روکنا چاہتا ہے۔ سو کون بچ سکتا ہے اور کون بھاگ سکتا ہے؟

نَعَمَ جِدُّ مِنْهُ اَلَهُمْ يُجْزَوْنَ بِأَسْمَاءِ اَوْلَادِ لَهُمْ ثُمَّ بِأَمْرِ  
۱۴۲..... جی ہاں! اس کی طرف سے اس بات کا اہتمام ہوگا کہ انہیں (قادیانیوں کو) ان کی  
اولاد کا نام لے کر بدلہ دیا جائے گا پھر ان کو۔

لَهُمْ بِإِزْدِاجِ اَوْفِرَاقِ فَكُلُّهُمْ اَمْسِرَ لَدَيْهِ اَمْرُهُ لَا يُغَيَّرُ  
۱۴۳..... طائے یا علیحدہ کرنے کا حکم دے گا۔ سو سب کے سب اس کے سامنے قیدی ہوں گے۔  
اس کا حکم یہ بدلے لگا نہیں۔

اِذَا مَا آتَاهُمْ مَا يَرَاهُ وَيُؤْتِرُ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ قَطَعَ رَحِمٌ وَوَضَلِيهَا  
۱۴۴..... ان پر برابر ہوگا قطع رحمی کرنا اور صلہ رحمی کرنا جب ان پر وہ (عذاب) آئے گا جسے دیکھے

گا اور جسے (قرآن وحدیث میں) ذکر کیا جاتا ہے۔

نَعَمْ جِدًّا مِّنْهُ اَنْتُمْ يَغْتَبِوْنَہُ بِاَسْرِ اِدْلَفِطِ الْاَحْمَدِی لِهَاسِرُ

۱۳۵..... ہاں اس (اللہ) کی طرف سے اس کی جگہ بھی اہتمام ہوگا کہ انہیں (اپنے ساتھ) ”احمدی

لفظ“ لانے کی سزا دی جائے گی۔ (سب پر) آٹھکارا ہو جائے گا (کہ یہ جھوٹے لوگ ہیں)۔

لَعَزَّ كِبِهِمْ مُنْعَزَارِ صَلَاقِ ذِي الْعَلَاءِ وَنَسْمَا كُمْ عَمَّا ذَكُوْرَتْ يُلْكَرُ

۱۳۶..... جنہوں نے اللہ عالی شان کے سچے برگزیدہ پیغمبر کو چھوڑ دیا اور تمہارا دینی نام رکھا اور یاد

کرتا رہا جو میں نے بتلایا۔

اِذَا مَا دَنَا يَوْمَ عَمِيسِبِ مَشْنَزُ

۱۳۷..... ہاں، ہاں اس (اللہ) کی طرف سے اس حقیقت کا بھی اہتمام ہے کہ وہ اس سے امید

دہیم کی حالت میں ہوں گے۔ اس وقت جب سخت دن قریب ہوگا جس کی سختی بہت زیادہ ہوگی۔

وَبَاتُوْهُ مِّنْ يَّبَاتِيْهِ عُرًا مُّشْعُوْرًا وَمُسْنَجِدًا لِّهِنَا وَهَآءُ مُخَلَّرُ

۱۳۸..... اور آئیں گے اس کے پاس تو یاد رکھیں! جو اس کے پاس آئے گا وہ ممکن تیز رفتار اور

اپنی گھبراہٹ میں مدد مانگتا ہوا آئے گا۔ جس سے بچنا چاہئے۔

يُسْمَجِرُ كَالرَّيْسِمَانِ هَلْ مَبِيْلَةٍ اِلَيْهِ وَيُهْدِيْهِ فَيَنْبِيْ وَيُغْمَرُ

۱۳۹..... اور خوفزدہ ہو کر دوڑے گا۔ جیسے بھٹکا ہوا اونٹ راستہ بھول جاتا ہے پھر اسے راہ بھاتا

ہے اور وہ صحیح راستے کی خبر پا کر اس طرف چل پڑتا ہے۔

نَعَمْ جِدًّا مِّنْهُ اَنْتُمْ يَغْتَبِوْنَہُ فَيَاوْلَةُ وَالشَّيْءُ بِالشَّيْءِ يُلْكَرُ

۱۵۰..... جی ہاں ایہ بھی اس کی طرف سے بتلایا ہوا ہے اور حقیقت ہے کہ وہ اس سے دور ہوتے

ہیں۔ سو اب اس کے پاس آئیں گے۔ اور ضابطہ ہے کہ ایک چیز کو دیکھنے سے کبھی کبھی (اس سے

مطلق) دوسری چیز وہ آتی ہے۔

فَمَنْ لَّمْ يَوْدِ الْعَمَالَ وَهُوَ يُعْتَمِمْ عَلَيْهِ لَدَا يُقْلِبِيْ وَيَشْنَا وَيُهْجَرُ

۱۵۱..... جو شخص مال کا حق ادا نہیں کرتا حالانکہ اس پر (ادائیگی) فرض اور ضروری ہے تو وہ نفرت

کرتا ہے اور دشمنی رکھتا ہے اور قطع رحمی کرتا ہے۔

وَلَوْ كُنْمْ اَعْفَ رَبِّيْ تَعَالٰی وَشَوْنُوْہُ وَانْكَرَمَ مِّنْ يَّبْهَدِي الْوَرْدِي وَيُلْكَرُ

۱۵۲..... اور اگر مجھے اپنے رب کا ڈر نہ ہوتا جس کے امور اور احوال عالی شان ہیں اس طرح کہ

جو مخلوق کی رہبری اور انہیں وعظ و نصیحت کرتا رہتا ہے۔ اسے عزت سے لوڑتا ہے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ  
 صَلَّوْا وَسَلِّمُوا

# وقال بعض المتبعين



پروفیسر حضرت مولانا اصغر علی روجی  
 (ترجمہ کی مدد سے)

ترجمہ: پروفیسر ڈاکٹر مولانا محمود الحسن عارف مظاہر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### وقال في بعض المتنبيين

تسير الى ربيع الحبيب الزوامل      فيالك شوقاً هيجه المنازل  
..... ۱      میری محبوبہ کے مکان کی طرف مجھے سواریاں لئے جا رہی ہیں۔ اے محبوبہ سے ملنے کا شوق اچھے راستے کی منزلوں نے اور زیادہ بھڑکا دیا ہے۔

منازل مسلمی لا تکاد ترى بها      انيسا يراعيها فماذا تحاول  
..... ۲      (تیری محبوبہ) سلمیٰ کے گھر کے اجڑے ہوئے نشانات ہیں۔ کسی ایسے انسان کو دیکھنا، جو ان کا خیال رکھتا یا اس کی حفاظت کرتا ہو۔ ممکن نہیں، پس تو وہاں کس لئے جا رہا ہے؟

منازل من لو كان حسی يهزه      الى لكان الطيف منه يواصل  
..... ۳      یہ اس ہستی کے مکانات ہیں، اگر میری محبت اسے میری طرف حرکت نہ دیتی تو دل میں آنے والا خیال اس سے ملادیتا۔

بفرقنا نادی الغراب فيبها      نروح ولغدوا والديار او اهل  
..... ۴      ہماری جدائی کے متعلق کوا بول پڑا،..... اس حالت میں کہ ہم شام اور صبح کو چلتے ہیں اور ہمارے گھر و اہم کی مانند ہوتے ہیں۔

اذا بصروف الدهر هبت رياحها      فابدى السبا كانت الجبل تماثل  
..... ۵      جب زمانے کی گردشوں کی ہوائیں چل پڑیں،..... تو ”سبا کی ہلاکتوں“ کی مثالیں بہت کم ہوں گیں۔

فدع ذكر مسلمي ان مسلمي لخدعة      اذا هي قد بالت وشطت مراحل  
..... ۶      (اے شاعر) تو سلمیٰ کا تذکرہ چھوڑ، سلمیٰ تو محض ایک فریب ہے..... اس لئے کہ وہ کب کی جدا ہو گئی اور اس کے مکان بہت دور رہ گئے ہیں۔

يلد كرنى غير القرون خصالهم      كريح الخزامى طبتها الاصال  
..... ۷      مجھے ان کی عادتیں خیر القرون کی یاد دلاتی ہیں۔ جیسے ”خزامی“ نامی پودے کی خوشبو، جسے غروب آفتاب کے وقت نے زیادہ عمدہ بنا دیا ہو۔

وكانت ربوع الدين مخصلة الشرى      لهدى مغايه وهدى المواحل  
..... ۸      اور ”دین“ کی چار دیواریاں..... بڑی پر تم نہیں،..... پس یہی اس کے لازمی حصے ہیں

اور یہی اس کی کچڑ والی جگہیں ہیں۔

تعاظنا الاحداث تبری عظامنا ..... ۹  
ہماری ہڈیوں کو کمزور کرنے کے لئے زمانے کے حوادث مسلسل آتے رہے، ہم انہیں خود سے لڑائی کے ذریعہ دور نہیں کر سکتے۔

لحاف الله حدثان الزمان ورية ..... ۱۰  
اللہ تعالیٰ زمانے کے حوادث اور اس کے شکوک و شبہات کو ہلاک کرے۔ ہم اپنے اوپر طاری ہونے والے ہر معاملے سے ہلاکت کا خوف رکھتے ہیں۔

هبطنا ورب البيت حتى انتهي بنا ..... ۱۱  
ہم تنزل کا شکار ہو گئے اور ”بیت اللہ“ کے رب کی قسم، ہم اتنا پیچ کر گئے کہ کوئی پیچ والی چیز، ہم سے پیچے ہونے میں تہاؤز نہیں کر سکتی۔

لقد ساء لي ما قد تضعضع من علا ..... ۱۲  
مجھے وہ بات بہت بری لگی کہ جس نے ہمیں بلندی سے گرا دیا، اور ہم ان مردوں کی طرح ہو گئے ہیں جنہیں بڑی بڑی چٹانیں غائب کر دیتی ہیں۔

تري خيل اقوام تسابق غاية ..... ۱۳  
تو دیکھتا ہے کہ قوموں کے گھوڑے، منزل تک پہنچنے میں ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ لیکن مسلمانوں کے گھوڑے بدک رہے ہیں۔

يساهون في النادی اذا ما نالوا ..... ۱۴  
وہ مجالس میں ایک دوسرے سے جھوٹی دوستی کے دعوے کرتے ہوئے، اظہارِ فخر کرتے ہیں۔ کاش انہیں ان کی مائیں ان کے گم ہونے پر روتیں۔

غواة قصارى همهم في حياتهم ..... ۱۵  
وہ ایسے گمراہ لوگ ہیں کہ ان کی زندگیوں میں ان کی ہمتیں جواب دے گئی ہیں۔ وہ سونے کی ڈلیوں کے ڈمیر ہیں، یا ایسا مال ہیں جو (تجارت وغیرہ میں) مشغول ہو۔

احابيش دانت بهنهم كاس قرف ..... ۱۶  
وہ ایسی متفرق جماعتیں ہیں جنہیں ایک دوسرے سے شراب کے پیالے نے قریب کر دیا ہو، جیسے بواش لوگوں پر ایک نرم و خوبصورت گردن والا شخص پیالہ لے کر گھومتا ہے۔

كسالى اذا ما جاهد القوم في العلى .....  
توانوا لحظ القوم منهم رذائل

۱۷..... یہ لوگ اس وقت بھی سستی کا شکار ہیں، جب لوگ بلند یوں کے بارے میں جدوجہد کر رہے ہیں۔ وہ کمزور پڑ گئے تو انہیں لوگوں میں پستیاں بطور حصہ ملیں۔

نفوس اذا ما بالخصيبت تضلعت فقت ما استطاعت في الفرائض تشاغل ..... ۱۸..... وہ ایسے لوگ (نفوس) ہیں کہ جب خبیث (گندے) کاموں سے سیراب ہو جاتے ہیں، تو حتی الامکان زمین پر خشک ہونے والے کچڑ سے دل بہلاتے ہوتے ہیں۔

وتلبس من خنز خلاعاً سنّية اور وہ قیمتی اور اعلیٰ درجے کی ریشمی پوشاک پہنتے ہیں اور موٹے اور بھاری بھر کم گدوں پر (بھی) رات کو ”بے آرام“ رہتے ہیں۔

اسوارع دھرقدور دن عیولہم فعدادت کوشل رقتہ المزابل ..... ۲۰..... زمانے بھر کے خطرات ان کی آنکھوں میں اتر آئے ہیں۔ پس وہ اس آنسو کی طرح ہیں، جسے گرد و غبار نے بھاری بنا دیا ہو۔

اذا اجتمعت امراء هم في مقامة تراهم تلقاهم لثام تفاضل ..... ۲۱..... جب ان کے امراء کسی جگہ اکٹھے ہوتے ہیں تو تو انہیں دیکھے گا کہ گویا وہ (ان) کمینہ لوگوں (کی) طرح ہیں جو ایک دوسرے پر برتری جتاتے ہیں۔

اذا ماراوا ادنى المتخافة دولها علتهم بايام المصيف الا فاكل ..... ۲۲..... جب وہ اپنے قریب ذرا سا خوف دیکھتے ہیں تو انہیں گری کے موسم میں لکھی کا مرض آن لیتا ہے۔

ذواعف مايا توله من محارم الا قد مسقوا وهي السموم القوائل ..... ۲۳..... وہ (لوگ) ایسے زہر (قابل) ہیں کہ جب وہ اپنے کسی قریبی عزیز کے پاس آتے ہیں، تو وہ اسے (یہ زہر) پلا دیتے ہیں۔ وہ تو قابل زہر ہیں۔

اذا فزعوا يوما تقاعس همهم وان فرقوا يوما علتهم غوائل ..... ۲۴..... جب کسی دن وہ گھبراتے ہیں تو ان کی ہمت پست ہو جاتی ہے اور اگر کسی دن ایک دوسرے سے الگ ہوتے ہیں تو انہیں دشمنیں بیمار کر دیتی ہیں۔

تعلوا حدودا لا تكاد تعلوها فليست لهم عفا انوه مزاحل ..... ۲۵..... وہ ایسی حدود کو گنتے ہیں جنہیں کوئی گن نہیں سکتا۔ چنانچہ انہیں اس کام سے جو وہ کرتے ہیں تحکات نہیں ہوتی۔

دنی من اولیٰ مستوفد الناس والحصا ..... ۲۶  
 جہنم لا تبقی علیہم تصاول  
 وہ لوگوں اور کوڑے کرکٹ کے جلنے کی جگہ کے قریب ہو گئے۔ یعنی جہنم کے، جو ان پر  
 حملہ کرنے سے رحم نہ کھائے گی۔

ألا لا تغرن الحیوة اولئکم ..... ۲۷  
 فان المنايا جندھن مختال  
 خبردار ان لوگوں کو دنیوی زندگی دھوکے میں نہ ڈالے۔ اس لئے کہ موت کے لشکر، ان  
 کی تلاش میں ہیں۔

فما ویلنسی ما اذا ترید من الهوی ..... ۲۸  
 وقد اهلك الاقوام قلعاً دخائل  
 ہائے افسوس، وہ (ان) خواہشوں سے کیا چاہتے ہیں؟ وہ تو پرانے زمانے سے کئی  
 قوموں کو اندر سے ہلاک کر چکی ہیں۔

تعود ولا تخشی ہوا درقمہ ..... ۲۹  
 حصول کطاوی الدلب والمرء غافل  
 وہ (خواہشیں) لوٹ کر آتی ہیں وہ مصیبتوں کے انتقام سے نہیں ڈرتیں۔ وہ بھوکے  
 بھیڑیے کی طرح حملہ کرتی ہیں۔ جب کہ بندہ غافل ہوتا ہے۔

معاذیرھا لا تحتظی بغنائھا ..... ۳۰  
 اذا احتجھا یوم الحساب المسائل  
 جب حساب کے دن سوالات ان پر غالب آجاتے ہیں، تو ان کے بہانے ان کے  
 گانوں کے ساتھ کم ہی خطا کرتے ہیں۔

فہلا تالسی القوم ذلاً یسلیم ..... ۳۱  
 وہلا تجالسی عن مخاز تشاکل  
 پس لوگ اس ذلت کا، جو ان کو ہلاک کئے دیتی ہے، مذاکرہ کیوں نہیں کرتے، اور ان  
 رسوا کن کاموں سے، جو انہیں مشکل میں ڈالتے ہیں، دور کیوں نہیں رہتے۔

فلولا ذروا الاحلام قاموا بنصرہ ..... ۳۲  
 اذا ماراوا ان الہدی متضائل  
 پس کیوں نہ ہدایت والے لوگ ان کی مدد کو اٹھے، جب انہوں نے یہ دیکھ لیا کہ ہدایت  
 کمزور پڑ رہی ہے۔

لقد نام اهل العلم طراً عن البقی ..... ۳۳  
 فہا قد نسوا بطش الغیور بما جل  
 سارے اہل علم (لوگوں کو) تقویٰ کی ترغیب دینے سے غافل ہو گئے..... افسوس  
 انہوں نے غیرت والے کی پکڑ کو بھلا دیا۔ جو انہیں درست کر دے گی۔

ألا لیت شعری ما یلم بسائل ..... ۳۴  
 اذا ما توانی عن معالی الافاضل  
 اے کاش وہ اتنی پستی میں نہ اترتے، جب فضیلت و بزرگی والے لوگ بڑائی والے

کاموں سے دور چلے گئے۔

ولولم یکن رزء النفاق مساوراً لقام براب الفای منا حلا حل  
۳۵..... اگر نفاق کی بیماری (یوں) غالب نہ ہوتی تو ہم میں سے کوئی سزا و فساد کی اصلاح کے لئے ضرور اٹھ کھڑا ہوتا۔

اذا ما زای الایغال فی الہول غمۃ تظلل مسراہ الرماح العواسل  
۳۶..... جب وہ حالت ”خوف“ میں تیز چلنے میں مصیبت دیکھتا تو وہ نرمی سے چلنے والے تیر کی رفتار سے چلتا۔

وما زال منافا بعد فائد صبور کریم ہبرزی مجاصل  
۳۷..... اور ہم میں، ایک قائد کے بعد دوسرا قائد آتا رہا۔ جو مستقل مزاج، مہربان، حسین صورت و حسین سیرت والا تھا۔

ینادی باعلی الصوت فی حومة الوعی وللبیض فی فضل الضوا فی مذاخل  
۳۸..... وہ بختات کے جھرمٹ میں اونچی آواز سے (لوگوں کو) پکارتا..... اور اندروں میں، ان کے الگ ہونے والے جھلکوں کے ذریعے ہی داخل ہوتا ہے۔ (اس سے حضرت ابو بکرؓ مراد ہیں)  
ثقیل علی الاعداء والحرب خلصة خفیف علی الاحباب والفقرا هائل  
۳۹..... وہ (قائد) دشمنوں پر بھاری تھا۔ جب کہ جنگ تو ”جھپٹے“ کا نام ہے اور وہ دوستوں پر نرم تھا۔ جب کہ اجتماعی تباہ کرنے والی ہوتی۔

اذا ما تعیا بالمواعید نائل کریم المسحیا یتغی حمد حامد  
۴۰..... بزرگ چہرے والا، تعریف کرنے والے کی تعریف کرنے کا طالب، جب جو کوئی شخص اپنے وعدوں کے حصول میں ناکام ہو جاتا (تو وہ اس کی مدد کرتا) (اس سے حضرت عمرؓ مراد ہیں)  
ویغضی حماء والغنی متواضع ویفرح جودا والندی متجاهل  
۴۱..... وہ غرط حیا سے آنکھیں بند کر لیتا اور غنا (تو نگرئی کے باوجود) تواضع والا تھا۔ اسے فیاضی اور سخاوت کر کے خوش ہوتی جب کہ مجلس والے ناواقف ہوتے۔  
(یہ حضرت عثمانؓ کا تذکرہ ہے)

شدید القوی لا تزدهیه مطامع کثیر التقی لا لوجیه الحلال  
۴۲..... وہ مضبوط اعضاء والا تھا۔ اسے لالچ والے کام کمزور نہ کرتے۔ وہ بہت زیادہ احتیاط والا، عورتیں (بیویاں) اس کی امید نہ رکھتیں۔

الٰہی کل ذی مجد یروح ویفتدی بفضل الہدی تاوی الیہ القبائل  
۴۳..... ہر بزرگی والے کام کی طرف سے وہ صبح و شام چل کر جاتا..... اس کی غیر معمولی ہدایت کی بناء پر قبائل اس کی پناہ لیتے۔ (حضرت علیؓ کی وصف کی گئی ہے)

اَلَا حَبْلًا اٰمَنًا قَبْلَ مَا سَطَا عَلٰی الْقَوْمِ رِبِّ الدَّهْرِ وَاللَّهْرِ سَائِلٌ  
۴۴..... اے کاش! ہمارے حالات بہتر ہو جاتے۔ اس سے پہلے کہ قوم پر زمانے کا شک طاری ہوتا، اور زمانہ تو سوالی ہوتا ہے۔

اَبَتْ غَوْرَةَ الْاِسْلَامِ اَلَا تَسَامِيَا لِمَجْدِ تَحَامَتِ مَرْتَقَاهُ الْمَعَالِلُ  
۴۵..... اسلام کی غیرت، سوائے اس صورت کے، کہ وہ ایسی بزرگی کے ساتھ مقابلہ کرے، جس کی چڑھائی میں قلعے بھی حائل نہ ہوں، ہر صورت کا انکار کرتی ہے۔

اِذَا مَا نَقَضْنَا مَا النَّبِيُّ اَمْرُهُ لَصَرْمٌ مِّنْ لُّطْفِ الْاِلٰهِ حَبَائِلُ  
۴۶..... جب ہم نے ان باتوں کی قیصل میں کوتاہی کی، جن کا نبی اکرم ﷺ نے ہمیں حکم دیا تھا تو اللہ تعالیٰ کے لطف و کرم کے اسباب منقطع ہو گئے۔

فَتٰی اَرْوَعَ زَاكٍ عَرِيقٌ مَّعِيَدٌ اَخُو ثِقَّةٍ حَنَامِي السَّمَارِ مَبَاسِلُ  
۴۷..... آپ پر ہمیز گار، شریف النسب، سردار (شریف، کریم) قابل اعتماد، ضرور تند کے سامنے اور بہادر تھے۔ (یہاں سے نبی اکرم ﷺ کی صفت شروع ہو رہی ہے)

حَبَانَا بِمَالٍ يَسْمَعُ الدَّهْرُ بِاَذَلَا فَشَكَرَ اَعْلٰی الْمَعْرُوفِ وَالشُّكْرُ نَائِلُ  
۴۸..... آپ ایسے نخی تھے کہ زمانے میں کوئی آپ سا نخی نہ تھا..... یک سلوک پر..... شکر گزار اور شکر گزاری حاصل کرنے والے تھے۔

كَرِيمٌ لَّهُ فِی كُلِّ شَرْقٍ وَمَغْرَبٍ عَطَايَا كَمَا مَطَارُ الرَّبِيعِ شَوَامِلُ  
۴۹..... آپ ایسے نخی تھے کہ مشرق و مغرب میں موسم بہار کی بارشوں کی طرح آپ کے عطیات کا سلسلہ وسیع رہتا۔

يَسْأَجِيهِ جَبْرِیْلُ الْاَمِيْنِ كَرَامَةً فَمَصْبَحُهُ خَاشٌ وَمُمْسَاهُ اَمِلُ  
۵۰..... حضرت جبریل علیہ السلام، آپ کی عزت افزائی کے لئے، آپ سے سرگوشی کرتے..... پس آپ کو صبح کے وقت دیکھنے والا بھی سیر ہوتا اور شام کے وقت آنے والا بھی امیدوار رہتا۔

يَلُوذُ بِهِ الْاَبْرَارُ مِنْ كُلِّ بَلَدَةٍ وَمَنْ لَمْ يَلِدْ فَالْاَبْرَارُ بِالسُّوءِ عَاجِلُ

۵۱..... ہر شہر سے نیک لوگ آپ کی پناہ لیتے اور جو شخص آپ کی پناہ میں نہ آتا، تو زمانہ (اس کے ساتھ) برائی کرنے میں جلدی کرتا۔

واطول خلق فی السماحة والندی واملل ناس حین عد الامائل  
۵۲..... آپ زمانے بھر میں جہر بانی کرنے اور سخاوت کرنے میں سب سے زیادہ فضیلت رکھتے تھے اور جب برگزیدہ لوگوں کا شمار کیا جاتا تو آپ تمام لوگوں میں سب سے بہتر تھے۔

وقد علفت املنا بلقائه تشد من الاقصی الیہ الرواحل  
۵۳..... ہماری امیدیں، آپ کی ملاقات کے ساتھ مشروط ہیں..... دنیا کے گوشہ گوشہ سے، سواریاں، اسی جانب سفر کے لئے تیار کی جاتی ہیں۔

الس طیبة الغبراء مشوی لبینا ہنساک مزایا جمۃ وفواضل  
۵۴..... روشن طیبہ (مدینہ منورہ) میں ہمارے نبی (ﷺ) کی آرام گاہ ہے، وہاں شرافت و نجابت اور فضیلتوں کا خزانہ ہے۔

مسقی اللہ تلک الارض ارض کرامۃ غیوث الغوادی المدجنات الہواطل  
۵۵..... اللہ تعالیٰ اس سرزمین کو جو عزت و شرافت والی سرزمین ہے۔ صبح کے وقت آنے والے موسلا دھارا اور مسلسل بارشیں برسانے والے بادلوں سے سیراب کرے۔

انسانا باذن اللہ حین ترافعت عن القوم اخلاق الرجال الجزائل  
۵۶..... آپ ہمارے پاس اللہ کی اجازت سے اس وقت آئے، جب امارت نے، لوگوں کے اخلاق بگاڑ دیئے تھے۔

فللہ قلب لا یزال ہنارہ من الشوق یغلی حین تغلی مراحل  
۵۷..... اللہ تعالیٰ ہی کے لئے اس دل کی خوبی ہے، جو شوق کی آگ میں اس طرح مسلسل جوش مارتا ہے۔ جیسے کہ ہڈیاں پکتے ہوئے جوش مارتی ہیں۔

واللہ عین فی ہواہ تعابعت بمنہل دمع والشؤون تساجل  
۵۸..... اور اللہ ہی کے لئے، خوبی ہے، اس آنکھ میں جو آپ کی محبت میں، تسلسل کے ساتھ آنسو بہاتی ہے، جب کہ مصیبتیں (آنے کے لئے یا پریشان کرنے کے لئے) ایک دوسرے سے مقابلہ کرتی ہیں۔

مننت علی الاقوام طراً کانہا ابادیک نکفیہا العیال الجزائل



۵۹..... (اے نبی ﷺ) آپ نے تمام اقوام پر احسان کیا..... آپ کے بخشے ہوئے عطیات (پورے) خاندان کے لئے بڑے بڑے عطیات سے کفایت کرتے ہیں۔

فما صحبت فی المجد الا لیل ارومة نقاصرت الا کباش عنه تطاول  
۶۰..... آپ بزرگی میں (دوسروں کے لئے) ایک بنیاد (اصل) ہو گئے ہیں، ایسی بزرگی کہ جس کے حصول سے، بڑے بڑے سردار جو اپنی گردنیں اٹھاتے تھے، قاصر رہ گئے۔

وشقت کل الاشرار منك مجاهدًا اذا متلاقوا مرهفات معاجل  
۶۱..... آپ کے جہاد سے، تمام شریر لوگ مشقت میں جا پڑے۔ جب انہوں نے تیز رفتار اور دہلی اور تیز رفتار رانڈیوں (پرسوار ہو کر) آپ سے مقابلہ کیا۔

قد اخضر وجه الارض حتی کانها رصاص لہا من ماء علم جداول  
۶۲..... آپ کی آمد کی برکت سے زمین کا چہرہ اس طرح سرسبز و شاداب ہو گیا، گویا ساری کی ساری زمین باغ ہو، جو علم کی نہروں سے (سیراب ہوتے) ہوں۔

ایمانصرة الرحمن ابطات والقی تدین لعن القوم والقوم غافل  
۶۳..... اے پروردگار کی مدد تو نے آنے میں دیر کر دی اور پرہیزگاری تو قوم کی گمراہی کے (علاج) کے لئے تھی، اور قوم غافل تھی۔

لقد سفہت أحلام معشر لقنة مساعیر نیران الضلال تشاعل  
۶۴..... ایک جماعت کی عقلیں کمزور ہو گئیں ہیں جو بطور رفتہ گمراہی کی آگ بھڑک رہی ہیں۔  
صبرنا وکان الصبر منا سجنۃ علی ما دھانا من لنام تحامل  
۶۵..... ان کی کیفیتِ خلعت لوگوں کی طرف سے ہمیں مشقت میں ڈالنے پر ہم نے صبر کیا اور صبر کرنا ہماری عادت ہے۔

انا کلام من غبی مخاطر ہراء فمن لی بالعنول یعادل  
۶۶..... ہمیں ایک کندہ بن اور طالع آزمائے..... (یا خود کو ہلاکت میں ڈالنے والے) کا کلام پہنچا ہے جو بے نکاح کلام ہے..... پس کوئی ہے ایسا انصاف پسند جو اس کے کلام کا موازنہ کرے۔ (اس کے بعد کے تمام اشعار مرزا قادیانی کے بارے میں ہیں)

کلام لہ فی کل لفظ فواحش کما قد ہدی فی السوق قوم اراذل  
۶۷..... اس کا کلام ایسا ہے کہ ہر لفظ میں کھلی بے حیائیاں ہیں..... جیسے کہ بازار میں، کمینہ صفت لوگ..... بکواس کرتے ہیں۔

معاذاً عنہ لا یلیق بما اذعی من الوحی والالہام والذہر دائل  
۶۸..... اللہ کی پناہ اس کی بخش گوئی..... اس کے دعوائے وحی والہام سے کوئی نسبت نہیں رکھتی  
اور زمانہ..... جلد گھوم جانے والا ہے۔

الہفی علی لفظ کریمہ سماعہ واف لمعنی تزدریہ البواطل  
۶۹..... افسوس ایسے لفظ پر، جس کا سننا بار خاطر ہے اور افسوس اس مفہوم پر جس سے وہ اپنے  
باطل مقاصد کا اظہار کرتا ہے۔

تشاعر فی ارض الجہالۃ مفسد یسب کرام المسلمین مختال  
۷۰..... وہ زبردستی کا بنا ہوا شاعر اور جہالت کی سرزمین میں نسا د پھیلا نے والا ہے۔ وہ محرز  
مسلمانوں کو گالی دیتا اور دعوے باز ہے۔

وکیف یجوز اللعن ممن ھدی الوری وکیف یوا فی السوء بالحسن قائل  
۷۱..... اس شخص کے لئے، جو لوگوں کو ہدایت دیتا ہو لعنت کرنا کس طرح درست ہو سکتا ہے؟  
اور جو شخص اچھائی کا دعویدار ہو اس کے لئے برائی کے ساتھ بدلہ دینا کیسے صحیح ہے؟

یباری فحول الجہالیۃ لما خراً بمسروقۃ السفاسف والأمر ھائل  
۷۲..... وہ اپنی چرائی ہوئی یا وہ کوئی سے زمانہ جاہلیت کے چوٹی کے شاعروں سے فخر کرتے  
ہوئے مقابلہ کرتا ہے..... اور معاملہ..... خطرناک ہے۔

تزیا بزئ المفلقین سفاہۃ فیا عجا ماذا تمنّٰہ باقل  
۷۳..... اس نے ازروئے حماقت یا وہ گوشاعروں کا لباس پہن لیا ہے۔ تجب ہے اس بات پر  
جس کی تمنا رکھتا ہے اس میں وہ پرلے درجے کا بے وقوف (باقل) ہے۔

لقد خاطب الاعلام من لیس عنده من العلم والاداب ما هو کامل  
۷۴..... اس نے ایسے محرز لوگوں کو مخاطب کیا ہے جو اس کے پاس موجود نہ تھے اور جو علم اور  
فنون میں کامل تھے۔

یفاخرهم فی الشعر جھلا وشعرہ علی کل طبع مستغیر یثاقل  
۷۵..... ازروئے جہالت وہ اشعار میں ان سے اظہار فخر کرتا ہے۔ حالانکہ اس کے اشعار ہر  
روشن طبع شخص پر گراں گزرتے ہیں۔

ومستبضع تمرأ الی اھل خیر یلام علی ما یجتنی وهو قائل

۷۶..... وہ اپنی حماقت کی بناء پر اہل خیر کو چند کھجوریں، بطور سامان دینے والا ہے..... وہ جو شے چتا ہے اس پر اسے ملامت کی جاتی ہے۔ جب کہ وہ داپس پلٹنے والا ہو۔ (حماقت کے لئے یہ ضرب المثل تھی، اس لئے کہ خیر کا علاقہ کھجوروں کا مرکز ہے اور کوئی شخص وہاں جا کر کسی کو کھجوریں بطور تحفہ دے تو اسے احمق سمجھا جاتا تھا)

فواہا بعات الطیر تصطاد بازیا بغامض تحقیراً لہا وبغافل  
۷۷..... تعجب ہے کہ غیر شکاری جانور..... ”عقاب“ کا شکار کر رہے ہیں۔ وہ اپنے دل میں ان کے لئے حقارت چھپائے رکھتا ہے اور غافل ہے۔

وکنما الداعون قوم باطل وکم شاعر مدعی ولیس بشاعر  
۷۸..... کتنے ہی شاعر ایسے ہیں جو شاعر ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر حقیقت میں شاعر نہیں ہیں۔ وہ بے اصل اور بیہودہ کانموں کی دعوت دینے والے لوگ ہیں۔

تفاخر بالسفساف شعراً وانما یفاخر بالسفساف من ہو جاہل  
۷۹..... وہ شعروں کی صورت میں یادہ گوئی کر کے اظہارِ فخر کرتا ہے اور یادہ گوئی پر وہی فخر کرتا ہے جو بذاتِ خود جاہل ہو۔

وما الفخر بالشعر الردی علی الوری ولكن بشعر یصطفیہ الأفاضل  
۸۰..... کسی نیکے شعر کے ذریعے لوگوں پر اظہارِ فخر کرنا درست نہیں ہے۔ البتہ کوئی ایسا شعر ہو جس کا علم و فضل رکھنے والے لوگ انتخاب کریں (اور اس سے فخر کیا جائے تو اور بات ہے)  
۸۱..... یصبح اہل الجاہلیۃ غانما فیوقع مغواراً علی من یقابل  
جاہل لوگوں پر صبح کے وقت حملہ کر کے قیمت لوٹتا ہے۔ وہ اپنے مقابلہ کرنے والے پر، اپنے تیز حملہ کرنے والے گھوڑے کے ذریعے حملہ کرتا ہے۔

لو اتخذ الرحمن شعراً بحجة علی الخلق ما فات النبی یفاضل  
۸۲..... اگر اللہ تعالیٰ نے اشعار کو (انبیاء کے لئے) حجت بنایا ہوتا تو نبی ﷺ کی ذات میں یہ فضیلت والی شے ہرگز چھپی نہ رہتی۔

فسبحانہ قد قال ما ینبغی لہ فہل حجة ینبغی لہ متغافل  
۸۳..... اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے کہ جس نے یہ فرمایا: ”پیغمبر کے لئے (شعر گوئی) مناسب نہیں ہے، تو کوئی ایسی حجت (دلیل) ہو سکتی ہے جو آپ کے لئے چاہئے ہوتی اور آپ اس سے غافل ہوتے۔“

ولا خیر فی دعویٰ اذا لم یکن لها علی الصّدق من ربّ السماء الدلائل  
۸۴..... اور اس دعوے میں کوئی بھلائی نہیں۔ جس کی سچائی پر آسمان کے پروردگار کی طرف سے دلائل موجود نہ ہوں۔

اذا افتخر الکردی یوماً بما لعلیٰ فهاک قطوف من عذاب یہازل  
۸۵..... اگر کوئی ”کردی“ کسی دن اپنی کسی بیہودہ بات پر اٹھار فخر کرے تو ایک ست رفتار سواری ضرور اس کا مذاق اڑائے گی۔

ونحن اناس لا نجرّد بیضنا اذا ما امنّا الحیف متّین یعادل  
۸۶..... ہم تو ایسے لوگ ہیں جو اپنے اندر کو بھی برہنہ نہیں کرتے۔ جب ہمیں ایسے لوگوں سے ظلم و جور کا اندیشہ ہو جو انصاف کرنے والے ہیں۔

ولکننا اسد اللّقاء لدی الوغیٰ اذا انطق العوراء خضم محاول  
۸۷..... لیکن ہم تو جنگ کے وقت لڑائی کے شیر ہیں، جب جیلہ باز دشمن فحش کوئی اختیار کرے۔  
ولولا ضیاع العمر فہما یعیننا لمارت مطاہا الشعر منّا تجاول  
۸۸..... اگر ان باتوں میں جن کے بارے میں وہ ہم پر عیب لگاتا ہے، عمر کا ضیاع نہ ہوتا تو ہماری شعروں کی سواریاں..... ایک دوسرے سے سبقت لے جا رہی ہوتیں۔

ونحن نجیب الشعر یوماً اذا دعا فنمضی کسیف والغبی یشاقل  
۸۹..... جب کسی دن شعر بتانے کی ضرورت آ پڑے تو ہم شعر بتانے میں تلوار کی طرح گزر جاتے ہیں۔ جب کہ کند ذہن فحش پر شعر کہنا گراں ہوتا ہے۔

ولیس القطامثل القطیٰ اذا ہما تطایر فی جو السماء تعاجل  
۹۰..... اور قطا پرندہ، قطیٰ پرندے کی طرح نہیں ہے۔ جب کہ وہ آسمان کی کھلی فضا میں تیز اڑان میں ایک دوسرے سے مقابلہ کر رہے ہوں۔ (قطاء ایک تیز رفتار پرندہ ہے اور قطیٰ ست رفتار پرندے کا نام ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مرزا ایک عام مسلمان عالم سے بھی مقابلہ نہیں کر سکتا)

فہل یندعی الاداب من لیس عنده من العلم مالا بالہباء نکایل  
۹۱..... تو کیا وہ فحش ادب آداب کا دعویٰ کرتا ہے جس کے پاس وہ علم بھی نہیں ہے جس کا گرد و غبار سے بھی موازنہ کیا جاسکے۔

ومبلغه اغلوطة في بيانہ ..... اس کی انتہائے علم، اس کے بیانِ ”مغالطے“ ہیں اور اس کی کئی ساری محنت و کوشش، گمراہی والی باتیں ہیں۔

فما يستوى عذب المياه وملحها ..... یٹھا اور کھاری پانی ..... یکساں نہیں ہیں اور نہ ہی حق اور باطل میں دعویٰ کرنے والے برابر ہو سکتے ہیں۔

تسترت كالمحتال بالوحي كاذباً ..... اس نے کسی حیلہ جو کی طرح اپنی جھوٹی وحی کو چھپا رکھا ہے اور وہ اس علمی مباحثے سے جس کی اسے مختلف مجالس سے دعوت دی جاتی ہے، کئی کتر اجاتا ہے۔

نعم هكذا من ليس يأمن جاشه ..... ہاں! ایسا معاملہ تو اس شخص کا ہوتا ہے جو اپنے قلبی خوف سے مطمئن نہ ہو اور اس کی ناگہلیں آنے والے خوف کے خیال سے لرزتی ہوں۔

ومن ليس في شيء من الحرب يتقى ..... کما تتقى الفعل الفيق الحوامل ..... اور جو شخص جنگ لڑنے (مقابلہ کرنے) کے قابل نہ ہو تو وہ اس سے بچتا ہے۔ جس طرح ایک شریف نراونٹ حاملہ اونٹنیوں سے بچتا ہے۔

تنبأت يا مفرور بعد محمد ..... اے مفرور شخص! تو نے محمد ﷺ کے بعد نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا ہے۔ رہنے دے، اے جھوٹے اور حیلے باز مسیلہ کذاب۔ (مسیلہ کذاب نے نبی اکرم ﷺ کی حیات

مبارکہ کے آخری ایام میں نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ اس کا تعلق بنو ضیفہ سے تھا۔ حضرت خالد بن ولید کی قیادت میں مسلم افواج نے اس کو اور اس کے ماننے والوں کا قلع قمع کیا)

عجزت عن الاعجاز مثل مسيحنا ..... فقلت هل الاعجاز الا المشاغل ..... جب تو ہمارے مسیح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کی طرح کا کوئی مجرہ دکھانے سے قاصر رہا تو تو نے کہا کہ مجرہ دکھانا تو بس مشغلے کے سوا کچھ نہیں۔

فلا قبل ذامن يفتوى الكذب هالماً ..... كذاك فلا يفتو بالكذب جاهل ..... اس سے پہلے بھی جس شخص نے (اس طرح کا) جھوٹ گمراہ بیان تھا اسی طرح یہ بھی (مخض ایک دیوانہ) ہے لہذا اس کے جھوٹ سے کوئی ناواقف شخص دھوکے میں نہ آئے۔

وَلَمْ يَكُنْ لَنَا الْفَتْحُ بَعْدَ مَا مَضَىٰ فَصَدَحَ مِنْهُ أَوَّلُ لَمِ الشَّمَائِلِ .....  
 جب کوئی جواں مرد گزر جاتا (مر جاتا) ہے تو اس کے چھوڑے ہوئے نشانات کو یاد کیا جاتا ہے  
 اور ان کی بناء پر اس کی تعریف کی جاتی ہے یا اس کی عاقبتوں کی مذمت کی جاتی ہے۔

أَنْتَ لَنَا الْمَهْدِيُّ مِنْ صُلْبِ جَنْكَزٍ وَمَهْدِيْنَا فِي آلِ زَهْرَاءِ أَجَلِ .....  
 کیا تو چنگیز خان کی نسل سے ہمارا مہدی ہے؟ حالانکہ (روایات کی رو سے) ہمارا  
 مہدی تو حضرت فاطمہؑ کی اولاد سے بعد میں آنے والا ہے۔ (مرزا قادیانی کا نسلی تعلق  
 مغلوں سے تھا۔ جو اپنا سلسلہ چنگیز خان سے ملاتے ہیں۔ جب کہ نبی اکرم ﷺ نے یہ  
 خبر دی ہے کہ امام مہدی کا تعلق فاطمہؑ کی اولاد سے ہوگا)

فَأَوَّلَتْ مَا قَالِ النَّبِيُّ بَصْدَهُ فَشَقَّتْ عَصَا الْأَجْمَاعِ مِنْكَ الطَّوَائِلِ .....  
 تو نے نبی اکرم ﷺ کی باتوں کی اس کے بالکل الٹ تعبیر بتائی ہے۔ تیری طرف سے  
 عداوت و دشمنی کا اظہار ہونے کی بناء پر تو نے اجماع و اتفاق کی لامٹی کو پھاڑ دیا ہے۔  
 تَحِيرَتْ لِمَا قَدِ اثْبَتَ فَلَا أَرَىٰ لِقَوْلِكَ وَجْهًا ثَابِتًا لَا يَزِيلُ .....  
 مجھے اس پیغام پر حیرت ہے جو تو لایا ہے۔ میں تیری کسی بات کے لئے کوئی ٹھوس اور  
 دیرپا وجہ نہیں دیکھتا۔

فَلَوْ كُنْتَ فِي أَيَّامِ دَوْلَةِ مُسْلِمٍ لَأَنْسَيْتَ كَالْمَاضِي وَذَكَرَكَ خَامِلٍ .....  
 اگر تو کسی اسلامی ریاست و سلطنت میں ہوتا تو تجھے ماضی کی طرح بھلا دیا گیا ہوتا اور  
 تیری یاد بھی مجھ چکی ہوتی۔

وَلَكِنَّهُ قَدْ خَيَّلَتْ لَكَ حِيلَةً تَحِيلُهَا وَالْكَفَرُ فِي الْقَوْمِ دَائِلٌ .....  
 لیکن بات یہ ہوئی کہ تجھے اس وقت ایک حیلہ سوجھ گیا، جب کہ کفر لوگوں میں عام تھا۔  
 (کفار کی حکومت تھی)

إِذَا اسْتَعْسَرَتْ فِي أَرْضِ جَهْلٍ بَغَائِلُهَا فَلَا غُرُومًا يَدْعِيهِ الْأَسَافِلُ .....  
 اگر جہلاء کی سرزمین میں عام پرندے (نر) (عقاب) بن جائیں تو پھر اس پر کوئی تعجب  
 نہیں، جو کہیہ لوگ دعوے کرتے ہیں۔

لَرَىٰ كُلَّ مَا تَبْنِي بِنَاءِ عَلِيٍّ شَفَا إِخْوَانِهِدْ هَلَّتْهَا السُّؤُولُ السُّؤَالِ .....  
 ہم تیرے جھوٹے دعوے نبوت کو ایسی کھائیوں کے کنارے پر دیکھتے ہیں جسے تیز چلنے  
 والی تلواروں نے دھماکے سے گرا دیا ہو۔

الحمد لله الذي جعل في كتابه  
التي هي في كتابه  
التي هي في كتابه

# ابطال اعجاز مرزا

(حصه اول)



حضرت مولانا حكيم غنيمت حسين اشرفي

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزا قادیانی نے جس قصیدہ کے اعجاز کا دعویٰ کیا ہے۔ اس کتاب ”ابطال اعجاز“ مرزا کے پہلے حصہ میں مرزا قادیانی کے قصیدہ کی غلطیاں دکھائی ہیں کہ اس میں ایسی موٹی موٹی اور صاف صاف غلطیاں ہیں جو مستعد طلباء پر پوشیدہ نہیں رہ سکتیں۔ علاوہ صرفی، نحوی، عروضی غلطیوں کے محاورات کی غلطی اور الفاظ کا غلط استعمال جو مرزا قادیانی نے اس قصیدہ میں کیا ہے۔ اسی سے ظاہر کیا ہے اور دکھایا ہے کہ یہ قصیدہ فصیح اور بلیغ تو کیا صحیح بھی نہیں ہے۔ پھر ایسے کلام کو معجزہ کہنا بجز جہل مرکب کے اور کیا کہا جائے؟ اسی وجہ سے اہل کمال نے اس طرف توجہ نہیں کی تھی۔ اب جماعت احمدیہ کی خیر خواہی کے خیال سے اس کے جواب میں قصیدہ بھی لکھا گیا ہے جو اس کے دوسرے حصہ میں عنقریب شائع ہوگا۔ اہل علم دیکھ لیں گے کہ ہمارا قصیدہ مرزا قادیانی کے قصیدہ سے ہر طرح عمدہ ہے۔

تمہید

## اَنَا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مَبِينًا

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزا قادیانی کا قصیدہ جس کا نام انہوں نے ”اعجاز احمدی“ اور ”القصیدۃ الاعجازیہ“ رکھا تھا اور علمائے کرام سے بیس دن میں اس کے مقابلہ کا قصیدہ مع ترجمہ طلب فرمایا تھا۔ نہ اس قصیدہ میں اعجاز کی کوئی شان ہے اور نہ فصاحت اور بلاغت میں وہ انسانی طاقت سے بالاتر ہے۔ بلکہ وہ ایک محض معمولی قصیدہ ہے اور اس سے کہیں بڑھے چڑھے اور فصاحت و بلاغت میں اعلیٰ علمائے ہند کے قصائد موجود ہیں۔ جس طرح بارہویں صدی کے حسان الہند سید غلام علی آزاد بکرامی کے صرف قصائد میں ایک کتاب ہے جس کا نام ”تسلیۃ الفواد فی قصائد الزاد“ ہے اور سات دیوان عربی میں آپ کے ہیں۔ جن کا نام ”تسبع سیارہ“ ہے اور اس میں قصائد کے سوا انواع اور اقسام کے کلام ہیں۔ اس کے سوا اور بھی متعدد تصانیف آپ کی عربی میں اور ہزاروں اشعار ہیں۔ فارسی میں بھی آپ کا کلام نہایت پاکیزہ ہوتا ہے۔ چنانچہ جب سفر حج میں آپ لوٹے گئے



اور ڈاکوؤں نے سوا چشمہ اور تھوڑا پارہ (جو مہوی کے لئے ساتھ رہتا تھا) کے کچھ نہ چھوڑا تو آپ نے شاہ دکن کو عریضہ لکھا جس کے سرنامہ پر یہ شعر تھا۔

چٹکے و پارہٴ سیماب ہاما ماندہ است  
چشم بخواب و دل بیتاب ہاما ماندہ است

اس کے بعد حکیم الامتہ شاہ ولی اللہ مرحوم محدث دہلوی کا قصیدہ نعتیہ اور دیگر تصانیف عربیہ ہیں اور فخر الادباء و المصلحین مولانا فضل الحق خیر آبادی کے قصائد سمیہ وغیرہ اور اسوۃ المصلیٰ مفتی محمد عباس مرحوم کے قصائد وغیرہ وغیرہ اسی وجہ سے علمائے کرام نے اس کی تحقید اور جواب کی طرف توجہ نہ کی اور خیال فرمایا کہ ابھی ہندوستان کی جہالت اس درجہ پر نہیں پہنچی ہے کہ عوام بھی ہر بحر سامری کو اعجاز موسوی سمجھنے لگیں۔ یہی وجہ تھی جس نے ان کو اس کی طرف توجہ کرنے سے باز رکھا۔ لیکن زمانہ کی نیرنگیاں قدرت کا تماشا ہیں۔ مرزا قادیانی اور ان کے اتباع نے اس کو قیمت سمجھ کر اپنی ڈیڑھ اینٹ کی اعجازی مسجد الگ کھڑی کر کے تمام شور مچا دیا کہ دیکھو مدت معینہ میں کسی نے ایسا قصیدہ نہ لکھا اور نہ کوئی لکھ سکتا ہے۔

حاجی محمد یونس رئیس و تاولی کی طرف سے چیلنج قبول

مگر مرزا قادیانی کی جانفشانی اور حرمانی پر افسوس کرنا چاہئے کہ یہ خیال بھی ان کا غلط ہوا۔ مولوی حاجی محمد یونس رئیس و تاولی ضلع علی گڑھ نے ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء میں مرزا قادیانی کے نام یہ اعلان دیا تھا جس کو میں بعینہ نقل کرتا ہوں۔

”مخدوم مکرم بندہ! ایڈیٹر صاحب پیسہ اخبار سلمہ اللہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ! پیسہ اخبار مطبوعہ ۲۲ نومبر ۱۹۰۲ء میں ایک مضمون مرزا قادیانی کا دیکھنے میں آیا۔ مرزا قادیانی اپنی معمولی چالاک سے اس میں بھی باز نہ آئے۔ یعنی میعاد قصیدہ عربی لکھنے والے کو صرف بیس دن کی مہلت دیتے ہیں اور پیسہ اخبار ہفتہ وار میں مضمون شائع کرایا ہے جو ۱۶ نومبر کا لکھا ہوا ۲۲ نومبر کو شائع ہوا۔ ناظرین کے پاس بھیجنے کے واسطے بھی کچھ عرصہ چاہئے۔ پھر اشعار کا بنانا بھی ایک وقت چاہتا ہے۔ لیجئے وقت ختم اور مرزا قادیانی کے داد و بھنگ کی جیت رہی۔ جب کسی انعام کا اشتہار دیتے ہیں تو اس میں وہ سب پہلو پہلے سے سوچ لیتے ہیں کہ ایک کوڑی گرہ سے بجائے۔“

اس کے بعد مولوی صاحب موصوف قصیدہ اور قرآن مجید کے اعجاز کا مقابلہ دکھاتے ہوئے یوں لکھتے ہیں: ”پھر تماشا یہ کہ وہ عربی قصیدہ بچھاپ کر اپنے پاس رکھ لیا ہے۔ پیسہ اخبار

میں شائع تک نہ کیا تاکہ ناظرین کو موقع طبع آزمائی کا ملے۔ اس پر یہ فیاضی ہے کہ تمام علمائے ہند کو اذن عام دیا جاتا ہے کہ آپس میں مشورہ کر کے اس کا جواب لکھیں۔ حالانکہ ان لوگوں کی نگاہ سے ہنوز قصیدہ ہی نہیں گزرا۔ اب میں بذریعہ تحریر ہذا مرزا قادیانی سے گزارش کرتا ہوں کہ آپ فوراً قصیدہ مذکور میرے نام روانہ فرمائیں۔ یا اخبار میں شائع فرمادیں اور اپنے اعجاز کے زمانے کو ذرا سی وسعت بخشیں۔ جس دن وہ قصیدہ میرے پاس پہنچے گا اس سے بیس دن کے اندر انشاء اللہ تعالیٰ اس سے بہتر جواب آپ کی خدمت میں حاضر کیا جائے گا۔“

(پیر اخبار مورخہ ۱۴ دسمبر ۱۹۰۲ء، الہامات مرزا ص ۹۴)

اس کا جواب شاید مرزا قادیانی کی طرف سے یہ دیا جائے کہ دس دسمبر تک بیس دن کی میعاد ختم ہوگئی۔ اس کے بعد وہ کسی کے کہنے سننے کو نہیں سن سکتے۔

مولانا ثناء اللہ کی طرف سے چیلنج قبول

تو ہماری طرف سے اس کا جواب الجواب یہ ہے کہ میعاد کے اندر مولوی ثناء اللہ صاحب نے ۲۱ نومبر ۱۹۰۲ء کو ایک اشتہار دیا جس کا خلاصہ ۲۹ نومبر کے پیر اخبار لاہور میں بھی چھپا تھا کہ: ”آپ ایک مجلس میں اس قصیدہ اعجازیہ کو ان غلطیوں سے جو میں پیش کروں صاف کر دیں تو پھر میں آپ سے زانو بزا نو بیٹھ کر عربی نویسی کروں گا۔ یہ کیا بات ہے کہ آپ گھر سے تمام زور لگا کر ایک مضمون اچھی خاصی مدت میں لکھیں اور مخاطب کو جسے آپ کی مہلت کا کوئی علم نہیں محدود وقت کا پابند کریں۔ اگر واقعی آپ خدا کی طرف سے ہیں اور جدھر آپ کا منہ ہے ادھر ہی خدا کا منہ ہے (جیسا کہ آپ کا دعویٰ ہے) تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ میدان میں آ کر طبع آزمائی نہ کریں بلکہ بقول حکیم سلطان محمود ساکن راولپنڈی۔

بنایا آڑ کیوں جو رو کا چرخہ  
نکل دیکھیں تری ہم شعر خوانی

حرم سرا ہی سے گولہ باری کریں۔ اس کا جواب باصواب آج تک نہ آیا کہ ہم میدان

(الہامات مرزا ص ۸۷)

میں آنے کو تیار ہیں۔“

سعید طرابلسی؟

اس کے سوا مجھے بعض اشخاص سے معلوم ہوا ہے کہ مرزا قادیانی نے اس قصیدہ کو مبلغ پانچ سو روپیہ اجرت دے کر ایک عرب طرابلسی سے لکھوایا ہے۔ وہ عرب عرصہ تک حیدر آباد دکن

میں تھا۔ لیکن میں اس عرب کو اس کے ایمان اور اسلام پر مبارک باد دیتا ہوں کہ روپیہ لے کر قصیدہ تو لکھ دیا مگر اس میں حمد ایسے اغلاط کو بھر دیا جسے ناظرین آئندہ چل کر ملاحظہ فرمائیں گے اور اس کی تائید ترجمہ کی غلطی سے بھی ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر مولف اور مترجم ایک ہی شخص ہے تو ترجمہ میں غلطی کا ہونا ناممکن ہے اور پھر وہ بھی ایک دو جگہ نہیں بلکہ متعدد اور متواتر ہے۔ جیسا آگے معلوم ہوگا۔

اب تنقید سے پہلے میں دکھانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کو اس قصیدہ پر کتنا ناز تھا اور وہ اسے کیا خیال فرماتے تھے۔ مرزا قادیانی (قصیدہ اعجاز احمدی ص ۷۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) میں یوں فرماتے ہیں:

وكان كلام معجزاية له

كذلك لي قول علي الكل بهير

اور اس کے معجزات میں سے معجزانہ کلام بھی تھا..... اسی طرح مجھے وہ کلام دیا گیا جو

سب پر غالب ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح جناب ختم السلسلین رحمہ اللہ کو قرآن کلام الہی معجزہ دیا گیا تھا مرزا قادیانی کا قصیدہ بھی کلام الہی اور معجزہ ہے۔ بلکہ قرآن پر بھی غالب ہے اور (اعجاز احمدی ضمیمہ نزول المسیح ص ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶) میں یوں ہے: ”سو میں نے دعا کی کہ اے خدائے قدیر مجھے نشان کے طور پر توفیق دے کہ ایسا قصیدہ بناؤں اور وہ دعا میری منظور ہوگئی اور روح القدس سے ایک خارق عادت مجھے تائید ملی اور وہ قصیدہ پانچ دن میں ہی میں نے ختم کر لیا۔“ اور اس کے بعد فرماتے ہیں کہ: ”یہ ایک عظیم الشان نشان ہے۔“ پھر (اعجاز احمدی ص ۷۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) میں قصیدہ کو اپنی صداقت کی دلیل ٹھہراتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ: ”آج کی تاریخ سے اس نشان پر حصر رکھتا ہوں۔ اگر میں صادق ہوں اور خدائے تعالیٰ جانتا ہے کہ میں صادق ہوں تو کبھی ممکن نہیں ہوگا کہ مولوی ثناء اللہ اور ان کے تمام مولوی پانچ دن میں ایسا قصیدہ بنا سکیں اور اردو مضمون کا رد لکھ سکیں۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ ان کے قلموں کو توڑ دے گا اور ان کے دلوں کو غبی کر دے گا۔“

پھر (اعجاز احمدی ص ۸۹، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۳) میں اردو مضمون اور قصیدہ کی نسبت فرماتے

ہیں: ”اور وہ دونوں ہمیت مجموعی خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک نشان ہیں۔“

اور (اسی صفحہ ۸۹، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۳) میں یوں لکھتے ہیں: ”پس میرا حق ہے کہ جس

قدر خارق عادت وقت میں یہ اردو عبارت اور قصیدہ تیار ہو گئے ہیں۔ میں اسی وقت تک نظیر

پیش کرنے کا ان لوگوں سے مطالبہ کروں کہ جو ان تحریرات کو انسان کا افتراء خیال کرتے ہیں اور معجزہ قرار نہیں دیتے۔“

ان تمام اقوال سے ہر ذی فہم جس کو خدا نے عقل سلیم دی ہوگی۔ حسب ذیل امور سمجھ

سکتا ہے۔

..... مرزا قادیانی کا قصیدہ اور اردو مضمون خدا تعالیٰ کی طرف سے عظیم الشان نشان اور معجزہ اور ان کی صداقت کی دلیل ہے۔

۲..... مرزا قادیانی کے مدّ مقررہ میں کوئی اس کی نظیر نہیں لاسکتا۔ پہلے امر کی نسبت آئندہ تنقید میں معلوم ہوگا کہ یہ معجزہ ہے یا نہیں؟ اور دوسرے کے بارہ میں میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ مولوی حاجی یونس اور مولوی ثناء اللہ صاحبان نے مرزا قادیانی کو لکھا۔ لیکن جہاں تک مجھے علم ہے جواب سکوت کے سوا نہیں ملا۔

یہاں ایک بات اور قابل توجہ یہ ہے کہ جب مرزا قادیانی نے عربی میں دعویٰ اعجاز نمائی اور تحدّی کی اور یہ فرمایا کہ مثل قرآن مجید کے یہ میرا معجزہ ہے تو قرآن شریف کی تحدّی اور اہل اسلام کا قرآن بعد قرن یہ عقیدہ کہ قرآن ہی کا مثل محال ہے۔ نعوذ باللہ تار عکبوت سے بھی کمزور ہو گیا۔ ہر مخالف اسلام یہ کہہ سکتا ہے کہ چونکہ مرزا قادیانی نے قرآن کے مثل تحدّی کی اور ممکن ہے کہ پھر تیسرا شخص تحدّی کرے۔ اس لئے دونوں تحدّیان باطل ہیں اور قرآن کا دعویٰ غلط۔

اگر واقعی مرزا قادیانی نے اس اوٹ میں قرآنی تحدّی کو توڑنا چاہا ہے تو ناظرین سمجھ لیں کہ کبھی حق کی صداقت پر نفسانی خباثت غالب نہیں آسکتی۔ ”واللہ معہ سورہ“ جیسا آگے چل کر تنقید میں آپ کو خود روز روشن کی طرح ظاہر ہو جائے گا۔

ہاں یہاں مرزا قادیانی کی طرف سے ایک سخت دھوکا یہ دیا جاتا ہے کہ چونکہ میں خاتم النبیین کا ظل اور سایہ ہوں اور سایہ کبھی اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ضرور ہے کہ جس طرح آپ کے لئے کلام الہی معجزہ ہے اور اس کے لئے بھی کوئی کلام معجزہ ہو اور حقیقت میں یہ معجزہ بھی خاتم النبیین کا ہے اور قرآن مجید کی تحدّی ہرگز اس سے نہیں ٹوٹ سکتی بلکہ اس کی تحدّی کے لئے یہ زندہ مثال ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ محض فریب اور سادہ لوحوں کے لئے دھوکے کی ٹٹی ہے۔ جب کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ افضلیت اس قصیدہ میں موجود ہے۔

لہ غصف القمر المنیر وان لی

غما القمر ان لشر لسان النکر

اس کے (محمدؐ) لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا۔ (اعجاز احمدی ضمیر زلزل مسیح ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

اگر اس سے بھی واضح اور کھلے دعویٰ الفضلیت کی ضرورت ہے تو سنئے۔

(کتاب البریہ ص ۷۷، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۲) میں فرماتے ہیں: ”اور تمام دنیا پر تجھے بزرگی ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۹۲) میں اپنی نسبت یوں رقمطراز ہیں: ”دنیا میں کئی

تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اونچا بچھایا گیا۔“

(استقامہ ص ۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۵) میں یوں کہتے ہیں: ”والسالی مالم یؤت احد

من العالمین یعنی مجھے وہ ملا جو تمام دنیا میں کسی کو نہیں دیا گیا۔“

کہاں تک لکھوں یہ شے نمونہ از خردارے ہے۔ اس کے سوا مرزا قادیانی اپنے کو نبی

صاحب شریعت کہتے ہیں۔ جیسا (اربعین نمبر ۲ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵) میں فرماتے ہیں: ”ما سوا

اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر دنیوی بیان

کئے اور اپنی امت کے لئے قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کے رو

سے بھی ہمارے مخالف طرم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔“

اب حضرات ناظرین غور سے سنیں کہ جو شخص نبی صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کرے

اور اپنے کو تمام انبیاء بلکہ افضل الرسل ﷺ پر فضیلت جزئی نبی نہیں بلکہ فضیلت کلی دے کیا ایسا

شخص کسی نبی کا عمل ہو سکتا ہے؟

اور اگر ظلیت یہی ہے جو اصل سے کہیں زیادہ اور بڑھ کر ہے تو دائرہ می سے مونچھ بڑھ

گئی۔ اس کے علاوہ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ میں ظلی اور پردازی نبی کہاں ہے؟ اگر کہیں ہے تو

مرزائی صاحبان اس کو پیش کریں۔ میں بھی سننے کا مشتاق ہوں۔ لیکن یہ یاد رہے کہ میں زید

و عمر کے قول کو نہیں مانوں گا۔ قرآن وحدیث کے قطعی الدلالة الفاظ سے اگر اس کو ثابت کر دکھائیں

تو میں بھی قبول کرنے کو حاضر ہوں۔

اب میں کلام معجز کی تعریف پر قرآن مجید کا اور مرزا قادیانی کے اعجاز کا موازنہ کرتا ہوں

جس سے حضرات ناظرین خود یہ فیصلہ کر لیں گے کہ ایسا قصیدہ معجزہ ہو سکتا ہے یا نہیں اور قرآن مجید

کا اعجاز کیا ہے؟ علم بیان میں کلام معجز اسے کہتے ہیں جو بلاغت کے انتہائی رتبہ پر پہنچ کر انسانی

طاقاتوں سے نکل کر لوگوں کو اپنے معارضہ سے عاجز کر دے۔ ”ولہا للبلاغة طرفان اعلى الیہ

یستھی البلاغة وهو حدا الاعجاز وهو ان يرتقى الكلام فى بلاغته الى ان يخرج  
عن طوق البشر ويعجزهم عن معارضته (مطلوب)

مکہ کے قریب مظلہ اور طائف کے مابین ایک صحرا تھا جسے عرب عکاظ کہتے تھے۔ ہر  
سال ذوالقعدہ میں بیس دن تک وہاں میلہ لگتا تھا اور عرب کے مشاہیر خطیب اور لیکچرار لیکچر دیتے  
تھے اور بڑے بڑے شعراء اپنا اپنا کلام پڑھتے تھے۔ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں لبید ابن ابی  
ربیعہ، طرفہ ابن العبد، حسان ابن ثابت وغیرہ اس مجلس کے نامور ارکان تھے اور قدر دان یہ تھی کہ  
جس کا کلام اس میں مقبول ہوتا تھا عرب کے بچہ بچہ کے نوک زبان ہوتا اور شہر کی گلیوں سے لے کر  
معمولی قریہ کے لوگوں میں اس کی قبولیت کا عام تذکرہ ہوتا اور یہی ان کا سرمایہ فخر اور تاز تھا۔  
ہزاروں آدمی کو اسی فصاحت اور بلاغت کے زور سے وہ ابھار کر لڑا دیتے اور جو کام نیرہ اور نکوار  
سے نہ ہوتا وہ ان کی زبان کرتی تھی۔ اپنی فصاحت و بلاغت کے گھمنڈ میں غیر ملک والوں کو غمی  
(گوٹکا) کہتے تھے۔ مسدس

تھے گرچہ علم و فضل و ہدایت سے بے نصیب لیکن ہر ایک ہارغ فصاحت کا عندلیب  
ترکیب ان کی بولی کی واقع ہوئی عجیب جادو اگر نہیں ہے تو جادو کے ہے قریب  
وہ دل کو موہ لیتے تھے طرز بیان سے  
باتوں میں پھول جھرتے تھے ان کی زبان سے

ایسے زمانہ میں ایک امی محض فرشیہ صورت آتا ہے اور ان مشاہیر خطباء اور شعراء کے  
سامنے کلام مجز کا ایک مجموعہ ایک سو چودہ سورتوں کا پیش کر کے تمام عرب کو لکارتا ہے کہ اگر ہمت  
و حمیت ہے تو اس کے مثل صرف ایک ہی سورۃ بتالاؤ۔ جس کی چھوٹی سورہ ایک معمولی سطر کے برابر  
ہے اور اس طرح غیرت دلاتا ہے کہ یاد رکھو کہ اگر تم سب مل کر بھی کوشش کرو گے تو یہ کام نہ اس  
وقت تمہارے بس کا ہے نہ آئندہ قیامت تک ہوگا۔ چنانچہ اسی کلام مجز قرآن مجید کی پہلی سورہ بقرہ  
کے تیسرے رکوع میں اس کا اعلان اس طرح دیا گیا۔ ”وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی  
عبدالنا فاتوا بسورۃ من مثله و ادعوا شہداء کم من دون اللہ ان کنتم صادقیں  
فان لم تفعلوا وکن تفعلوا فاتقوا النار الی و قد دعا الناس و الحجارة اعدت  
للکافرین“ یعنی وہ جو ہم نے اپنے بندے محمد ﷺ پر قرآن اتارا ہے اگر تم کو اس میں شک ہو اور  
یہ سمجھتے ہو کہ یہ کتاب خدا کی نہیں بلکہ آدمی کی بنائی ہوئی ہے اور اپنے اس دعوے میں اگر سچے ہو تو

اسی طرح کی ایک سورۃ تم بھی بتلاؤ اور اللہ کے سوا جو تمہاری حمایت کو آ موجود ہوں ان کو بھی بلا لو۔  
پس اگر اتنی بات بھی نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکو گے تو دوزخ کی آگ سے ڈرو جس کے ایندھن آدمی  
اور پتھر ہوں گے اور وہ منکروں کے لئے دھکی دھکائی تیار ہے۔

ان آیتوں سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں:

۱..... اس کے مخاطب تمام مخالفین اسلام الی یوم القیامۃ ہیں۔ اسی وجہ سے معارضہ کے لئے  
آئندہ کا بھی اعلان ہے۔ جیسا ابھی ظاہر ہوگا۔

۲..... جو ہم نے اپنے بندہ پر اتارا، یعنی اتارنے والے قرآن کے ہم ہیں۔ بندہ پیغامبر امی  
محض ہے نہ لکھانہ پڑھانہ کبھی کسی استاد کے سامنے زانوئے ادب کو سبق کے لئے نہ کیا۔ بخلاف  
اس کے تم سب پر اپنے مشاق لکھے پڑھے میدان فصاحت اور بلاغت کے اعلیٰ شہواری کے مدعی  
اور یہی تمہارا سرمایہ ناز ہے۔

۳..... قرآن کا مثل لانا تو بڑی بات ہے، بلو ایک سورہ ہی بتلاؤ۔

۴..... تم اکیلے نہیں بلکہ خدا کے سوا اپنے تمام مددگاروں سے اس میں مدد لو۔ دوسری آیت  
میں ہے کہ جن اور انسان دونوں مل کر اس کے معارضہ کے لئے اجتماعی قوت سے کام لیں۔

۵..... اگر سچے ہو تو معارضہ کرو اور جھوٹے ہو تو گھر بیٹھو۔ یہ اس قوم کے لئے ناز بانہ تھا جن کی  
غیرت کا یہ حال تھا کہ بات بات پر مرتعے تھے۔

۶..... اس کے بعد ان کو جوش میں لانے کے لئے یہ ارشاد ہوا کہ تم نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکو  
گے۔ یہاں زمانہ حال اور استقبال دونوں میں معارضہ کی نفی ہے۔ بلکہ زمانہ استقبال میں تاکید کے  
ساتھ قیامت تک کے لئے نفی ہے کہ آئندہ بھی ہرگز نہ کر سکو گے۔

۷..... اب آخر میں ان کے عرق حمیت کو حرکت میں لانے کے لئے تاکہ وہ ناخنوں تک زور  
لگا کر دیکھ لیں کہ یہ قرآن انسانی طاقت سے بالاتر ہے یا نہیں۔ یوں ارشاد ہوا کہ اگر اس پر بھی تم  
خدا کے کلام مجھ پر ایمان نہ لائے تو اس آگ سے ڈرو جو منکروں کے لئے پہلے سے تیار ہے اور  
اس کا ایندھن پتھر اور آدمی ہیں۔

سبحان اللہ! کیسے پر زور الفاظ اور بہترین پیرایہ میں بلا کسی پس و پیش کے ایسا کھلا ہوا  
دعویٰ اعجاز کیا گیا ہے کہ انسان کے تصور میں بھی پہلے نہ تھا اور کیوں نہ ہو۔ یہ کوئی انسانی افتراء اور  
بشری چالاک نہیں ہے۔

چنانچہ اس کو تیرہ سو برس سے زیادہ عرصہ ہوا لیکن کسی مخالف اسلام کی مجال نہ ہوئی کہ اس کے معارضہ کے لئے ایک چھوٹی سی سورہ بنالانا اور جس وقت عربی کی فصاحت و بلاغت کا بازار عکاظ میں گرم تھا جب اس وقت اس کا معارضہ نہ ہوا تو اب کیا ہوگا؟ مگر حق یہ ہے کہ وہ مشرکین عرب اہل زبان تھے۔ سمجھتے تھے کہ اس کا معارضہ ہماری طاقت سے بالاتر ہے۔ اس لئے بعض ایمان لائے اور بعض جو ضد میں اڑ گئے وہ نیزہ و کوار سے لڑے۔ جانیں دیں لیکن معارضہ نہ کیا۔

یہ تھا قرآن مجید کا اعلان اور دعویٰ اعجاز اب اس کے مقابلہ میں ذرا مرزا قادیانی کے دعویٰ پر نظر ڈالئے۔ مرزا قادیانی لکھے پڑھے عربی دان تھے اور سامنے بڑا کتب خانہ اس پر دیکھنے کا شوق تھا اور دس سال سے عربی میں اعجاز نمائی کا دعویٰ تھا اور متحد عربی میں ہندوستان میں کی گئی اور ایسے وقت میں جب کہ علمائے ہند کو نہ عربی تو ایسی کا دعویٰ، نہ اس طرف توجہ، نہ عربی علم و نشر لکھنے کا شوق نہ اس سے دلچسپی تھی۔ اگر مرزا قادیانی واقعی نبی تھے تو ان کا اعجاز اردو میں ہونا چاہئے تھا۔ جیسا کہ قرآن سے ثابت ہے: ”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ“ اور جب کبھی ہم نے کوئی پیغمبر بھیجا تو اس کی قومی زبان میں تاکہ وہ ان کو سمجھا سکے۔

لیکن مرزا قادیانی بڑے ہوشیار تھے وہ سمجھتے تھے کہ اردو میں اعجاز کا دعویٰ کیا جائے گا تو اس کا حال تمام پر ظاہر ہو جائے گا۔ علاوہ ازیں مرزا قادیانی کی اردو کا حال ترجمہ سے بھی معلوم ہوگا کہ کیسے فصیح لکھتے ہیں۔

مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ضمیر نزول المسیح ص ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶) میں فرماتے ہیں: ”یہ (اعجاز احمدی) ایک عظیم الشان نشان ہے جس کے گواہ خود مولوی ثناء اللہ صاحب ہیں۔ کیونکہ قصیدہ سے خود ثابت ہے کہ یہ ان کے مباحثہ کے بعد بنایا گیا ہے اور مباحثہ ۲۹ اور ۳۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو ہوا تھا اور ہمارے دوستوں کے واپس آنے پر ۱۸ نومبر ۱۹۰۲ء کو اس قصیدہ کو بنانا شروع کیا گیا اور ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء کو مع اس اردو عبارت کے ختم ہو چکا تھا۔“

پھر (ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸) میں لکھتے ہیں: ”اور مولوی ثناء اللہ کو اس بدگمانی کی طرف راہ نہیں ہے کہ وہ یہ کہے کہ قصیدہ پہلے سے بنا رکھا تھا۔ کیونکہ وہ ذرا آنکھ کھول کر دیکھے کہ مباحثہ مد کا اس میں ذکر ہے۔ پس اگر ہمیں نے پہلے بنایا تھا تو انہیں ماننا چاہئے کہ میں عالم الغیب ہوں۔“ (کیا خوب مرزا قادیانی کی شان میں کسی نے کہا ہے: ”گاہ موسیٰ، گاہ عیسیٰ، گاہ فخر انبیاء..... گاہ ابن اللہ کا ہے خود خدا خواہ شدن“)



مرزا قادیانی کے مذکورہ بالا اقوال سے دو باتیں نکلتی ہیں۔ اولاً یہ قصیدہ معارف اور ترجمہ پانچ دن میں لکھا گیا۔ ثانیاً چونکہ اس میں مذکرے مباحث کا ذکر ہے۔ اس لئے ممکن نہیں کہ پہلے لکھا گیا ہو، مرزا قادیانی نے تمام دنیا کے چشم بصیرت پر خاک ڈالنا چاہا ہے۔ ناظرین اس اہلہ فریحی کو ملاحظہ فرمائیں کہ جب مرزا قادیانی کے مخاطب اس قصیدہ اور اردو مضمون میں مولوی محمد حسین اور مولوی ثناء اللہ اور مولوی علی حائری اور پیر مرہ علی شاہ صاحبان وغیرہ ہیں۔ جن سے مرزا قادیانی سے ہمیشہ تحریر چھیڑ برسوں پہلے سے چلی آتی تھی اور قصیدہ کے اشعار پانچ سو سے کچھ زیادہ ہیں جن میں گنتی کے تھوڑے اشعار میں مباحثہ مذکور ہے۔ تو کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ برسوں پہلے سے قصیدہ اور اردو مضمون تیار کیا گیا ہو اور پانچ دن میں کچھ اشعار اور اردو مضمون مذکرے مناظرہ کے متعلق اس میں ضم کر کے لکھ دیا گیا۔ نہ پانچ دن میں سارا کا سارا لکھ مارا ہے۔ بلکہ ۲۲ نومبر ۱۹۰۲ء کے پیسہ اخبار میں آپ کا یہ اعلان کہ ”عرصہ دس سال سے میرا دعویٰ عربی میں اعجاز نمائی کا ہے۔“ (الہامات مرز ص ۹۳)

یہ اعلان اس شبہ کو اور قوی کرتا ہے۔ ثانیاً جب کہ مناظرہ ۲۹، ۳۰ مکتوبر کو ہوا اور اپنے دوستوں کے واپس آنے پر مرزا قادیانی نے ۸ نومبر کو قصیدہ اور مضمون بتانا شروع کیا تو کیا یہ بخوبی ممکن نہیں ہے کہ ایک یا دو دن میں مرزا قادیانی کے احباب واپس آ گئے ہوں اور ۳۱ یا ۲ نومبر کو مرزا قادیانی نے لکھنا شروع کر دیا ہو اور اس حساب سے ۱۲ نومبر تک دس دن ہوتے ہیں اور یہ اس کے تالیف کے لئے اچھی خاصی مدت ہے۔

اور مرزا قادیانی (اعجاز احمدی حمیمہ نزول المسیح ص ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷) میں فرماتے ہیں: ”پس اگر اس تاریخ سے کہ یہ قصیدہ اور اردو عبارت ان کے پاس پہنچے چودھویں دن تک اسی قدر اشعار بلیغ و فصیح جو اس مقدار اور تعداد سے کم نہ ہوں شائع کر دیں تو میں دس ہزار روپیہ ان کو انعام دے دوں گا۔“

اور (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۵) میں یوں ارشاد ہوتا ہے: ”اب ان کی میعاد ۲۰ نومبر سے شروع ہوگی۔ پس اس طرح پر ۱۰ نومبر ۱۹۰۲ء تک اس میعاد کا خاتمہ ہو جائے گا۔ پھر اگر بیس دن میں جو بد سیر ۱۹۰۲ء کے دسویں کے دن کی شام تک ختم ہو جائے گی۔ الخ“

اب ناظرین ذرا مرزا قادیانی کے اس پس و پیش پر غور کریں کہ پہلے قول کے رو سے چودھویں دن میں جواب طلب کیا جاتا ہے اور دوسرے میں بیس دنوں کی مہلت دی جاتی ہے۔

واقعی مرزا قادیانی کو اپنے عمر اور اعجاز کی پوری حقیقت معلوم تھی اور دل میں خائف تھے اور معارضہ کے خیال ہی سے ان کا دل دھڑکتا تھا اور ہمیشہ اس کے جواب کا خوف دامنگیر رہتا تھا۔ پھر (ضمیمہ نزل اسحٰج اعجاز احمدی ص ۸۹ خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۳) میں اس کے متعلق یہ فرماتے ہیں: ”یہ شرط ضروری ہے کہ جو شخص بالمقابل لکھے وہ ساتھ ہی اس اردو کا رد بھی لکھے جو میری وجوہات کو توڑ سکے جس کی عبارت ہماری عبارت سے کم نہ ہو۔“ یہاں مرزا قادیانی نے عبارت کم نہ ہونے کی ایک ہی کمی۔ اگر کوئی مختصر عبارت میں ان کے وجوہات کو توڑ دے تو مرزا قادیانی کے فہم سلیم کے موافق اس کا جواب نہ ہوگا۔ مرزا انہو! یہ ہے آپ کے نبی صاحب کا فلسفہ؟

اور (اعجاز احمدی ص ۹۰ خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۴) میں یوں ہے: ”مگر چاہئے کہ میرے قصیدہ کی طرح ہر ایک بیت کے نیچے اردو ترجمہ لکھیں اور مجملہ شرائط کے اس کو بھی ایک شرط سمجھ لیں۔“ اس حواس باختگی کا کچھ ٹھکانا ہے؟ اگر کوئی شخص بین السطور نہیں۔ بلکہ حاشیہ پر ترجمہ لکھ دے تو مرزا قادیانی کی اس شرط کے مطابق شرائط پورے نہ ہوئے۔ کیوں صاحبو! بیت کے نیچے اردو کا ترجمہ لکھنا بھی کوئی اعجاز کی شان ہے؟

یہاں میں مرزا قادیانی کے عمر اور قرآن پاک کے اعجاز کو مقابلہ سے دکھاتا ہوں۔ ناظرین سے انصاف کی توقع ہے۔

مرزا قادیانی کا معجز	قرآن پاک کا اعجاز
۱..... زیادہ سے زیادہ جواب کے لئے بیس دن کی اجازت ہے۔	۱..... قیامت تک مہلت ہے کہ اس کے مثل لاؤ۔
۲..... جواب میں مرزا قادیانی کے قصیدہ کے برابر اشعار ہوں اور اردو مضمون کی عبارت بھی مرزا قادیانی سے کم نہ ہو۔	۲..... ایک سو چودہ سورتوں میں سے کوئی صرف ایک ہی سورہ کی مثل بنالاد۔
۳..... قصیدہ نظم ہے۔	۳..... قرآن پاک نثر۔
اور بظاہر معارضہ کلام نثر کا نظم سے کھل ہوتا ہے	
۴..... مخاطب وہ ہیں جن کو نہ عربی توہی کا دعویٰ ہے نہ مشغلہ اور نہ ان کی زبان۔	۴..... مخاطب وہ تھے جن کی عربی فصاحت اور بلاغت بے مثل اور دعویٰ اس سے بھی زیادہ اور یہی ان کا مشغلہ اور سرمایہ فخر تھا اور مادری زبان تھی۔

۵..... محمدؐ می وہ کرتا ہے جس نے لکھا، پڑھا اور ایک زمانہ تک کتب بینی کی۔ اس پر دس سال سے عربی میں اعجاز نمائی کا دعویٰ۔ (پیپہ اخبار مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۰۲ء)	۵..... مدنی آئی محض (فداہ البی دانی) اور دعویٰ یہ کہ انا بشر مفلکم میں تمہیں جیسا بشر ہوں۔
--	--

اس کے سوا جس قصیدہ میں سینکڑوں غلطیاں صرف، نحو، ادب، بیان، لغت، اطاء، عروض، قافیہ کی ہوں۔ پھر اس پر سرقات بلکہ بعض جگہ تو اساتذہ کا پورا مصرعہ اٹھا کر رکھ دیا ہے۔ جیسا کہ عنقریب تنقید سے ظاہر ہوگا۔ اب حضرات ناظرین انصاف سے مجھے بتائیں کہ ایسا قصیدہ معجزہ ہو سکتا؟ نہیں ہرگز نہیں۔ ہاں اگر مرزا قادیانی کی اصطلاح میں مجموعہ اغلاط ہی کا نام معجزہ ہو تو اس پر میرا بھی صاد ہے۔ کیونکہ لامشاحہ فی الاصطلاح میں نے مرزا قادیانی کے اردو مضمون کا اس وجہ سے جواب نہیں لکھا کہ اس میں مرزا قادیانی نے وہی اپنے سبب معجزات گنوائے ہیں جسے بار بار وہ اپنے تالیفات میں بیان فرمایا کرتے ہیں جس کا جواب اس وقت تک ہمارے علمائے کرام کی طرف سے متعدد بار دیا جا چکا ہے۔ اس کے اعادہ سے اس مختصر میں طوالت کے سوا کوئی نفع نہیں۔ البتہ ایک بات نئی یہ ہے کہ مرزا قادیانی (ضمیمہ نزول المسیح ص ۳۸، خزائن ج ۱ ص ۱۳۸) میں فرماتے ہیں: ”میں نے اس قصیدہ میں جو امام حسینؑ کی نسبت لکھا ہے یا حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کی نسبت بیان کیا ہے، یہ انسانی کارروائی نہیں۔ خبیث ہے وہ انسان جو اپنے نفس سے کاملوں اور راست بازوں پر زبان دراز کرتا ہے۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ کوئی انسان حسینؑ جیسے یا حضرت عیسیٰؑ جیسے راست باز پر بدزبانی کر کے ایک رات بھی زندہ نہیں رہ سکتا اور وعید ”من عادا ولیاً“ لی دست بدست اس کو پکڑ لیتا ہے۔“

مجھے مرزا قادیانی کے علم اور سمجھ پر افسوس ہے کہ ایسی باتیں فرماتے ہیں کہ جن کو سن کر ہنسی آتی ہے۔ اولاً تاریخ شاہد ہے کہ خدا کو گالی دے کر اور انبیاء علیہم السلام کو قتل کر کے دنیا میں لوگ صحیح دسالم عرصہ تک زندہ رہے تو دلی پر بدزبانی کر کے زندہ رہنا ایک معمولی بات ہے۔ خود حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کو صلیب کے لئے گرفتار کرنے والے اور ایذا میں دینے والے زندہ رہے اور حضرت امام حسینؑ کا قاتل عرصہ تک زندہ رہا۔ ثانیاً اگر یہ مان لیا جائے کہ مرزا قادیانی نے نفسانی خواہش سے ان دونوں راست بازوں پر بدزبانی نہیں کی۔ بلکہ خدا نے کی۔ تو سخت افسوس ہے کہ خدا بھی راست بازوں پر بدزبانی کرتا ہے؟ مرزا قادیانی نے اپنی ذات سے اگر الزام اٹھانا چاہا تو خدا اسی پر اہتمام کیا۔ ”ہر چہ بر خود نہ پسندی برو دیگران پسند“ تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کہیو۔ یہاں شاید مرزائی صاحبان یہ فرمائیں کہ تنقید تو لکھ دی لیکن اس کے مقابلہ کا کوئی قصیدہ نہ

کہا تو مجھ سے سن لیں کہ جب مرزا آئیوں کے علمی مذاق کا یہ حال ہے کہ وہ مرزا قادیانی کے قصیدہ کو اعجاز سمجھتے ہیں تو بقول شخصے: ”اندھے کے آگے روئے اور اپنے دیدے کھوئے۔“ اس کے سوا کیا حاصل۔ ورنہ مرزا آئیوں میں اگر اس کا مذاق ہوتا اور وہ رطب و یابس میں فرق کرتے تو ضرور اہل علم نے اس طرف توجہ کی ہوتی۔ مگر بقول..... تابدار بذر روزہ بایدرسانید کے موافق ایک قصیدہ تیار کیا گیا ہے جو مرزا قادیانی کے قصیدہ سے کہیں بڑھ چڑھ کر ہے۔ جس کو اہل علم جانچ سکتے ہیں۔

اب قادیانی حضرات اپنے قصیدہ کی غلطیاں تو دیکھ لیں اور معلوم کر لیں کہ کیسی کیسی شرمناک غلطیاں مرزا قادیانی نے کی ہیں۔ اس سے ان کے اعجاز کی قلعی تو اہل علم پر بخوبی کھل گئی۔ اس کے بعد بھی بعض قادیانی کہتے ہیں کہ اگر اس میں غلطیاں ہیں تو اس کے مقابل قصیدہ لکھنا زیادہ آسان ہے۔ اس کا جواب بھی ”فیصلہ آسانی“ میں دیا گیا ہے۔ مگر میں یہ کہتا ہوں کہ اگر جواب بھی ہم لکھ دیں اور آپ کے سامنے پیش کر دیں۔ مگر یہ بتائیے کہ اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟ آپ کے راہ راست پر آنے کی امید نہیں ہے۔ کیونکہ بارہا اس کا تجربہ ہوا اور ایسے ایسے صریح اور بدیہی باتوں میں مرزا قادیانی کا کذب اس طرح ظاہر ہوا کہ خاص و عام کسی کو مرزا قادیانی کے کاذب ہونے میں شبہ نہیں رہا۔ مگر جس کا قلب مرزا قادیانی کی محبت سے تاریک و ظلمت کدہ ہو چکا تھا وہ صاف نہ ہوا اور اس میں صداقت اور راستی کی روشنی نہ پہنچی۔ وہ اسی طرح مرزا پرست رہے۔ جس طرح بت پرست رہتے ہیں۔ اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

### مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں

..... اسی (اعجاز احمدی ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۸) میں لکھتے ہیں: ”اگر یہ (مولوی ثناء اللہ) سچے ہیں تو قادیان میں آکر کسی پیشین گوئی کو جھوٹی تو کر دیں۔“

(پھر اعجاز احمدی ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۸) میں لکھتے ہیں: ”وہ قادیان میں تمام پیشین گوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے۔“

اس پیشین گوئی کو دیکھا جا ہے کہ نہایت زور سے مولوی صاحب کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”وہ ہرگز نہ آئیں گے۔“ یہ پیشین گوئی ایسی ہے کہ ہر خاص و عام اس کا فیصلہ کر سکتا ہے اور اس کے جھوٹے اور سچے ہونے کی شہادت دے سکتا ہے۔ مگر نہایت صفائی سے یہ پیشین گوئی جھوٹی ہوئی اور مرزا آئیوں نے ایسی روشن شہادت کی طرف توجہ نہ کی۔ اس پیشین گوئی کے بعد ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو مولوی (ثناء اللہ) صاحب قادیان پہنچے اور مرزا قادیانی کو بذریعہ رقعہ کے اطلاع دی۔

مگر مرزا قادیانی گھر سے باہر نہ نکلے اور گھر میں بیٹھے گالیاں دیتے رہے۔ وہاں جتنے مریدین موجود تھے۔ جنہیں مرزا قادیانی کی مذکورہ پیشین گوئی بھی معلوم تھی اور مولوی صاحب کا قادیان میں خاص پیشین گوئیوں کی پڑتال کے لئے پہنچ جانا اور خط و کتابت کرنا، معائنہ کر رہے تھے۔ مگر یہ نہیں کہتے تھے کہ مرزا قادیانی کی پیشین گوئی غلط ہوئی اور مرزا قادیانی جھوٹے ہوئے۔ اس کے بعد اور مرزائیوں کو خبر ہوئی۔ مگر کسی نے ان کے جھوٹے ہونے کا اقرار نہیں کیا۔ یہ پیشین گوئی اسی رسالہ میں ہے۔ جس کے اعجاز کا دعویٰ ہو رہا ہے اور اس وقت ہم اس کی غلطی دکھا رہے ہیں۔ جب اسی رسالہ کی ایک پیشین گوئی صریح غلط ہو گئی اور کسی نے خیال بھی نہ کیا۔ اسی طرح دوسری پیشین گوئی یعنی قصیدہ کا جواب ہونا غلط ثابت کر دیا جائے گا تو بھی کچھ اثر نہ ہوگا۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ ایک پیشین گوئی کا غلط ہو جانا ان کے کاذب ہونے کی پختہ دلیل ہے اور ایسی دلیل ہے جس کی صداقت کی شہادت آسانی کتابیں دے رہی ہیں۔ اس مذکورہ پیشین گوئی کا غلط ہونا مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کی ایک کامل دلیل ہے۔ خوب یاد رکھئے اور اس کی تفصیل (الہامات مرزا ص ۱۰۶) سے آخر تک ملاحظہ کیجئے۔

۲..... منکوحہ آسانی کی نسبت مرزا قادیانی اپنا الہام بیان کرتے ہیں: ”خدا تعالیٰ نے مقدر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ (احمد بیگ) کی دختر کلاں کو جس کی درخواست کی گئی۔ ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لائے گا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۶، جزائن ج ۵ ص ایضاً)

مرزا قادیانی اس کلام میں معمولی طور سے اس کے نکاح میں آنے کی صرف پیشین گوئی نہیں کرتے۔ بلکہ نہایت استحکام اور یقین سے اس کے وقوع میں آنے کو جان کرتے ہیں۔ ان کے دو جملوں پر نظر کی جائے۔ پہلا یہ کہ: ”خدا تعالیٰ نے مقدر کر رکھا ہے۔“

اس کے بھی معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے علم میں قرار پا چکا ہے کہ احمد بیگ کی لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اگر اس پیشین گوئی کا ظہور نہ ہو تو بالضرور یہ کہنا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب نہیں ہے۔ اس کا علم کسی وقت غلط بھی ہوتا ہے۔ (نحوذ باللہ) یا یہ کہنا ہوگا کہ مرزا قادیانی نے جھوٹ بولا اور جو بات اس کے علم کے خلاف تھی۔ اسے علم الہی کہہ کر درپردہ خدا پر الزام لگایا۔ دوسرا جملہ یہ کہ: ”وہ (لڑکی) ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں آئے گی۔“

یہ جملہ آفتاب کی طرح روشن کر رہا ہے کہ اس نکاح کے جتنے موانع پیش آئیں گے وہ سب دور ہوں گے اور انجام کار بھی ہوگا کہ وہ لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ مگر ایسا نہ ہوا اور نہایت مستحکم پیشین گوئی بالکل غلط ثابت ہوئی۔ یہ پیشین گوئی ۱۸۸۸ء میں بذریعہ اشتہار مرزا قادیانی نے مشترکہ تھی۔ اب اس صاف صریح اور قطعی قول کے بعد کسی شرط کو پیش کرنا یا یہ کہہ دینا کہ اس کا شوہر ڈر گیا یا ایمان لے آیا۔ کیسا صریح فریب ہے۔ بھائیو! ذرا پیشین گوئی کے الفاظ و مضمون کو ملاحظہ کرو۔ وہ کس صفائی سے ظاہر کر رہے ہیں کہ اس کے لئے شرط ہو یا نہ ہو اور اس کا شوہر ڈرے یا نہ ڈرے۔ ایمان لائے یا سرکشی کرے وہ لڑکی ہر طرح مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی جو مانع پیش آئے گا۔ وہ دور ہوگا۔ اگر اس کا نکاح میں آنا کسی شرط پر موقوف ہے تو وہ شرط پائی جائے گی۔ اس کے بعد وہ نکاح میں آئے گی۔ ورنہ اگر کوئی ایسی شرط ہے جو اس کے نکاح کو مانع ہے وہ ہرگز نہ پائی جائے گی۔ اسی طرح اس کے نکاح میں آنے کے لئے اگر اس کے شوہر کا ڈرنا اور ایمان لانا نکاح کا مانع ہے تو وہ ہرگز ایمان نہ لائے گا اور اگر بالفرض کسی وقت وہ ڈرے گا تو مرزا قادیانی کی زندگی میں وہ سرکشی کرے گا اور یہ مانع دور ہوگا اور انجام کار وہ لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ یہ پیشین گوئی تو اسی وقت سچی ہو سکتی ہے کہ ہر ایک مانع دور ہو کر اس کا ظہور ہو۔ یہ کہہ دینا کہ پیشین گوئی شرطی تھی یا اس کا شوہر ڈر گیا تھا۔ اس لئے وعید مل گیا اور اس کا شوہر نہ مرا۔ اس وجہ سے وہ وعدہ بھی ٹل گیا۔ کیسی سخت جہالت یا نہایت بدیہی مغالطہ ہے۔ کیونکہ پیشین گوئی تو یہ ہے کہ جتنی باتیں اس نکاح کی روکنے والی ہیں وہ سب دور ہوں گی اور انجام میں وہ لڑکی نکاح میں آئے گی۔ یہ نہیں ہوا۔ یہ ایسی صاف بات ہے کہ کسی جاہل پر پوشیدہ نہیں رہ سکتی۔ الغرض ایسی صریح پیشین گوئی ہوئی۔ مرزائیوں کی نظر حق میں ایسی جاتی رہی ہے کہ انہیں ایسی بدیہی بات بھی نہیں سمجھتی۔ یہ پیشین گوئی متعدد اشتہاروں اور مختلف رسالوں میں اسی قسم کے الفاظ سے شائع ہوئی ہے۔ مثلاً ۱۸۹۱ء میں ایک اشتہار حقانی پریس لدھیانہ میں چھپا ہے اور (ازالہ اوہام ص ۳۹۶، جزائن ج ۳ ص ۳۰۵) میں اس پیشین گوئی کو لکھا ہے اور مذکورہ الفاظ سے بھی زیادہ اس میں اس کی صراحت ہے کہ وہ لڑکی مرزا قادیانی کے نکاح میں ضرور آئے گی۔ (فیصلہ آسانی حصہ ۳ ص ۱۱۱) میں اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔ جب ایسی صاف پیشین گوئیاں غلط ہوئیں جن کی غلط ہونے کو خاص وعام نے مشاہدہ کر لیا۔ ان کا جھوٹا ہونا انہیں نظر نہ آیا یا تعصب سے اس کا اقرار نہیں کرتے تو قصیدہ کے جواب کی حالت تو ان کے مولوی بھی نہیں جان سکتے۔ اس کا اعتراف وہ کیا کریں گے۔

نہایت حسین خندوم چکی مونگیری!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لحمده حامداً ومصلياً ومسلماً

### مقدمہ

- ۱..... جب کسی زبان کے قواعد مدون ہو جائیں تو اس زبان کا تمام کلام ان قواعد کے ماتحت ہوگا اور جو کلام اس کے مطابق نہ ہوگا۔ وہ صحیح نہ ہوگا اور جو صحیح نہ ہوگا فصیح نہ ہوگا اور جو فصیح نہ ہوگا وہ بلخ نہ ہوگا اور جو بلخ نہ ہو وہ مجز کیونکر ہو سکتا؟
- ۲..... یہ قصیدہ بحر طویل میں لکھا گیا ہے اور اس کا وزن سالم فعلن مفاعیلن فعلن مفاعیلن مکرر ہے اور اس کا قافیہ ظہر، حذر، وا، سکر وغیرہ ہے۔
- ۳..... کسی غیر کے کلام کا اخذ سرقہ ہے۔ اگر اس سے بہتر نہ ہو ورنہ حسن اخذ ہے۔
- قافیہ..... معرہ یا بیت کے آخر ساکن سے لے کر اوّل ساکن جو اس سے قبل ہو مع تحریک ماقبل کا قافیہ کہتے ہیں جس طرح اس قصیدہ میں اوّل کے تین شعر کے آخر میں لفظ وغر، عذر، صبر وا ہے۔ آخر ساکن وا اور اوّل ساکن اس سے قبل ٹین، زاء، ہا اور تحریک ماقبل واو، عین، صاد ہے۔ اسی مجموعہ کو علم القوافی میں قافیہ کہتے ہیں۔
- روی..... قافیہ کے حرف اصلی کو روی کہتے ہیں۔ بشرطیکہ لون توین، لون زائدہ خفیفہ و ثقیلہ، مدہ زائدہ جیسے اضربا و اضربوا، ضمیر جیسے اسبابہ والوابہ، تاء تانیث جیسے ضاربۃ و ناظرۃ یعنی وہ تاء جو حالت وقف میں ہا ہو جائے، نہ ہو۔
- قافیہ موسسہ..... اگر روی کے پہلے مدہ نہ ہو بلکہ دوسرا حرف ہو خواہ وہ ساکن ہو یا تحریک۔ لیکن اس کے قبل الف ہو۔ جیسے اس قصیدہ میں صرصر، فبار، میں حرف صا دو ال ہے تو اسے ذیل کہتے ہیں اور قبل ذیل کے جو الف ہے اسے تائیس اور الف کے پہلے جو فتح ہے اسے رس اور قافیہ کو موسسہ کہتے ہیں۔
- عیب اجارہ..... اگر روی کسی حرف بعید الخارج سے مختلف ہو تو اسے عیب اجارہ کہتے ہیں۔ جس طرح اس قصیدہ میں حرف روی را، ہے اور بعض اشعار میں قافیہ تاج ہے اس کو عیب اجارہ کہیں گے۔
- عیب اقواء و اصراف..... مجرئی (حرکتہ حرف روی) کا حرکتہ مقاربتہ سے اختلاف کو اقواء اور حرکتہ مقابعدہ سے بدلنے کو اصراف کہتے ہیں۔ جس طرح اس قصیدہ کا مجرئی رفع ہے۔ اوّل کی مثال اس میں اصر ہے۔ جس میں رفع کسرہ سے بدل گیا اور دوسرے کی مثال کدر ہے جس میں رفع فتح سے بدل گیا۔

اقواء، عیب ہے مگر واجب الاعتناء نہیں اور اصراف اور اجارہ اعیب (سخت ترین عیب) اور واجب الاعتناء ہیں۔

سناد التائیس ..... جو عیب حرف روی سے پہلے اختلاف حروف یا حرکات کی وجہ سے ہوں اسے سناد کہتے ہیں۔ اگر قافیہ غیر موسسہ موسسہ سے بدل جائے جس طرح اس قصیدہ میں بندر کی جگہ جبار اور مصر کی جگہ مراصر ہے تو اسے عیب سناد التائیس کہیں گے۔

قصیدہ میں جو سرقات دکھائے گئے ہیں ممکن ہے کہ مرزائی حضرات اس کا یہ جواب دیں کہ یہ تو ارد ہے اور شعراء حنفیہ میں سے بھی ایسا ہوا ہے۔ چنانچہ امراء القیس کہتا ہے۔

وقولها بها صبحی علی مطہم

بقولون لا تہلک اسی وجمل

اور طرفہ بن العبد صاحب معلقہ ثانیہ کا بھی بھیجہ یہی شعر ہے۔ سو اس کے کہ اس کا قصیدہ والیہ ہے۔ بجائے قمل کے چمچ ہے۔ پھر اگر مرزا قادیانی سے تو ارد ہوا تو کیا ہوا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر تو ارد اور سرقہ کے لئے کوئی حد فاصل نہ ہو تو ہر شخص تمام اساتذہ کے کلام کو اپنا کلام کہہ کر یہ جواب دے سکتا ہے کہ تو ارد ہے۔ اس لئے ضرور ہوا کہ تو ارد کے لئے کوئی حد قائم کی جائے اور جہاں تک غور کیا گیا ہے تو ارد کے لئے امور ذیل حد فاصل ہیں اور ہو سکتے ہیں۔

۱..... جن دو شعراء کے کلام میں تو ارد ہو وہ دونوں اپنے زمانہ کے مشاہیر شعراء سے ہوں اور ان کے معاصرین شعراء نے ان کو شاعر مان لیا ہو۔

۲..... پہلے شاعر کا کلام مشہور اور شائع نہ ہو۔

اب اگر اس میزان میں ہم مرزا قادیانی کو تو لیں تو وہ بالکل بے وزن ہوں گے۔ کیونکہ نہ مرزا قادیانی مشاہیر شعراء سے ہیں۔ تمام عمر میں صرف ایک قصیدہ یہ لکھا اور وہ بھی بحر طویل میں جو بہل ترین بحر سے ہے۔ اس کے سوا دو چار قصیدے دس بیس شعر کے اور بھی ہیں۔ کیا اس سے کوئی مشہور شاعر کا معزز لقب پاسکتا ہے؟ اور کیا مرزا قادیانی کو اور ان کے کلام کو شعراء معاصرین نے بیغمان لیا؟ ہرگز نہیں، اور جس کلام سے مرزا قادیانی نے سرقہ کیا ہے یعنی سہ معلقہ وغیرہ وہ اس قدر مشہور اور شائع ہے کہ عرب کیا نجم کے بھی معمولی عربی پڑھنے والے بچوں کے نوک زبان پر ہے۔



- ۱..... اب حضرات ناظرین اہل انصاف سے حسب ذیل سوال ہیں۔  
مضمون ہالا کے دیکھنے کے بعد کیا اب بھی آپ یہ فیصلہ کریں گے کہ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں توارد ہے؟
- ۲..... کیا اب بھی مرزا قادیانی کی طرف سے یہ مدد گناہ ہو سکتا ہے کہ اگر یہ سرقہ ہے تو شعراء حقدین نے بھی ایسا کیا ہے؟ اور توارد بھی ایک آدھ جگہ ہو تو خیر۔ صرف اس ایک قصیدہ میں متعدد اور متنازع ہے۔ میرے خیال میں کوئی سمجھدار ذی علم ایسا نہیں کہہ سکتا۔ ہاں اگر مرزائی حضرات ایسا فرمائیں تو میں اسے کہنے پر مجبور ہوں کہ مرزا قادیانی کا سارا قصیدہ میرا ہے اور یہ بھی ایک توارد ہے۔

### تنقید

- ۱..... ایسا ارض مد قلبہ دلفاک مدمسر  
اس میں مرزا قادیانی نے مد کے منصرف ہونے کی وجہ یہ لکھی ہے۔ ”مد عربی علم ہے عجی نہیں۔ مسلمان جن جن ملکوں میں گئے اور جو جوانہوں نے نام رکھے وہ اکثر عربی تھے۔“  
(اعجاز احمدی ص ۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۰)
- کیا مرزا قادیانی بتا سکتے تھے کہ کس زمانہ میں کس مسلمان نے اس موضع کا نام مدرکھا تھا۔ حالانکہ مدرکھت زبان کا لفظ ہے۔ جس کے معنی خوشی کے ہیں اور بخوبی ممکن ہے کہ قدیم باشندوں نے اس کا نام مدرکھا ہوا اور چونکہ یہ عجمہ ساکن الاوسط ہے۔ اس لئے منصرف ہے۔ جیسے فوج، لوط وغیرہ۔

- ۲..... دعوت کلویاً مفسداً صیدی الذی  
کحوت غدیہرا خذہ لا یغزّر

معصراوئی میں دو غلطیاں ہیں:

- ۱..... صیدی الذی کی ترکیب صحیح نہیں۔ اس لئے کہ یہ نہ ماقبل کی مفت ہے کیونکہ ماقبل مکرہ ہے اور یہ معرفہ اور نہ عطف بیان ہے۔ کیونکہ عطف بیان میں ضروری ہے کہ معطوف اور معطوف علیہ سے ایسی توضیح ہو جائے جس سے مخاطب سمجھ لے اور یہاں معلوم ہی نہیں کہ اس سے کون شخص مراد ہے۔ اگر مولوی ثناء اللہ ہیں تو مرزا قادیانی نے آگے چل کر دو شعر کے بعد ان کا نام لے کر وضاحت کی ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شخص اس سے پوری توضیح نہیں ہوئی اور نہ یہ

بدل ہو سکتا ہے۔ کیونکہ بدل میں متبوع مقصود نہیں ہوتا اور یہاں دونوں مقصود ہیں۔  
 .....۲ ..... یہاں صلہ اور موصول سے لانے کا موقع نہیں۔ افسوس ہے کہ دعویٰ اعجاز اور یہ معلوم ہی نہیں کہ موصول کس جگہ لاتے ہیں۔

.....۳ ..... وجائک صحبی لصاحبین کاخوة

يقولون لا تبغوا هوى وتصبروا

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ ..... مدعی رسالت ایسے شاعر کے کلام سے اخذ کرتا ہے جس کو آنحضرت ﷺ نے بادشاہ گمراہ فرمایا ہے۔ یعنی ”امراء القیس“ مرزا قادیانی نے اس کے جس شعر سے سرقہ کیا ہے وہ یوں ہے۔

وقولها صحبی علی مطہم

يقولون لا تهلك اسی وتجمل

.....۲ ..... مرزا قادیانی چونکہ شاعر کے کلام کو سمجھ نہیں اس لئے مرزا قادیانی کے کلام میں یہ شعر جو کہ نہایت ہی فصیح و بلیغ تھا، مہمل اور لغو ہو گیا۔ کیونکہ دوسرے مصرعہ میں امرؤ القیس کے ساتھی اس کو کلمات تشفی آمیز کہتے ہیں کہ غم سے ہلاک نہ ہو اور صبر کرو۔ لیکن مرزا قادیانی کے اصحاب اپنی مخالفین سے کہتے ہیں کہ ہوا دہوس کی طرف میل نہ کرو اور صبر کرو۔ صبر کی تعلیم اپنے لوگوں کو کرنا چاہئے کہ مخالفین کے ظلم پر صبر کرو نہ کہ مخالفین کو کہ ہمارے ظلم پر صبر کرو۔ برس عقل و دانش بیاید گر بیست!

.....۵ ..... فجاءوا بالذئب بعد جهدا ذابهم

ونعني لئاء الله منه ونظهر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ ..... معنی کا صلہ من نہیں بلکہ با آتی ہے۔ معنی یہ کہتے ہیں معنی منہ نہیں کہتے۔

.....۲ ..... یہاں ظہر بالکل لغو ہے۔ کیونکہ عطف ہے۔ یعنی پرتو عبارت یہ ہوگی۔ ونظهر لئاء

الله منه۔ اس کو مجذوب کی بڑکے سوا اور کیا کہا جائے گا۔ اس کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔ ”ونعني

به ابا الوفا وهو يهدرك“

.....۸ ..... وارضى اللئام اذا دنا من ارضهم

على النار مشاهم وقد كان يظهر

معمرہ اولیٰ کا وزن فاسد ہے اور فساد وجہ ہے۔ تقطیع وار ضل فعولن لثام اذا  
مفاعلین دنا من فعولن ارضہم فاعلن۔

.....۹ تکلم کالاً جلاف من غیر فطنۃ

ویاتیک بالآخبار من کان ینظر

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

.....۱ جلاف بمعنی ”کہنے“ عربی میں نہیں۔ بلکہ پنجابی زبان میں اس معنی میں بولتے ہیں۔

یہ شعر بھی انہیں اشعار سے ہے جو مرزا قادیانی کے طبع وقاد کا نتیجہ ہیں۔

.....۲ معمرہ ثانیہ سرقہ ہے طرفۃ بن العبد صاحب معلقہ ثانیہ سے۔ پورا شعر اس کا یوں ہے۔

سبیدی لک الایام ما کنت جاہلاً

ویاتیک بالآخبار من لم تزود

افسوس اس پر ہے کہ اس بچارے شاعر کا معمرہ اولیٰ بھی مرزا قادیانی کے دستبرد سے نہ

بچا۔ چنانچہ کہتے ہیں۔

سبیدی لک الرحمن مقسوم حکم

اور جن کو عربی زبان کا ذوق سلیم ہے وہ جانتے ہیں کہ دونوں معمروں کا اخذ کیسا بھوٹا

اور بیچ ہے۔

.....۳ ویاتیک واو عاطفہ ہے اور معطوف علیہ کا پتہ نہیں جس پر عطف ہو۔ مرزا قادیانی کی

زبان سے معمرہ اولیٰ کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔ تکلم کال الزیم من غیر فطنۃ، اور میں یوں

عرض کرتا ہوں۔ تکلم کالاً شراف من غیر فطنۃ

.....۱۱ فلما التقی الجمعان للبحث والوفا

اتقی الجمعان کا استعمال جنگ کے لئے ہے نہ بحث کے لئے۔ موضع مد میں جنگ ودعا

تو تھا نہیں۔ البتہ مناظرہ ومباحثہ تھا۔ قرآن مجید میں ہے۔ ”ان الدین تولوا منکم یوم التقی

الجمعن (آل عمران)“ علاوہ اس کے وثنیٰ کا الماء غلط ہے۔

.....۱۲ واو جس خیفۃ شرہ بعض رفقتی

لما عرفوا من غیث قوم تنمروا

اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... مصرعہ اولیٰ کا وزن فاسد ہے۔ واوج فعول من خیفۃ شر مفاعلتن رہ بع فعولن رفعتی مفاعلتن۔

۲..... مصرعہ ثانیہ میں عرف کا صلہ من لایا ہے اور ترجمہ بمعنی علم کیا ہے۔ حالانکہ جب عرف بمعنی علم آتا ہے تو وہ ہفہ متعدی ہوتا ہے۔ عرفہ ای علمہ! یوں کہنا تھا۔ عرفوا نبیث قوم۔ البتہ لام کے ساتھ بھی اس معنی میں اس کا صلہ آیا ہے۔ جیسے ”انا اعرف للمحسن والمسی ای لا ینحی علی ذلک“

۳..... ”او جس“ کے معنی اخفا کیا، معلوم کیا ہیں نہ پوشیدہ طور پر دلوں میں خوف ہوا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے ترجمہ کیا ہے۔ اسی طرح مصرعہ ثانیہ کا ترجمہ غلط ہے۔ اس لئے کہ اس مصرعہ کے معنی یہ ہیں کہ درندہ قوم کے نبیث کو انہوں نے معلوم کر لیا۔ نہ وہ معنی جو مرزا قادیانی نے کئے ہیں۔ یعنی قوم کی زندگی معلوم کر لی۔

۱۴..... واعطاهم الرحمن من قوة الوعی

وايدهم روح امين فابشروا

اعطا دوسرے مفعول کی طرف ہفہ متعدی ہوتا ہے من کے ساتھ اس کا صلہ نہیں آتا۔ اعطاہ شیناً کہتے ہیں۔ من ہی نہیں بولتے۔ علاوہ اس کے روح امین کو تائید کا قائل عای مسلمان بھی نہیں سمجھتا، شرک ہے۔ چہ جائیکہ نبی صاحب شریعت۔

۱۵..... وکان جدال یطرد القوم بالضحی

الی خطۃ اومنی الیہما المعشر

مصرعہ ثانیہ میں اگر معشر پر ہیں تو وزن فاسد، تقطیع الی خط فعولن مہ اوئی مفاعلتن البطل فعولن معشر فاعلتن اور اگر معاشر پر ہیں تو وزن صحیح لیکن قافیہ اور املاء دونوں غلط ہیں۔

۱۶..... تحيروا لهذا البحث ارضاً شجيرة

الی الجانِب الغربی والجند جمرؤا

اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... تحری کے معنی قصد کے ہیں۔ عرب کہتے ہیں۔ ”تحری الامر ای یقصدہ“، نہ اختیار کے۔

۲..... ارضاً شجيرة کا ترجمہ ایک زمین جس میں ایک درخت تھا غلط ہے۔ ”ارض شجيرة

ای کثیر الشجر اس "زمین کو کہتے ہیں جس میں بہت درخت ہوں۔ اس کی جگہ "مکان  
شجر ای ذو شجر" کہنا چاہئے۔

۳..... دوسرے مصرعہ کے ترجمہ میں الجملہ کا ترجمہ "ہمارے دوست" نہ معلوم مرزا قادیانی نے  
کس لغت سے لکھے ہیں اور اس کے سوا "جرود" کو ضمہ دے کر اس کا ترجمہ "ٹھہرائے گئے" کیا  
ہے حالانکہ جمع ہونے کے معنی میں لازم ہے نہ متعدی عرب کا محاورہ ہے جسر القوم علی  
الامرای تجمعا "ٹھہرائے گئے" ترجمہ غلط۔

اس جگہ اور اس کے سوا میں نے ترجمہ کی غلطی کو بھی اغلاط میں اس وجہ سے شمار کیا ہے کہ  
مرزا قادیانی نے جو اس کی تفسیر کی ہے اس میں ترجمہ کو بھی شامل کیا ہے۔ چنانچہ قصیدہ کے ص ۹۰  
میں فرماتے ہیں: "مگر چاہئے کہ میرے قصیدہ کی طرح ہر ایک بیت کے نیچے اردو ترجمہ لکھیں اور  
مجموعہ شرائط کے اس کو بھی ایک شرط سمجھ لیں۔" اور ص ۳۶ میں ہے۔ وہ بھی ایک نشان ہے۔

۱۸..... کان مقام البحث کان کاجمة

به الذئب يعوى والغصن يذو

اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... اگر الائمة کے جیم کو بالفتح صحیح پڑھیں تو وزن فاسد اور مسکون پڑھیں تو وزن صحیح اور لفظ

غلط۔

۲..... الائمة مونث ہے۔ دوسرے مصرعہ میں "به" ضمیر مذکر اور مرجع مونث۔ لیا للعجب

۳..... سرقہ ہے تا بطر کے دوسرے مصرعہ سے اس کا شعریوں ہے۔

وواد كجوف العير لفر قطبته

به الذئب يعوى كالخيل المعيل

(نہلیۃ الارب فی شرح معانی العرب ملبوہ مصرع ۲۵)

اور لطف یہ ہے کہ اس سے مرزا قادیانی کا سرقہ صاف ظاہر ہے۔ اگر تو اردو ہوتا تو ہوا  
الذئب کہتے۔ ہاوجود ائمۃ لفظ مونث لانے کے پھر به الذئب کہنا متا رہا ہے کہ بیچارے "تباعاً  
للسیر" یہ نقل کر رہے ہیں۔ حالانکہ شاعر کے مصرعوں میں وادی کا لفظ مذکر ہے۔ یہ بھی خدا کی  
طرف سے ان کی تکذیب کے لئے ایک نشان ہے۔ مصرعوں کی اصلاح ملاحظہ ہو: کسان مقام

البحث کالاجم الذی. الخ

وقام نساء الله يغوى جنوده

ویغری علی صحبی لشاما ویهلر

یغری علی صحبی غلط ہے۔ اغرا کا صلی علی نہیں آتا اغرا وہ محاورہ ہے۔ یوں کہتے صحب

علی صحبو لشاما ویهلر۔

وكان طوى كشجاً على مستكنة

وما راد نهج الحق بل كان يجمع

افسوس مرزے نے کہاں کہاں ہاتھ بڑھایا لسان العرب میں مستکنہ کے لغت میں پورا

شعر عبد اللہ الطیب کا اس طرح نقل کیا ہے۔

وكان طوى كشجاً على مستكنة

فلا هوا بداها ولم يجمع

اس کا پورا مصرعہ اولیٰ مرزا قادیانی نے نقل کیا ہے۔ کل قیامت کو مرزا قادیانی کا دامن

ہوگا اور اس شاعر کا ہاتھ۔

علاوہ اس کے ترجمہ میں بھی مرزا قادیانی نے یہ غلطی کی ہے کہ کینہ کا لفظ بڑھادیا۔

حالانکہ شعر میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس کا ترجمہ کینہ کیا جائے۔

واظهر مكرًا سولت نفسه له

ولم يرض طول البحث فالقوم مسحوا

یہاں خاص کر کا بیان ہے۔ یعنی طویل بحث سے انکار اس لئے کر کہ معرف باللام لکھتا تھا۔

فشق على صحبي طريق اراده

وقد ظن ان الحق يهفى ويستمر

ظن اگر معروف ہے اور مرجع اس کا صحیح ہے جیسا کہ مرزا قادیانی کے ترجمہ سے ظاہر

ہے تو صحیح جمع ہے اور ضمیر راجع واحد اور اگر مجہول ہے تو ترجمہ غلط ہے۔ اسی لئے پہلے عرض کیا ہے

کہ مترجم اور مؤلف دو ہیں۔

روا برج بهمان تشاد و تعمير

فقالوا لهماك الله كيف تزور

مصرعہ اولیٰ میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ شاد الحافظ محاورہ ہے۔ دیوار کوچ کرنا یا چونا وغیرہ پھیرنا اور ”شاد البناء“ بنیاد اونچی کرنے کو کہتے ہیں۔ اب تشاد البرج کے معنی قلعہ میں چونا وغیرہ پھیرے جانے کے ہوئے اور تعمیر کے معنی بنائے جانے کے۔ حاصل یہ ہوا کہ قلعہ بنائے جانے سے پہلے سفیدی پھیری گئی۔ یہ ہے مرزا قادیانی کی بلاغت۔

.....۲ برج مذکور ہے اور تشاد اور تعمیر میں ضمیر راجع موث۔ یوں ہی فرما دیجئے۔ دونوں غلطیاں نکل جائیں گی۔ راوی سچ بھتان یعنی و تعمیر

.....۳۵ اقل زمان البحث مقدار ساعة

فلم يقبل الحمقى وصحبى تنفروا

تفخر جس طرح اردو میں نفرت کرنے کے معنی میں مستعمل ہے۔ عربی میں نہیں آتا۔ ہاں انفر کرہ کے معنی میں آتا ہے اور اس کا صلہ عن اور من کے ساتھ لاتے ہیں۔ جیسے نفرت القوم عن کذا اور نفرت من صحبة فلان ای کو ہو۔ یونہی کہتے

فلم يقبل الحمقى وصحبى تنفروا

یعنی میرے دوست جوش میں آ گئے۔ تنفر الرجل ای غلا جو وہ غضباً۔ دیکھئے مضمون کتاب بلند ہو گیا۔

.....۲۶ رضىوا بعد تكرار وبحت بشلها

وفى الصلبر حزاز وفى القلب خنجر

معمرہ ثانیہ ماخوذ ہے۔ شمش کے مصرعے لسان العرب میں حزاز کے بیان میں اس کا پورا شعر یوں ہے۔

فلما شراها فاضت العين عبرة

وفى الصلبر حزاز من الهم حامز

اور اخذ بھی قبیح کیونکہ شمش کے ہاں جو معمرہ ثانیہ کو پہلے مصرعے سے تناسب لطیف تھا مرزا قادیانی نے اسی قدر بے لطف کر دیا۔ جیسا کہ اہل فہم سے مخفی نہیں۔ علاوہ اس کے دل میں خنجر مرزا قادیانی کا نیا ایجاد کردہ محاورہ ہے۔ ہاتھ میں، پہلو میں، بخل میں خنجر سنا تھا دل میں خنجر مرزا قادیانی ہی کے دیکھا۔ یونہی کہہ دیتے۔

وفى الصلبر خزاز من الهم مابر

تو یہ رکاکت نہ رہتی۔ اگرچہ شاخ کا سنا سب تو پھر بھی نہ ہوتا۔ مگر دل سے خنجر نکل جاتا۔ اس کے سوا اس قصیدہ میں اسکان متحرک اس قدر ہے کہ اگر صرف اسی کا استقصاء کیا جائے تو بجائے خود ایک رسالہ ہو جائے۔ چنانچہ اس شعر میں بحث کی حادہ رنگت کا لام متحرک ہے۔ دونوں کو ساکن کر دیا گیا ہے۔

..... ۲۷ دھام عمایات الانام و حقمهم

راومد قوم والمدی قد شہروا

مصرعہ ثانیہ میں کئی غلطیاں ہیں۔

..... ۱ وزن قاسد، تقطیع: راومد فعولن قوم دل مغا عین مدی قد فعولن شہروا فاعلن۔

..... ۲ جب کہ قوم کا ذکر پہلے آچکا ہے تو یہاں معرف لانا تھا اور مد القوم کہنا تھا۔

..... ۳ تشبیر السیف محاورہ ہے نہ تشبیر المدی۔ چنانچہ شہر مبیغہ اس وقت بولتے ہیں جب کسی نے تلوار کو نیام سے باہر نکال لیا۔

..... ۴ اس مصرعہ کا ترجمہ مرزا قادیانی نے یوں کیا ہے: ”موضع مد کو انہوں نے ایسی صورت میں دیکھا جو چہرے میں نکالے ہوئے ہیں۔“ شاعر نے شہرہ کی جمع کی ضمیر قوم کی طرف پھیری ہے اور مترجم نے مد کی طرف۔ من چہ می سرائم و ظہورہ من چہ می سرائد۔ اسی وجہ سے میں کہہ چکا ہوں کہ شاعر اور ہے مترجم اور۔

..... ۲۸ فصاروا بمد للرماح دریہ

وعلماہا احمد علی المدبر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

..... ۱ علماہ کی ضمیر مفعول اگر شعر سابق کے معنی کی طرف پھرتی ہے تو مذکر چاہئے۔ کیونکہ قاعدہ یہی ہے۔ یوں کہئے۔ علماہ۔ ورنہ مرقع بتائیے۔

..... ۲ مصرعہ ثانیہ میں احمد کی وال متحرک پڑھیں تو وزن فطلا اور ساکن پڑھیں تو وزن صحیح۔ لیکن وجہ سکون غدارو۔ یعنی بقاعدہ عربی کوئی احمد کی وال کو ساکن کرنے والا نہیں۔ ہاں مد کے تیروں نے وال کی حرکت پر نشانہ بازی کی ہو اور اسی کو نشانہ بنایا ہو تو اسے مرزا قادیانی کے یاران طریقت جانتے ہوں گے جو وہاں موجود تھے۔ پھر بھی اس کا مصرعہ اولیٰ ماخوذ ہے۔ ایک تہی شاعر کے پہلے مصرعہ سے۔

ولقد ارانی للرماح دریہ



یہ شعر بھی انہیں تھوڑے اشعار سے ہے جو خاص مرزا قادیانی کے طبع و قاد کا نتیجہ ہیں۔ کیونکہ احمد علی جس طرح اردو میں بسکون وال بولا جاتا ہے۔ اس میں بھی مرزا قادیانی اسی طرح کہہ گئے۔

۳۱..... وان لسان المرء مالم یکن له

اصاۃ علمی عذراتہ ہو مشہور

اولاً اصاۃ کا ترجمہ مرزا قادیانی نے عقل کیا ہے۔ شاید یہ بھی کوئی الہام لغوی ہو۔ لیکن عربی لغت میں نہیں ہے۔ البتہ اساء جمع آ سی بیشک ایک لفظ ہے جس کے معنی طیب کے ہیں۔ ثانیاً شعر کا صلہ ہائے لاتے ہیں۔ نہ علی سے شعر یہ محاورہ ہے نہ شعر علیہ۔

۳۲..... یکلم حتی یعلم الناس کلهم

جہول فلا یسری ولا یتبصر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... یکلم افعال قلوب سے ہے جو متعدی دو مفعول سے ہوتا ہے۔ اس کا ایک مفعول جہولاً مذکور ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ افعال قلوب کا جب کہ ایک مفعول مذکور ہو تو دوسرے کا ذکر کرنا ضروری ہے۔ جیسا ترجمہ میں دونوں مفعول ذکر کر دیئے ہیں۔

۲..... جہولاً چاہئے کیونکہ ابطال عمل کی جو شرط ہے وہ یہاں نہیں پائی جاتی ہے۔

۳۳..... فہذا علینا منۃ من ابی الوفا

اری کل محبوب ضیائی فنشکر

دوسرے مصرعہ میں اری ہے۔ جس کے معنی ترجمہ میں مرزا قادیانی نے ”اطلاع دی“ لکھا ہے اور اری جب کہ علم کے معنی میں آتا ہے تو تین مفعول چاہتا ہے۔ شاعر نے دو ذکر کئے اور تیسرے کو چھوڑ دیا۔ حالانکہ قاعدہ یہ ہے کہ جب اس کا دوسرا مفعول ذکر کیا جائے تو تیسرے کا ذکر کرنا ضروری ہے۔ ورنہ دونوں کو حذف کرنا چاہئے۔

۳۵..... اری السموت یعام المکفر بعہ

بما ظہرت آی السماء وتظہر

اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... پہلا مصرعہ ماخوذ ہے۔ طرہ بن العبد صاحب معلقہ ثانیہ کے مصرعہ اولیٰ سے اس کا شعر

یوں ہے۔

اری الموت بعثام الکرام و مصطفیٰ

عقيلة مال الفاحش المتشدد

لیکن اخذ نہایت ہی قبیح ہے۔ کیونکہ احیام کے معنی پسند کرنے کے ہیں۔ طرفہ کے ہاں یہ معنی ہوئے کہ موت عموماً شریفوں اور بزرگوں کو پسند کرتی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ موت ان کے مکفر کو پسند کرتی ہے۔ سبحان اللہ! کیا اعجاز و بلاغت ہے۔ ہاں اگر مرزا قادیانی کا مکفر ہی مدوح اور شریف ہے تو کوئی اعتراض نہیں۔ اس پر میرا بھی سادہ ہے۔

.....۲ ..... مصرعہ ثانیہ میں جب کہ ظہرت آی السماء موجود ہے تو پھر ظہر کر کر اور حشو ہے۔

.....۳ ..... حضرات ناظرین اب ذرا ترجمہ کی لطافت کو بھی دیکھیں۔ ”اب کافر کہنے والا گویا مر جائے گا۔ کیونکہ ہمارے غلبہ سے خدا کا نشان ظاہر ہوا۔“ یہ ترجمہ اس سے کم نہیں جو کسی نے جاء زید کا ترجمہ ”عمر نکلتے گیا“ لکھ مارا۔

.....۳۶ ..... ولما اعتدی الامر تسری بمکائد

واغری علی صبحی لشاماً و کفروا

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ ..... پہلے مصرعہ میں اگر الامر تسری یا کے رفع کے ساتھ پڑھیں تو وزن غلط اور امر تسری بسکون یا پڑھیں تو وزن صحیح مگر نحو غلطی ہے۔

.....۲ ..... اغری علیہ نہیں آتا۔ اغراء آتا ہے۔ جیسا مرزا قادیانی نے مطلع میں ”اغراک موخر“ کہا ہے۔ یوں کہہ دیجئے۔

ولما اعتدی الامر تسری علیہم وحض علی صبحی لشاماً و کفروا

.....۳۷ ..... فسالوا لیوسف ما نری النخیر ههنا

ولکنه من قومه کان یحلب

اگر لیوسف بسکون تو وزن صحیح اور بقاعدہ ثعرا عرب غلط اور لیوسف مفتوح پڑھیں تو وزن فاسد اور اعراب صحیح ہوگا۔

.....۳۸ ..... هناک دعوا رہا کریماً مؤیداً

وقالوا حللن ارض رجز فنصبر

ارض رجز میں اضافہ موصوف کی صفت کی طرف ہے اور وہ ممنوع ہے۔ ہاں کوئیوں نے اس کو جائز رکھا ہے۔ جیسے صلوٰۃ الاولیٰ، لیکن ارض مونث ہے اور رجز مذکر۔ حالانکہ صفت

موصوف میں مطابقت چاہئے۔ اس لئے یہ بھی غلط ہوا۔

.....۳۲..... تجنی علی ابوالنوا ابن الہوم

لیعد حمقى من جنای ویزجر

اس میں چار غلطیاں ہیں:

.....۱..... مصرعہ اولیٰ کا وزن فاسد ہے۔ تعلق: تجنی فعولن علی اہل مفاعلن وفاء ب

فعولن للہوی فاعلن۔

.....۲..... دوسرا مصرعہ ماخوذ ہے۔ امرہ القیس کے مصرعہ ثانیہ سے۔ اس کا شعر یوں ہے۔

فقلت لہا سیری وارحی زمامہ

ولا تبعدینی من جناک المغفل

لیکن امرہ القیس نے اپنے مصرعہ میں جناک کی جگہ مغل سے توضیح کر دی ہے اور

مرزا قادیانی کے ہاں امہال ہے اور یہاں توضیح بہتر ہے۔ امہال سے اس لئے اخذ قبیح ہے۔

.....۳..... احق کی جمع جمعۃ یضم حاجیہ کہ مرزا قادیانی نے لکھی ہے، نہیں آتی۔

.....۴..... یزجر منصوب ہے۔ اس لئے کہ معطوف ہے۔ لیعد پر اس وجہ سے یہ عیب اصراف

واجب الالاحتساب ہوا۔

.....۳۶..... وما منہ نور من العلم والہدے

فما عجباً من بقیۃ المستنیر

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

.....۱..... مس النور محاورہ نہیں۔ سند پیش کیجئے۔ ہاں ”مس النار“ آتا ہے۔ جیسا قرآن مجید

میں ہے۔ لن تمسنا النار الا ایاماً معلودۃ اور ولولم تمسہ نار

.....۲..... مصرعہ ثانیہ بے وزن ہے۔ جس پر خط کھینچ دیا گیا ہے۔

.....۳..... بھٹہ۔ مستنیر، اصل ضرب المثل یوں ہے۔ جیسا کہ شاعر نے کہا ہے۔ ان البغاث

بارضنا مستنیر

اور مثل میں تغیر جائز نہیں ہے۔ چنانچہ حریری نے ایک جگہ صرف لا بدھا کیوں کہا۔ ان

البغاث بارضنا لا مستنیر۔ اس پر ادباء کا اعتراض ہے۔ سو اس کے بھٹہ مونث اور مستنیر

میں ضمیر مذکر مستنیر چاہئے اور اخذ میں مرزا قادیانی صیغہ کا خیال ہی نہیں فرماتے۔ مذکر کی جگہ مونث

اور اس کے برعکس۔ اس کی مثال آگے بھی ملے گی۔ دیکھو شعر ۶۹، ۱۸۔

.....۳۷ فلما اعتدى واحسن صحبى انه  
 يصّر على تكذيبه لا يقصر  
 معصراوئى بوزن ہے۔ قطع قطع فعلن، تدى واحسن مغالطن۔  
 .....۳۸ دعوه ليتهن لموت مزور  
 مضل فلم يسكت ولم يتحسر  
 دو غلطیاں ہیں:

.....۱ معصراوئى بوزن ہے۔

.....۲ قافىہ میں عیب اقواء ہے۔ لم يتحسر ہوگا۔

.....۳۹ وكذب اعجاز المسيح وايه

وغلطه كليا و كان يزور

غلط کذا خلاف محاورہ ہے کلام عرب سے۔ اس کی سند پیش کیجئے۔ کیونکہ غلط میں ابہام نہیں ہے جو تمیز کا محتاج ہو۔ مرزا قادیانی کو یہ بھی معلوم نہیں کہ تمیز کہاں لاتے ہیں۔ اس کے سوا معصراوئى بھرتی کا ہے۔ ثانیاً یزور میں تکرار قافىہ ہے۔ کیونکہ اس کے اوپر چوتھے شعر میں یزور موجود ہے۔ اس کو علم القوافی میں عیوب میں شمار کیا ہے۔

.....۵۰ وقيل لاملء الكتاب كمثلہ

فقال كاهل العجب انى ماسطر

معصراوئى بالکل خلاف قواعد ادب ہے۔ قول کا صلا لام کے ساتھ آتا ہے۔ لیکن لام اس پر لاتے ہیں جس سے کہتے ہیں نہ اس بات پر جس کو کہنا چاہتے ہیں۔ دیکھو قرآن مجید ”واذ قلنا للملئكة اسجدوا، وقلنا لهم كولو افرودة خاسنين“ اس کی اصلاح اس طرح ہو سکتی ہے۔ وقيل له امل الكتاب بمثله۔ یا یوں کہئے۔ وقيل له هات الكتاب كمثلہ۔ یا یوں کہہ دیجئے۔ وقيل له ات الكتاب بمثله۔

.....۵۲ وكذبى بالبخل من كل صورة

وعطبانى لى كل وعظ اذكر

کذب کے بعد کذب بہ (جس کی تکذیب کہہ دیجئے) آتی ہے۔ چنانچہ لغت میں ہے۔ کذب بالامر تکذبا ای انکرہ وجحدہ اور قرآن مجید میں بھی اسی طرح ہے۔ کذبوا بالحق، کذبوا باياتنا کذاباً اور یہ ظاہر ہے کہ بخل کذب بہ نہیں ہے۔ پھر اس پر

مرزا قادیانی کا بالانا بجز اس کے کہ وہ محاورات عرب سے نادانف ہوں اور کوئی وجہ نہیں رکھتا۔ شاعر کا مقصود تو یہ تھا کہ بخل کی وجہ سے نبوت کے دعویٰ میں اس نے ہر صورت سے مجھے کاذب ٹھہرایا۔ لیکن مترجم نے بالخل کا قاعدہ نہیں سمجھا۔ اس لئے ترجمہ میں چھوڑ دیا۔ اس کے سوا ”من کل صوروۃ“ بھی ایک ادیب کی نگاہ میں نکلتا ہے۔ اہل عرب صوروۃ کا استعمال اس معنی میں نہیں کرتے۔ جس میں مرزا قادیانی نے یہاں کہا ہے۔ یہ اہل ہند کا محاورہ ہے۔ یہ شعر بھی غالباً مرزا قادیانی کے انہیں تھوڑے سے اشعار سے ہے جو ان کے فکر سلیم کا نتیجہ ہیں۔ معرہ اولیٰ کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔

فالفردت الفرد الحسین بکربلا

.....۵۳

وفی الحمی صرنا مغل من کان یقبر

معلوم نہیں مرزا قادیانی کے وہ اصحاب جنہوں نے رب کریم سے دعا کی تھی۔ کیوں تجھ چھوڑ گئے۔ شاید مولوی ثناء اللہ کا ان پر اثر ہوا اور انہوں نے جھوٹا سمجھ کر چھوڑ دیا اور مرزا قادیانی زندہ در گور ہو گئے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے بھی دوسرے معرہ میں اقرار کیا ہے۔

تصدی لانکاری والیکار ابھی

.....۵۴

وکسان لحقد کالعلقارب یابہر

کڑم کی نیش کو کینہ کی وجہ سے ٹھہرانا غلطی ہے۔ بلکہ وہ اس کی طبیعت کا تقاضا ہے۔ کیا مرزا قادیانی کو حکیم شیرازی کا قول بھی یاد نہیں۔

نہش عقر ب نہ الہیے کہن مت

مقتضائے طبیعتش ابن مت

اس کے سوا اس کے قبل تیسرے شعر میں ہیچینہ بھی مضمون ہے۔ اس لئے یہ شعر بیکار ہے۔ اس کے بعد ص ۳۳ شعر ۵ کی نسبت مرزا قادیانی یوں ارشاد فرماتے ہیں: ”هذا الشعر من وحی اللہ تعالیٰ جل شانہ“

فالفردت هذا النظم اعنی قصیدتی

.....۵۶

لیعززی ربی کل من کان یهملہ

اعنی قصیدتی چاہئے عسی بالقول کد محاورہ ہے۔ لیکن اس میں مرزا قادیانی کا کیا قصور ہے۔ یہ تو ان کے خدا کی وحی ہے۔ تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیرا۔

۵۷..... وهذا علي اصراره في مواليه

فكيف بهذا المنسل اغضي والنهر

اصرار کے معنی کسی امر پر اڑ جانے کے اس وقت ہوتے ہیں جب کہ اس کا صلی علی ہو۔  
جیسے امر علی الامر یعنی فلاں امر پراڑ گیا۔ اس کا صلی فی لانا غلط ہے۔

۵۸..... وليس علينا في الجواب جرمة

فنهدي له كالا كل ما كان يلد

مرزا قادیانی نے دوسرے معرصہ کا ترجمہ غلط کیا ہے: ”اور ہم اس کو ہدیہ کے طور پر اس  
چیز کا پھل دیتے ہیں جو اس نے بویا تھا۔ صحیح ترجمہ یوں ہوگا اور ہم ہدیہ دیتے ہیں اس کو جو اس نے  
بویا تھا۔ پھلوں کی طرح۔“

۶۰..... وهذا قضاء الله بيني وبينهم

ليظهر ايتيه وما كان يعبر

معرصہ ثانیہ بے وزن ہے۔

۶۳..... ايا محسنه بالحق والجهل والرضا

رويدك لا تبطل ضيعك واحذر

اس میں چار غلطیاں ہیں:

۱..... جس پر احسان ہوتا ہے وہ بلا واسطہ کے مفعول نہیں ہوتا۔ جیسا مرزا قادیانی نے کہا  
ہے۔ بلکہ موصول ہائی ہوتا ہے۔ جیسا قرآن میں ہے: ”احسن کما احسن الله اليک“  
شاعر کا مقصود تو یہ تھا کہ اسے مجھ پر نیکی کرنے والے۔ لیکن وہ ادا نہ کر سکا۔ یوں کہنا تھا۔ ایہ  
المحسن الی!

اور ایا محسنی کے معنی ہوئے اے مجھے خوبصورت بنانے والے اور اپنے لئے شاید  
مرزا قادیانی یہ کہنا پسند نہ فرمائیں گے۔

۲..... ”رویدک“ روید اسما افعال سے ہے۔ اس کا مفعول بلا واسطہ آتا ہے۔ جیسے روید  
زید ازید کو چھوڑ دے۔ یہاں اس کا مفعول بلا واسطہ بالانا اور بالحق والرحمہ کہنا غلط ہے۔

۳..... واجذر چاہئے یہ عیب اقواء ہے۔

۴..... رویدک کے بعد دو احوال لانا چاہئے اور ”ولا تبطل ضيعك“ کہنا تھا۔ یہ لطیفہ  
بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مرزا قادیانی اپنے محسن کو احق۔ جاہل وغیرہ وغیرہ خطاب سے یاد کر

کے عزت افزائی کرتے ہیں۔ ”من لم يشكر الناس لم يشكر الله“ اس کے سوا میں نہیں سمجھتا کہ شاعر کا مخاطب اس شعر میں اور اس کے بعد کون ہے۔ اگر خدا ہے تو رویدک با محقق و اجماع وغیرہ کہنا کس قدر سوء ادبی ہے۔ نعوذ باللہ! اور اگر مولوی ثناء اللہ ہیں تو ان کو محسن، منان، ناصر کہنا اور ان کی بخشش کی تعریف کرنے کے کیا معنی۔ جیسا کہ اس کے بعد ہے۔

انشتم بعد العون والمن والندی

النسی لندی مد وما كنت تنصر

تري كيف اغبرت السماء بايها

..... ۶۵

اذا القوم آذوني وعابوا وغبروا

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... اگر محجی اغبرت پر عین تو وزن فاسد ہوتا ہے اور اغبرت بسکون الراء پر عین تو وزن محجی۔ لیکن معنی غلط۔

۲..... اغبر السماء امے جدد وقع مطره واشتد اس کے معنی آسمان سے زور کی بارش ہوئی۔ شاعر نے اس کو باکے ساتھ متحدی کر کے آیا کہا۔ اس کی سند چاہئے۔ ورنہ غلط ہے۔ سوا اس کے ایسے موقع میں عرب غبروا کا استعمال نہیں کرتے۔ محجی محاورہ ہے۔

فلا تتعبر منهل غي وشقوة

..... ۶۶

ولا تبخلن بعد النوال وفكر

مصرعہ ثانیہ میں عیب اقواء ہے۔ فکر ہوگا اور معلوم نہیں مرزا قادیانی کا مخاطب یہاں

کون ہے۔

باجنحة الاشواق جئنا فناء كم

..... ۶۸

بما قلتمت منكم عطايا فنحضر

مصرعہ اولیٰ کا ترجمہ مرزا قادیانی یوں کرتے ہیں: ”ہم شوق کے بازوؤں کے ساتھ تمہارے گھر آئے ہیں۔“ فنا کے معنی گھر نہیں۔ بلکہ ساتباں ہیں۔ عبارت یوں ہوئی۔ ”جئنا باجنحة الاشواق فناء كم“ ترجمہ محجی یوں ہوا۔ ہم لائے شوق کے بازوؤں کو تمہارے ساتباں میں۔ اب حضرات ناظرین مجھے بتائیں کہ اس مجذوب کے بڑ کا حاصل کیا ہوا۔ ثانیاً جب جئنا موجود ہے تو پھر حضر کے تکرار سے کیا فائدہ ہوا۔

وان كنت قد ساء لك امر خلافتی

فلسل مرسلی ماساء قلبک واحصر

اولاً پہلا مصرعہ مأخوذ ہے امرء القیس کے مصرعہ اولیٰ سے۔

وان تک قد ساء تک منی خلیفۃ

فلسل لیبی من لیبک تنسل

لیکن افسوس ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنی عادت کے موافق اس اخذ میں تذکیر اور تانیہ کا خیال نہ فرمایا اور ان کے خدا نے بھی بذریعہ وحی ان کو اس کی خبر نہ دی۔ امرء القیس کے مصرعہ میں خلیفہ مونث ہے۔ اس لئے ساءت بھی صیغہ مونث لایا گیا۔ مرزا قادیانی کے ہاں امر مذکر اور صیغہ مونث۔

بدوزر طع دید ہوشمند

یونہی کہہ دیتے۔

وان كنت قد ساء تک منی خلافتی

پانیا دوسرے مصرعہ میں صوب اقواء ہے۔ ہاں ترجمہ کی لطافت کو بھی ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ ”اگر تجھے میری خلافت بری معلوم ہوئی ہے تو میرے پیچھے والے کو بہت اصرار سے پوچھ کہ کیوں ایسا کیا؟“

انکرنی واللہ نور دعویٰ

۷۰.....

اللعن من هو مثل بدر منور

مصرعہ تانیہ بے وزن ہے۔ تقطیع اتلع فعلن ن من ہو مثل مفاعلتن ل بدر فعلن

منور مفاعلتن۔

وانی قلیل الحب فاعشوا قلیلہ

۷۲.....

ولا تحسبونی مثل لعش ینگر

مرزا قادیانی نے مصرعہ تانیہ کا ترجمہ یوں کیا ہے: ”اور مجھے اس جنازہ کی طرح مت سمجھ جو جس کی ہیئت بدل گئی اور وہ شناخت نہ کیا جائے۔“

مدی نبوت نے نعش کے معنی جنازہ لکھا ہے۔ اردو میں نعش بمعنی جنازہ آتا ہو۔ لیکن عربی میں نہیں آتا۔ نعش اس پتنگ کو کہتے ہیں جس پر جنازہ لے جاتے ہیں۔ کیا اس پتنگ کی بھی ہیئت بدلتی ہے اور پہچانی نہیں جاتی۔ جب آئمہ لغت کی اصطلاح کی مرزا قادیانی کو خبر نہیں تو



آسمانی وحی کا خدا حافظ ہے۔

تو کارے زمین راکھو ساختی  
کہ با آسمان نیز پرداختی

اس کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔ ولا تحسبونی مثل میت ینکر۔ علاوہ اس کے یہ بات کھلتی ہے کہ مرزا قادیانی خواہ قلیل دوست ہی کسی لیکن مردہ سے خوف کی کوئی وجہ نہیں۔ کیا مرنے کے بعد بھی بھوت بن کر لوگوں کو ستائیں گے جو خوف دلارہے ہیں۔

۷۳..... اطوف لمرضات الحبيب کھانم

وامغیے والی مستہام ومغبر  
معمر ادلی میں اگر مرضات بلخ الراحم پڑھیں تو وزن قاسد ہے۔ تقطیع اطوف فحول  
لر ضائل چاہئے اور بسکون را پڑھیں تو وزن صحیح مگر لفظ غلط ہے۔

۷۴..... اذا بت محبته عظامی جمیعہا

وہبت علی نفسی ریاح تکسر  
معمر ادلی کا وزن قاسد ہے۔ خط کھینچ دیا ہے تقطیع کر کے کہاں تک تباؤں۔

۷۵..... ذرو لحرصن لطفیشے فالی مغیب

غبار عظامی قد مفتھا صراصر

اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... حرص کا صلہ علی اور تقشیش کا صلہ عن آتا ہے۔ چنانچہ حرص علی الشی فحش عن

الشی محاورہ ہے۔ عمارت یوں ہونی چاہئے: ”ذرو لحرص علی لطفیش عنی“

۲..... غبار عظامی میں خبر مقدم کی ضرورت نہیں۔ جب کہ عظامی غبار کہنے سے بھی وزن

درست ہوتا ہے۔ اس کے سوا غبار جو یہاں موصوف ہے اپنی صفت سے بھی قریب ہوگا۔ جو ”قد“

سچھا صراصر ہے۔

۳..... بقاعدہ علم القوانی صراصر کا قافیہ غلط ہے۔ اس کو عیب سنادا لہا سیس کہتے ہیں۔

۷۷..... دغالی حسام لا یوغر وقعه

وصولی علی اعداء رہی مفقر

کیا مرزا قادیانی کو مولوی ثناء اللہ اور محمدی بیگم کے رشتہ داروں کے لئے بددعا یا دہشیں۔

اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ حسام فولاد کی نہیں بلکہ کاٹھ کی لٹائی ہے۔

والی ابلغ عن ملیکی رسالۃ

.....۷۸

والی علی الحق المنیر ونہر

اگر ابلغ بسکون فہین پڑھیں تو وزن درست۔ لیکن لفظ اور معنی فاسد ہوں گے اور صحیح ابلغ پڑھیں تو وزن فاسد۔ ثانیاً مرزا قادیانی نے معرہ ثانیہ کا جو ترجمہ کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علی الحق کو ان کی خبر سمجھا ہے۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ ان کی خبر یہاں محذوف ہے۔ ”علی الحق المنیر“ خبر نہیں بن سکتی۔ یہاں سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف اور مترجم دو شخص ہیں۔

مکین امین مقبل عند ربہ

.....۸۰

مخلص دین الحق مما یحسر

مرزا قادیانی نے معرہ اولیٰ کے ترجمہ میں مقبل کے لفظ کا ترجمہ چھوڑ دیا اور فی الواقع یہ لفظ یہاں مہمل ہے۔ شاید مرزا قادیانی نے مقبل کو مقبول کے معنی میں سمجھا اور لکھ گئے۔ لیکن مقبل بمعنی مقبول نہیں آتا۔

ومن فتن یغشی علی الدین شہرا

.....۸۱

ومن محن کانت کصخر تکسر

خش لازم ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ ”فغشینا ان یرفقہما طفیلا وکفرا“ اس کا مجھول غشی کیونکر ہو گیا۔ ہاں جگہ متعدی ہے۔ جس کے معنی ڈرانے کے ہیں تو ”یغشی“ چاہئے لیکن اس وقت معرہ بے وزن ہوگا۔

اری اہۃ عظمیٰ وجنت از دوکم

.....۸۲

فہل فاتک او ضیفم او اغبر

دوسرا معرہ بے وزن ہے۔ اس کے سوا شعر مہمل جس کا کچھ حاصل نہیں۔ نہ معلوم مرزا قادیانی کو شیر، بھیڑیہ وغیرہ کی کیوں تلاش ہے۔ وہ بن میں جا کر تلاش کریں سب ملیں گے۔

وقال لئنساء اللہ لسی انت کاذب

.....۸۳

فلقلت لک الوہلات انت متحسر

اور مجھے مولوی ثناء اللہ نے کہا کہ تو جھوٹا ہے..... میں نے کہا کہ تیرے پر داویلا ہے تو عنقریب ہلاک کیا جائے گا۔

دوسرا معرہ ناخوہ ہے۔ امرہ القیس کے معرہ ثانیہ سے پورا شعر یوں ہے۔

ویوم دخلت الخدر خدر عنزة

لقلت لك الويلات انک مرجلی

لیکن اخذ قہق بلکہ فتح ہے۔ اس لئے کہ امرء القیس کی محبوبہ عنیزہ اس سے کہتی ہے کہ اے امرء القیس تجھ پر خرابیاں ہیں۔ کیونکہ تو مجھے پیدل کرنے والا ہے اور یہاں شاعر مولوی ثناء اللہ کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ تجھ پر داویلا ہے۔ عنقریب نکا کیا جائے گا۔ نہ معلوم ان کے نکا ہونے میں شاعر کا کیا لطف اور کیا شوق ہے۔

۸۴..... تعالوا جميعاً والحقوا اقلامکم

واملوا کمشلی او ذرو لی وغیروا

اولاً مصرع اولی کا وزن فاسد ہے۔ ثانیاً خیر کے معنی ہا اختیار کرنا ہے نہ ہا اختیار سمجھنا۔ صحیح ترجمہ یوں ہے۔ مجھے چھوڑ دو اور ہا اختیار کرو۔

۸۶..... وغیر غصاں المرء خوف وتوبة

فصوبوا الی اللہ الکریم وابشروا

جب کہ انسان کے عمرہ خصائل میں خوف اور توبہ ہے تو پھر انسان کو دونوں کا پابند ہونا چاہئے۔ مرزا قادیانی دوسرے مصرعہ میں توبہ کی نصیحت کرتے ہیں اور خوف نہیں کرتے۔ بلکہ بجائے خوف کے خوشی مناتے ہیں۔ معلوم نہیں خوف کیوں اڑا دیا۔ ہاں اگر خوف ہوتا تو پھر یہ مکرو فریب کا کارخانہ ہی کیوں چلتا۔

۸۷..... سئمتا تکالیف العطاول من عدا

تعدادت لیالی الجور یاربسی النصر

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

۱..... مصرعہ اولیٰ ناخوڑ ہے۔ لیبید ابن ابی ربیعہ صاحب معلقہ رابعہ کے اس شعر سے

ولقد سئمت من الحیاة وطولها

وسوال هذا النام کیف لیبید

یا اس شعر سے

سئمتا تکالیف الحیوة ومن بعث

ثمائین حولاً لا ابالک یسئمت

سئمت الشی اور سئمت من الشی محاورہ ہے۔ چنانچہ دونوں کی مثال دونوں شعر میں

ہے۔ لیکن جناب مرزا قادیانی نے دونوں محادروں کو ایک ہی جگہ جمع کر کے یوں فرما دیا۔

سئمنا تکالیف العطاوول من عدا

.....۲ عدا کا املہ غلط۔ یوں چاہئے۔ عدی۔

.....۳ العر، میں عیب اقواء ہے۔

.....۸۸ وجہ شک کا المونی فاحی امورنا

نعر امامک کا المساکین فاغفر

ووظطایاں ہیں:

.....۱ اگر امامک صحیح پڑھیں تو وزن فاسد اور سکون کاف پڑھیں تو وزن صحیح مگر خلاف قاعدہ۔

.....۲ فاغفر ہوگا۔ عیب اقواء ہے۔

.....۹۰ طردنا لوجھک من مجالس قومنا

فالت لنا حب فرید و موثر

.....۹۱ الہی بوجھک ادرك العبد رحمة

ولیس لنا باب سواک و معبر

ان دونوں شعر کا حال شعر باقیل کا سا ہے یا وزن فاسد یا خلاف قاعدہ۔

.....۹۲ الی ای باب یا الہی تردنی

ومن جنتہ بالرفیق یزرو یصعر

عیب اقواء ہے۔ صعر ہوگا۔

.....۹۳ صبرنا علی جور الخلائق کلہم

ولکن علی ہجر سطلال نصبر

معترضانیہ بے وزن ہے۔

.....۹۴ تعال حبیبی انت روحی و راحتہ

وان کنت قد الست ذنبی فسقر

اولاً تسعیر کے معنی معاف کرنے کے کس لغت میں ہیں۔ کیا یہ بھی کوئی الہام لغوی ہے۔

.....۲ غیب اقواء ہے۔ سقر ہوگا۔

.....۹۵ بفضلک انالقد وعصمنا من العدا

وان جنمالک لالتلی فانت والنظر

اڈلا دوسرے مصرعہ کا وزن فاسد ہے۔ ثانیاً عیب اقواء ہے۔ اس پر الحدیٰ کا اطلاق۔  
سوا اس کے یہ بھی یاد رہے کہ مرزا قادیانی کے خدا کو کسی امر کے دیکھنے کے لئے وہاں جانے کی  
حاجت ہے۔ مسلمانوں کا خدا اس سے بے نیاز ہے۔

۹۶..... و لفرج کروبی یا الہی ونجنی  
ومزق خصیمی یا نصیری وعفر  
عیب اقواء ہے۔

۹۸..... انا المنذر العریبان یلمعشر الزمر  
اذ کرکم ایام ربی فابصروا  
معلوم ہوتا ہے کہ قصیدہ کرایہ کا ہے اور ترجمہ مرزا قادیانی کا۔ اس لئے ایام ربی کا ترجمہ  
خدا کے دن کیا۔ ورنہ واقف کار اس پر استہزاء کرتے ہیں۔ ایام اللہ ایک خاص محاورہ ہے۔ جس  
کے معنی عذاب الہی اور نعمت الہی کے ہیں۔

۱۰۰..... دعوا حب دنیا کم وحب تعصب  
ومن یشرّب الصہباء یصبح مسکر  
صبح افعال ناقصہ سے ہے۔ خبر کو نصب کرتا ہے۔ اس لئے مسکرا ہوگا اور قصیدہ کا مجری  
رفیع ہے۔ اسی کو علم القوانی میں اصراف کہتے ہیں۔ یہ بھی سخت ترین عیب ہے اور واجب الاجتناب  
ہے۔ اس کے سوا مصرعہ ثانیہ کا یہ ترجمہ (کہ جو شخص رات کو شراب پئے گا وہ صبح شمار کی تکلیف  
اٹھائے گا) قلط ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے۔ ”جو شراب پئے گا اسے نشہ ہوگا۔ بھلا جب قصیدہ  
بھاڑے کا مستعار ہوا اور ترجمہ خود ایجاد تو دونوں میں جوڑ مشکل ہے۔“

۱۰۱..... وکم من هموم قد رنینا لا جملکم  
ونصرم فی قلب اضطراباً وضرر  
مصرعہ ثانیہ کا وزن فاسد ہے۔

۱۰۲..... اصبح وقد فاضت دموعی تالماً  
وقلبی لکم فی کل ان یوغر  
ترجمہ..... میں آواز مارتا ہوں اور میرے آنسو درد سے جاری ہیں۔

مرزا قادیانی نے ترجمہ قلط کیا ہے۔ واذا حالیہ ہے۔ غافلہ نہیں۔ صحیح ترجمہ یوں ہے۔  
”میں چیخا ہوں جب کہ درد سے آنسو جاری ہیں۔“ یہ رونا چلانا بے مبری مفت مذمومہ ہے۔ البتہ

درد کے وقت صبر کرنا صفات محمودہ میں سے ہے۔ عرب بھی روتے تھے اور ان کے بھی آنسو بہتے تھے۔ مگر کب، کسی معشوق کے فرط اشتیاق میں وغیرہ وغیرہ جیسا کہ امرء القیس کہتا ہے۔

ففاضت دموع العين منى صباة

على الخمر حتى بل دمعى محملى

غالباً یہ مرزا قادیانی کا مصرعہ بھی اسی سے ماخوذ ہے۔

فسل ايها القارى اخاك ابا الوفا

.....۱۹۳

لما يخذع الحمقى وقد جاء منذر

اگر مرزا قادیانی ہوتے تو میں پوچھتا کہ کیا ہر قاری مولوی ثناء اللہ کا بھائی ہے۔ مرزا کی بھی؟ ہرگز نہیں۔ مرزا قادیانی کو یوں فرماتا تھا۔ اے مولوی ثناء اللہ کے طرفدار! اپنے بھائی ثناء اللہ سے پوچھ۔ کیا دعویٰ اعجاز اور بلاغت یہی ہے کہ اپنا مطلب بھی نہیں ادا کر سکے۔ اس کے سوا سوال کا صلہ عن آتا ہے نہ لام۔ جیسا کہ اس میں سوال کا صلہ لام ہے۔

الارب خصم قدر ليت وجد اله

.....۱۰۴

وما ان رثينا مثله من يزور

پہلا مصرعہ امرء القیس کے مصرعہ سے ماخوذ ہے۔

الارب خصم ليک الوى ردده

معلقہ اولیٰ، ایک ظریف طبع کہہ سکتا ہے کہ شاعر نے اپنے زمانہ میں بہت سے خصم دیکھے۔ مگر مولوی ثناء اللہ ان کا بڑا خصم تھا۔ جس نے ناک میں دم کر ڈالا۔

عجبت لمبشوه الى ثلث ساعة

.....۱۰۵

اكان محل البحث او كان ميسر

مصرعہ ثانیہ میں عیب اسراف واجب الالاعتاب ہے۔ میسر ہوگا۔

لما الخوف لى هذا الوغايا ابا الوفا

.....۱۰۸

ليمل حسين او ظفرا واصغر

اولیٰ وغنی مونث ہے۔ ہذہ الوغی ہوگا۔ اس وقت مصرعہ کا وزن فاسد ہوگا۔ ثانیاً وغنی کا اطلاق ہے۔ چنانچہ مصرعہ ثانیہ بے وزن ہے۔

والى اري راسهم دود نخوة

.....۱۰۹

اور میں ان کے سر میں تکبر کے کپڑے دیکھتا ہوں۔ یہ شعر بھی غالباً حضرت

(مرزا قادیانی) کا ہے۔ اس لئے کہ عرب کے ایسے خیالات نہیں یہ کسی ہندی کا کلام ہے۔

۱۱۰..... وان كان شان الامرا رفع عندكم

فاین بھلا الوقت من شان جولر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... جولر چاہئے جولر غلط ہے۔ اعلام میں ایسا تہدیل درست نہیں۔

۲..... جولر منصوب ہوگا کیونکہ شان کا مفعول بہ ہے۔ یہ عیب اصراف واجب الاجتناب ہوا۔

۱۱۱..... امیت بقبر الغی لا ینبری لنا

ومن كان لیشاً لا محالة یزر

عیب اقواء ہے۔ یزر ہوگا۔

۱۱۲..... فقل خدمز امیر الضلالة وازمر

اولاً زمر کے معنی گانے کے ہیں نہ بجانے کے۔ ثانیاً عیب اقواء ہے۔

۱۱۳..... اغلط اعجازی حسین بعلمه

وهينات ماحول الجھول یتسخر

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

۱..... پہلا مصرعہ خلاف محاورہ ہے۔ ایک ادیب یوں کہے گا۔ غلطی احسین فی کتاب الاعجاز۔

۲..... غلط کا ترجمہ ”غلطیاں نکالیں“ غلط کیا ہے۔

۳..... ہیئت کوئی لفظ نہیں۔ ہاں ہیئت اسماء افعال سے ہے۔

۴..... ماحول الجھول التسخر نحو کے رو سے صحیح نہیں۔ کیونکہ حول الجھول ظرف

ہے تخر کا۔ لہذا منصوب ہوگا نہ مرفوع۔ دوسرے ہمزہ استفہام کو مصدر کلام میں ہونا لازمی ہے اور

یہاں ظرف اور عامل ظرف کے درمیان میں ہے۔ انوس ہے جناب مرزا قادیانی کے اس

اعجاز اور بلاغت پر۔

۱۱۴..... وان كان فی شی بعلم حسینکم

فما لك لاندعوه والخصم یحصر

مصرعہ اولی محاورہ کے خلاف ہے۔ صحیح محاورہ یوں ہے۔

وان كان فی شی من العلم حسینکم

كما قل الحملى ليس من الشرفى شی وان هلا

.....۱۱۵

ولحسبہ کالحوت فأت بنظمہ

”اور ہم تو اس کو ایک مچھلی کی طرح سمجھتے ہیں پس اس کی نظم سن کر۔“ فات بنظمہ کا

ترجمہ ملاحظہ ہو۔ کیا اب بھی معزز ناظرین یہی فرمائیں گے کہ مؤلف اور مترجم ایک ہی صاحب ہیں۔ مرزا قادیانی نے دوسرے مصرعہ میں فرمایا ہے کہ: ”جب وہ شعر کے بحر میں سے کسی بحر میں داخل ہوگا تو ہم اس کو شکار کر لیں گے اور پکڑ لیں گے۔“ لیکن مجھے افسوس ہے مرزا قادیانی کی قسمت پر کہ خود ہی بحر طویل میں شکار ہو گئے۔

.....۱۱۷

اذا ما ابغلاه الله بالارض مسخطة

بلال لوالوا مکرم ومعزز

اولاً خط لفظ صحیح ہے خطفہ۔ ثانیاً مرزا قادیانی نے جس دلیل سے مدعو شروع قصیدہ میں منصرف کہا ہے اس سے لاکل بھی منصرف ہوگا۔ بلا لک ملون چاہئے۔ اس وقت مصرع بے وزن ہوگا۔

.....۱۱۸

وما العز الا بالصورة والتقى

وبعد من الدنيا وقلب مطهر

غیب اقواء ہے۔ سو اس کے مرزا قادیانی نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے: ”اور عزت تو پرہیزگاروں کے ساتھ ہوتی ہے۔ اور دنیا سے علیحدہ ہوتے اور دل پاک کرتے ہیں۔“ حضرات ناظرین! اور ترجمہ کو دیکھئے اور داد دیجئے اسی لئے میں نے نہایت صحیح عرض کیا ہے کہ مؤلف اور مترجمہ میں یکجہم اور پورب کا فرق ہے۔

.....۱۱۹

وان حیات الصالحين لدلة

فسل قلبه زاد الصفا او تكبر

اولاً حیات کا املا صحیح یہ ہے نہ بتاء طویل۔ ثانیاً تکبر ماضی مبنی علی الفتح ہے۔ اس میں عیب اصراف واجب الاعتناء ہے۔

.....۱۲۰

اذا نحن يارزنا لما بين حسينكم

وان كنت نحمدہ لما علقن واخبر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱

مصرعہ ثانیہ کا وزن قاسد ہے۔

.....۲

غیب اقواء ہے۔ اخیر ہوگا۔



وان قضاء الله ما يخطئ الفتى

.....۱۳۳

له خافیات لا یزاهام فکر

یہ اسے اگر رویت یعنی مراد ہے تو مفکر کا کام تو فکر ہے نہ آنکھوں سے دیکھنا اور اگر افعال قلوب سے یہی ہے تو اس کا دوسرا مفعول جس کا ذکر ضروری ہے۔ ندارد۔ علاوہ اس کے یہی کا اتمام غلط، اس پر بھی مصرعہ اولیٰ باخوذ ہے طرفہ بن العبد کے مصرعہ سے۔

لعمرک ان الموت ما اعطى الفتى

.....۱۳۴

فیسقونه مباء الطهارة والتقى

نسیم الصبا تاتى بریا يعطر

اولاً دوسرا مصرعہ باخوذ ہے۔ امرء القیس کے مرعہ ثانیہ سے، پورا شعریوں ہے۔

اذا قامتنا توضع الهمسک منهنما

نسیم الصبا جات بریا القرنقل

اور اخذ میں کوئی بات بھی نہیں۔ ثانیاً الریا مونث ہے۔ والریا الرائحة الطيبة

تھطر چاہئے۔

ثلاثة اشخاص به قدر ایتهم

.....۱۳۵

ومنهم الهی بخش فاسمع و ذکر

عیب اقوام ہے۔

وکیف ترى نفس حقیقة وخینا

.....۱۳۶

یصبر علی کذب وبالسوء یجهر

نفس مونث ہے تصر و جہر چاہئے۔

وان کنت کذابا کما هوز عمکم

.....۱۳۸

فکیدوا جمیعاً لی ولا تستأخروا

مصرعہ ثانیہ کا وزن فاسد ہے۔ ہاں تاخر، اگر اس کی جگہ ہو تو وزن صحیح ہوگا۔

عقرت بمد صحبتی یا ابا الوفا

.....۱۴۰

بسبب وتوہین فریسی سیکھر

کیا مرزا قادیانی کا خدا پہلے سے مغلوب ہے جو بعد میں غالب ہوگا۔ کیا مرزا قادیانی پر اسی مغلوب خدا کی وحی آتی ہے۔

.....۱۳۲

الیک ارد محامدی ردت کلهما  
اولاً وزن فاسد، تقطیع الیک فحول اردو محامدا علیتن۔ ثانیاً روت کا ترجمہ: میں قصد کرتا  
ہوں۔ غلط ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے۔ میں نے طلب کیا۔

.....۱۳۳

ولو كنت كذابا لما كنت بعده

کمنل یهودی ومن یتنصر

ترجمہ: ”اور اگر میں جھوٹا ہوتا تو پھر اس کے بعد میں ایک یہودی اور مرتد نصرانی کے  
مانند بھی نہ ہوتا۔“ صحیح ہے: جادو وہ جو سر چڑھ کے بولے۔

یہاں تو صحیح بات زبان سے بے اختیار نکل گئی اور مرزا قادیانی نے اپنے یہودی اور  
نصرانی ہونے کا اقرار کر ہی لیا۔ کیونکہ اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ میں چونکہ جھوٹا نہیں اس لئے  
یہودی اور نصرانی ہوں اور یہ اس لئے کہ حرف لو جو شرط کے لئے ہے وہ اگر ماضی پر آئے تو اس کے  
معنی یہ ہیں کہ جزا نہیں پائی گئی۔ کیونکہ شرط نہ تھی اور مرزا قادیانی کے شعر میں جزا منی ہے۔ جیسا کہ  
ترجمہ سے بھی ظاہر ہے تو منی کا انتفاء نبوت ہوگا۔ یعنی مرزا قادیانی کا یہودی اور نصرانی ہونا تو  
حاصل یہ ہوا کہ مرزا قادیانی یہودی اور نصرانی ہیں کیونکہ جھوٹے نہیں۔

.....۱۳۵

ولکنی من امر ربی خلیفہ

مسیح سمعتم وعدہ فتفکروا

مسیح موصوف ہے اور سمعتم وعدہ اس کی صفت۔ اب اگر وعدہ کی ضمیر رب کی طرف  
پھرے تو خلاف قاعدہ نحو ہے۔ کیونکہ اس جملہ میں ایسے ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو موصوف کی طرف  
راجع ہو اور بلا ضمیر کے جملہ صفت نہیں ہو سکتا اور اگر وعدہ کی ضمیر کا مرجع مسیح ہے تو مسیح موعود ہے نہ  
وعدہ کرنے والا۔

.....۱۳۶

من القول قول نبینا فتدبروا

بے وزن ہے۔

.....۱۳۸

ومن یکتمن شهادة کيان عنده

اولاً بے وزن۔ ثانیاً کان میں ضمیر مذکر ہے جو شہادت مونث کی طرف پھیری گئی ہے۔

.....۱۳۹

فلانجعلوا کذاباً علیکم عقوبة

اگر ذوال کو کذابا میں ساکن پڑھیں تو وزن صحیح لفظ غلط اور متحرک پڑھیں تو لفظ صحیح وزن  
فاسد ہوگا۔

- .....۱۵۰ ترک طریق کرام قوم وخلقهم  
 هجوت بمد عامداً لتحقیر  
 اولاً معرے اولی بے وزن ہے۔ ثانیاً لتحقیر ہوگا۔ عیب اصراف واجب الایجاب ہے۔
- .....۱۵۲ فجئت خصیماً ایها المستکبر  
 بے وزن ہے۔ المستکبر کہئے وزن اور معنی دونوں درست ہو جائیں گے۔
- .....۱۵۳ وتلعن من هو مرسل وموقر  
 وزن فاسد ہے۔
- .....۱۵۴ وکل امرء من قوله يستفسر  
 وزن صحیح نہیں۔
- .....۱۵۵ صبرنا علی سب به اذیننا  
 ولكن علی ما نفتری لا نصبر  
 دونوں معرے بے وزن ہے۔ معرے ثانیہ کی یوں ملاح ہو سکتی ہے۔ ”ولکن علی ما نفتری کیف نصبر“
- .....۱۵۶ ولو کنت کذاباً شقیلاً لضرنی  
 عداوة قوم کذہودی وکذہروا  
 کیا مرزا قادیانی نے تاریخ ملاحظہ نہیں فرمائی۔ ہم سے سنو۔ حضرت آپ سے پہلے بہت سے جھوٹے گزرے ہیں اور اہل اللہ نے ان سے مخالفت کی عداوت کی۔ مگر ان کے سر میں درد بھی نہ ہوا تو کچھ تعجب نہیں کہ آپ بھی جھوٹے ہیں اور عداوت سے آپ کو کوئی نقصان نہیں ہوا۔ اس کے سوا پہلا معرے ماخوذ ہے۔ ایک شاعر کے معرے سے: فلو کنت رعداً فی الرجال لضرنی
- .....۱۵۸ علی وکیف رموا سہاماً وجمرؤا  
 بے وزن ہے۔
- .....۱۵۹ رموا کل صخر کان فی اذیا لہم  
 بغیظ فلم یلق ولم التحیر  
 معرے اولی کا وزن فاسد ہے اور ثانیہ میں عیب اقواء ہے لم التحیر ہوگا۔

۱۶۰..... والقی من سبب الی الخنجر  
اَوَّلُ الْقَاءِ الْخِجْرَ حَادِرَهُ نَحْسٌ۔ ثانیاً اگر کافیہ کو خنجر پڑھیں تو وزن غلط اور خنجر پڑھنے میں عیب سنا دلائیں ہے۔

۱۶۱..... وقالوا کلوب مفند غمر صادق

لقلنا اغسنوا ان الخفایا مستظهر  
یہ شعر واقعی الہامی ہے۔ کیونکہ اس میں پیش گوئی ہے کہ محلی حقیقت ظاہر ہو جائے گی۔  
سچ ہے کہ جب جمونا سچ کے رو برو ہلاک ہو گیا تو پھر آگے کیا رہ گیا؟ وہ راز طشت از ہام ہو گیا۔

۱۶۲..... وسمون دجالاً وسمون ابتر  
ابتر مفعول ہے۔ اس لئے منصوب ہوگا۔ یہ عیب امراف واجب الاجتناب ہوا۔

۱۶۵..... علیٰ حضوا مع الاناس وثوروا  
حضو کوئی لفظ نہیں البتہ حضو صحیح اور یہی مقتضائے مقام ہے۔ لیکن اس وقت وزن قاسد ہے۔

۱۶۷..... اب واتق الله المحاسب واحذر  
عیب اقواء ہے۔ واحذر ہوگا۔

۱۶۸..... ولا تلہک الدنیا عن الدین والہوی  
اس میں تعقید ہے۔ کیونکہ اصل عبارت یوں ہے۔

لا تلہک الدنیا والہوی عن الدین  
یوں کہئے: ولا تلہکم عن ذکرہ العرص والہوی  
ولا تحسب الدنیا کنا طف ناطفی

۱۶۹..... اتدري بليل مسرة كيف تصبح  
مرزا قادیانی نے پہلے مصرعہ کا یوں ترجمہ فرمایا ہے: ”اور دنیا کو شیرینی کی طرح مت سمجھ جو شیرینی بنانے والا تیار کرتا ہے۔“ صرف یہی شعر شاعر کی جہالت کا عمدہ نمونہ ہے۔ اس میں تین غلطیاں ہیں:

۱..... ناطف کے معنی شیرینی اور شیرینی بنانے والے کے کس لغت میں ہیں؟ اور پھر ناطفی میں یا کیسی ہے۔ کیا یائے نسبت ہے؟ یہ واقعی مرزا قادیانی کی جدت ہے کہ الہام سے ایک لفظ گڑھ لیا اور یائے نسبت لگا کر شیرینی بنانے والے کے معنی بنائے۔ سبحان اللہ! علاوہ اس کے

باطنی پر تنوین پر ہمیں تو وزن فاسد ورنہ خلاف نحو ہے۔

۲..... دوسرے مصرعہ کا وزن فاسد ہے۔

۳..... قصیدہ رائیہ اور قافیہ حانیہ۔ فیما قبل اس عیب کو علم القوافی میں اجارۃ کہتے ہیں۔ سخت

ترین عیب اور واجب الاجتناب ہے۔

۱۷۱..... مسيحاً يحط من السماء وينزل

بے وزن ہے۔

۱۷۲..... والله درملا گزر قال الله

وزن فاسد ہے۔

۱۷۳..... احادیث والقران تلغی و تہجر

اولاً قرآن مذکور ہے۔ بطنی و تہجر چاہئے۔ ثانیاً والقرآن یہ جملہ صحیح نہیں۔ کیونکہ اگر واء عاطفہ ہو تو کوئی معطوف علیہ نہیں اور حالیہ ہو تو کوئی ذوالحال نہیں۔

۱۷۴..... نلتکم کلام الله خلف ظهورکم

ترککم یقیناً للظنون لفکروا

اولاً خلف ظہور کم الی عرب کا محاورہ نہیں۔ یہ پس پشت کا ترجمہ ہے جو اردو کا محاورہ ہے۔ ثانیاً ترک کا صلا لام کے ساتھ نہیں آتا۔ سند پیش کیجئے!

۱۷۵..... مذار لجات الناس یا متکبر

نجاۃ چاہئے الما غلط ہے۔

۱۷۶..... فهل بعده لحو الظنون لباذر

قافیہ میں عیب سناوالتا پس ہے۔

۱۷۷..... وفاضت دموع العین منی تالماً

اولاً یہ مصرعہ مکرر ہے۔ شعر ۱۰۲ میں یوں ہے۔ اصیح وقد فاضت دموعی تالماً  
ثانیاً ماخوذ ہے امرء القیس کے مصرعہ اولی سے۔

لفاضت دموع العین منی صباہ

علی الخمر حتی بل دموعی محملی

لیکن اخذ بھی قبیح بلکہ اچ ہے۔ امرء القیس تو یوں کہتا ہے کہ یہاں تک آنسو جاری ہوا کہ سینہ تر ہو گیا۔ بلکہ پر تلا بھیگ گیا۔ اس پر صباہ اور دموع کی مناسبت کلام کتنا متعھا ہے

حال کے مطابق اور کس قدر بلیغ ہے۔ بخلاف مرزا قادیانی کے کہ فرمادیا: ”دروے آنسو بہ گیا۔“ یہ اس سے کم نہیں۔

چشمان تو زہرا بردانند

دلدادان تو جملہ درد هانند

اسی کے ساتھ تالم اور رموع کی رکاکت بھی ملاحظہ ہو۔

علیک شطائب جاهلین و ثوروا

.....۱۷۸

بے وزن ہے سوا اس کے الجاہلین معرف بالام چاہئے، مگر ہ مقصود نہیں۔

وقد کان صحف قبلہ مثل خادج

.....۱۸۳

فجاء لتکمیل الوری لمعز

پہلے مصرعہ کا ترجمہ مرزا قادیانی یوں کرتے ہیں: ”اور اس سے پہلی کتابیں اس آدمی کی طرح تھیں جو قبل از ولادت پچھڑتی ہیں۔“ اس میں تین غلطیاں ہیں:

.....۱  
صحف جمع صحفہ کی ہے۔ اگر صحف بضم حا پڑ ہیں تو وزن فاسد اور بسکون حا پڑھیں تو وزن صحیح مگر لفظ غلط۔

.....۲  
ترجمہ کو دیکھیے: ”قبل از ولادت پچھڑتی ہیں۔“ سبحان اللہ! کیا کہتا ہے، ترجمہ ہو تو ایسا وجوہ الشی قبل الشئ اس کو کہتے ہیں۔ یوں کہنے قبل از وقت پچھڑتی ہیں۔

.....۳  
لام کے بعد ان مقدر ہوتا ہے۔ قافیہ یعر ہوگا۔ یہ عجیب اصراف و احباب الاجتناب ہے۔

بلبل کموج البحر ارغی مدولہ

.....۱۸۴

تجلی وادری کل من کان یبصر

مصرعہ اولیٰ بحیہ امرء القیس کا ہے۔ مرزا قادیانی نے واؤ کی جگہ بالکھ دیا ہے۔ امرء القیس کہتا ہے۔

ولبل کموج البحر ارغی مدولہ

علی بانواع الهموم لیعلی

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

.....۱  
مرقہ ہے اور مرقہ بھی ایسا کہ ایک حرف سے رأس المال کی صورت ہی مسخ کر دی ہے۔

.....۲  
ارغی جب اسدل یعنی چھوڑنے کے معنی میں آتا ہے تو اس کا صلہ علی سے لاتے ہیں۔

”بقال ارغی الستر علی معایہ“ جیسا کہ امرء القیس نے ارغی مدولہ علی کہا۔

۳..... لیل کیس کے متعلق ہوگا۔ اگر جاء سابق کے متعلق ہے تو متحدی ہوگا اور اس وقت معنی فاسد ہوں گے۔ معنی یہ ہوں گے کہ قرآن تاریکی کو لایا (نعود باللہ)۔ سو اس کے جاء اور اس کے متعلق میں یحور کے فصل سے تعقید ہوگی۔ جو خلاف فصاحت ہے۔

۴..... دوسرے مصرعہ میں عیب اقواء ہے۔

۵..... دوسرے مصرعہ میں تجلی کا ترجمہ مرزا قادیانی نے روشن کر دیا۔ کیا ہے غلط ہے! ”روشن ہوا“ چاہئے۔

۱۸۶..... لقوم هذى لا يسارك الله مدهم

سہو کا تب۔

۱۸۷..... كقدر يبحوش وليس فيه تدبر

اولاً وزن فاسد ہے۔ ثانیاً تدبر سوٹ ہے۔ یبحوش و ليس فیہا چاہئے۔ ثالثاً تجیش چاہئے۔ جاشت القدر تجیش جیشا وجیوشا وجیشانا غلت اور جاش الرجل یبحوش جوشا سار اللیل کلہ۔ اس لئے یبحوش القدر بالکل غلط ہے۔ یونہی کہہ دیجئے کہ قدر تجیش و ليس فیہا تدبر۔ وزن کے سوا اور صحیح ہے۔

۱۹۲..... فلا تبشروا بالنقل يا معشر العدا

العدیٰ چاہئے، الما فط ہے۔

۱۹۳..... فكل بما هو عنده يستبشر

ایک مصرعہ میں دو جگہ فساد وزن ہے۔

۱۹۹..... ولست كمثلک فی الظنون مقیداً

بے وزن ہے۔

۲۰۳..... سفانی من الامرار کاساً روية

یہ مصرعہ ماخوذ ہے شاعر کے اس مصرعہ سے۔ سفاک بہا المامون کاساً روية

۲۰۷..... وقد جاء فی القرآن ذکر فضائلی

و ذکر ظہوری عند فتن تشوروا

دوسرا مصرعہ بے وزن ہے۔ علاوہ اس کے یہاں مرزا قادیانی نے اپنے فضائل اور ذکر

ظہور کو قرآن میں آنا بیان فرمایا ہے۔ بیشک ہو سکتا ہے۔ لیکن ویسا ہی ہوگا جیسا کہ کسی مجیب طریف نے ایک مستفیق فرانس کے جواب میں یوں گلفغانی کی تھی کہ سوا ماں کے اور کسی کو کچھ نہ ملے گا۔

کیونکہ قرآن مجید میں ”ماں کا سب“ آیا ہے۔ یہ نعوذ باللہ ”ماکسب“ کی خرابی ہے۔ اس کے بعد کئی شعر مدعی رسالت نے اپنے نعوذ عویٰ اور بڑائی اور فخر میں کہے ہیں۔

۲۱۱..... واروت حد الفنا عہون تنضر

وزن فاسد ہے۔

تمام مذاہب پر مرزا قادیانی کے مذہب کی فضیلت

۲۱۲..... تکدر ماء السابقین وعینا

السی اخر الایام لا تنکدر

اولاً یہ شعر مکرر ہے۔ یعنی یہ شعر ۳۲۹ میں موجود ہے۔ مجھے مرزا قادیانی کے سوء حفظ پر تعجب ہے کہ ایک قصیدہ میں کئی جگہ تکرار ہے۔ شاید..... حافظہ نباشد کی مثل تو نہیں؟ ”عائیا“ ”ماء المرء“ منیٰ کو کہتے ہیں: ”ماء المرء ماء والقی یقطر“ اب سمجھ لو کہ ماء السابقین کے کیا معنی ہیں اور شعر کے معنی کیا ہوئے۔ ”ماں مرزا قادیانی تکدر کا ترجمہ ”شک ہو گئے۔“ یہاں ترجمہ میں فرماتے ہیں۔ غلط ہے۔ بلکہ تکدر کے معنی گدلا ہونے کے ہیں۔ سو اس کے کس قدر سوء ادبی ہے کہ فرماتے ہیں کہ ”پہلوں کا پانی مکدر ہو گیا اور ہمارا پانی اخیر زمانہ تک مکدر نہیں ہوگا۔“ یعنی مرزا قادیانی کی شریعت طبع ذات تمام ادیان کی ناسخ ہے۔ اس کی اصلاح یوں کر لیجئے۔

وجفت لہور النیر سابقین وعینا

۲۱۵..... وانسی لشر الناس ان لم یکن لہم

جزاء اہانتہم صغار یصغر

دوسرے مصرعہ کا وزن فاسد ہے۔

۲۱۶..... وابغی حیاتنا ما یلیہا تکبر

حیات کا امل غلط ہے۔

۲۱۸..... فلما اجزنا مساحة الکبر کلہا

اناسی من الرحمن وحی یکبر

مصرعہ اولیٰ امرہ القیس کے مصرعہ سے ماخوذ ہے اور اخذ میں کوئی بات بھی نہیں اس کا

پورا شعر یوں ہے۔ فلما اجزنا مساحة الحی والنحی

بننا بطن عیست ذی حقاف عقنقل



۲۱۹..... اذا قيل انك مرمسل خلت النسي

وزن قاسد ہے۔ اس کے سوا ماخوذ ہے طرفہ کے اس شعر سے۔

اذا القوم قالوا من فنى خلت والننى

عنيت فلم اكسل ولم ابتل

مگر مجھے مرزا قادیانی کی قسمت پر افسوس ہے کہ اخذ میں سوا فساد وزن کے اور کچھ نہ

ملا۔ (عنيت لهم فى جربنا.....)

۲۲۳..... وقضو مطاعن بينهم ثم اصدرو

الينا الا سنة والخناجر شهرزا

اس میں چار غلطیاں ہیں:

۱..... قضاوت بعد یہ مضاد کے معنی ایک مدت کرتے رہے۔ کس لغت میں ہیں؟

۲..... اصدا را الاسته الینا۔ اہل عرب کا محاورہ نہیں۔ البتہ محاورہ یوں ہے۔ سن فلانا ای

طعنہ بالشان۔

۳..... دونوں معرعوں کا وزن قاسد ہے۔ خط کھینچ دیا ہے۔

۶۲۲..... على الحمق جياشون من غير فطنة

كما زلت الصفواء حين نكور

سبحان اللہ یہاں مؤلف قصیدہ نے تعجب خیز چالاکی سے امرء القیس کے دو شعر کو خوب

توڑ مروڑ کر مسخ کر کے ایک شعر بنا لیا ہے۔ وہ دونوں شعر یہ ہیں۔ امرء القیس اپنے گھوڑے کی

تعریف کرتا ہے۔

كميت يزل البلد عن حال متنه

كما زلت الصفواء بالمتنزل

على الدبل جياش كان هزامه

اذا جاش فيه حميه على مرجل

اولاً اخذ قبیح ہے۔ کیونکہ امرء القیس گھوڑے کی تعریف میں کہتا ہے کہ بسبب موٹائی اور

چکنائی کے زمین اس کے پیو سے اس طرح پھسلتی ہے جیسے بارش چکنے پتھر سے۔ سبحان اللہ کیسی

تشبیہ ہے اور مرزا قادیانی حقوق کی تشبیہ میں فرماتے ہیں کہ جس طرح چکن پتھر جلد نیچے کو آتا ہے

واہ صاحب: ”آپ کی بات نئی گات نئی گات نئی۔“ ثانیاً مصرعہ ثانیہ کا ترجمہ یوں فرماتے ہیں:

”جیسا کہ ایک صاف پتھر نیچے پھینکنے سے جلد تر نیچے کو پھسل جاتا ہے۔“ جس پر محض کھینچ دیا گیا وہ کن الفاظ کے معنی ہیں؟ نہیں صاحب یہ المعنی فی لفظ الشاعر ہے۔ غالباً محاورہ یہ ہے: ”تکسور الشی تکسوراً ای سقط“ اور اس وقت تکسور ماضی بنی علی اللحن ہوگا اور یہ اصراف واجب الاجتناب ہوا۔

.....۲۲۹ فما زلت اسفہا واسفی بلادها

من المزن حتی عاد حیر مدعثر

اولاً عبارت یوں چاہئے عادت (الجملة) حیر مدعثر اور لطف یہ ہے کہ حیر کی مفت مدعثر بالکل خلاف بلاغت ہے۔ ثانیاً اب عیب اصراف واجب الاجتناب ہوا۔

.....۲۳۰ وجاشت الی النفس من لثة العدا

اولاً یہ مصرعہ مسروق ہے۔ طرفہ کے اس مصرعہ سے:

وجاشت الیہ النفس خوفاً وخاله

ثانیاً جاشت النفس بمعنی عشت آتا ہے۔ جاشت الی النفس نہیں آتا۔ سو اس کے الہدی کا الما لفظ ہے۔ اس پر جاشت الی النفس کا ترجمہ ”میرا دل لٹکنے لگا۔“ معنیٰ خیر ہے۔

.....۲۳۲ وقد کان باب اللد مرکز حرمهم

کلام مضل لا حسام مشہر

مؤلف اور مترجم کی مثل یہ ہے: ”من چہ می سرائم و ظنورہ من چہ می سراید“ اس کا ترجمہ مرزا قادیانی یوں کرتے ہیں۔ ”اور ان کا طرز جنگ صرف ذہانی خصوصیت تھی۔“ یعنی محض گمراہ کرنے والی باتوں کو پیش کرتے اور مذہب کے لئے تلوار کی لڑائی نہ تھی۔ ترجمہ میں جو محض کھینچ دیا گیا ہے وہ کن الفاظ کے معنی ہیں۔ علاوہ اس کے کلام مضل کو مائل سے کیا تعلق ہے۔ ہاں! ”یعنی“ کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ باب الد کی تفسیر ہے۔ اگر یہ ہے تو اولاً حرف تفسیر ندارد۔ ثانیاً مفسر اور مفسر میں خبر کان کا فعل کیا؟

.....۲۳۳ فوافیت مجمع لہم وقللہم

بضرب ولم اکسل ولم اتحسر

دو غلطیاں ہیں:

.....۱ مصرعہ اولی کا وزن قاسد ہے۔

.....۲ مصرعہ ثانیہ میں عیب اقواء ہے۔ علاوہ اس کے یہ مصرعہ طرفہ کے مصرعہ کی ایک حد تک نقل ہے۔ دعیت فلم اکسل ولم اتہلد

وانی انا الموعود والقائم الدائم

.....۲۳۲

ترجمہ: ”اور میں مسیح موعود اور وہ امام قائم ہوں۔ جو زمین کو عدل سے بھرے گا اور  
ویران جنگلوں کو پھلدار کرے گا۔“ افسوس ہے کہ نہ تو مرزا قادیانی کی عدل سے زمین بھر گئی اور نہ  
جنگل پھلدار ہوئے۔ ہاں اتنا ہوا کہ مسلمانوں کی جماعت میں پھوٹ ڈال کر اور تمام امت کو کافر  
بنا کر اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ کھڑی کر دی۔

السی ساعد یجری السماء ويندر

.....۲۳۲

یندر کا ترجمہ مرزا قادیانی ”سہر کو بدن سے الگ کر دیتا ہے۔“ کرتے ہیں۔ شاید یہ  
حضرت کا ایجاد بندہ ہو۔ عربی کا محاورہ یوں ہے۔ ضرب یدہ بالسيف فاند رہا ای اسقطھا  
واما اذا اخذ الكمی مفقراً

.....۲۳۳

کفی العود منه البذ ضربا وينحر

اولاً مصرعہ اولیٰ کا وزن قاسد ہے۔ ثانیاً مصرعہ ثانیہ ماخوذ ہے طرفہ کے مصرعہ ثانیہ سے  
پورا شعریوں ہے۔ خسام اذا ما کنت مفقراً بہ

کفی العود منه البدء لیس بمعقد

.....۲۳۶

فیما امسا این التقات وارضا

وانی ارئ فسقا علی الفسق یظهر

التقات کا اطلاق ہے۔ صحیح اما التقات ہے۔

ویمعی بذکر قصوره یتحدر

.....۲۳۹

وزن قاسد ہے۔

وارخی سدیل البی لیل مکدر

.....۲۵۰

لیل مکدر بمعنی تاریک رات عرب کا محاورہ نہیں۔ کیا یہ بھی کوئی الہام لغوی ہے؟ اس  
کے سوا اس ۸۴ ایہ ہلیل کموج البحر ارخی سدولہ  
موجود ہے۔ اس لئے مکرر ہوا۔

ارئی الفاسقین ومفسدین وزمرهم

.....۲۵۲

زمرہ کی جمع زمر ہے۔ جس کے معنی افواج ہیں۔ اگر صحیح بنیم نیم پڑھیں تو وزن قاسد  
اور سکون نیم پڑھیں تو وزن صحیح اور لفظ غلط ہوگا۔

۲۵۳..... ارئ عین دین الله منهم تکدرت

بہا العین والا رام تمشى وتعب  
معمرہ زہیر بن ابی سلطی کے اس شعر سے لیا گیا ہے۔

۲۵۴..... بہا العین والا رام یمشین خلقة  
واطلا وھا ینھضن من کل مجثم (معلقہ)  
فلما طغى الفسق المہید بسيله

طغی کا صلہ ہائے نہیں آتا۔ کوئی سند ہو تو پیش کیجئے۔

۲۵۵..... وما همم الا لحظ نفوسهم

وما جہدہم الا لحظ یوفى

دوسرے معمرہ میں حظ کو معرف باللام لانا تھا۔ کیونکہ اس سے پہلے معمرہ اولیٰ میں حظ نفسانی کا ذکر آچکا ہے۔

۲۶۳..... وكيف وان اکابر القوم کلهم

على حراص والحسام مشہر

معمرہ اولیٰ بے وزن ہے اور معمرہ ثانیہ ماخوذ ہے امرء القیس کے معمرہ سے۔ اس کا پورا شعر یوں ہے۔

تجاوزت احراما الیہا ومعشر

على حراصاً لو یسرون مقتلی (معلقہ)

۲۶۸..... وقد ذاب قلبی من مصائب دیننا

ذاب قلبی محاورہ ذاب الرجل و ذاب قلبہ حق آیا ہے جس کے معنی احق ہوا۔

۲۷۸..... وكيف غصروا والله لم یدر سرھا

وكان منا برقى من الشمس اظہر

پہلے معمرہ میں سرہ چاہئے۔ کیونکہ خمیر عصیان کی طرف پھرتی ہے اور دوسرے معمرہ میں عیب اصراف واجب الاجتناب ہے۔ اس لئے کہ اظہر کان کی خبر ہے۔ منصوب ہوگا۔

۲۷۹..... وكان الاقارب كالعقارب نابہر

وزن فاسد ہے۔

- .....۲۸۲ ..... ومن ذایر ادینسی اذا اللہ بنصر  
مراد اے کے معنی سنگ اندازی کے ہیں جب کہ صلہ میں ہو۔ بغیر اس کے نہیں۔
- .....۲۸۳ ..... یظنون الی قد نقولت عامداً  
بمکرو بعض الظن الثم ومنکر  
تقول بمکر نہیں آتا۔ تقول علیہ محاورہ ہے۔ یعنی ہا کے ساتھ اس کا صلہ نہیں آتا۔ علی  
سے آتا ہے۔ اس کی اصلاح یوں ہو سکتی ہے۔ علیہ وبعض الظن الثم ومنکر  
.....۲۸۴ ..... امکفر مہلاً بعض هذا التہکم  
ونخف فہر رب قال لا تلقف لہ احد  
.....۱ ..... پہلا مصرعہ مروق ہے۔ امرء القیس کے مصرعہ سے اس کا شعر یوں ہے۔  
الفاطم مہلاً بعض هذا التذلل  
وان کنت قد ازمت صرعی فاجملی  
.....۲ ..... مصرعہ ثانیہ میں عیب اقواء ہے۔  
.....۳۹۱ ..... وکم من عدو کان اکبر العدا  
فلما اتالی صاغراً صرت اصغر  
صرف کی خبر ہونے کی وجہ سے اصغر منصوب ہو گا یہی عیب اصراف ہے۔ اس کے سوا  
العدی کا الماء غلط ہے۔  
.....۳۹۳ ..... وان تطلبنی فی المیادین احضر  
عیب اقواء ہے۔ احضر ہوگا۔  
.....۳۹۹ ..... اری الصالحین یوقفون لطاعی  
واما الغوی فی الضلالة یقبر  
دونوں مصرعہ کا وزن قاسد ہے۔ محظوظ دیا ہے۔  
.....۳۰۲ ..... ومن یک ذا فضل  
ذو فضل کے معنی صاحب فضل اور فضل کرنے والے کے ہیں۔ مرزا قادیانی نے اس کا  
ترجمہ فضل الہی کیا ہے۔ غلط ہے۔  
.....۳۰۳ ..... اذا ما عسی یوما بانصر بنظر  
عسی کے معنی کو مفتوح پڑھیں تو وزن صحیح مگر لفظ غلط اور کسور پڑھیں تو لفظ صحیح مگر وزن قاسد

ہوگا۔ افسوس ہے کہ بایں دعویٰ اعجاز و بلاغت میثد بھی نہیں معلوم، جسے میزان خوان جانتے ہیں۔

..... ۳۰۵ ..... اری الظلم یبقی لہی الخراطیم وسمہ

دو غلطیاں ہیں:

..... ۱ ..... فی کے ساتھ نہ تو یہی کا صلہ آتا ہے اور نہ وسم کا چنانچہ قرآن مجید میں وسم کا صلہ علی

کے ساتھ آیا ہے۔ ”منسمہ علی الخراطیم“ اور شاید اسی محاورہ کو شاعر نے خراب کیا ہے۔

..... ۲ ..... ترجمہ کو دیکھئے۔ خراطیم جمع خرطوم کا ترجمہ واحد کر کے ناک کر دیا اور وسم واحد کا ترجمہ

جمع کر کے علامتیں کر دیا۔

..... ۳۰۸ ..... لکم من بلاد تہلکن وتجدل

نون ثقیلہ کا دخول چونکہ استقبال سے مخصوص ہے اور یہاں بمعنی حال ہے۔ اس لئے

تہلکن پر نون ثقیلہ کا لانا صحیح نہیں۔

..... ۳۱۱ ..... نری کیف ترقی والحوادث جمة

جمة بمعنی جمع نہیں آتا۔ مرزا قادیانی نے جمة کا ترجمہ جمع کیا ہے۔ غلط ہے۔

..... ۳۱۳ ..... ایاشاتما لا شاتم الیوم مثلکم

وما ان اری فی کفکم ما یطر

مصرعہ اولی میں شاتم سے علی حاضری مراد ہیں تو شاتما منادی پر تنوین صحیح نہیں۔ شاتم

مضموم بلا تنوین کہنا چاہئے۔ مصرعہ ثانیہ بے وزن ہے۔

..... ۳۱۵ ..... فمالک من خیرہ یا معذر

اگر یہ لفظ معذر ہے۔ جیسا کہ ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے۔ ”اے مالک کرنے والے“ تو

وزن غلط ہے اور اگر معذر ہے تو وزن صحیح مگر ترجمہ غلط ہے۔ اس لئے کہ اس کا ترجمہ ”جھوٹے عذر

کرنے والے“ ہیں۔

..... ۳۱۶ ..... تطیب ومن ماء العذابة تطہر

الماء العذب آتا ہے۔ ماء العذابة غلط ہے۔ سند پیش کیجئے۔ ثانیاً طہارت کے لئے

ظاہر پانی چاہئے نہ کہ صاف غیر ظاہر۔ افسوس! نبی صاحب شریعت کو یہ مسئلہ بھی معلوم نہیں۔

..... ۳۱۷ ..... والفصل ما فطر القدير و یفطر

بے وزن ہے۔

..... ۳۲۳ ..... ففطرن لولا وقتها منقرر

مقررہ چاہئے اس لئے کہ خبر ہے دجھا کی۔

.....۳۲۸ لَسَاجِنَةُ مِهْلَ الْهَدْيِ اُزْهَارُهَا  
وزن فاسد ہے۔

.....۳۲۹ فَاَنَسَى اُزَيْدٌ كُلَّ اَنْ وَاَنْصُرُ  
وزن صحیح نہیں۔

.....۳۳۰ اَرَبْسِيْ وَاَعْصَمُ مِنْ لِيَامٍ تَنْمُرُ وَا  
بے وزن ہے۔

.....۳۳۱ وَاَوْعَدْنِيْ قَوْمٌ لِّقَتْلِيْ مِنَ الْعَدَا  
دو غلطیاں ہیں:

.....۱ اَوْعَدْنِيْ تَقْبَلِيْ چاہئے۔ فِی اللِّسَانِ وَاِذَا ادْخَلُوا الْبَاءَ لَمْ يَكُنْ الْاَلِفِ الشَّرْ  
كَقَوْلِكَ اَوْ عَدْتَهُ بِالضَّرْبِ..... اَلْخ!

.....۲ وَفِي الْقُرْبِ الْمَوَارِدِ يَقَالُ اَوْعَدْنِيْ بِالْجَنَنِ اَيْ هَدْنِيْ بِالْجَنَنِ  
العدی کا اطلاق ہے۔

.....۳۳۸ لَا تَلِرْ قَوْمًا غَافِلِينَ وَاخْبِرْ  
لام گئی کے بعد ان مقدر ہوتا ہے۔ اَخْبِرْ ہوگا۔ یہ عیب اصراف واجب الایجاب ہوا۔

.....۳۳۰ اَرَى النَّاسَ يَسْفُونَ الْجَنَانَ نَعِيْمَهَا  
وَاحِلَى اطَّاهِبَهَا الَّتِي لَا تَحْصُرُ  
اولاً معرہ اولیٰ میں وضمہا چاہئے۔ جیسا کہ ترجمہ میں ہے۔ ثانیاً دوسرے معرہ میں دو  
جگہ فساد وزن ہے۔

.....۳۳۳ لَمَّا اَنَا اِلَٰهَ الْمُتَخَوِّرِ  
اس کے ترجمہ میں حضرت (مرزا) فرماتے ہیں: ”ورشہ پہنچ گئی۔“ ورشہ ذکر ہے نہ  
مؤنث۔ جس کو اپنی زبان میں تذکیر اور تانیث معلوم نہیں تو اس کی عربی کا خدا حافظ ہے۔

.....۳۳۴ وَكَيْفَ وَرَدَتْ وَلَسْتُ مِنْ اِهْنَاءِهِ  
وزن صحیح نہیں۔ ایک معرہ میں دو جگہ فساد وزن ہے۔

.....۳۳۵ اَلزَّعَمُ اَنْ رَّسُولَنَا سَيِّدُ الْوَرَى  
عَلَى زَعَمِ شَائِلِهِ تَوَلَّى اَبْعَرُ

تین غلطیاں ہیں۔ معرہ اولیٰ میں ایک جگہ اور معرہ ثانیہ میں دو جگہ فساد وزن ہے۔  
عالمِ اتر چونکہ قونی کے ضمیر قائل سے حال ہے۔ اس لئے منصوب ہوگا اور یہ عیب اصراف ہے۔

.....۳۳۶ فلا والذی خلق السماء لا جله

بے وزن ہے۔

.....۳۳۸ لہ خسف القمر المنیر وان لہ

غما القمر ان المشرق ان النکر

اولاً معرہ اولیٰ کا وزن قاسد ہے۔ ثانیاً آنحضرت ﷺ کے لئے کبھی خوف کا نشان ظاہر نہ ہوا۔ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ ہاں شق القمر ہوا اسے خوف نہیں کہتے۔ عالمِ مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ سے افضل ہوئے۔ کیونکہ حضرت کا نشان صرف خوف تھا اور مرزا قادیانی کا خوف و کوف دونوں۔ مرزا نے بتا دیا اب بھی مرزا قادیانی کے دعویٰ افغلیت میں کوئی شبہ ہے؟

.....۳۳۹ وکان کلام معجزاً لہ

کذلک لہ قبول علی کل یوم

جب کہ مرزا قادیانی کا کلام سب پر غالب ہوا تو رسول اللہ ﷺ کے معجزانہ کلام یعنی قرآن مجید پر بھی غالب ہوا۔ اب بتاؤ دعویٰ افغلیت اور کسے کہتے ہیں؟

.....۳۴۲ ومن طیبہ المعصوم طینی معطر

اولاً طینی معطر خلاف قاعدہ نحو ہے۔ کیونکہ طینی معطر موصوف اور معطر مکرر مفت اس کی ہے۔ دونوں میں مطابقت چاہئے۔ ثانیاً حضرت خاتم النبیین ﷺ کے ساتھ دعویٰ مساوات ہے۔

جب مرزا قادیانی نبیؐ ٹھہرے تو پھر معصوم ہونے میں کیا شک رہا؟

.....۳۴۳ ولیس نسب ذو صلاح معتر

وزن صحیح نہیں۔

.....۳۴۵ ومن کان ذالنبس کریم ولم یکن

لہ حسب لہو الذلی المحقر

دونوں معرہ کا وزن قاسد ہے۔

.....۳۴۷ کذلک سنن اللہ فی الہیائہ

بے وزن ہے۔



فليس لذلك شرط نسب لابشروا

.....۳۵۸

وزن غلط ہے۔

فقربت قربانا بنجی رقابہم

.....۳۶۱

”منجی رقابہم“ کا ترجمہ مرزا قادیانی نے ”ان کی گردنوں کو میں نے چھوڑ دیا۔“ کیا ہے۔ صیغہ غائب کا اور ترجمہ شکلم کر کے غلط اپنے مرزا قادیانی ہے۔ دعویٰ میں کچھ ایسے مبہوت تھے کہ اس کی بھی خبر نہ رہی۔

انا العلم بالمتقدمین وبعلمهم

.....۳۶۳

اولاً وزن فاسد، ثانیاً ترجمہ غلط ”علم حقدین کے ذریعہ سے آیا۔“ صحیح ترجمہ اس کا یہ ہوگا۔ علم حقدین کو لایا۔ معزز ناظرین اس کو سمجھیں اور داد دیں۔

قلوب تضاهی اجمۃ موحوشۃ

.....۳۶۶

وزن بالکل ہی غلط ہے۔

القلب طرفی کل ان والظہر

.....۳۶۸

مؤلف تو کچھ کہتا ہے اور حضرت مترجم کچھ فرماتے ہیں۔ ترجمہ صحیح اس کا یوں ہے۔ ”میں اپنی آنکھ ہر وقت پھیر رہا ہوں۔“ آنکھ کیا ہے۔ تسبیح کے دانے ہیں۔

فکان غریباً بہنہم لا یوقر

.....۳۶۹

غالب یہاں مؤلف اور مترجم نے غریب کے معنی مفلس لیا ہے۔ اس وجہ سے کہ مسافر تو باعزت بھی ہوتا ہے۔ البتہ مفلس کی کوئی عزت نہیں ہوتی۔ حالانکہ غریب عربی میں بمعنی مسافر ہے نہ مفلس۔

وجاء کرہط حولہم عامۃ الوردی

.....۳۷۰

عامہ کی نیم مخفف ہو تو وزن صحیح، لفظ غلط اور مشدد ہو تو لفظ صحیح، وزن غلط ہوگا۔

الانخواہوا دمناری وجہ حضرة

.....۳۷۱

رئی کا اطلاق ہے رائی چاہئے۔

متی یاتنی من زالہین اصغر

.....۳۷۵

اولاً اصغر یہاں جزا ہونے کی وجہ سے ساکن۔ والساکن اذا حرک حرک بالکسر عیب اقواء ہے۔ ثانیاً کیوں حضرات ناظرین! کیا تیرے عین صمدی کے مدعی نبوت کا خلق خلاف کلام مجید ہونا ضروری ہے؟ ”ولا تصغر عندک للناس ولا تمش فی الارض

مروحاً (لقمان) ”اور لوگوں سے بے رحمی نہ کر اور زمین پر اترا کر نہ چل۔“

۳۷۶..... فقامت ولم اعرض ولم اتعذر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... اعراض کے معنی منہ پھیرنے کے آتے ہیں۔ مگر جب تک اس کا تعدیہ عن سے نہ ہو یہ

معنی نہیں لئے جاتے۔ اس کا محاورہ ہے۔ اعرض عنه ای اضطرب و سجد جیسا کہ قرآن مجید میں

ہے۔ ”واعرض عن المشركين“ اسی طرح تعذر کے معنی بھی ”دیر کرنے“ کے اس وقت

ہیں۔ جب اس کا صلہ عن سے آئے۔ محاورہ یوں ہے۔ ”تعذر عن الامر تاخرو“

۲..... عیب اقواء ہے۔

۳۸۱..... اذا مارئينا حائراً اجھل الورى

اجھل الورى رائی کا دوسرا مفعول ہے اور ترجمہ صفت کا کیا گیا غلط ہے۔

۳۸۶..... سببت وان السب من منن دينكم

بے وزن ہے۔

۳۹۲..... لدى شان فرقان عظيم معزز

معزز صفت ہے فرقان کی اس لئے مکور ہوگا۔ عیب اقواء ہے۔

۳۸۸..... وما الفلح العمران من ضرب لعنكم

بے وزن ہے۔

۳۹۳..... ولست بشواق الى مجمع العدا

ولكن متى يستحضر القوم احضر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

۱..... الهدى کا اطلاق ہے۔

۲..... احضر چاہئے۔ عیب اقواء ہے۔

۳۹۸..... سيجزى المهيمن كاذبا تارك الهدى

اولاً وزن غلط، ثانیاً کاذباً موصوف کرہ ہے اور تارک الہدی معرفہ اس کی صفت دونوں

میں مطابقت چاہئے۔

۴۰۰..... وقد قيل منكم ياتين امامكم

وذلك في القرآن نباء مكرر

اولاً وزن فاسد بام کی ہا اگر ساکن ہے تو وزن صحیح لفظ غلط اور متحرک ہے تو وزن فاسد لفظ صحیح۔ ثانیاً ”یا مائین امامکم منکم“ جسے مرزا قادیانی قرآن مجید میں کمر آتا رہے ہیں۔ ہرگز قرآن کی آیت نہیں۔ مجدد، امام، نبی آپ سب کچھ بن جائیں۔ لیکن قرآن دانی اور چیز ہے۔

فقلت لك الويلات يا ارض جولو

.....۴۰۲

لعنت بمنعون فانت لعمر

اولاً گولڑہ کا محرب جولہ ہوگا۔ معلوم نہیں۔ جولہ کیونکر کیا گیا۔ اس کے سوا جولہ میں وزن بھی صحیح تھا اور جولہ میں وزن بھی صحیح نہیں۔ اس لئے غیر منصرف ہے تو یوں نہ آئے گی۔ ثانیاً مولف قصیدہ نے قافیہ میں عیوب اقواء اصراف، اکفاء، شاد التائیس وغیرہ کی پرواہ نہ کی تو نہ کی اب تو صیغہ کو بھی آپ نے ہالا طاق رکھ دیا۔ ارض مؤنث ہے۔ تدرین صیغہ مؤنث حاضر چاہئے۔ نہ تدرید کر حاضر۔ صحیح ہے۔

چون خدا خواهد کہ پردہ کس درد

میلش اندر طعنه پاکان برد

تکلم هذا النكس كالزمع شاتماً

.....۴۰۳

اگر الزمع کی میم مفتوح ہے تو لفظ صحیح وزن غلط اور ساکن ہے تو وزن صحیح لفظ غلط۔

فغروا الی وجانبوا الی واحذروا

.....۴۰۸

بے وزن ہے۔

وان تضربن علی الصلوات زجاجة

.....۴۱۲

وزن فاسد ہے۔

وكم من حقائق لا يرى كيف شجها

.....۴۱۸

کنجم بعید نورها یستتر

مصرعہ اولیٰ بے وزن ہے۔ مصرعہ ثانیہ میں نجم مذکر ہے نورہ چاہئے۔

اواھیت مدأ اورایت امرتسر

.....۴۳۲

اولاً وزن فاسد ثانیاً عیب اصراف ہے۔ امرتسر چونکہ مفعول ہے۔ اس لئے منصوب ہوگا۔

الا ان اهل السب یسری بلطمة

.....۴۳۳

ومجرم لطم بالهراوی ینکسر

مرزا قادیانی کا کیا کہنا ہے۔ کبھی آپ قرآن کی تعلیم پر بھی منہ آتے ہیں۔ یہ تعلیم آپ

کی بالکل فرمان واجب الاذعان کے خلاف ہے۔ سورہ شوریٰ میں یہ ارشاد ہے۔ ”و جزاء سیئۃ سیئۃ مثلھا فمن عفا واصلح فاجزه علی اللہ“ (اور برائی کا بدلہ اسی کے برابر برائی ہے۔ پھر جو بخش معاف کر دے اور صلح کر لے تو اس کا اجر اللہ کے ذمہ ہے)  
معزز ناظرین! مرزا قادیانی کج موعود سے کبر صلیب جب نہ ہوا تو سونے سے لوگوں کا سر نہ پھوڑتے تو اور کیا کرتے۔

.....۳۳۳  
کتبت فوسل لانا مل والقلم  
القلم کے میم کو ساکن پر دھیں تو وزن صحیح خلاف قواعد عرب ہے اور متحرک پر دھیں تو وزن قاسد قواعد کے موافق ہوگا۔

.....۳۳۶  
زمان یسبح الشر عن کل فیکۃ  
مرزا قادیانی نے اس طرح پر اس کا ترجمہ کیا ہے۔ ”یہ وہ زمانہ ہے کہ وقتاً فوقتاً شر کے بادل سے پانی نکال رہا ہے۔“ غلط ہے صحیح ترجمہ یوں ہے۔ زمانہ ہر دودھ سے جو صحن میں ہے۔ شر کو متواتر پاتا ہے۔ حضرات ناظرین اس پہیلی کو سمجھیں کہ کیا ہے۔ اقرب میں ہے۔ مسح الماء او المطر او الدمع ای سال و مسح الماء صبا متابعاً کثیراً.. والفیقہ اسم اللبن الذی یجتمع فی الضرع بین الحلبتین۔

.....۳۳۷  
مسح احمل بہ النصاری و عسروا  
وزن صحیح نہیں۔

.....۳۳۸  
کذلک فی الاسلام عاث تشیع  
ابادوا کثیرا کاللمصوص و دمروا  
چو مال لیتے ہیں نہ ہلاک کرتے ہیں۔ یونہی فرما دیجئے۔ ابادوا کثیرا کالذئاب و دمروا۔ دیکھئے کلام کتاب الخ ہو گیا۔

.....۳۳۹  
لری الجاهلین تشیعوا و تنصروا  
وزن قاسد ہے۔

.....۳۵۰  
لعب واتق القهار ربک یا علی  
وان کنت قد ازمعت حربی فاحضر  
اولاً معرہ اولی مولوی علی حارثی شیبی کی نسبت لکھا ہے۔ لیکن مجھے شاعر معجز بیان سے نہایت تعجب ہے کہ اس کا کلام کس قدر مختصائے حال سے دور ہوتا ہے۔ پہلے تو قہار سے آپ ان کو

ڈراتے ہیں۔ پھر ربک کہہ کر قہر کو فکرو کر دیا۔ یوں ہی کہہ دیجئے۔ والقی اللہ المحاسب..... الخ!  
ثانیاً دوسرا مصرعہ ماخوذ ہے امرء القیس کے مصرعہ سے۔

وان كنت قد ازمت صرعى فاجملی  
جان علی کی یا ساکن ہو تو وزن صحیح لیکن سکون کی کوئی وجہ نہیں۔ بلکہ منادی معرفۃ منی علی  
الغمر ہوگا اور اب وزن فاسد ہوا۔

فلا هو لجا کم ولا هو بنصر ..... ۳۵۱  
نجا بمعنی چھڑانے اور غلام کرنے کے متحدی بدو مفعول ہوتا ہے اور دوسرا مفعول کہی  
من کہی یا وغیرہ کے ساتھ آتا ہے۔ دیکھو! ”واذ لجینا کم من آل فرعون ونجیناہ من  
الغمر، الیوم لنجیک بہلنک“ وغیرہ۔

بأخ الحسین وولده اذا احصروا ..... ۳۵۳  
پورا مصرعہ بے وزن ہے۔

هناک تری عجز من تحسبونه ..... ۳۵۵

شفیع النبی محمد تفسکروا  
اس کا ترجمہ آپ یوں کرتے ہیں۔ ”تب عجز اور ضعف اس شخص کا یعنی حسین کا ظاہر  
ہو گیا۔ جس کو تم کہتے تھے کہ آنحضرت ﷺ کی بھی قیامت کو وہی شفاعت کرے گا۔“ اس میں  
تمن غلطیاں ہیں:

۱..... تو ہیں الی بیت نبوی۔ کیوں جناب آپ کئی مرتبہ باوجود نبی ہونے کے عدالت میں

حاضر کے گئے۔ ضمانت لی گئی تو نہ آپ کا عجز ظاہر ہوا اور نہ شان نبوت میں کچھ فرق آیا اور امام حسین علیہ  
السلام کو بلا میں شہید ہونے تو ان کا عجز ظاہر ہو گیا۔ سبحان اللہ امر زائد! حضرت کی سمجھ کے صدقے جاؤ۔

۲..... کہی حضرات شیعہ جناب امام کو آنحضرت ﷺ کا شفیع نہیں کہتے۔ یہ ان پر اتہام

ہے۔ اگر کہتے ہیں تو ان کی مستند کتابوں سے محققین کا قول رکھاؤ۔ ”فان لم تفعلوا ولن تفعلوا

فاتقوا النار العی وقودھا الناس والحجارۃ“

۳..... مصرعہ ثانیہ کا وزن فاسد ہے۔

اگر مرزا قادیانی تو ہیں الی بیت کے مرکب نہ ہوتے تو ہرگز ایسی ٹھوکریں نہ کھاتے

کند اندیشہ روز اول گذارد کار نادانی

چرا کارے کند حائل کہ باز آید پشیمانی

.....۴۵۷

فان كان هذا الشرك في الدين جائزا

فباللغو رسل الله في الناس بعثوا

اولاً بعينه یہ شعر ۴۷۲ میں موجود ہے۔ مرزا قادیانی کا سوء حفظ دیکھئے کہ کس قدر قصیدہ میں تکرار ہے۔ تانیہ شعر کا ترجمہ ”مبعوث شائع کئے جاتے۔“ غلط ہے۔ صحیح ترجمہ ”ظاہر کئے گئے یا نکالے گئے“ ہوگا۔

.....۴۶۲

حذرنا مسلمانکم الى اسفل الثرى

وزن فاسد ہے۔

.....۴۶۵

فاجرو طريقكم فان شئتم انظروا

بے وزن ہے۔

.....۴۷۱

لدى نفحات المسك قلدر مقنطر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ مقنطر بلا تا طیر کے مستعمل نہیں ہوتا۔

.....۲

اور جبکہ تو مرزا قادیانی کو الفاظ عربی کا الہام ہوا تھا۔ یہاں ادہام محاورہ کا ہے۔ عرب ہوتا چاندی کے ڈیر کو مقنطر کہتے ہیں۔ جیسا قرآن مجید میں ہے۔ ”القناطر المقنطر من الذهب والفضة“ مؤلف نے قنطر مقنطر کہہ دیا ہے۔ یعنی گوہ کا ڈیر۔ گرچہ گندہ است مگر ایجاد بندہ است کی مثل پوری صادق آتی ہے۔

.....۴۷۴

فصار من القتلے ہراز معصفر

اس میں دو غلطیاں ہیں:

.....۱ البر اور بریدہ دونوں کے معنی دشت اور میدان ہیں۔ اول کی جمع برور اور ثانی کی براری آتی ہے۔ یہ ہراز کے معنی میدان کو گھر ہو گیا۔ کیا یہ بھی کوئی الہام لغوی ہے۔ ہاں ہراز ہلرا کے معنی میدان ہیں۔ لیکن یہ پاخانہ کے معنی میں مستعمل ہے۔

.....۲

معصفر آصار کی خبر ہے۔ منصوب ہوگا۔ یہ عیب اصراف واجب الاعتساب ہوا۔

.....۴۷۷

ہینر واحد قام نوع قیامة

وكان الصحابة كما لا فانين كسروا

اس میں کئی غلطیاں ہیں:

.....۱ مصرعہ اولیٰ میں احد مضمحلین ہے تو وزن فاسد اور سکون حائے تو لفظ غلط۔

- .....۲ مصرعہ ثانیہ کا وزن صحیح نہیں۔
- .....۳ جنگ بدر میں مشرکین جاہ ہوئے نہ صحابہ شاخوں کی طرح توڑے گئے۔ یہ سراسر تاریخ کے خلاف ہے۔ مرزا نے لایا یہ ہے آپ کے نبی صاحب کی تاریخ دانی؟
- .....۴۷۸ ہمت مثل جریان العيون دعائهم
- ہی الماء والدع آتا ہے۔ ہی الدم کی سند پیش کیجئے یا یوں کہئے۔ جرات مثل جریان العيون دعاء ہم۔
- .....۴۸۱ ودقوا عليه من التسويوف المغفر
- المغفر چونکہ دقوا کا مفعول ہے۔ اس لئے منصوب ہوگا۔ یہ عیب اصراف ہوا۔ ثانیاً وزن فاسد ہے اور ایک ہی مصرعہ میں دو جگہ فساد ہے۔
- .....۴۸۲ على مثلها لم نطلع في مكلم
- وان كان عيسى او من الرسل اخر مجھے یہاں مؤلف اور مترجم دونوں پر تعجب کے ساتھ افسوس ہے۔
- .....۱ مکلم کے معنی عربی میں نبی نہیں ہیں۔ کیلیہ بھی مجملہ الہامات لغویہ کے کوئی لغوی الہام ہے۔
- .....۲ حضرت (مرزا) کو حضرت الیوب علیہ السلام کا قصہ بھی معلوم نہیں۔ صحیح ہے اطلاق گم شدہ۔
- .....۴۸۵ وذلك راى لا يراه المفسكر
- چونکہ دیکھنے والا مفکر ہے۔ اس لئے لایری افعال قلوب ہو گا یا تو اس کا دوسرا مفعول ذکر کیجئے یا پہلے کو بھی حذف کیجئے۔
- .....۴۸۶ وان خلتها تخفى على الناس نظهر
- یہ مصرعہ زہیر بن ابی سلمیٰ کے اس شعر سے لیا گیا ہے۔
- ومهما تكن عند امرئ من خلیقة
- وان خالها تخفى على الناس تعلم
- ومن لا یوقر صادقاً لا یوقر.....۴۸۷
- عیب اتواء ہے اس کے سوا زہیر کے مصرعے سے ماخوذ ہے۔ ومن لا یکبر نفسه لا یکبر
- وفیهما فضیحتکم الا تذکر.....۴۹۵
- وزن فاسد ہے۔
- .....۴۹۷ سطوت علينا شاماً لتوقر

عیب اصراف ہے۔ لتو قر ہوگا۔

.....۵۰۰ فان كان فليحضر ولا يعاخر

لانہی ہے لایعاً قر ہوگا۔ عیب اقواء ہے۔

.....۵۰۲ میاتیک منی بالتحائف سرور

تختاً پ کا صرف قصیدہ ہے۔ تو ہاتھ آف غلط ہے۔ یوں کہتے۔ میاتیک منی

بالہدیہ سرور

.....۵۰۸ البست تری یرمی القنا من عندکم

وزن قاسد ہے اور اس کا ترجمہ تو ماشاء اللہ آپ ہی کا حصہ ہے۔

.....۵۱۰ وامن التصلف بالفضائل والنہی

وزن قاسد ہے۔

.....۵۱۱ وامن عفت منکم طلاقہ السن

طلاقہ السن عربی کا محاورہ نہیں۔ شاید یہ بھی کوئی الہام ہو۔ ہاں اس معنی میں طلق اللسان

اور لسان طلق ذلیق آتا ہے۔

.....۵۱۲ بل الوقت عاصمہ اقل والصر

بے وزن ہے۔

.....۵۱۳ لفکر بجهدک خمس عشرة لیلة

ولاد حسیناً او ظفراً او اصفر

دونوں معرعہ کا وزن قاسد ہے۔ ثانیاً اصفر ہوگا عیب اصراف ہے۔

.....۵۱۴ فہل انت تنسج مثلہا یا مخسر

وزن غلط ہے۔

.....۵۱۶ تریدون ذلنا ونحن ہوانکم

بے وزن ہے۔

.....۵۲۶ وکان الی النصف تمشی لومبر

تمشی النصف کے معنی میں نہیں آتا۔ اس لئے اس کا ترجمہ گزرنے کا غلط ہے۔

.....۵۲۸ ولکن رماہ اللہ ربی لظہر

عیب اصراف ہے۔ لظہر چاہئے۔



.....۵۲۹ .....ہمدا، فلم نکت ولم نعیر  
عیب اقواء ہے۔

.....۵۳۰ .....نری برکات نزلوها من السما  
لسا کاللوالح والکلام ینضر

اس کا ترجمہ مرزا قادیانی نے یوں کیا ہے: ”ہم ایک ایسی برکات دیکھ رہے ہیں جو آسمان سے ہمارے لئے اتری ہیں۔ ان اونٹنیوں کی طرح جو حمل دار ہوتی ہیں اور کلام تازہ کی گئی۔“ اس میں متعدد غلطیاں ہیں:

.....۱ .....معمرہ ثانیہ کا وزن فاسد ہے۔

.....۲ .....حزبیل بمعنی اترنا نہیں آتا بلکہ بمعنی اتارنا آتا ہے۔

.....۳ .....نزلوا کی ضمیر جمع کا مرجع کون ہے؟

.....۴ .....نزل لانا محاورہ نہیں۔ نزل علینا آتا ہے۔

.....۵ .....کلام مذکر ہے۔ صحیح ترجمہ کلام تازہ کیا گیا ہوگا۔

.....۵۳۱ .....مرزا نبیو ایہ ہے آپ کے مرزا قادیانی کی اردو میں اعجاز نمائی۔  
واللہ ان قصیدتی من موسیدی

وزن فاسد ہے۔

.....۵۳۲ .....فایدو کمل کلمما قلت والنصر

وانصرہ چاہئے عیب اقواء ہے۔

### قطعة تارخ بطرز تقریظ

از: فکر لطیف ناظم خوش بیان سید محمد عبدالرحمن المتخلص شور عظیم آبادی مقیم موگیر

علامہ	مولوی	غنیمت	کو آل	علی	بوترا ب	است
حالم	فاضل	حکیم	دانا	درفن	ادب کہ	آفتاب
غواص	بحار	نظم	پروین	کزدوز	عروض	فیضاب
سمان	ولید	لواشادش	از	انس	لواش	بہرہ یاب
نقاد	کلام	پاستانی	تقید کہ	ی کند	صواب	ست
استاد	بلاغت	معانی	در فہم	کلام	انتخاب	ست

تنقید کلام میرزا کرد  
 هر شعر قصیده مسجا  
 هم قافیه اش ردی وایتر  
 هم کذب صریح در کلامش  
 قول صادق امام متکم  
 نے وزن صحیح نے ضمیرش  
 اعجاز کہ خواند نظم خود را  
 مثنوی نہ ز سقم و عیب خالی  
 دزدانہ لوثت یک قصیده  
 یک یک بنمود عیب او فاش  
 نبوشت رسالہ بہ تنقید  
 مرزا چو شنید شہرہ این  
 پاداش عمل بصورت مار  
 شادان ہمہ المل فہم و دانا  
 این فیصلہ بعصر ناقد  
 زین پس کلد زبان درازی  
 از بیت نیزہ مجازی  
 لرزہ در جسم حامد افتاد  
 زیزو کہ کمریک عزیزش  
 تحلیل حرام و مولوی نام  
 منقلب ترازد وزارت  
 این جملہ مرید با ارادت  
 اے والے چنین مسج و عید  
 سال طبعش بہ جہد شد راست  
 مصمم و صام این کتاب ست

الحمد لله الذي جعل في كتابه  
الغنى واليسير واليسير واليسير  
واليسير واليسير واليسير واليسير  
واليسير واليسير واليسير واليسير

# ابطال اعجاز مرزا

(حصہ دوم)



حضرت مولانا حکیم غنیمت حسین اشرفی

# مرزا قادیانی کے ضمیمہ کتاب نزول المسیح پر ایک نظر

یعنی

## قصیدہ اعجازیہ کا بے نظیر جواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حامداً ومصلیاً ومسلماً

اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحاً مُّبِیْنًا

(خدا کا ارشاد ہے کہ ہم نے تجھے کھلی کھلی فتح دی)

مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷) میں لکھتے ہیں: ”آپ صاحبوں پر واضح ہو کہ اس مضمون کے لکھنے کی اس لئے ضرورت پیش آئی کہ موضع مصلح امرتسر میں باصرا دش محمد یوسف صاحب کے میرے دو مخلص دوست ایک مباحثہ میں گئے۔ ہماری طرف سے مولوی محمد سرور صاحب مقرر ہوئے اور فریق ثانی نے مولوی ثناء اللہ کو امرتسر سے طلب کر لیا۔ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب اس بحث میں خیانت اور جھوٹ سے کام نہ لیتے تو اس مضمون کے لکھنے کی ضرورت پیش نہ آتی۔ لیکن چونکہ مولوی صاحب موصوف نے میری پیشین گوئیوں کی تکذیب میں دروغ گوئی کو اپنا ایک فرض سمجھ لیا۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے مجھے اس مضمون کے لکھنے کی طرف توجہ دلائی۔ تاسیہ روئے شود ہر کہ دروغش باشد“

حضرات ناظرین! انصاف سے دیکھیں کہ اس جگہ مرزا قادیانی نے کس قدر چپکتے ہوئے جھوٹ سے کام لیا ہے اور دروغ کو پر فروغ کر کے دکھایا ہے۔ جیسا کہ ناظرین آئندہ دیکھیں گے۔ شاید اس جھوٹ کی وجہ یہ ہو کہ مرزا قادیانی کے خیال خام کے موافق مولوی ثناء اللہ صاحب نے مناظرہ میں جھوٹ سے کام لیا تو مرزا قادیانی کو بھی اس کے جواب میں گھر بیٹھے جھوٹ کا التزام کرنا پڑا۔ مگر میں کہتا ہوں کہ اس کی یہ وجہ نہیں ہے بلکہ صرف یہی وجہ ہے جو مرزا قادیانی کی زبان سے بے اختیار نکل۔

تاسیہ روئے شود ہر کہ دروغش باشد

## مرزا قادیانی کے سفید جھوٹ

### مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱

مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷) میں لکھتے ہیں: ”اے مصنفین ہماری کتاب نزول المسیح کے پڑھنے والوں پر جس میں ڈیڑھ سو نشان آسمانی صد ہا گواہوں کی شہادت کے ساتھ لکھا گیا ہے، یہ امر پوشیدہ نہیں کہ میری تائید میں خدا کے کامل اور پاک نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں اور اگر ان پیشین گوئیوں کے پورا ہونے کے تمام گواہ اکٹھے کئے جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔“

اب جماعت احمدیہ (مرزا سیہ) غور کریں کہ مرزا قادیانی کا یہ خیال خام سراسر جھوٹ اور لغو ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے جو ڈیڑھ سو نشان نزول المسیح میں گوائے ہیں اس میں سب تو پیشین گوئی نہیں۔ اگر سو ہی مان لی جائیں اور فی پیشین گوئی کے سو ہی جھوٹے گواہ بھی ہوں تب بھی ان کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ نہیں ہوتی اور مرزا قادیانی تو ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ فرماتے ہیں۔ بالفرض اگر یہ صحیح ہے تو جماعت احمدیہ ابھی صرف ایک ہی لاکھ بلکہ دو، چار ہزار گواہوں کو جنہوں نے اس کو معائنہ کیا ہے تفصیل بیان کرے تاکہ ہم لوگ بھی ان کو دیکھیں کہ وہ گواہ کس وزن اور قیمت کے ہیں۔ مگر اس جماعت سے یہ امید موهوم بلکہ محال ہے۔

### مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۲

(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ وہ نشان جو میرے لئے ظاہر کئے گئے اور میری تائید میں ظہور میں آئے اگر ان کے گواہ ایک جگہ کھڑے کئے جائیں تو دنیا میں کوئی بادشاہ ایسا نہ ہوگا جو اس کی فوج ان گواہوں سے زیادہ ہو۔“

ناظرین! دیکھو کہ یہ کتنا صریح اور صاف جھوٹ ہے اور اس پر یہ دلیری کہ اس کو قسم کھا کر مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ ہاں مرزا قادیانی کو کفارہ قسم کا کیا خوف ہو سکتا ہے۔ جب کبھی اس کی نوبت آئی ایک الہام تازہ گڑھ لیا۔ سارا کفارہ گاؤ خرد ہو گیا۔ اخبار رسالت مورخہ ۲۳ دسمبر ۱۹۱۵ء میں تھا۔ ”جرمنی کے پاس ۱۹۱۲ء میں بیانوے لاکھ سے بھی زیادہ (فوج) تھی۔“ حضرات ناظرین دیکھیں کہ جب ۱۹۱۲ء میں صرف جرمنی کے پاس بیانوے لاکھ سے زیادہ فوج تھی تو اب

کتنی فوج ہوگی اور زار روس کے پاس تو اس سے کہیں زیادہ فوج ہے تو کیا مرزا قادیانی کی پیشین گوئیوں کے گواہ ایک کروڑ سے زیادہ ہیں؟ اگر ایسا ہے تو بالفعل جماعت صرف ایک لاکھ بلکہ دو، چار ہزار گواہوں کو بیان کرے تاکہ ناظرین دیکھیں کہ وہ گواہ کیسے ہیں۔ جھوٹے ہیں یا سچے۔ معتبر ہیں یا نہیں۔

ناظرین! میں کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے گواہ تو جو ہیں وہ ظاہر، لیکن اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی کے جھوٹ تو اس قدر ہیں کہ تمام دنیا کے بادشاہوں کی فوج اس کے سامنے سچ۔ ”لو کان البحر مداداً لا کاذیب المرزا لنفد قبل ان تنفد اکاذیب المرزا“  
مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۳، ۴، ۵

(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) میں لکھتے ہیں: ”میں وہی ہوں جس کے وقت میں اونٹ بیکار ہو گئے اور پیشین گوئی آیت کریمہ: ”وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِلَتْ“ پوری ہوئی اور پیشین گوئی حدیث ”وَيَسُرُّ كُنُفُ الْفُلَاصِ فَلَا يَسُغِي عَلَيْهِمَا“ نے اپنی پوری چمک دکھا دی۔ یہاں تک کہ عرب اور عجم کے ایڈیٹر ان اور جرائد والے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ مدینہ اور مکہ کے درمیان جو ریل تیار ہو رہی ہے یہی اس پیشین گوئی کا ظہور ہے جو قرآن وحدیث میں ان لفظوں سے کی گئی تھی جو مسیح موعود کے وقت کا یہ نشان ہے۔“

یہاں مرزا قادیانی نے قین جھوٹ کیے بادیگرے جمع کر دیئے ہیں۔ میں ان کو تفصیل سے بیان کرتا ہوں۔ سب سے پہلے جو آپ نے قرآن کی آیت لکھی ہے اور خواہ مخواہ اسے پیشین گوئی فرما کر مسیح موعود کی علامت بتایا ہے۔ حالانکہ آیت کو اس سے کچھ تعلق نہیں۔ اوپر سے میں نقل کر کے اس کا مطلب اردو میں لکھتا ہوں۔ ناظرین اسے دیکھیں اور پھر مرزا قادیانی کی تفسیر کی داد دیں۔ ”اِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ • وَاِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ • وَاِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ • وَاِذَا الْعِشَارُ عُطِلَتْ • وَاِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ • وَاِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ • وَاِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ • وَاِذَا الْمَوْؤَدَةُ سُئِلَتْ • بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ • وَاِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ • وَاِذَا السَّمَاءُ كُشِطَتْ • وَاِذَا الْجَحِيمُ سُعِرَتْ • وَاِذَا الْجَنَّةُ اُزْلِفَتْ • عَلِمْتَ نَفْسَ مَا احْضَرْتَ“ یعنی جب آفتاب تاریک ہو جائے۔ ستاروں کی روشنی مدمم ہو جائے۔ پہاڑ حرکت میں آجائیں۔ اونٹیناں جو چمن کے قریب ہیں بیکار چھوڑ دی جائیں۔ صحرائی جانور آبادی میں آبھریں۔ دریا پاٹ دیئے جائیں۔ مردے زندہ کئے جائیں۔ زندہ درگور بچے کی باز پرس کی

جائے کہ کس گناہ میں مارے گئے۔ بلکہ اعمال کھولے جائیں۔ آسمان کھینچ لیا جائے۔ دوزخ گرم کی جائے۔ جنت قریب کر دی جائے تو اس وقت ہر شخص اپنے اعمال کو جان لے گا۔

اب میں جماعت احمدیہ سے پوچھتا ہوں کہ کیا یہ تمام نشانیاں مسیح موعود کی ہیں؟ اگر ایسا ہے تو بتائیں کہ ان آیات میں وہ کون سا لفظ اور جملہ ہے جس سے اس کی طرف ضعیف سا بھی اشارہ ہو؟ دوسرے یہ بتائیں کہ کیا یہ تمام چیزیں ہو گئیں اور سب کا ظہور ہو گیا؟ کیا آفتاب تاریک ہو گیا؟ کیا ستاروں کی روشنی مدہم ہو گئی؟ کیا پہاڑ حرکت میں آ گئے؟ کیا صحرائی جانور آبادی میں آ بھرے؟ کیا دریا بھر دیئے گئے؟ وغیرہ وغیرہ۔ اصل یہ ہے کہ یہ سب قیامت کے آثار سے ہیں۔ الحار ان اونٹنیوں کو کہتے ہیں جس کے جننے کے دن قریب ہوں۔ چونکہ عرب ان اونٹنیوں کو ایسے وقت میں عزیز رکھتے ہیں اور حفاظت کرتے ہیں اور سواری نہیں کرتے ہیں۔ خدا نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کا دن ایسا ہولناک ہوگا اور ایسی بے خبری ہوگی کہ عرب کا بھن اونٹنیوں کو بھی غیر محفوظ چھوڑ دیں گے۔

اب بتاؤ یہ گا بھن اونٹنیوں کو بیکار چھوڑ دینا مسیح موعود کی نشانی کس طرح ہو گئی؟ اس لئے مرزا قادیانی کے اس کلام میں یہ پہلا جھوٹ ہے۔ اب جو شخص خدا پر افتراء کرنے میں نہ شرمائے اور خدا کی طرف وہ باتیں منسوب کرے جو خدا نے نہیں کہیں تو ایسے شخص کی بیباکی کا کیا ٹھکانا ہے۔ اب حدیث شریف کی نسبت عرض ہے۔ پہلے پوری حدیث لکھ کر اس کے معنی بیان کرتا ہوں تاکہ ناظرین کو پوری کیفیت مرزا قادیانی کے صدق کی معلوم ہو۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ واللہ لینزلن ابن مریم حکما عادلا فلیکسرن الصلیب ویقتلن الخنزیر ویبترکن القلاص فلا یسعر علیہا ولتذہبن الشحاء التباغض والتحامد ولیدعنون الی القیال فلا یقبلہ احد (رواہ مسلم، مشکوٰۃ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)“ حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ بخدا ابن مریمؑ آسمان سے اتریں گے فیصلہ کرنے والے منصف ہو کر۔ پھر توڑیں گے صلیب کو اور ماریں گے سور کو اور موقوفہ کروں گے جزیہ (کافروں پر حفاظت کا ٹیکس) اور چھوڑ دی جائیں گی جو ان اونٹنیاں تو ان پر سواری نہ کی جائیں گی اور عداوت و کینہ و حسد سب دور ہو جائیں گے اور لوگ مال کے لئے لوگوں کو بلاتیں گے۔ مگر کوئی نہ لے گا۔

حضرات ناظرین! دیکھیں کہ اس حدیث میں نزول ابن مریم علیہ السلام کا ذکر ہے اور ان کے تشریف لانے سے دنیا میں جو عدل و انصاف ہوگا اور بلائیں دور ہوں گی۔ سہولت سفر ہوگی اور جو برکات نازل ہوں گی ان کا بیان ہے۔ نہ اس میں مرزا غلام احمد قادیانی کا کوئی ذکر ہے نہ مکہ اور مدینہ کے درمیان سہولت سفر کی کوئی تخصیص ہے۔ معزز ناظرین سے میں پوچھتا ہوں کہ کیا مرزا قادیانی ابن مریم تھے؟ ہرگز نہیں۔

کیا مرزا قادیانی نے صلیب کو توڑا اور توحید کا غلبہ عیسائیت پر ہوا۔ کیا آج دنیا میں مسلمانوں بلکہ مرزائیوں کی تعداد عیسائیوں سے زیادہ ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ کیا مرزا قادیانی نے کافروں سے جزیہ یعنی ٹیکس حفاظت موقوف کر دیا اور اتحاد دیا کیونکہ مسیح موعود کی ایک علامت یہ بھی ہے۔ کیونکہ وہ کافروں کو قتل کریں گے یا مسلمان بنائیں گے اور جزیہ لے کر اپنے ملک میں کافروں کو نہیں رہنے دیں گے۔ تمام مسلمان ہی مسلمان نظر آئیں گے۔ مگر مرزا قادیانی کی وجہ سے یہ سب کچھ نہیں ہوا۔ بلکہ اس کا الٹا ہوا۔ عیسائیوں نے مسلمانوں پر ٹیکس بڑھا دیا ہے۔ کیا اب اوشیوں پر سفر نہیں کیا جاتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیا عداوت، بغض، کینہ لوگوں سے دور ہو گیا؟ نہیں۔ بلکہ اس کا الٹا ہو گیا۔ مرزا قادیانی کے تشریف لانے سے خود مسلمانوں میں تفرقہ ہوا اور ایک نیا فرقہ مرزا قادیانی نے بنا دیا جو تمام مسلمانوں کو کافر کہتا ہے اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز بتاتا ہے۔

اور کیا مرزا قادیانی کے آنے سے لوگ ایسے امیر ہو گئے کہ ان کو روپیہ پیسہ کی حاجت نہ رہی اور کیا ان کو روپے دیئے جاتے ہیں اور وہ نہیں لیتے؟ ہرگز نہیں۔ مرزا قادیانی کے تشریف لانے سے یہ سب تو کچھ نہ ہوا۔ البتہ قحط سالی ہوئی۔ طاعون دہلیک ہوا۔ لوگ قحط سالی کی وجہ سے مفلس ہوئے، تباہ ہوئے۔ افسوس قادیان جسے دارالامان کہا جاتا تھا اور وہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔ اس میں بھی پلٹ گیا ہوا اور حضرات مرزائی بھی مرے۔ جس کی وجہ سے مرزا قادیانی نے اپنا جلسہ بھی ایک سال بند کیا۔ ہاں مرزا قادیانی کی وجہ سے یہ ہوا کہ تمام لوگوں پر مختلف بلائیں آسانی اور دنیاوی آفتیں نازل ہوئیں۔ یہ ہے اس کلام میں مرزا قادیانی کا دوسرا جھوٹ۔ اب تیسرے جھوٹ کو ملاحظہ فرمائیے: ”یہاں تک کہ عرب و عجم کے ایڈیٹر ان اخبار اور جراند والے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ مکہ اور مدینہ کے درمیان جو ریل تیار ہو رہی ہے یہی اس پیشین گوئی کا ظہور ہے جو قرآن و حدیث میں ہے۔“ مرزا قادیانی کو بتانا تھا کہ عرب و عجم کے کن ایڈیٹروں



اور صاحبانِ جرائد نے اس پیشین گوئی کے متعلق کیا لکھا تا کہ ناظرین اسے دیکھتے اور معلوم کرتے کہ کس طرح لنن ایڈیٹروں نے اسے پیشین گوئی کا مصداق ٹھہرایا۔ اس کے سوا عرض یہ ہے کہ اگر بالفرض مان لیا جائے کہ قرآن وحدیث میں اسی پیشین گوئی کا ذکر ہے۔ جس کو مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”اور تمام عرب و عجم کے اخبار والے بھی ان کی تائید میں اپنے پرچوں میں بول اٹھے۔“ یہ سب کچھ ہوا اب سوال یہ ہے کہ کیا مکہ اور مدینہ کے درمیان ریل چلی اور اونٹ بیکار ہوئے؟ لیکن مرزا قادیانی کی قسمت پر سخت افسوس ہے کہ اس کا بھی جواب لئی میں دیا جاتا ہے۔ یعنی اس وقت تک مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کے درمیان ریل نہ چلی اور نہ اونٹ بیکار ہوئے۔ ریل کی پٹری آئی سب سامان جدہ پہنچا مگر مرزا قادیانی کی پیشین گوئی کا یہ اثر ہوا کہ پٹری وغیرہ سارا سامان پڑا کا پڑا رہ گیا۔ یہاں تک کہ مرزا قادیانی دنیا سے رخصت ہوئے اور نہ لائن تیار ہوئی نہ ریل چلی۔ اے کاش مرزا قادیانی یہ پیشین گوئی نہ فرماتے تو خدا اسے ضرور پورا کرتا اور پھارے حاجیوں کی تکلیف رفع ہوتی۔ مدینہ سے دمشق سینکڑوں کوس ریل چلنے لگی۔ لیکن مجاز ریلوے لائن اب تک یونہی پڑی کی پڑی رہ گئی۔ سچ ہے۔

قدم مبارک و مسعود

گر بدر بارود بر آرد دود

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱

اس کے بعد مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) میں لکھتے ہیں: ”ایسا ہی خدا کی تمام کتابوں میں خبر دی گئی تھی کہ مسیح موعود کے وقت میں طاعون پھیلے گی اور حج روکا جائے گا اور ذوالسنین ستارہ نکلے گا اور ساتویں ہزار کے سر پر وہ موعود ظاہر ہوگا جو مقدر ہے جو دمشق کے شرقی سمت میں اس کا ظہور ہو اور نیزہ صدی کے سر پر اپنے تئیں ظاہر کرے گا جب کہ صلیب کا بہت غلبہ ہوگا۔ سو آج وہ سب باتیں پوری ہو گئیں۔“

ناظرین! ان چمکتے ہوئے روشن جھوٹوں کو دیکھیں کہ: ”خدا کی تمام کتابوں میں ان سب آثار کے متعلق خبر دی گئی ہے۔“ دور نہ جاؤ قرآن شریف ہی کو لو جو ہر مسلمان دیندار کے گھر میں موجود ہے اور خدا کی تمام کتابوں میں داخل ہے۔ کیا آج کوئی ہے جو بتا سکے کہ قرآن مجید میں یہ آثار مسیح موعود کے لئے لکھے ہیں۔ میں دعویٰ کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہرگز اس قرآن مجید میں جو مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے، یہ آثار مسیح موعود کے لئے نہیں ہیں اور نہ کوئی دکھا سکتا ہے۔

ہاں! حضرات مرزائی اگر ان آمارات کو اس قرآن مجید میں دکھادیں تو ہو سکتا ہے جس میں ان کے مرشد نے ”اذا العشار عطلت“ کو صحیح موعود کی علامت بتایا۔ اس میں مرزا قادیانی نے چھ علامتیں بتائیں ہیں۔ اس لئے اس کلام میں ان کے یہ چھ جھوٹ ہوئے۔

### مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱۲، ۱۳

پھر (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) میں لکھتے ہیں: ”اور میری تائید میں میرے ہاتھ پر خدا نے بڑے بڑے نشان دکھلائے۔ آتھم کی موت ایک بڑا نشان تھا جو پیشین گوئی کے مطابق ظہور میں آیا۔“

یہاں تو مرزا قادیانی نے نہایت ہی دیانت اور سچائی سے کام لیا اور بڑی جرأت کو کام فرمایا۔ بقول فصیحہ درونگویم بڑے تو۔ اولاً تو کوئی معمولی نشان بھی خدا نے مرزا قادیانی کی تائید میں نہیں دکھایا اور بڑے نشان تو بڑی بات ہے۔ اگر کوئی نشان ہے تو جماعت احمدیہ اس کو پیش کرے۔ اگر مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں بڑے نشان ہیں تو ان کی وجہاں مولوی شاہ اللہ صاحب نے ”الہامات مرزا“ میں خوب اڑائیں ہیں۔ آتھم کی پیشین گوئی جس کو بڑا نشان فرمایا ہے۔ اس میں تو مرزا قادیانی کی ایسی ذلت ہوئی کہ خدا دشمن کو بھی نصیب نہ کرے۔ مگر مرزا قادیانی ہی تھے کہ زندہ رہے۔ اس کا خلاصہ یوں ہے کہ مرزا قادیانی اور آتھم عیسائی سے امر ترس میں مناظرہ ہوا اور پندرہ دن تک مناظرہ رہا۔ مناظرہ کے اختتام پر مرزا قادیانی نے یہ پیشین گوئی آتھم کے متعلق کی کہ وہ پندرہ مہینہ میں مرجائے گا۔ وہ بوڑھا آدمی مرزا قادیانی کے ہنس تھا۔ مرزا قادیانی نے خیال فرمایا کہ اگر مر گیا تو باؤ جیتی اور نہیں مرا تو پھر کوئی الہام گھڑ لیں گے۔ یہ تو گھر کی کھیتی ہے۔ چنانچہ پانچویں ستمبر ۱۸۹۳ء کو اس کی میعاد ختم ہوئی اور آتھم صحیح و سالم رہا اور ۶ ستمبر کو عیسائیوں نے بڑی خوشی کی اور فیروز پور سے آتھم کو امر ترس واپس لائے اور اشتہار اور اعلان دیا۔ بعض اشعار اس کے ناظرین کے تفریح طبع کے لئے لکھتا ہوں۔

چچہ آتھم سے مشکل ہے رہائی آپ کی توڑی ڈالیں گے یہ نازک کلائی آپ کی  
آتھم اب زندہ ہے آ کر دیکھو آنکھوں سے خود بات کب یہ چھپ سکے جاب چھپائی آپ کی  
اب خود خواہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ آتھم کی موت ایک بڑا نشان تھا جو پیشین گوئی کے مطابق ظہور میں آیا۔ لیکن مرزا قادیانی کا عمل تو اس پر ہے شرم چہ..... کہ پیش مردان بیاہید۔

## مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱۴

پھر (اعجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۹) میں لکھتے ہیں: ”دیکھو لکھرام کی نسبت جو پیشین گوئی کی گئی تھی اس میں صاف بتلایا گیا تھا کہ وہ چھ برس کے اندر قتل کے ذریعہ سے ہلاک کیا جائے گا اور عید کے دن سے وہ دن ملا ہوا ہوگا۔ وہ کیسی صفائی سے پوری ہوئی۔“

مرزا قادیانی کی اس پیشین گوئی کا خلاصہ یہ ہے کہ پنڈت لکھرام پشادری پر چھ برس کے اندر کوئی ایسا عذاب نازل ہوگا جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت ہے اور اپنے اندر ہیبت الہی رکھتا ہوگا۔ واقعہ یہ ہے کہ لکھرام چھری سے قتل کیا گیا اور ایسے واقعات ہوا ہی کرتے ہیں۔ خصوصاً پنجاب کے علاقہ میں تو ایسی وارداتیں بکثرت ہوتی ہیں نہ یہ معمولی تکلیفوں سے نرالا ہے اور نہ خارق عادت ہے، نہ اپنے اندر ہیبت الہی رکھتا ہے۔ اگر ناظرین اس کی تفصیل دیکھنا چاہیں تو (الہامات مرزا ص ۳۵) میں دیکھیں اس پر مرزا قادیانی کا یہ فرمانا کہ کیسی صفائی سے پوری ہوئی کس قدر عبرت انگیز اور شرمناک بات ہے؟

اس کے بعد مرزا قادیانی مولویوں کو اندھا، یہودی، عیسائی بتاتے ہوئے ایک یہودی کا قول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئیوں کی نسبت نقل کر کے (اعجاز احمدی ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۱) میں لکھتے ہیں: ”اب بتلاؤ کہ اس یہودی اور مولوی محمد حسین اور میاں ثناء اللہ کا دل باہم تشابہ ہیں یا نہیں۔“

مجھے مرزا قادیانی کی ذات پر سخت افسوس ہے کہ مسیح موعود ہو کر تمام عمر میں دو چار یہودیوں اور عیسائیوں کو تو مسلمان نہ کر سکے البتہ مسلمانوں کو یہودی اور نصرانی بنا چھوڑا۔ خیر مولوی ثناء اللہ اور مولوی محمد حسین صاحب کا دل تو یہودیوں سے جس طرح مشابہ ہے اسے تو میں ناظرین کے فیصلہ پر چھوڑتا ہوں۔ مگر میں یہاں یہ دکھاتا ہوں کہ جھوٹے مدعیان نبوت اور دجالوں کے حالات اکثر باہم مشابہ ہوئے۔

## مدعی مہدویت شیخ محمد جو نیوری اور مرزا قادیانی

چنانچہ مرزا قادیانی کے پہلے جو نیور میں ایک شخص محمد ۸۴۷ھ میں پیدا ہوا۔ اس نے چونکہ یہ سنا تھا کہ مہدی کے ہاتھ پر خلق، رکن اور مقام (مکہ میں حرم محترم میں جگہ کا نام ہے) کے درمیان بیعت کرے گی۔ اس واسطے اس نے بھی اس مقام میں دعویٰ ”من اتبعنی فہو مؤمن“ (یعنی جس نے میری پیروی کی وہی مؤمن ہے) کا کیا اور میاں نظام اور قاضی علاء الدین

آمناد صَدَقَا (ہم ایمان لائے اور تصدیق کی) بول کر جھٹ بیعت کر لی تاکہ یہ ٹوٹکا بھی ادا ہو جائے اور بولے کہ دو گواہ بس ہیں۔ (ہدیہ مہدویہ ص ۳۷)

شیخ محمد کا یہ پہلا دعویٰ مہدویت یا نبوت کا مکہ معظمہ حرم محترم میں سن ۹۰۱ھ میں ہوا ہے اور واپس آنے پر پھر کچھ دنوں کے بعد دوسرا دعویٰ مہدویت کا سن ۹۰۳ھ میں کیا اور تیسرا دعویٰ بڑے زور کا سن ۹۰۵ھ میں کیا۔

(ہدیہ مہدویہ ص ۳۸) میں اس آخری دعویٰ کا حال اس طرح لکھا ہے: ”چونکہ مدت سے یہ مریدین شیخ کے درپے تھے کہ دعویٰ مہدویت کا کرو اور بار بار اس کے خواہاں تھے اور شیخ ہر چند ٹالتے چلے جاتے تھے۔ یہ لوگ تقاضا نہیں چھوڑتے تھے۔ چنانچہ پاس خاطر ان کے دو بار اس سے پہلے دعویٰ کیا تھا۔ لیکن بعد اس کے سکوت اختیار کیا تھا۔ اس پر چنداں اصرار نہ تھا کہ اب سب نے کمال اصرار کیا۔ شیخ بھی تیار ہو گئے اور فرمایا کہ مجھ کو اٹھارہ برس سے بار بار حکم خدا کا بلا واسطہ ہوتا ہے کہ دعویٰ کرو۔ میں ٹالتا چلا جاتا ہوں۔ اب مجھ کو حکم ہوا ہے کہ اے سید محمد! دعویٰ مہدویت کہلانا ہوا۔ تو کہلانا نہیں تو ظالموں میں کروں گا۔ اس واسطے میں بصحت عقل و حواس دعویٰ کرتا ہوں۔“

”الامہدٰی مبین مراد اللہ“ اور اپنا چہرہ دونوں انگلیوں سے پکڑ کر کہا کہ جو کہ مہدویت اس ذات سے منکر ہوئے، وہ کافر ہے اور میں خدا سے بے واسطے احکام وغیرہ لیا کرتا ہوں اور فرمان حق تعالیٰ کا ہوتا ہے کہ علم اولین اور آخری کا تجھ کو دیا اور بیان معنی قرآن اور کئی خزانہ ایمان کی تجھ کو دی ہم نے۔ تجھے جو قبول کرے وہ مؤمن ہے اور تیرا جو منکر ہوئے وہ کافر ہے۔ اسی طرح بہت سی باتیں خدائے پاک کی طرف نسبت کیں۔ خود میر اور تمام اصحاب کہ تین سو ساٹھ تھے۔ اپنا عین مقصود جان کر پکارے کہ امنا وصلینا“

اب ناظرین مرزا قادیانی کے اقوال اور جو پوری کے اقوال کا مقابلہ کر کے دیکھیں کہ کس قدر مشابہ ہیں۔

شیخ محمد جو پوری	مرزا غلام احمد قادیانی
(۱) ”اور (شیخ نے) فرمایا کہ مجھ کو اٹھارہ برس سے بار بار حکم خدا کا بلا واسطہ ہوتا ہے کہ دعویٰ کرو۔ میں ٹالتا چلا جاتا ہوں۔ اب مجھ کو یہ حکم ہوا کہ اے سید محمد! دعویٰ مہدویت کہلانا ہو تو کہلانا نہیں تو ظالموں میں کروں گا۔“ (ہدیہ مہدویہ ص ۳۸)	(۱) ”پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدائے مجھے بڑی شرم سے براہین میں سچ موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کے آمد ثانی کے دسی عقیدہ پر ہمارا ہا۔ جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔ تب تو اتر سے اس بارہ میں الہامات شروع ہوئے کہ تو عیسیٰ موعود ہے۔“ (انچاز احمدی ص ۱۹ ج ۱ ص ۱۱۴)

<p>(۲) ”اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے۔“ <b>هو الذی</b> ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق ليطہرہ علی الدین کلہ“ (اچھا راسمی ص ۱۵۱) یعنی وہ عزیز اور غالب خدا ہے۔ جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچا دین دے کر بھیجا تا کہ تمام ادیان باطلہ پر اس رسول کو فتح دے۔“ اور مجھے حکم ہوا کہ ”قاصد صر بما توہم“ یعنی جو سچے حکم ہوتا ہے وہ کھول کر لوگوں کو سنا دے۔“</p> <p>(اچھا راسمی ص ۷۷، خزائن ج ۱ ص ۱۱۳)</p>	<p>(۲) اور عالم ہماں نے استثنائے کبیر میں لکھا ہے کہ سید محمد جو پنہری نے جم غفیر کے سامنے دعویٰ کیا کہ حکم اللہ تعالیٰ کا اس بندہ کو ہوتا ہے کہ آیت ”الظمن کان علیٰ ہینہ من ربہ“ آخر تک خاص تیری ذات کے حق میں ہے ہم نے، اور مراد لفظ میں سے ”الظمن کان“ میں خاص ذات تیری ہے اور یہ بھی دعویٰ کیا فرمان حق تعالیٰ کا ہوتا ہے کہ آیت ”نم اور لنا الکتاب الذین اصطفینا من عبادنا“ آخر تک تیری قوم کے حق میں ہے۔ (ہدیہ مہدیہ ص ۱۱۹)</p> <p>ہماں خود میر داماد و جانشین شیخ جو پنہری مکتوب ملتان میں لکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ کلام خویش خبر دادہم ان علیہنا</p> <p>(لسان الہدی ص ۱۱۸)</p>
<p>(۳) ”اب دیکھو خدا نے میری وحی اور تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے ہدایت و نجات ٹھہرایا۔“</p> <p>(اربعین نمبر ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۳۳۵ ماشیہ)</p>	<p>(۳) تصدیق مہدویت سید جو پنہری کی فرض ہے اور انکار ان کی مہدویت کا کفر ہے۔ (ہدیہ مہدیہ ص ۱۷۰، ۱۷۱)</p>
<p>(۴) ”ما سوائے کے یہ بھی تو سمجھو کہ صاحب شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ٹھرم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ مثلاً یہ الہام ”قل المسلمونین یغضوا من ابصارہم ویحفظوا فروجہم ذالک از کمی لهم“ (اربعین نمبر ص ۶، ۷، ۱۵۱)</p>	<p>(۴) عقیدہ شانزدہم یہ کہ (مہدویہ) شیخ محمد صاحب جو پنہری کو نبی بلکہ رسول صاحب شریعت تازہ جانتے بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا ہیں۔ (ہدیہ مہدیہ ص ۲۳)</p> <p>(چنانچہ) شواہد کے تیرہویں باب میں لکھا ہے کہ مہدویت اور نبوت میں نام کا فرق ہے اور کام اور مقصود ایک ہے۔ (ہدیہ مہدیہ ص ۱۳)</p>
<p>(۵) ”الت بمنزلہ توحیدی و تفریدی“ (حقیقت الوحی ص ۱۲۶ ماشیہ، خزائن ج ۲ ص ۱۷۰)</p> <p>”الت بمنزلہ ولدی“ (تذکرہ ص ۵۲۶، بیچ سوم)</p>	<p>(۵) عقیدہ ہجتم سید محمد جو پنہری سوائے محمد ﷺ کے افضل ہیں، ابراہیم موسیٰ و عیسیٰ و نوح و آدم اور تمام انبیاء اور مرسلین سے۔ (ہدیہ مہدیہ ص ۱۷۰)</p>

(۶) ”مگر ہم باہم عرض کرتے ہیں کہ پھر وہ حکم کا لفظ جو صحیح موعود کی نسبت صحیح بخاری میں آیا ہے اس کے ذرا معنی تو کریں۔ ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے مطلق سمجھا جائے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹)

”ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۰)

حضرات ناظرین! انصاف سے فرمائیں کہ شیخ محمد جو چوری اور ان کی جماعت اور مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت کا دل باہم متشابہ ہیں یا نہیں؟ ضرور ہیں۔

اور لطف یہ ہے کہ دونوں ہی حضرات اپنے کو تمام انبیاء اور مرسلین سے افضل بتاتے ہیں۔ اس کا فیصلہ مشکل ہے کہ ان دونوں میں دجل میں فاضل کون ہے اور مفضول کون۔ ”اللہم اھد قومی فالہم لا یعلمون“

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱۵، ۱۶، ۱۷

پھر مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲، ۱۱۱) میں لکھتے ہیں: ”ہاں وعید کی پیشین گوئیاں جیسا کہ آئندہ کی پیشین گوئی یا احمد یک کے داماد کی پیشین گوئی، ایسی پیشین گوئیاں ہیں جن کی قرآن اور توریت کے رو سے تاخیر بھی ہو سکتی ہے اور ان کا التواء ان کے کذب کو مستلزم نہیں۔ کیونکہ خدا اپنے وعید کے روکنے پر اختیار رکھتا ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں اور عیسائیوں کا یہی عقیدہ ہے۔ کیونکہ یونس نبی کی پیشین گوئی جو عذاب کے لئے تھی۔ اس کے ساتھ کوئی شرط تو بہ وغیرہ کی نہیں تھی۔ تب بھی عذاب ٹل گیا۔ کوئی مسلمان یا عیسائی نہیں کہہ سکتا کہ یونس جھوٹا تھا۔ دیکھو کتاب یوحنا نبی اور درمنثور۔“

اس میں مرزا قادیانی نے تین جھوٹ بولے۔ پہلا جھوٹ یہ ہے کہ وعید کی پیشین گوئیوں میں قرآن اور توریت کے رو سے تاخیر بھی ہو سکتی ہے۔ یہ کیسا گند اور بد بودار جھوٹ ہے۔ قرآن کی کسی آیت اور توریت کے کسی باب میں یہ ہرگز نہیں ہے کہ خدا وعید کے پیش گوئیوں میں دقت سے

تاخیر کر دیتا ہے۔ خصوصاً وہ پیشین گوئیاں جن کو نبی اپنی نبوت کے لئے نشان قرار دے اور معیار صداقت ٹھہرائے۔ اگر ایسا ہے تو میں جماعت احمدیہ سے پکار کر کہتا ہوں کہ وہ مرزا قادیانی کے اس دعوے کو قرآن اور توریت سے ثابت کریں۔ دوسرا جھوٹ یہ ہے کہ مسلمان اور عیسائیوں کا یہی عقیدہ ہے۔ یہ بھی کس قدر سیاہ جھوٹ ہے۔ ہرگز یہ عقیدہ کسی دیندار مسلمان کا نہیں ہے۔ بلکہ یہ عقیدہ محض مرزا قادیانی اور ان کے حواریوں کا ہے۔ تیسرا جھوٹ یہ ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام کی پیشین گوئی جو عذاب کے لئے تھی بادل و شر طوبہ وغیرہ نہ ہونے کے بھی عذاب ٹل گیا۔ یہ بھی سفید جھوٹ ہے۔ قرآن شریف سے نہ حضرت یونس علیہ السلام کے عذاب کے لئے کوئی پیشین گوئی معلوم ہوتی ہے اور نہ پیشین گوئی کو اپنے لئے معیار صداقت بنانا معلوم ہوتا ہے۔

### مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۱۸، ۱۹، ۲۰

پھر (اعجاز احمدی ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲) میں لکھتے ہیں: ”اب کس قدر تعجب کی جگہ ہے کہ میرے مخالف میرے پر وہ اعتراض کرتے ہیں جس کے رد سے ان کو اسلام ہی سے ہاتھ دھونا پڑتا ہے۔ اگر ان کے دل میں تقویٰ ہوتا تو ایسے اعتراض کبھی نہ کرتے۔ جن میں دوسرے نبی شریک غالب ہیں اور پھر تعجب یہ کہ ہزار ہا پیشین گوئیوں پر جو عین صفائی سے پوری ہو گئیں ان پر نظر نہیں ڈالتے اور اگر کوئی ایک پیشین گوئی اپنی حماقت سے سمجھ میں نہ آدے تو بار بار اس کو پیش کرتے ہیں۔ کیا یہ ایمان داری ہے۔ اگر ان کو طلب حق ہوتی تو ان کے لئے طریقہ تصفیہ آسان تھا کہ وہ خود قادیان میں آتے اور میں ان کی آمد و رفت کا خرچ بھی دے دیتا اور بطور مہمانوں کے ان کو رکھتا۔ تب وہ دل کھول کر اپنی تسلی کر لیتے۔ دور بیٹھے بغیر دریافت پوری حقیقت کے اعتراض کرنا بجز حماقت یا تعصب کے اور کیا اس کا سبب ہو سکتا ہے۔“

یہاں بھی حضرت (مرزا قادیانی) نے تین جھوٹ فرما دیئے۔ پہلا جھوٹ تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی طرح سے دوسرے نبیوں کی پیشین گوئیاں بھی جھوٹی ہو گئیں اور پیشین گوئیوں کے جھوٹے ہونے کا جو اعتراض مرزا قادیانی پر کیا جاتا ہے، وہی اعتراض اور انبیاء کرام پر بھی ہوتا ہے یا ہو سکتا ہے۔ لیکن میں بادل عرض کرتا ہوں کہ ہرگز کسی نبی نے اپنی پیشین گوئی کو اپنے لئے معیار صداقت نہیں ٹھہرایا اور اگر ٹھہرایا ہو تو وہ نہایت صفائی سے پوری ہوئی۔ بخلاف مرزا قادیانی کے کہ وہ اکثر پیشین گوئیوں کے اپنے معیار صداقت ٹھہرا کر کے بھی ہمیشہ تاویلات فاسدہ سے پورا کیا کرتے ہیں۔ دوسرا جھوٹ یہ ہے کہ ہزار ہا پیشین گوئیاں وقت پر جو عین صفائی سے پوری ہو گئیں۔

مجھے سخت تعجب اور افسوس ہے مرزا قادیانی کی سمجھ اور عقل پر یادیدہ و دانستہ تمام لوگوں کے چشم بصیرت پر خاک ڈالنا چاہتے ہیں یا جھوٹ ان کا شیوہ ہو گیا ہے۔ میں دعویٰ کے ساتھ ان کی جماعت سے کہتا ہوں کہ دو چار بھی پیشین گوئیاں مرزا قادیانی کی بشرطیکہ وہ صاف ہوں اور صفائی سے اپنے وقت پر پوری بھی ہوئی ہوں۔ ثابت کریں۔ لیکن ناظرین اطمینان رکھیں کہ ہرگز وہ ایسا نہیں کر سکتے اور نہیں کریں گے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے قادیان کے بارہ میں پیشین گوئی کی کہ: ”یہاں طاعون نہ ہوگا۔ اس لئے کہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“ (دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰) اسی وقت سمجھدار حضرات نے کہا کہ اب ضرور قادیان میں پلگ ہوگا۔ اس لئے کہ خدا جھوٹے کو رسوا کرتا ہے اور ایسا ہی ہوا جیسا کہ ”الہامات مرزا“ میں تفصیل سے مذکور ہے۔ تیسرا جھوٹ یہ ہے کہ وہ خود قادیان آتے۔ افسوس اس پر بھی مرزا قادیانی پورے نہ اترے۔ چنانچہ ۱۷ جنوری ۱۹۰۳ء کو مولوی ثناء اللہ صاحب قادیان پہنچے اور مرزا قادیانی کو خط لکھا کہ میں آپ کا بلایا ہوا آیا ہوں۔ مجمع میں اپنی پیشین گوئیوں کو پیش کیجئے اور جو شبہات ان پر میں ظاہر کروں اسے دفع کیجئے۔ لیکن مرزا قادیانی میدان میں نہ آئے اور گھر ہی سے کاغذی کھوڑے دوڑاتے رہے۔ چنانچہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے سارے خطوط اپنے اور ان کے مع مرزا قادیانی کی زبان درازی اور غلطی کو (الہامات مرزا ص ۱۰۱) میں درج کیا ہے۔ جن میں مرزا قادیانی حیرت انگیز چالاکی سے اپنی پیشین گوئیوں کے پڑتال سے بھاگتے ہیں اور فرار پر فرار کو ترجیح دیتے ہیں اور غصہ سے گالی گلوچ سے ان کی مہمان نوازی کرتے ہیں۔ جیسا کہ حالی نے اپنے اشعار میں مرزا قادیانی کی اس حالت کا نقشہ دیا ہے۔

کبھی وہ گلے کی رگیں ہیں پھلاتے      کبھی جھاگ پر جھاگ ہیں منہ پہ لاتے  
کبھی خوک اور سگ ہیں اس کو بتاتے      کبھی مارنے کو عصا ہیں اٹھاتے  
ستون چشم بدور ہیں آپ دین کے      نمونہ ہیں خلق۔ رسول امین کے  
پھر (اعجاز احمدی ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲) میں لکھتے ہیں: ”ایسا ہی بعض مخالفوں نے حدیبیہ کے سفر پر اعتراض کیا کہ یہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوئی اور سفر طویل طویل دلالت کرتا تھا کہ آنحضرت ﷺ کی طبیعت کا رجحان اسی طرف تھا کہ ان کو کعبہ کے طواف کے لئے اجازت دی جائے گی۔ جیسا کہ پیش گوئی تھی اس پر بعض بد بخت مرتد ہو گئے اور حضرت عمرؓ چند روز ابتلاء میں رہے اور آخر اس لغزش کی معافی کے لئے کئی اعمال نیک بجالائے جیسا کہ ان کے قول سے ظاہر ہے۔“



یہاں میں پہلے حدیبیہ کے خواب کا اصل واقعہ لکھتا ہوں۔ اس کے بعد ناظرین کو مرزا قادیانی کے دجل اور جھوٹ کا پورا حال معلوم ہوگا۔

اصل واقعہ یوں ہے کہ سن چھ ہجری میں جناب رسول خدا ﷺ مع جماعت کثیرہ صحابہ کرامؓ مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ عمرہ کے قصد سے تشریف لے چلے۔ راستہ میں حدیبیہ (ایک جگہ کا نام ہے) پہنچ کر آپ ﷺ نے خواب دیکھا کہ ہم بے خوف و خطر مکہ معظمہ میں داخل ہوئے ہیں اور زیارت بیت اللہ سے مشرف ہوئے۔ آپ ﷺ نے اس خواب کو صحابہ کرامؓ سے بیان فرمایا۔ صحابہؓ نے آپ ﷺ کے مختصر بیان سے یہ سمجھا کہ اسی سفر میں ہم لوگ مکہ میں داخل ہو کر زیارت بیت اللہ سے مشرف ہوں گے۔ چونکہ صحابہؓ کی ایک بڑی جماعت ہتھیار بند تھی۔

مکہ کے لوگوں کو خوف ہوا اور حدیبیہ ہی میں ان لوگوں نے ان کو مکہ جانے سے روکا اور فریقین میں صلح ہوئی اور سال آئندہ آنحضرت ﷺ کا مع صحابہ کرامؓ مکہ میں داخل ہونا صلح کی ایک شرط قرار پائی۔ یہ صلح بظاہر وب کر معلوم ہوتی تھی اور چونکہ صحابہؓ عمرہ کے شوق میں چور تھے۔ اس کے سوا جماعت کثیرہ ہتھیار بند جوش شجاعت میں بھری ہوئی تھی۔ اس لئے ان کو یہ صلح ناگوار معلوم ہوتی تھی اور پاس ادب سے کچھ بول بھی نہیں سکتے تھے۔ مگر آنحضرت فداہ ابی دمی کی نتیجہ پر نظر تھی باوجود سخت شرائط کے بھی صلح منظور کر لی اور درحقیقت اس صلح سے بڑے بڑے فائدے مسلمانوں کے ہوئے۔ بلکہ اس فتح مکہ کا پیش خیمہ یا مقدمہ آئندہ انش کہنا چاہئے۔ چنانچہ پیچھے چل کر تمام صحابہؓ نے اس صلح کے فوائد پر اتفاق کیا۔ چونکہ ان کے خیال کے بموجب اصحاب کے تمام امنگوں کا خاتمہ ہوتا تھا۔ اس لئے ہجرت لے گئے تھے۔ جب آنحضرت ﷺ نے مدینہ کی واپسی کا ارادہ کیا تو حضرت عمرؓ پیش قدمی کر کے عرض کرنے لگے کہ یا رسول اللہ ﷺ! آپ ﷺ نے تو فرمایا تھا کہ ہم مکہ میں داخل ہو کر زیارت بیت اللہ سے مشرف ہوں گے اور طواف کریں گے۔ آپ ﷺ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ ہاں کہا تھا مگر کیا اسی سال جانے کو کہا تھا؟ حضرت عمرؓ نے عرض کیا کہ نہیں اس سال کی تعیین نہیں فرمائی تھی تو ارشاد ہوا کہ ہم نے جانے کو کہا تھا۔ سو جاؤ گے اور طواف کرو گے۔ چنانچہ دوسرے سال میں اس پیشین گوئی کا ظہور ہوا اور آنحضرت ﷺ کے ساتھ صحابہؓ مکہ میں داخل ہوئے اور سن آٹھ ہجری میں فتح مکہ ہوا اور شجاعان اسلام یعنی صحابہ کرامؓ آنحضرت ﷺ کے ساتھ ہتھیار بند مکہ میں داخل ہوئے۔ اس واقعہ سے امور ذیل معلوم ہوئے۔

۱..... آپ ﷺ نے عمرہ کے قصد سے سفر کیا تھا اور حدیبیہ پہنچ کر خواب دیکھا تھا۔

۲..... آپ ﷺ نے یہ ہرگز نہیں فرمایا تھا کہ یہ پیشین گوئی اسی سال پوری ہوگی۔

۳..... جب آنحضرت ﷺ سے حضرت عمرؓ نے پوچھا اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ہم نے اسی سال کیا مکہ میں داخل ہونے کو کہا تھا؟ تو حضرت عمرؓ کا یہ کہنا کہ نہیں اس سال کی تعیین نہیں فرمائی تھی۔ صاف بتا رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے کسی قول یا فعل یا اشارہ سے بھی اس سال کی تعیین نہیں پائی جاتی۔ ورنہ حضرت عمرؓ کو ضرور عرض کرتے مگر ایسا نہیں کہا تو معلوم ہوا کہ اس سال کی تعیین کا سمجھنا صحابہ کا اپنا خیال اور گمان تھا۔ یہاں مرزا قادیانی نے جھوٹ کا طومار باندھا ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی کے جھوٹ نمبر ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶

پہلا جھوٹ یہ ہے اور ایسا ہی بعض مخالفوں نے حدیبیہ کے سفر پر اعتراض کیا ہے کہ یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ یہ صریح جھوٹ ہے۔ پوچھا تو حضرت عمرؓ نے۔ کیا وہ مرزا قادیانی کے نزدیک مخالفین اسلام میں تھے؟ نعوذ باللہ!

دوسرا دوسرا جھوٹ اور سفر طویل دالالت کرتا تھا کہ آنحضرت ﷺ کی طبیعت کا رجحان اسی طرف تھا کہ ان کو کعبہ کے طواف کے لئے اجازت دی جائے گی۔ جیسا کہ پیش گوئی تھی۔ اولاً آنحضرت ﷺ کا سفر پیش گوئی کی وجہ سے نہ تھا۔ بلکہ عہدہ کے لئے تھا۔ جیسا اوپر گزرا۔ کیونکہ بقول محققین علماء خواب حدیبیہ میں حضور ﷺ نے دیکھا تو اب پیش گوئی کے بناء پر آپ ﷺ کا سفر کیونکر ہو سکتا تھا؟ البتہ سفر کے بعد حدیبیہ میں یہ پیش گوئی حضور ﷺ نے فرمائی۔ ثانیاً حضور ﷺ کی پیش گوئی ہرگز یہ نہیں تھی کہ ہم اس سال مکہ میں داخل ہوں گے۔ نہ آپ ﷺ کے کسی فعل اور اشارہ سے یہ سمجھا گیا یہ تو آنحضرت ﷺ پر اتہام ہے۔ نعوذ باللہ!

چوتھا جھوٹ ”اس پر بعض بد بخت مرتد ہو گئے۔“ صحابہؓ میں سے کوئی شخص ہرگز اس کی وجہ سے مرتد نہیں ہوا اور نہ مرتد ہونے کی کوئی وجہ تھی۔ اس لئے کہ یہاں تو سب بات صاف تھی نہ تاویل تھی نہ کوئی تازہ الہام۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا صحابہؓ پر اتہام ہے۔ ورنہ جماعت احمدیہ مجھے نام بتائے کہ کون صحابہؓ اس کی وجہ سے مرتد ہوئے۔

پانچواں اور چھٹا جھوٹ ”اور حضرت عمرؓ چند روز ابتلاء میں رہے اور آخر اس لغزش کی معافی کے لئے کئی اعمال نیک بجالائے۔“ یہ بالکل از سر تا پا غلط اور جھوٹ ہے۔ نہ حضرت عمرؓ اس وجہ سے کبھی ابتلاء میں رہے اور نہ اس لغزش کی وجہ سے کوئی عمل نیک بجالائے۔ ہاں! چونکہ صحابہؓ آنحضرت ﷺ کا ادب بہت کرتے تھے۔ جیسا حدیثوں میں آیا ہے اور اس میں وہ آپ ہی اپنی نظیر تھے۔ اس لئے حضرت عمرؓ پیش قدمی کر کے پوچھنے سے نادم اور پشیمان ہوئے ہوں اور اس لغزش کی وجہ سے کچھ اعمال نیک بجالائے ہوں تو یہ ہو سکتا ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی یہ چاہتے ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی پیشین گوئیوں (جو نہایت صفائی سے اپنے وقت معینہ پر پوری ہوئیں) پر پردہ ڈال کر اپنی جھوٹی پیشین گوئیوں (جو مرزا قادیانی کے تاویلات کے بعد بھی وقت پر پوری نہ ہوئیں) سے جا ملائیں۔ مگر یاد رکھیں کہ۔

اِس خیال است و محال است و جنوں  
اگر ناظرین اس پیشین گوئی کو آنحضرت ﷺ کی تفصیل سے دیکھنا چاہیں تو (حصہ دوم فیملہ آسانی ص ۲۳ تا ۲۶ مطبوعہ بار دوم) ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱

مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳) میں لکھتے ہیں: ”میں نے بجز کمال یقین کے جو میرے دل پر محیط ہو گیا اور مجھے نور سے بھر دیا، اس کی عقیدہ کو نہ چھوڑا۔ حالانکہ اسی براہین میں میرا نام عیسیٰ رکھا گیا تھا اور مجھے خاتم الخلفاء ٹھہرایا گیا تھا اور میری نسبت کہا گیا تھا کہ تو ہی کسر صلیب کرے گا اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهر على الدين كله“ افسوس ہے کہ مرزا قادیانی جھوٹ پر جھوٹ بکے چلے جاتے ہیں۔ نہ غلطی سے شرماتے ہیں نہ خدا سے خوف کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے ماں باپ نے تو ان کا نام غلام احمد رکھا تھا۔ یہ عیسیٰ نام آپ کا کس نے رکھا، خدا نے عرش پر آپ کا نام عیسیٰ رکھا۔ حضرات ناظرین اسی طرح شیخ محمد جو نیوری نے بھی کہا کہ میرا نام جو تھے آسمان پر سید مبارک ہے۔

چنانچہ شواہد الولايت کے پندرہویں باب میں لکھا ہے: ”میرا ان (شیخ محمد) نے خود میر (واماد شیخ) کو کہا کہ تمہاری خبر حق تعالیٰ نے اپنے کلام میں دی ہے کہ ”الله نور السموات والارض مثل نوره كمشكاة“ سینہ خود میر فیہا مصباح تجلی حق تعالیٰ المصباح فی زجاجة دل خود میر الزجاجة کاناہا کو کب دری یوقد من شجرة مباركة شجرة ذات خاص بندہ کہ جو تھے آسمان پر نام بندے کا سید مبارک ہے۔“ (ہدیہ مہدویہ ص ۱۲۰)

تعب ہے کس شیخ نے بی بی مبارک کو سید مبارک کیونکر کہہ دیا۔ یہ خدا پر افتراء ہے کہ ”میرا نام عیسیٰ رکھا گیا۔“ اس لئے اس کلام میں یہ پہلا جھوٹ ہے۔ اب دوسرا جھوٹ دیکھئے۔ ”مجھے خاتم الخلفاء ٹھہرایا گیا۔ اسی طرح ان کے شیخ جو نیوری نے بھی اپنے کو خاتم الاولیاء کہا ہے۔ مگر بڑے تو بڑے چھوٹے سبحان اللہ! انہوں نے ولایت کا خاتمہ کیا تھا تو انہوں نے خلافت ہی کا خاتمہ کر ڈالا۔ لیکن رسول اللہ ﷺ کے خلفاء نے اسلامی فتوحات کی توسیع کی دنیا میں اخلاق محمدی کو پھیلایا۔ حدود

و تقریر جاری کئے۔ ان کی صداقت اور راست بازی اور صفائی معاملات کو دیکھ کر جوق کی جوق غیر قومیں دائرہ اسلام میں داخل ہوئیں۔ لوگوں کو راحت رسانی کے اسباب مہیا کئے وغیرہ وغیرہ۔ اب مرزا قادیانی سے کوئی پوچھے کہ آپ نے اس کے سوا کیا کیا کہ مسلمانوں میں تفرقہ ڈال کر ایک جماعت اپنی بنالی۔ افسوس تھوڑے تہذیبی کے بعد مولانا روم کا یہ شعر مرزا قادیانی کے حسب حال ہے۔

گندہ کذب او جہاں را گندہ کرد

کذب او دیبائے دین را ژندہ کرد

اب تیسرے جھوٹ کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں: ”تو ہی کسر صلیب کرے گا۔“ افسوس اگر مرزا قادیانی کی ذات سے صرف یہی کام ہوتا تو یہ کہنے کو ہوتا کہ مرزا قادیانی بھی کسی کام کے آدمی تھے۔ شیخ جونپوری نے تو درمیان رکن و مقام کے حرم محترم میں چپکے سے دوا دی کہ ساتھ لے جا کر دعویٰ کیا اور دونوں نے تصدیق کی۔ کاش مرزا قادیانی بھی ایک لکڑی کی صلیب بنا کر اسی کو توڑ لیتے اور فرماتے کہ یہی کسر صلیب ہے تو خیر ٹوٹا تو ہو جاتا۔ مگر شیخ جونپوری سے بھی پیچھے رہ گئے۔ کیا جماعت احمدیہ یہ بتا سکتی ہے کہ کتنے عیسائی، یہود، آریہ، مرزا صاحب کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے؟

اس سے تو علمائے اسلام اور بزرگان دین ہی اچھے ہیں کہ ان کے مبارک ہاتھوں پر سینکڑوں بلکہ ہزاروں غیر قوموں نے توبہ کی اور مسلمان ہوئے۔ کیا خاتم الخلفاء اور کسر صلیب کا یہی کام تھا کہ تمام عمر اپنے فضول و عیوہ میں جھگڑتا رہے اور ہزاروں روپے مسلمانوں سے لے کر اپنے خیالات فاسدہ کی اشاعت کرتا رہے اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالے اور تمام مسلمانوں کی کافرو غیر و ناشائستہ الفاظ سے توہین کرے۔

اب چوتھے جھوٹ کو دیکھئے: ”اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے۔“ مرزا غلام احمد قادیانی کا ذکر تو قرآن اور حدیث میں کہیں بھی نہیں۔ ہاں! جب مرزا قادیانی کی یہ شان ہو۔

گاہ موسیٰ گاہ عیسیٰ گاہ نضر انبیاء

گاہ ابن اللہ گاہے خود خدا خواہ شدن

توان کا ذکر قرآن میں کیا تمام کتب آسمانی میں ہو سکتا ہے۔

ان سب سے بڑا اور تاریک جھوٹ مرزا قادیانی کا اس میں پانچواں ہے وہ یہ کہ جس طرح شیخ جونپوری اپنے لئے بعض آیات قرآنی کو مخصوص کرتا ہے۔ اسی طرح مرزا قادیانی جو آیت قرآن مجید میں خاص آنحضرت ﷺ کے بارے میں ہے اس کو اپنے لئے مخصوص کرتا ہے۔

”کبرت کلمۃ فخرج من الفواہیم“ بڑا بول ہے جو ان کے منہ سے نکلتا ہے اور یہ کہتے ہیں:  
 ”اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے۔ ہو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق  
 لیظہرہ علی الدین کلہ“ یعنی وہ ایسا عزیز اور غالب خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت  
 اور سچا دین دے کر بھیجا۔ تاکہ تمام ادیان باطلہ پر اس رسول کو فتح دے اور اس پر یہ سینہ زوری کہ تو  
 ہی اس کا مصداق ہے۔ یعنی سوا تیرے اور کوئی اس کا مصداق نہیں۔ تیرہ سو برس پہلے مرزا قادیانی  
 ہی کے لئے یہ آیت نازل ہوئی۔ ان کی جماعت مجھے بتائے کہ خدا نے کس ہدایت اور دین کو دے  
 کر رسول بنا کر مرزا قادیانی کو بھیجا اور ان کا دین تمام ادیان پر غالب آ گیا۔ اگر یہ دین اسلام ہے  
 تو اسے مرزا قادیانی جیسے رسول کی حاجت نہیں۔ اس کو خدا نے تیرہ سو برس پہلے کامل مکمل اور اس  
 کے احکام کو غیر منسوخ بنا کر محمد رسول اللہ ﷺ کو عطا فرمایا تھا اور اگر اس کے سوا کوئی دوسرا دین  
 مرزا قادیانی کا نیا ایجاد کردہ اور ساختہ ہے تو اسے بتائیں اور اس کے ساتھ یہ بھی بتائیں کہ ان کا  
 ایجاد کردہ دین۔ مردود، دین اسلام پر بھی غالب آ گیا۔ نعوذ باللہ ”ان الدین عند اللہ الاسلام  
 فمن ینتفع غیر الاسلام دیناً فلن یقبل منه“ یعنی ارشاد خداوندی ہے کہ خدا کے ہاں مقبول  
 دین اسلام ہی ہے جو اس کے سوا اور دین ڈھونڈھے تو وہ ہرگز مقبول نہیں۔

پھر مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۱۱۳) میں لکھتے ہیں: ”پھر میں قریباً بارہ  
 برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے  
 براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رکی عقیدہ پر جمارہا۔ جب بارہ  
 برس گزر گئے تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔ تب تو اتر سے اس بارہ  
 میں الہامات شروع ہوئے کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ پس جب اس بارہ میں انتہاء تک خدا کی وحی پہنچی  
 اور مجھے حکم ہوا۔ ”فاصدع بما تؤمر“ یعنی جو تجھے حکم ہوتا ہے وہ کھول کر لوگوں کو سنا دے۔“  
 مجھے مرزا قادیانی پر افسوس ہے کہ ان کا عمل اس پر ہے۔

بے حیاء باش و ہرچہ خوانی گوہ

مرزا قادیانی جیسے رسول ہیں ویسا ہی ان کا خدا بھی نہ وہ اس کی سنتے ہیں نہ یہ ان کی۔  
 بھلا جب بارہ برس تک مرزا قادیانی نے نہ سنا تو اسے کیا پڑی تھی کہ خواہ مخواہ بھی مرزا قادیانی کو مسیح  
 موعود بنائے بغیر نہ رہا۔

حضرات ناظرین! دیکھیں کہ اس ثبوت کا کچھ ٹھکانا ہے کہ بارہ برس تک مرزا قادیانی  
 کو الہام ہوتا رہا کہ تو عیسیٰ، خاتم الخلفاء، رسول وغیرہ وغیرہ ہے۔ یہاں تک کہ بڑی شد و مد سے حکم

ہوا کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ مگر مرزا قادیانی نہ مانے پر نہ مانے اور اپنے رسمی عقیدہ پر جے رہے اور ان کا خدا خوشامدیں کرتا تھا اور کہتا تھا کہ ۔

سب کچھ سہی پر ایک نہیں کی نہیں سہی  
جب خوشامد حد تو اترو کونچنی تب آپ نے مانا۔

شاہاش امرزا قادیانی آپ کا کیا کہنا۔ یہ کیسا دروغ بے فروغ ہے۔ کیا کسی سچے نبی کی یہ شان ہو سکتی ہے کہ باوجود زمانہ دراز تک بار بار الہامات ہونے کے بھی اپنے جھوٹے اور رسمی عقیدہ پر جما رہے اور برابر بارہ برس تک یک لخت براہین میں جھوٹ کی اشاعت کرتا رہے۔

ایں کار از تو آمد و مرزا چشیں کند  
اس میں یہ پہلا جھوٹ تھا۔ اب ناظرین دوسرا جھوٹ سیں۔

مرزا قادیانی کا جھوٹ نمبر ۳۲، ۳۳

”جب اس بارہ میں انتہاء تک خدا کی وحی پہنچی۔“ حضرات مرزا قادیانی کی اس دلیری کو دیکھیں کہ دو چار دس بیس وحی الہی پر وہ ایمان نہ لائے۔ جب تک انتہاء کو نہ پہنچی۔

عجب جرأت تھی اس دل میں جسارت ہو تو ایسی ہو

مگر اس کو تو بتایا ہوتا کہ ان کے نزدیک انتہاء کیا ہے۔ اگر انتہاء اس کا نام ہے جیسا وہ آگے چل کر لکھتے ہیں: ”اور میرے دل میں روز روشن کی طرح یقین بنھا دیا گیا۔“ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۴) تو میں پوچھتا ہوں کہ جب دس بیس وحی میں مرزا قادیانی کو یقین نہ ہوا اور زمانہ دراز تک دوسرے شیطانی سمجھ کر ٹالتے رہے اور رسمی عقیدہ پر جے رہے تو اس کی کسے خبر ہے کہ اب بھی ان کا جس بات پر یقین ہے وہ بھی کہیں اسخفاٹ احلام (خواب پریشان) نہ ہو اور ایسا ہی ہے۔

یہاں دوسرے شیطانی کالفظ جو میں نے لکھا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں لکھا ہے بلکہ ان کے بڑے مرشد مہدی موعود شیخ محمد جو نپوری نے کہا ہے۔ چنانچہ مطلق الولایت میں لکھا ہے: ”اَوَّلُ بارہ برس تک امر الہی ہوتا رہا اور میرا ان دوسرے نفس و شیطانی سمجھ کر ٹالتے رہے اور بعد بارہ برس کے خطاب باعتبار ہوا کہ ہم رو برو سے فرماتے ہیں اور تو اس کو غیر اللہ سے سمجھتا ہے۔ بعد اس کے بھی شیخ موصوف اپنے عدم لیاقت وغیرہ کا عذر پیش کر کے آٹھ برس اور ٹالتے رہے۔ بعد بیس برس کے خطاب باعتبار ہوا کہ قضائے الہی جاری ہو چکی۔ اگر قبول کرے گا مجبور ہوگا۔ ورنہ مجبور ہوگا۔“ (ہدیہ مہدی ص ۳۳)

حضرات ناظرین اباہم دل کا قشاب ہونا اسے کہتے ہیں: ”کذلک قال اللہین من

قلوبهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم قلوبنا الايت لقوم يوقنون“ (اسی طرح جو لوگ ان سے پہلے گزرے ہیں انہیں جیسی باتیں وہ بھی کہا کرتے تھے ان سب کے دل ایک ہی طرح کے ہیں جو لوگ یقین رکھنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ ان کو تو ہم اپنی نشانیاں صاف طور پر دکھا چکے۔)

مرزا قادیانی چودھویں صدی کے مسیح ہوشیار اور چالاک تھے۔ پہلے بارہ برس کے بعد ہی قبول کر لیا اور دوسرے آٹھ برس پر نہ ٹالا اور اپنے خدا کو زیادہ خوشامد سے رہائی دی۔ ”ما قدرہ اللہ حق قدرہ۔ تعالیٰ اللہ علی ذلک علوا کبیرا“

معزز ناظرین! اب کہاں تک میں آپ کی مسخ خراشی کروں اور آپ کا عزیز وقت ضائع کروں۔ مرزا قادیانی کا تو تمام عمر یہی مشغلہ رہا۔ یہ ”مشتے نمونہ از خردارے“ ہے ورنہ صرف اس کتاب میں مرزا قادیانی نے سینکڑوں جھوٹ لکھے ہیں اور افتراء سے اس کو بھر دیا ہے۔ آپ خود خیال فرمائیں کہ جب سات صفحے میں موٹی موٹی اور سرسری نظر میں تینتیس جھوٹ ہوئے اور یہ کتاب اشتہار سمیت ۹۰ صفحے کی ہے تو اس حساب سے سینکڑوں جھوٹ اس میں کہنا بالکل صحیح ہے اور غور سے تنقیح کی جائے تو ان کا شمار انسانی طاقت سے بالا ہوگا۔

اب میں معزز ناظرین کی توجہ کو مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کی طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں۔ مرزا قادیانی اپنے اس قصیدہ کے نسبت لکھتے ہیں: ”سو میں نے دعا کی کہ اے خدائے قدیر! مجھے نشان کے طور پر توفیق دے کہ ایسا قصیدہ بناؤں اور وہ دعا میری منظور ہوگی اور روح القدس سے ایک خارق عادت مجھے تائید ملی اور وہ قصیدہ پانچ دن میں میں نے ختم کر لیا۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۱۳۶)

اس سے دو باتیں معلوم ہوئیں:

۱..... مرزا قادیانی نے خدائے قادر سے نشان نبوت کے لئے دعا کی اور وہ دعا آپ کی مقبول بھی ہوگئی۔

۲..... اور روح القدس سے ایک خارق عادت ان کو تائید بھی ملی۔

پھر (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۱ ص ۲۰۵) میں لکھتے ہیں: ”اب ان کی اصل میعاد ۲۰ نومبر سے شروع ہوگی۔ پس ۱۰ دسمبر ۱۹۰۲ء تک اس میعاد کا خاتمہ ہو جائے گا۔“

حضرات ناظرین! اس کو دیکھیں کہ یہ کسی سچے نبی کی شان ہے یا مفتری انسان کا منصوبہ جس نبی کو مقبول دعا کے بعد نشان کے طور پر ایک معجزہ ملا پھر اس کو روح القدس سے ایک خارق عادت تائید بھی ملی۔ اس کے ساتھ ہی وہ اپنے مخاطبین کو جواب کے لئے زیادہ سے زیادہ

میں دن کی مہلت دیتا ہے اور کہتا ہے کہ: ”پس میرا حق ہے کہ جس قدر خارق عادت وقت میں یہ اردو عبارت اور قصیدہ تیار ہو گیا ہے۔ میں اسی وقت تک نظیر پیش کرنے کا ان لوگوں سے مطالبہ کروں۔“ (اعجاز احمدی ص ۹۰، جزائن ج ۱۹ ص ۲۰۴)

کیا مرزا قادیانی کوئی مثال انبیاء سابقین کی پیش کر سکتے ہیں کہ اتنی جدوجہد کے بعد ایسا انوکھا (مجموعہ اغلاط) معجزہ ملا ہو اور مخاطبین کو انہوں نے معارضہ کے لئے ایسے تنگ وقت کا پابند کیا ہو۔ کیا حضرت سید المرسلین ﷺ پر کوئی سورہ دو گھنٹہ میں اتری اور حضور نے مخاطبین کو معارضہ کے لئے دو یا چار گھنٹہ کا وقت دیا؟ نہیں۔

مجھے مرزا قادیانی کی سمجھ اور ان کے ماننے والوں کی عقل پر حیرت کے ساتھ افسوس ہے کہ جب ان کو نشان کے طور پر قصیدہ معجزہ دیا گیا اور روح القدس سے خارق عادت تائید ملی۔ پھر ایسی گھبراہٹ کیوں ہے کہ لوگوں کو بیس دن میں معارضہ کے لئے پابند کرتے ہیں؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سارا معجزہ اور دعا اور روح القدس اور خرق عادت سب کے سب بھاڑے کے چند روزہ تھے اور مرزا قادیانی کو خوف و استغیر تھا اور اپنی کمزوریوں کو خوب جانتے تھے اور معارضہ کے روز بد سے ان کا دل دھڑکتا تھا۔ کاش کم سے کم اپنی زندگی ہی تک وقت کی توسیع فرماتے یا مخاطبین کی حیات تک تو خیر ایک بات تھی۔ لیکن بفضلہ وقت کے اندر ہی علماء نے مرزا قادیانی کا پہچانہ چھوڑا۔ جیسا کہ حصہ اول میں دکھایا گیا ہے۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”دیکھو میں آسمان اور زمین کو گواہ رکھ کر کہتا ہوں کہ آج کی تاریخ سے اس نشان پر حصر رکھتا ہوں۔ اگر میں صادق ہوں اور خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں صادق ہوں تو کبھی ممکن نہیں ہوگا کہ مولوی ثناء اللہ اور ان کے تمام مولوی پانچ دن میں ایسا قصیدہ بنا سکیں اور اردو مضمون کا رد لکھ سکیں۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ ان کے قلموں کو توڑ دے گا اور ان کے دلوں کو غبی کر دے گا۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۷، جزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸)

اب حضرات ناظرین انصاف سے دیکھیں کہ مخاطب تو تمام مولوی ہیں۔ خواہ عربی ہوں یا عجمی اور وقت ایسا تنگ صرف بیس دن میں جواب مرزا قادیانی تک پہنچنا چاہئے۔ آپ اس کی اشاعت کے لئے تمام یورپ، ایشیاء، افریقہ تینوں براعظم کو چھوڑ کر صرف ہندوستان ہی کو لے لیجئے کہ ہندوستان میں تمام مولویوں کے پاس ہر شہر اور قصبہ اور دیہات میں بیس دن میں اس رسالہ کا پہنچنا غیر ممکن ہے۔ اس پر اس کا جواب لکھنا اور چھپوانا اور مرزا قادیانی تک پہنچنا تو محال



ہے۔ اس فیاضی پر مرزا قادیانی کا کیا شکریہ ادا کیا جائے۔ ناظرین! یہ ہیں مرزا قادیانی کی چالاکیاں جن سے وہ اپنے معجزہ اور پیشین گوئیوں کو ہمیشہ پورا کیا کرتے ہیں۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ مرزا قادیانی ان دشواریوں سے ناواقف تھے؟ نہیں ہرگز نہیں بلکہ دیدہ و دانستہ انہوں نے ایسا تنگ وقت دیا تھا اور دنیا کے چشم بصیرت پر خاک ڈالنا چاہتے تھے۔ اب آپ فرمائیں کہ کیا سچ نبی اور خدا کے مبعوث مسیح کی یہ شان ہو سکتی ہے؟ نہیں۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اور وہ قصیدہ پانچ دن میں ہی میں نے ختم کر لیا۔ کاش اگر کوئی اور شغل مجبور نہ کرتا تو وہ قصیدہ ایک دن میں ہی ختم ہو جاتا۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶) پھر حاشیہ میں لکھتے ہیں: ”اصل تالیف کا زمانہ تو محض تین دن تھے اور دو دن باعث حرج اور زائد ہو گئے۔“

اگر مرزا قادیانی ہی کا فرمان تسلیم کیا جائے اور پانچ دن میں دو دن اور ضروریات زندگی اور حرج کے رکھے جائیں اور محض تین ہی دن میں مرزا قادیانی کا قصیدہ لکھنا مان لیا جائے۔ تب بھی اس میں اعجاز کی اور خرق عادت کی کیا بات ہے؟ اعجاز اور معجزہ تو اسے کہتے ہیں جو انسانی طاقتوں سے بالاتر ہو اور یہ کسی طرح انسان کی قدرت اور قوت سے خارج نہیں۔ اس لئے کہ آج مجھے تاریخ بتلا رہی ہے کہ عرب اور عجم میں بہت سے ایسے اساتذہ گذرے ہیں۔ جنہوں نے ارتجالاً یعنی فی البدیہہ قصیدے اور مقالات ایک مجلس میں لکھ ڈالے۔ قیس بن ساعدہ کے حالات پر نظر ڈالئے اور اس کے خطبوں پر غور فرمائیے اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھئے کہ کیسے کیسے پر مغز نظم و نثر ہیں اور موسیقی کی لڑی کی طرح اس کے کلمات منظم معلوم ہوتے ہیں۔ تعلقات سب سے کا آخری قصیدہ یادگار زمانہ ہے۔ جسے اس کے مؤلف نے ارتجالاً ایک ہی مجلس میں کہا ہے۔ نہ وہاں کچھ سوچنے کی ضرورت تھی۔ نہ غور و فکر کی حاجت۔ اسی طرح بدیع الزمان ہمدانی اور اس کے قرین کے حالات پر نظر ڈالئے اور عجائبات صنعت اللہ پر ایمان لائیے۔ شعراء اور خطباء نظم و نثر عرب میں ایسے ایسے ایک دو نہیں بلکہ سینکڑوں صفحہ ہستی پر موجود ہوئے اور ہوتے رہیں گے۔

مرزا قادیانی کا قصیدہ پانچ سو بتیس شعروں پر مشتمل ہے۔ اب بقول مرزا قادیانی کے اصل تالیف کا زمانہ اگر تین ہی دن خالص رکھے جائیں تو یومیہ پونے دو سو شعر ہوتا ہے اور چوبیس گھنٹہ پر اگر (۱۷۵) کو تقسیم کریں تو فی گھنٹہ ساڑھے سات شعر سے کچھ کم ہی ہوتے ہیں اور چونکہ مرزا قادیانی نے اپنی دیگر ضرورتوں سے خالی کر کے تین دن بتایا ہے۔ اس لئے مجھے حساب میں پورے چوبیس گھنٹے اعتبار کرنے ضرور ہیں۔ الحاصل فی گھنٹہ ساڑھے سات شعر لکھ لینا کوئی خرق

عادت ہے یا انسانی طاقت سے بالاتر ہے؟ آپ شعراء ماہرین کے حالات پر نظر ڈالئے۔ بہت ایسے ملیں گے جنہوں نے فی البدیہہ ساٹھ اور ستر بلکہ سوا اور اس سے زیادہ اشعار کہہ ڈالے ہیں۔ ہندوستان اور فارس اور عرب میں اب بھی اردو، فارسی، عربی کے ایسے شعراء بہت سے موجود ہیں کہ جو فی گھنٹہ تیس چالیس شعر کہہ لیتے ہیں۔ پھر کون سی بات مرزا قادیانی نے خارج از طاقت انسانی دکھلا دی۔ جس کی بناء پر آج وہ دعویٰ نبوۃ یا اعجاز کرتے ہیں۔

ناظرین! آپ اپنے ہاں کے شعراء میر، مؤمن، آتش، ناسخ، غالب، ذوق کو دیکھئے اور ان کی قوت مہارت و فکر شعر کو دیکھئے کہ کیسے کیسے عجوبے ان سے ظہور میں آئے۔

اگر مرزا قادیانی کا قصیدہ ان تمام اغلاط سے جو ابطال اعجاز کے حصہ اول میں دکھائے گئے ہیں۔ پاک اور سبزہ بھی تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر لیا جائے۔ تب بھی ان کو عربی شعراء اور ادباء ماہرین کی صف اول میں کھڑے ہونے کے لئے جگہ نہیں مل سکتی اور نبوت کا مقام اور مسیحیت کی کرسی تو اس سے کہیں بالاتر ہے۔

فی گھنٹہ ساڑھے سات شعروں کا کہہ لینا اور وہ بھی کسی مشکل بحر اور مشکل قافیہ میں نہیں نہ کسی سخت ردی پر ہر عربی دان جسے معمولی استعداد ادب کی ہے جانتا ہے کہ حرف را، لام، میم، وال پر اشعار کہنا کس قدر کھل ہے اور وہ بھی بحر طویل اور قافیہ موجودہ میں کہ وہ آسان ترین بحر و قافیوں سے ہے۔ پھر اس میں ایسی مقدار میں قصیدہ لکھ لینا کیا کوئی کمال ہو سکتا ہے؟ اور بالفرض اگر کمال ہی ہو تو کیا انسانی طاقت سے خارج اور مجزہ ہو سکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔

ناظرین! اگر انصاف سے غور کریں تو کسی طرح مرزا قادیانی کو اس پلیٹ فارم پر ہرگز جگہ نہیں مل سکتی۔ جس پر کسی زمانے میں بدیع الزمان ہمدانی، صاحب بن عباد، جارا اللہ زبھری، ابو تمام خلّی، فرزدق، جمیل، کثیر، جریر، نصیب وغیرہ شعراء خطباء جلوہ فرماتے۔ کیا مرزا قادیانی ایسی ضعیف قوت شاعرانہ لے کر آج اس پارلیمنٹ کے ممبر ہو سکتے ہیں۔ جس کے نامور ارکان کسی وقت میں امرء القیس، لبید بن ابی ربیعہ، قیس بن ساعدہ، طرفۃ ابن العید، زہیر بن ابی سلمیٰ، کعب بن زہیر، حسان بن ثابت، سمول بن عادیا وغیرہ وغیرہ تھے۔

نظم و نثر کوئی نیافن، کوئی جدید صنعت نہیں کہ جس میں ایسے ایسے ناتواں اور کمزور بھی ہل من مبارز کا ڈنکا بجاسکیں۔ اس دشت میں تو ایسے ایسے شیر زربلے سے موجود چلے آتے ہیں کہ ان کے سامنے آتے ہوئے آج بڑوں کے پتے آب ہو کر بہہ جاتے ہیں اور ان بیچارے مرزا قادیانی پنجابی کی کیا حقیقت ہے؟

بالفرض اگر مرزا قادیانی کی خاطر سے تھوڑی دیر کے لئے ہم تسلیم کریں کہ آپ عربی کے اچھے ادیب اور نثر و نظم کے ماہر ہیں اور قصیدہ بھی جلد لکھ ڈالا۔ کیونکہ کسی فن کا ماہر جس مدت میں اس فن کو عمدگی سے دکھلائے گا، دوسرا نہیں ظاہر کر سکتا تو کیا اس سے مرزا قادیانی رسول اور نبی ہو گئے اور ان کو سزاوار ہو کہ اس بناء پر وہ دعویٰ نبوت کریں؟ اور اگر ایسا ہے تو اس کے سزاوار اول تو وہ سر تاج ادا و خطباء ہیں۔ جنہوں نے اس فن میں وہ کمال اور مہارت دکھلائی کہ آج اس فن کے جاننے والے ان کی پیروی کو اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ اس کے سوا مرزا قادیانی کے قصیدہ میں اعجاز کی کیا بات ہے۔ کیا اس میں کوئی قانون شریعت ہے یا وعظ و حکمت کی باتیں ہیں۔ یہ سب کچھ بھی نہیں۔ ہاں اپنی تعلقی ہے اور دوسروں کی جھوٹاں ایسا اور فلاں ایسا اور میں ایسا اور میں ویسا سوا اس کے ناظرین دیکھ ڈالیں کہ تمام قصیدہ میں اور کیا دھرا ہے۔

خلاصہ یہ کہ نہ یہ قصیدہ معجزہ ہے نہ اس میں اعجاز کی کوئی شان ہے اور نہ اس میں اس کی قابلیت ہے۔ مگر چونکہ ابطال اعجاز کے حصہ اول میں قصیدہ کا وعدہ کیا گیا تھا اور جماعت احمدیہ کے اس لاف و گزاف کو جو یہ لوگ مرزا قادیانی کے قصیدہ کے متعلق کہتے ہیں۔ بند کرنا تھا۔ اس لئے میں نے ایک عجیب و غریب قصیدہ اہل علم کی خدمت میں پیش کیا ہے جو بہت سے وجوہ سے مرزا قادیانی کے قصیدہ سے برتر اور اعلیٰ ہے۔ اس کے ساتھ ہی نہ مجھے دعویٰ اعجاز ہے نہ تحدی اور نہ یہ دعویٰ ہے کہ یہ قصیدہ تمام شعراء حقیقہ میں سے بڑھ کر ہے اور نہ آج اس کا پایہ فرزدق اور ابوتام کے اشعار تک پہنچتا ہے۔ مگر ناظرین پر یہ ظاہر کر دینا ضرور ہے کہ مرزا قادیانی کا قصیدہ اتنی بھی وقعت ادیب کی نگاہ میں نہیں رکھتا ہے کہ جیسے معمولی قصیدے ادباء کے ہوا کرتے ہیں اور اعلیٰ درجہ کا کلام ہونا تو دور بلکہ بہت بعید ہے اور اعجاز نبوت کی تو بہت بڑی شان ہے۔

قبل اس کے کہ میں مرزا قادیانی کے قصیدہ کے مقابلہ میں اس قصیدہ کے وجوہ بلاغت اور اسباب ترجیح کو عرض کروں۔ یہ امر ظاہر کر دینا ضرور ہے کہ ہر زبان کی فصاحت اور بلاغت اس کے محاورات اور لغات کے علم کے لئے اسی زبان کے ماہرین اور واقفین کا قول ماننا ضرور ہے جو اس زبان کے مہر اور امام ہیں۔ نہ اس میں عقل و قیاس کو کچھ دخل ہے نہ غیر زبان والوں کو اس میں دست اندازی کا کوئی حق اور اسی طرح ہر فن اور صنعت کے لئے اس کے فن دان کے اقوال اور قوانین کا لحاظ ضروری ہے۔ جس طرح فن طبابت میں ماہرین فن انجینئر کی اسی طرح بے اعتباری ہے جیسے کسی گنوار جاہل ان پڑھ کی ہوتی ہے۔

ایسا ہی عربی زبان دان میں عرب عرباء کے اقوال کو ماننا فرض اور لازم ہوگا۔ خواہ وہ

مسلمان ہوں یا کافر، مرد ہوں یا عورت اور اسی وجہ سے حقد میں نے قواعد نحویہ، صرفیہ، لغویہ وغیرہ میں ہمیشہ انہیں عرب خالص کے اقوال سے استدلال پیش کیا ہے جو قبل از اختلاف عرب ہائیم تھے۔ کیونکہ وہی لوگ عربی زبان کے ممبر اور امام ہیں۔ ان کے بالمقابلہ زبانی میں گرچہ وہ کتنا ہی بڑا طبیب، فقیہ، محدث ہو سکی کا قول معتبر نہیں اور یہی راز ہے کہ مولدین عرب اگرچہ وہ ابن الرومی اور متنبی جیسے ہاکمال کیوں نہ ہوں۔ ادباء کے ہاں ان کے مقابلہ میں ان کی دمڑی کی بھی وقعت نہیں اور چونکہ انبیاء علیہم السلام احکام کی تعلیم اور ہدایت کے لئے بھیجے جاتے ہیں اور تہذیب اخلاق کے لئے مبعوث ہوتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے بھی لغت یا محاورات وغیرہ میں کسی قسم کی دست اندازی نہیں کی اور یہی سر ہے کہ قرآن مجید میں فرمایا گیا: ”وَمَا ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لهم“ چنانچہ اساتذہ دہلی اور لکھنؤ کا اردو زبان کے محاورات میں جس طرح اعتبار کیا جائے گا۔ اگر کوئی پنجابی یا بنگالی اردو میں کوئی نثر یا نظم خلاف قواعد ان اساتذہ کے لکھے اور پھر وہ فصاحت و بلاغت کا اس کلام کے مدعی ہو تو ہرگز کوئی شخص اس کے تسلیم کے لئے آمادہ نہیں۔ اسی طرح عربی زبان میں مکہ معظمہ اور پھر اس میں قریش کی زبان اور اس میں بھی بنی ہاشم خصوصاً محمد رسول اللہ ﷺ جو امی تھے اور خالص زبان عربی ان کی مادری اور پدری بلکہ آبائی بھی اور انہیں کے سزاوار تھا کہ یوں کہیں آئندہ من گویم ہماں سنداست۔

اب اس کے خلاف کوئی یہ کہے کہ قرآن مجید میں بھی خلاف قواعد عربیت کلام موجود ہے تو ہم ادھر عرض کریں گے کہ اپنے قواعد عربیت کو ان کے کلام معجز نظام سے درست کر لیجئے۔ قواعد کا ماخذ ان کا کلام ہے۔ ان کا کلام آپ کے قواعد کا پابند نہیں۔ حضرات ناظرین کوئی شاہزادہ دہلی یا لکھنؤ کا اردو بولے اور ایک بنگالی یا پنجابی اس پر اعتراض کرے کہ یہ خلاف قواعد اردو ہے تو اس کا جواب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ تم اپنے قول کو ان کے کلام سے درست کر لو یہ جو کہتے ہیں یہی صحیح ہے۔ کیونکہ قواعد کا ماخذ انہیں کا کلام ہے۔ بخلاف مرزا قادیانی کے اگر ان کا کوئی کلام عربی خلاف قوانین صرف و نحو عروض و لغت وغیرہ ہوگا جن کا ماخذ انہیں عرب کا کلام ہے تو ہرگز قابل سماعت بھی نہ ہوگا۔ چہ جائیکہ فصیح و بلیغ ہو اور معجز ہونا تو بڑی بات ہے۔

اب میں آپ کو اس قصیدہ کی فوقیت کی وجہ کی طرف متوجہ کرتا ہوں اور خدا سے استعانت چاہتا ہوں۔ مرزا قادیانی کا قصیدہ جس بحر میں اور جس قافیہ اور حرف روی اور بحر میں ہے یہ بھی اسی بحر اور قافیہ وغیرہ میں ہے۔ تاکہ ناظرین کو فیصلہ کرنے میں آسانی ہو کہ مرزا قادیانی کے قصیدہ سے یہ قصیدہ فصاحت و بلاغت وغیرہ میں کیا پایہ رکھتا ہے۔

.....۱ مرزا قادیانی کے قصیدہ کے بہت سے اشعار فاسد الوزن ہیں جس کی تفصیل ناظرین نے ابطال اعجاز حصہ اول میں ملاحظہ کی ہوگی۔ کیونکہ بحر طویل کا وزن، فعلن مفاعیلن فعلن مفاعیلن جس میں عروض یعنی شرط اول کا جزء آخر ہمیشہ مفاعیلن بغیر یا آتا ہے اور ضرب یعنی جزء آخر مصرعہ ثانیہ چند طرح پر آتا ہے۔ مفاعیلن، مفاعیلن، فعلن، فعلن وغیرہ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں ایسے اشعار بہت ہیں جن کا وزن فاسد ہے اور بحر طویل کی طرح پر اس کے حمل کے لئے تیار نہیں۔ خود ضرب اور عروض میں خرابیاں موجود ہیں اور حشو کے زحافات کا تو ٹھکانا ہی نہیں۔ اگرچہ حشو کے زحافات کسی وجہ میں مباح ہوں۔ مگر ان قصائد کے کسی طرح مناسب نہیں۔ جن میں دعویٰ فصاحت و بلاغت اس زور سے ہوں کہ اعجاز و تندی کے درجہ تک پہنچا دیئے گئے ہوں۔ میں نہایت اطمینان سے دعویٰ کے ساتھ کہتا ہوں کہ یہ قصیدہ اس عیب سے منزہ اور پاک ہے۔ فالحمد للہ!

.....۲ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں عیب اجارہ، عیب اصراف، عیب سناوالتائیس جو کہ سخت ترین عیوب سے ہیں اور واجب الاجتناب ہیں، موجود ہیں۔ بخلاف اس کے کہ یہ قصیدہ ان عیوب سے بمنہ و کرمہ بالکل منزہ ہے۔ حصہ اول ابطال اعجاز مرزا میں ان سب کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ ناظرین وہاں دیکھ لیں۔

.....۳ عیب اقواء اگرچہ سخت ترین عیوب سے نہیں مگر ایسے قصیدہ کے شایان نہیں۔ جس میں فصاحت اور بلاغت کے علاوہ دعویٰ اعجاز ہو۔ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں یہ عیب بہت ہے جن کی تفصیل حصہ اول میں ہے۔ لیکن اس قصیدہ کے تمام اشعار اس عیب سے بالکل پاک ہیں۔

.....۴ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں بہت جگہ سرقات ہیں جن کو سب سے معلقہ اور دیگر قصائد سے سرقہ کیا گیا ہے جن کی تفصیل حصہ اول میں ہے۔ لیکن یہ تمام قصیدہ اس عیب سے بھی بالکل پاک ہے۔ ہاں جہاں کہیں کسی کا قول لیا گیا ہے۔ وہ قائل کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے اور بعض اشعار مرزا قادیانی کے جو آخر قصیدہ یعنی ”الافسی سبیل الفی“ میں لئے گئے ہیں۔ وہ بطریق قول بالموجب ہیں۔ وہ مدح ہیں۔ جیسا کہ علم بیان میں ہے وہ سرقہ کسی طرح نہیں ہو سکتی۔

.....۵ اور چونکہ مرزا قادیانی کے قصیدہ کے معارضہ میں تعداد اشعار کی بھی شرط ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۴) میں لکھتے ہیں: ”اور اسی قدر قصیدہ جو اسی تعداد کے اشعار میں واقعات کے بناء پر مشتمل ہو۔“ اس لئے اس قصیدہ میں مرزا قادیانی کے قصیدہ سے زیادہ اشعار لکھے ہیں۔ ہاں یہ دوسری بات ہے کہ کوئی قادیانی کہے کہ مرزا قادیانی کے اشعار کے برابر اشعار ہوں تو اس کا بجز خاموشی کچھ جواب نہیں۔

۶..... مرزا قادیانی کے قصیدہ میں ان کے گھرے ہوئے الفاظ اور معنی ہیں جسے الہام لغوی بھی کہہ سکتے ہیں۔ جیسا تشق بمعنی میت اور ناطف بمعنی شیرینی و مکھم بمعنی نمی وغیرہ۔

(دیکھو ابطال اعجاز مرزا حصہ اول)

بخلاف اس کے اس قصیدہ میں عموماً وہی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جو سلیس اور کثیر الاستعمال ہیں۔

۷..... مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ میں حسن مطلع کا کوئی لحاظ نہیں کیا۔ حالانکہ عرب کی عادت قدیم اور حدیثاً ہے کہ وہ ابتدائے قصیدے کو مرغوب اور خوش کن الفاظ اور مضامین دلربا سے مزین کرتے ہیں اور اسی کو حسن مطلع کہا جاتا ہے جن میں اکثر تعزل ہوتا ہے اور عشق و فراق وغیرہ کی دلفریب باتیں مذکور ہوتی ہیں۔ جس کی وجہ سے نفس کو اس کی طرف نہایت رغبت ہوتی ہے اور بغایت سننے کا مشتاق ہوتا ہے۔ عربی کے تمام مشہور قصیدے اس طرح پر لکھے گئے ہیں۔ اہل عرب اس کو کمال عظیم شمار کرتے ہیں۔ حقد میں سے لے کر متاخرین کے قصیدے ملاحظہ کیجئے۔ جس قدر اعلیٰ درجہ کے قصائد ہیں۔ کوئی اس سے خالی نہیں۔ مرزا قادیانی نے اس کا بالکل خیال نہیں کیا اور صدر قصیدہ سے الفاظ شنیعہ کا استعمال شروع کیا۔ جس سے طبیعت سلیمہ نفرت کرتی ہے۔ مثلاً وفا، مد، مراد واک، خلیل، اغراء، موغر جس کے معنی زخمی کو مارا، ہلاک شدہ، ہلاک کیا، سخت گمراہ، برا لکچہ کیا۔ غصہ دلانے والا۔

اب حضرات ناظرین دیکھیں کہ ابتدائے قصیدے سے مرزا قادیانی کی بدزبانی اور تحلیل اور ہلاکت اور رردی معلوم ہوتی ہے اور اس قسم کے الفاظ صدر قصیدہ میں معیوب شمار کئے جاتے ہیں۔ کما بین فی موضع۔

بخلاف اس کے یہ قصیدہ بجز اللہ ہر دو مطلع نہایت دلچسپ تشبیب اور تعزل پر مبنی ہے جن حضرات کو مذاق ادب ہے اور اشعار عربیہ کا ذوق سلیم ہے وہ ان کے دلفریب مضامین کی داد دیتے ہوئے انشاء اللہ اس کی فوقیت کو ضرور تسلیم کریں گے۔

۸..... شعراء متاخرین نے محاسن قصائد اور کمالات شعر یہ سے حسن تخلص کو بھی ضروری قرار دیا ہے اور جس قدر اس میں تناسب اور استحسان واقع ہوتا ہے۔ اسی قدر شاعر کا کمال اور قصیدہ کی عظمت ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی کا قصیدہ اس سے بالکل معزئی ہے اور کیونکر نہ ہو۔ جب کہ مرزا قادیانی نے صدر قصیدہ میں حسن مطلع کا لحاظ نہ کیا اور الفاظ شنیعہ سے کریمہ الصوت بنادیا تو

حسنِ تخلص کیونکر پیدا ہوتا۔ حسنِ تخلص تو مبنی اس پر ہے کہ شاعر تعہیب سے غرض کی طرف اعلیٰ درجہ کی مناسبت سے رجوع کرے۔ جیسے جتنی کہتا ہے:

خلیسی انی لا اری غیر شاعر  
لکم منهم الدعوی ومنی القصائد  
فلا تعجبان المسیوف کثیرہ  
ولکن سیف الدولۃ الیوم واحد  
اور کیا اچھا حسنِ تخلص ہے کہ ایک شعر میں ابو طیب جتنی نے سیف الدولہ کی مدح میں ادا کیا ہے۔ وہ کہتا ہے:

لقد ابن ابی الہمحاء فی قلب فیلق  
لودعہم والبین فینا کانہ  
یعنی ہم ان کو دواغ کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کا فراق ہمارے لئے سیف الدولہ کا نیزہ ہے جو لڑائی کے دن وسط لشکر میں پڑتا ہے۔ اسی طرح اور بھی قصائد ابن الرومی اور جتنی وغیرہ کے اس کے شاہد ہیں۔ اس قصیدہ کے ہر دو مطلع اعلیٰ درجہ کے تخلص پر مبنی ہیں۔ جس کو ارباب بصیرت اعلیٰ درجہ کے محاسن میں شمار کرتے ہوئے داد دیں گے۔

۹..... اس قصیدہ کے ہر دو مطلع آخر تک نہایت متانت اور خوش کلامی پر مبنی ہیں۔ جیسا کہ کسی مہذب باوقار کا کلام ہونا چاہئے۔ سفیانہ اور جابلانہ طریقہ اختیار نہیں کیا گیا ہے۔ ہاں جہاں سے مرزا قادیانی کے قصیدہ کا جواب ترکی بہ ترکی دیا ہے۔ وہاں سے البتہ اسی قسم کے الفاظ لکھے گئے جو مرزا قادیانی نے اپنے خصم کے لئے لکھے تھے۔ بلکہ بہت اشعار بحینہ لوٹا دیئے گئے ہیں اور یہ بطریق قول بالموجب ہے جو محاسن کلام سے ہے۔

۱۰..... ان اشعار میں بڑے مباحث مندرج کئے گئے ہیں اور مرزا قادیانی کے دعوے کے بطلان کو مختلف طریقوں سے مختصر لفظوں میں دکھلایا گیا ہے۔ جن کے جواب اس وقت تک مرزائیوں سے نہ ہو سکے اور بڑے بڑے مضامین کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔ گویا دریا کو کوزہ میں بھر دیا گیا ہے جو کہ بلاغت کے محض ایجاز کا خاص مقصد ہے۔

۱۱..... یہ اشعار الحانِ نبویہ، صریفہ اور محاورات کی غلطیوں سے پاک ہیں۔ بخلاف قصیدہ مرزا قادیانی کے ان کے اشعار ان عیوب سے پر ہیں جن کی تفصیل بابتال اعجاز مرزا احصاؤں میں موجود ہے۔

۱۲..... مرزا قادیانی کے قصیدہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت امام حسینؑ اور احادیث نبویہ اور امت محمدیہ کی نسبت قبیح اور شنیع الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جن کی تفصیل آگے آئے گی۔ یہ قصیدہ اس سے پاک اور خالی ہے کہیں اسلاف کرام کی شان میں ہرگز کسی قسم کی سوء ادبی نہیں کی

گئی اور نہ مرزا قادیانی کی طرح ان کی شان اقدس میں کوئی گستاخی کے کلمات لکھے گئے۔

۱۳..... اس قصیدہ میں صناعات بدیعہ کا بھی بہت لحاظ رکھا گیا ہے۔ چنانچہ اکثر مقام میں قول بالموجب، صنعت طباق، جناس، قول کلامی وغیرہ جا بجا واقع ہوئے ہیں۔

۱۴..... اس قصیدہ میں وجوہ بیانیہ مثل استعارہ تصریح، استعارہ بالکنایہ، تخیلیہ، تمثیلیہ، تزیین، کنایہ وغیرہ جا بجا مستعمل ہیں۔ ادیب مبصر غور کر کے نکال لے گا۔ بوجہ طوالت کے میں تفصیل کرنے سے معذور ہوں۔

۱۵..... اس قصیدہ میں مطابقت کلام مقتضی الحال اور اس کے وجوہ کا بہت زیادہ لحاظ کیا گیا ہے اور..... مطلعوں میں برعایت استدلال مع تعریض وغیرہ موجود ہیں جن کو واقف بلاغت بہت اشعار میں پائے گا۔

۱۶..... مرزا قادیانی نے ترجمہ میں بہت غلطیاں کی ہیں۔ چنانچہ بعض کو حصہ اول میں دکھلایا گیا ہے۔ اس میں لفظی ترجمہ چھوڑ کر اشعار کے نیچے ان کا خلاصہ مطلب اردو میں با محاورہ لکھ دیا ہے کہ ہر اردو خوان ناظرین کو سمجھنے میں آسانی ہو۔

چونکہ ”جزاء مسینہ مسینہ منہ“ پر عمل کر کے آخر قصیدہ میں جواب ترکی بہ ترکی دیا ہے۔ اس لئے ناظرین کو معذرت کے ساتھ دکھلانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی نے اپنے مضمون اور قصیدہ میں سید المرسلین ﷺ اور صحابہ کرام اور علمائے اسلام اور مشائخ عظام کی شان میں کس قدر بے ادبیاں کی ہیں۔

حضرت سید المرسلین خاتم النبیین محمد ﷺ کی نسبت مرزا قادیانی کی بدزبانی (اعجاز احمدی ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) دعویٰ انفعلیت ”اس کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا..... کیا تو انکار کرے گا۔“

(ایضاً) ”اور اس کے معجزات میں سے معجزانہ کلام بھی تھا۔ اسی طرح مجھے وہ کلام دیا گیا جو سب پر غالب ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) ”اور میں محمد ﷺ کی طرح ذونبیت ہوں اور اس کی پاک مٹی کا مجھ میں خیر ہے۔“

(ایضاً) ”اب ان بھلے مانسوں سے کوئی پوچھے کہ اگر تمہارے بیان میں کوئی بے ایمانی اور جھوٹ نہیں تم وہ الہام شائع کردہ پیش کر د جس میں خدا خبر دیتا ہو کہ ضرور اب کی دفعہ لڑکا پیدا ہوگا یا یہ خبر دیتا ہو کہ لڑکی کے بعد پیدا ہونے والا وہی موعود لڑکا ہے اور کوئی اگر ہم نے یہ خیال بھی کیا ہو



کہ شاید یہ لڑکا وہی ہے تو ہمارا خیال کیا چیز ہے۔ جب تک کھلی کھلی وحی الہی نہ ہو۔ آنحضرت ﷺ نے اپنے نفس کے خیال سے یہ گمان کیا تھا کہ یمامہ کی طرف میری ہجرت ہوگی۔ مگر وہ خیال صحیح نہ نکلا اور آخر مدینہ کی طرف ہجرت ہوئی۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۷)

حضرت ابو ہریرہؓ جن کی روایت سے صحاح ستہ مالا مال ہے۔ ان کی نسبت مرزا قادیانی کہتے ہیں: (اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷) ”اور معلوم ہوتا ہے کہ بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی روایت عمدہ نہیں تھی۔ عیسائیوں کے اقوال سن کر جو ارد گرد رہتے تھے پہلے کچھ یہ خیال تھا کہ عیسیٰ آسمان پر زندہ ہے۔ جیسا کہ ابو ہریرہؓ جو غبی تھا اور روایت اچھی نہیں رکھتا تھا۔“

حضرت امام حسینؑ کی نسبت لکھتے ہیں

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱) ”کیا تو اس کو تمام دنیا سے زیادہ پرہیزگار سمجھتا ہے اور یہ تو بتلاؤ کہ اس سے تمہیں دینی فائدہ کیا پہنچا۔ اے مبالغہ کرنے والے۔“

(ایضاً) ”اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔“

(ایضاً) ”مگر حسین پس تم دشت کر بلا کو یاد کر لو اب تک تم روتے ہو۔ پس سوچ لو.....“

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳) ”اور بخدا اسے مجھ سے کچھ زیادت نہیں اور میرے پاس خدا کی گواہیاں ہیں۔ پس تم دیکھ لو.....“

(ایضاً) ”اور میں خدا کا کشتہ ہوں۔ لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔“

علمائے اسلام کی نسبت

(اعجاز احمدی ص ۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۱) ”پھر بہت کوشش کے بعد ایک بھیڑیے کو لائے اور ہماری مراد اس سے ثناء اللہ ہے اور ہم ظاہر کرتے ہیں۔“

(ایضاً) ”اس نے کمینوں کی طرح بغیر دانائی کے کلام کیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۴۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۲) ”جس میں ایک طرف بھیڑیا چیتا تھا اور ایک طرف شیر غزا تھا۔“

(ایضاً) ”اور کھڑا ہوا ثناء اللہ اپنی جماعت کو انوار کر رہا تھا۔“

(اعجاز احمدی ص ۴۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۳) ”اور ثناء اللہ ہر ایک گھڑی..... فساد کی آگ بجڑ کا تھا۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۴) ”اور ثناء اللہ نے میرے اوپر کتنے چینی شروع کی

جو ہوئی وہوس کا بیٹا تھا۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۵) ”حالانکہ ثناء اللہ کو علم اور ہدایت سے ذرا مس

نہیں۔ پس تعجب ہے اس مجھ پر کہ کر گس بننا چاہتا ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۷۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸) ”مجھے ایک کتاب کذاب کی طرف سے پہنچی

ہے۔ وہ خبیث کتاب اور بچھو کی طرح نیش زن۔“

(ایضاً) ”پس میں نے کہا کہ اے گولڑہ کی زمین تجھ پر لعنت۔ تو ملعون کے سبب سے

ملعون ہو گئی۔“

(ایضاً) ”اس فرد مایہ نے کمینہ لوگوں کی طرح کالی کے ساتھ بات کی ہے۔“

”اور میری طرف سے دس ہزار کے انعام کا وعدہ نہیں بلکہ وہ شریعہ جو گالیاں دینے سے

باز نہیں آتا۔ ٹھٹھا کرنے سے نہیں رکتا۔ تو بین کی عادت کو نہیں چھوڑتا اور ہر ایک مجلس میں میرے

نشانوں سے انکار ہے۔ اس کو چاہئے کہ یہ عادی مقررہ میں اس نشان کی نظیر پیش کرے ورنہ ہمیشہ کے

لئے اور دنیا کے انقطاع تک مفصلہ ذیل لعنتیں اس پر آسان سے پڑتی رہیں گی۔ بالخصوص مولوی

ثناء اللہ صاحب جو خود انہوں نے میری نسبت دعویٰ کیا ہے کہ اس شخص کا کلام معجزہ نہیں ہے۔ ان کو

ڈرنا چاہئے کہ خاموش رہ کر ان لعنتوں کے پیچھے کچلے نہ جائیں اور وہ لعنتیں یہ ہیں:

.....۱۔

.....۲۔

.....۳۔

.....۴۔

.....۵۔

.....۶۔

.....۷۔

.....۸۔

.....۹۔

.....۱۰۔

(اعجاز احمدی ص ۳۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۹)

”ولک عشرۃ کاملۃ“

## مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کا جواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی خاتم النبیین وسید المرسلین

### القصيدة الجوابیه

آلَا هَلْ رَسُولٌ مِّنْ سَعَادٍ يُبَشِّرُ بِإِنْجَارٍ وَعِدْ كَذَابِ الْهَاسِ يُنْدِرُ .....  
کیا محبوبہ کا کوئی ایسا قاصد ہے جو اس وعدے کی سرت بخش خبر دے۔ جس کے ناکامی کا خوف ڈراتا ہے۔

آلَا هَلْ لِّهَآئِكَ الْمُتِمِّ تَنْقِطُ وَهَلْ تَنْجَلِي عَنْهُ الْخُطُوبُ وَتَذَحُّرُ .....  
کیا بندہ عشق کی حاجتیں کبھی پوری ہوں گی اور کیا اس کی مصیبتیں کبھی دور ہوں گی۔

أَمَّا لِعَبَارِئِجِ الْغَرَامِ نِهَآئَةً وَمَا لِدِ بَآجِي الصَّبِّ صُبْحُ فَيُسْفِرُ .....  
کیا محبت کی مصیبتوں کی کوئی انجام ہے اور کیا عاشق کے تیرہ بختی کے لئے صبح ہے۔

فَوَادِي بَلْبِلِي أَنْعَمَ اللَّهُ بِآلِهَآ مُعْنَى وَقَلْبِي لَمْ يَزَلْ يَتَفَطَّرُ .....  
محبوبہ کے فراق سے سخت مصیبت میں ہوں اور ہمیشہ فکرتہ خاطر رہتا ہوں۔

أَعْلَلُ نَفْسِي بِالرَّسُولِ وَالنَّبِيِّ لَا غَلَمُ حَقًّا أَنَّهُ مُتَعَذِّرُ .....  
معشوقہ کے قاصد کے آمد سے میں اپنے جی کو بہلاتا ہوں۔ حالانکہ مجھے یقین ہے کہ

یہ امر دشوار ہے۔ یعنی یہ کہ محبوبہ قاصد بھیجے۔

وَمَا حِيلَةُ الْمُشْتَاكِ إِلَّا تَعَلُّلاً بِمَا يَرْتَجِمُوهُ أَوْ يَمْوُتُ فَيَقْبُرُ .....  
اور عاشق کو بجز اس کے چارہ نہیں کہ اپنی تمناؤں کے شوق میں مشغول رہے اور اس میں

مرے اور دفن ہو۔

وَكَمْ حَمَلْتَنِي مِنْ تَبَارِئِجِ نَائِهَآ صِعَابِ أُمُورٍ حَمَلَهَا لَسْتُ أَقْدِرُ .....  
اور محبوبہ کے فراق کے مصائب جو مجھ پر پڑے ہیں، اس قدر گراں ہیں جن کا تحمل میری

قدرت سے باہر ہے۔

وَكَمْ بَنَاتُ قَلْبِي مِنْ رَمْسٍ غَرَابِهَآ يَذُرُّنِ النَّوَى وَالْعَيْنُ بِاللَّعْمِ تَحْلُرُ

۸..... ابتدائے عشق سے میرے دل نے ایسی راتیں کاٹیں ہیں جن میں دل تو موت کا مزہ چکھتا تھا اور آنکھ سے آنسو جاری تھے۔

۹..... لَا أَخْبِرُوا نَجْسِي بِحَالِي وَإِنْ غَدْتُ بِحَالِي أَدْرِي مِنْ فَوَادِي وَأَخْبِرُ سُنُوجِي مَجُوبَهُ كَمِيرَةِ حَالِي اِطْلَاعِ دَعَاؤُهُ - اگرچہ وہ میرے حال سے مجھ سے زیادہ واقف اور خبردار ہے۔

۱۰..... أَجَلٌ وَاسْتَلَوْهَا عَنْ قَبِيلٍ لِحَاطِطِهَا بِأَيِّ كِتَابٍ لَحُظَهَا اللَّهُ يُهْدِي ذُرّاً مَجُوبَةً اس کے کھینچنے کا حال تو دریافت کرو کہ کس کتاب کے رو سے اس کی تیرنگاہ نے عشاق کا خون مباح کر لیا ہے۔

۱۱..... عَدِجْتُ لَهَا نَدْوِي بِحَالِي وَبِالْقَلْبِ تَوَاعِدُنِي تَتْرَى وَلِي الْحَالِ تَغْدُرُ مَعشوقہ سے تعجب ہے کہ وہ میرے حال سے واقف ہے اور وصل کے وعدے بار بار کرتی ہے اور فوراً اُمر جاتی ہے۔

۱۲..... وَتَرْعُمُ أَنْ الْوَصْلَ غَيْبٌ يَشِينُهَا وَتَوْصِلُ غَيْرِي خُفْيَةً ثُمَّ تُنْكِرُ اور کہتی ہے کہ وصل اسے بدنام کر دے گا اور اغیار سے پوشیدہ خفی ہے پھر انکار کر جاتی ہے۔

۱۳..... وَأَعْجَبُ مِنْ هَذَا نَبْؤُهُ شَاعِرٍ يَرَى الشَّعْرَ إِعْجَازًا وَبِالنَّظْمِ يَفْخَرُ اور اس سے بھی عجیب تر اس شاعر کی نبوت ہے جس کو شعر اور نظم پر فخر ہے اس کا لہجہ سمجھتا ہے۔

۱۴..... أَلَمْ يَدْرِ أَنَّ اللَّهَ نَزَرُ رُسُلِهِ عَنِ الشَّعْرِ فِي التَّنْزِيلِ جَاءَ يُكَلِّمُ کیا اس احمق کو اس کی بھی خبر نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو شعر گوئی کی آلودگی سے پاک اور صاف رکھا ہے۔ یہ علم تو قرآن میں لکھی جگہ ہے۔

۱۵..... وَقَالَتْ قُرَيْشٌ تَزْدَرِي بَنِيهَا أَلَيْ شَاعِرٌ يَهْدِي الْوَدَى وَيَذْكُرُ قَبْلَ قُرَيْشٍ نے بھی اپنے نبی پر یہ عیب لگایا تھا کہ کیا شاعر مخلوق کو ہدایت اور نصیحت کرے گا۔

۱۶..... وَقَدْ قَالَ رَبُّ الْعَرَبِ رَدًّا لِرُغْمِهِمْ لَقَوْلِ رَسُولٍ لَمْ يَكُنْ قَطُّ بِشَعْرٍ اور عرش والہ خدا نے قریش کے غم خیل کو یوں دفعہ کیا کہ قرآن میں اس شعر سے کچھ تعلق نہیں۔

۱۷..... وَاللَّهِ فِي الْآخِرَى مِنْ الْآيِ إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَلَّمَكَ قَرَأَنَ اس رسول کا کلام ہے جس نے کبھی شعر نہیں کہا۔

۱۸..... وَلَوْ لَمْ يَكُنْ نَظْمُ الْقَوَائِي مُتَافِيًا لِدَعَاؤِي لَيْسَ جَاءَ لِلْحَقِّ يَنْصُرُ اور چونکہ شاعری اس نبی کی شان کے منافی ہے جو حق کا مددگار ہو کر آیا ہے۔

لَمَاصَحَ فِي الذِّكْرِ التَّغَابُلَ بَيْنَهَا وَذَاكَ ذَلِيلٌ لِّلذِّلِ يُعْذَرُ  
۱۹..... اس لئے قرآن میں نبوت کو شاعری کے منافی قرار دیا اور اہل فہم کے لئے یہ دلیل اس پر ہے کہ شاعر نبی نہیں ہوتا۔

وَقَدْ قَالَ أَهْلُ الْعَقْلِ طَرًّا بِأَنَّهُ يَشِينُ بِشَانِ الْعِلْمِ بَلْ هُوَ مُنْكَرٌ  
۲۰..... اور تمام عقلا کا اس پر اتفاق ہے کہ شاعری سے اہل علم کی شان پر بھی بد لگتا ہے۔

وَقَالَ الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ يَلْتَمِهُ وَذَاكَ إِمَامٌ فَاضِلٌ مُتَجَحِّزٌ  
۲۱..... اور امام شافعی جو بڑے متحر عالم اور صاحب فضیلت امام ہیں اس کی مذمت میں یوں فرماتے ہیں۔

وَلَوْ لَمْ يَكُنْ ذَا الشِّعْرِ يُذَرَى بِشَانِنَا لَفَقْتُ لَيْدًا حَيْثُ آتَى أَشْعَرُ  
۲۲..... اگر شاعری سے میری شان پر حرف نہ آتا تو میں لید جیسے شاعر جلیل القدر سے بھی شعر کوئی میں بڑھ جاتا۔

إِذَا كَانَ أَهْلُ الْعِلْمِ لَا يَرْتَضُونَهُ فَكَيْفَ يَرَاهُ الْأَنْبِيَاءُ وَتَفْخَعُونَ  
۲۳..... جب اہل علم شعر کوئی کو ناپسند کرتے ہیں تو کیا انبیاء اس پر فخر کر سکتے ہیں؟

عَلَا أَنَّهُ مَنْ يُلْدَعِي فِي كَلَامِهِ بِإِعْجَازِهِ بِإِلَهِ لَا شَكَّ يُكْفَرُ  
۲۴..... دوسری بات یہ ہے کہ جو اپنے کلام کو معجزہ قرار دیتا ہے وہ درحقیقت خدا کا منکر ہے۔

فَإِنَّ كَلَامَ اللَّهِ أَنْزَلَ مُعْجَزًا لِكُلِّ سَلِيْعٍ فِي الْبَلَاغَةِ يَنْهَرُ  
۲۵..... کیونکہ قرآن ایک ایسا معجزہ ہے..... جو ہر بلیغ کے کلام سے ہلاتا ہے۔

لَوْ اجْتَمَعَتْ إِنْسُ الْأَنْبَامِ وَجِنَّهُمْ عَلَى أَنْ يُسَارَوْهُ لَبَاؤًا وَخَيْرُوا  
۲۶..... اس لئے کہ تمام جن اور انسان اگر قرآن کے مثل لانا چاہیں تو وہ یقیناً ناکام رہیں گے۔

فَمَا بَالُ مَنْ يُنَاتِي بِنَظْمٍ وَيُدْعِي بِإِعْجَازِهِ فِي الْخَلْقِ هَلْ لَا يُكْفَرُ  
۲۷..... تو کیا وہ شخص جو چھ شعر کہے اور اس کے اعجاز کا دعویٰ کرے وہ کافر نہ قرار دیا جائے گا۔

أَمَّا هُوَ فِي تِلْكَ الدَّعَاوَى بِمُنْكَبٍ لِمَا بَجَاءَ فِي الْقُرْآنِ حَقًّا يُسْطَرُ  
۲۸..... اور کیا ایسا شخص اپنے اس دعوے اعجاز میں قرآن کے آیات قطعہ کا..... منکر نہیں ہے؟

وَلَا عَجَبَ مِنْ مِثْلِهِ فِي زَمَانِنَا إِذَا مَا بَدَتْ أَعْيَارُ سُوءِ تَزْوُرٍ  
۲۹..... اور اس زمانہ میں اس قسم کا دعویٰ تعجب خیز نہیں ہے کیونکہ بہت جھوٹی خبریں تصنیف کی جاتی ہیں۔

فَكَمْ لَمْ تَضَى فِي الثَّغْرِ مِنْ قَبْلِ مُدْعٍ كَذَبُواهُ بِالسُّوْرِ الْمُبِينِ يُدْعِي

۳۰..... اور یہ دعویٰ کچھ نہیں بنایا ہے کیونکہ پہلے بھی بہت ایسے جموں نے مدعی گذرے ہیں جنہوں نے اپنے فریب سے خلق کو ہلاک کر دیا۔

فَمِنْهُمْ عُبَيْدُ اللَّهِ مَعَ عَبْدِ مُؤْمِنٍ كَذَا اِنَّ طَرِيفَ جَاءَ فِي النَّاسِ يَشْفُرُ  
۳۱..... عبید اللہ عبد المؤمن بن طریف بھی انہیں جموں نے مدعیوں میں ہیں جنہوں نے شہر کوئی کی۔

وَابْدَعَ فِي نَظْمِ الْكَلَامِ وَتَقْرِهٍ وَقَالَ نَبِيٌّ جِئْتُ لِلْحَقِّ اَنْشُرُ  
۳۲..... اور اپنے نظم وثر میں نئی باتیں گرنےیں اور کہا کہ ہم نبی ہیں حق کی اشاعت کے لئے آئے ہیں۔

وَقَدْ تَبَعْتَهُ لِرِزْقَةِ الْمَوْتِ وَاقْتَدَتْ بِهِ مَفْهَاءُ الْقَوْمِ حِمْنًا فَبُيْرُوا  
۳۳..... اور بدکار اور حقاء کا گروہ ان کے ساتھ ہو گئے اور انجام کار سب ہلاک ہوئے۔

وَقَدْ كَانَ يَتْلُو سُورَةَ فِي صَلَوتِهِمْ اَنَامٌ مِنَ الْاَلْبَاعِ جَهْلًا فَلَمَّيْرُوا  
۳۴..... اور اس کے پیرو اپنی جہالت سے نمازوں میں ان کی نوابیجا و سورتیں پڑھتے تھے پس ہلاک کر دیئے گئے۔

وَدَمَّرَهُ الْمَوْتَى وَاتْلَفَ جُنْدَهُ وَخَلَّدَهُ فِي النَّارِ دَوْمًا تُسْفَرُ  
۳۵..... اور خدا نے اس کو مع اس کے گروہ کے ہلاک کر دیا اور ہمیشہ اس آگ میں ان کو ڈال دیا جو دونا جلتی رہتی ہے۔

عَلَا اِنَّهُ لَوَضَّحَ دَعْوَاهُ اِنَّهُ مَسِيحٌ اَنَّى يَهْدِي الْوَرَى وَيَذَكِّرُ  
۳۶..... ان کے سوا اگر وہ اپنے اس دعویٰ میں سچا ہے کہ وہ مسیح ہیں۔ جو خلق کی ہدایت اور نصیحت کے لئے آیا ہے۔

فَمَا بَالُهُ لَا يَضَعُ الْجَزِيَّةَ الْيَعْنِي تَوَكُّيُوا اس نے جزیہ موقوف نہیں کیا ہے جس کی صحیح حدیثوں میں خبر دی گئی ہے۔

وَلَا بُدَّ مِنْ قَتْلِ الْخَنَازِيرِ كُلِّهَا وَتَكْسِرُ صَلَيبِ الْكُفْرِ لِلْحَقِّ يُنْصَرُ  
۳۸..... اور وہ ضرور سورتوں کو قتل کرے گا اور کفر کی صلیب کو توڑے گا۔

وَمِنْ قَتْلِهِ الذُّجَالِ طَبَقًا لِقَوْلِهِ مَسِيحٌ وَالْآ جَاءَ زُورًا يُنْصَرُ  
۳۹..... اور جیسا کہ اس کا دعویٰ ہے کہ میں مسیح ہوں تو وہ ضرور دجال کو قتل کرے گا ورنہ جھوٹا۔

اَقُولُ وَمَعَ هَذَا لَدَعْوَى ثَبُوتِ اَلْيَانِ زُورِ الْقَوْلِ لَا حَكَّ فَيَعُكَّرُ  
۴۰..... اس کے سوا بھی اس کا دعویٰ ثبوت اور جھوٹ بولنا بڑی مصیبت ہے۔

وَلَقَدْ كُتِبَتْ عِنْدِي آكَادِيبُ قَوْلِهِ صَرِيحًا وَإِنِّي بَعْضَهَا سَاحِرٌ

۴۱..... اور اس کی تمام باتیں جھوٹی ثابت ہوئیں۔ جن میں سے بعض کو میں یہاں لکھتا ہوں۔

أَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ جَالُ أَنتَ مُزَوَّرُ آكَادِيبُ إِلَهَامَا بِكَ الْيَوْمَ أَنْشُرُ

۴۲..... سن اود جال تو جھوٹا ہے۔ آج میں تیرے جھوٹے الہاموں کو ظاہر کرتا ہوں۔

تَدَكَّرْ مَقَالًا قُلْتَهُ قَبْلَ مَدَّةٍ وَأَوْرَدْتَهُ فِي حِصْنٍ دَعَاكَ تَهْلِيذُ

۴۳..... تو یاد کر اپنے ان اقوال کو جو تُو نے اس سے پہلے اپنے دعوے کے حِصْن میں بیہودہ گوئی کی تھی۔

لَمِنَهُ الَّذِي قَدْ قُلْتَهُ فِي أَبِي الْوَلَا وَلَيْسَ أَمِنَ لِقَادِيَانِ تَخْبِيرُ

۴۴..... وہ پیش گوئی جھوٹی ہوئی جو تُو نے مولوی ثناء اللہ کے بارے میں کی اور جو قادیان کو طاعون

سے محفوظ رہنے میں کی۔

وَمَا قُلْتَهُ فِي صَحْرٍ أَحْمَدُ بِبِكَ إِذْ تَفَاصِيلُ إِلَهَامَاتِ مِرْزَا تَفْسِيرُ

۴۵..... تیسری احمد بیک کے داماد کے لئے کی تھی۔ یہ تمام پیش گوئیاں کتاب الہامات مرزا میں

مفصل موجود ہیں۔

وَمَنْ كُوْحَ جَاءَتْ سَمَافِيَةٌ لَهُ وَتَأْيِيدُ بَيْنِ لِّلْعَجَائِبِ يُظْهِرُ

۴۶..... چوتھی وہ جو منکوحہ آسانی کی نسبت کی تھی۔ پانچویں منکوحہ آسانی کے ایسے بیٹے کے متعلق

تھی جو مظہر العجائب ہوگا۔

وَطَاعُونَ بِتَجَابِ إِلَى غَيْرِ ذَاكَ مِنْ أَحَادِيثِكَ اللَّاحِظِي لِدَعْوَاكَ تُنْكَرُ

۴۷..... چھٹی پنجاب کے طاعون کے بارے میں کی تھی ان کے علاوہ بھی اور تیری بہت پیش

گوئیاں ہیں جو تیرے دعویٰ نبوت کی تکذیب کرتی ہیں۔

وَلَيْكَ اللَّغَى أَخْبَرْتُ عَنْ بَلَدِي السَّمْعِي وَأَلْقَيْتُ بِهِيَ إِلَى الْحَدِيثِ تَزْوُرُ

۴۸..... مرزا ابیدہ امور ہیں جن کو تُو نے خدا کی وحی بتایا ہے اور جھوٹ کو گھر کے خدا کی طرف

نسبت کرنے میں بڑی جرأت اور ظلم کیا ہے۔

وَقُلْتُ بِأَنَّ اللَّهَ جَلَّ جَلَالُهُ حَبَاكَ بِتَزْوِيحٍ لِّلنَّبِيِّ يَنْشُرُ

۴۹..... کیا تُو نے نہیں کہا کہ خدا نے آسمان پر میرا نکاح پڑھا اور مجھے اس کی بشارت دی؟

وَلَا ذَلِكَ فَفَرَى الْقَوْلُ زُورًا وَلَمْ تَخَفْ مِنَ اللَّهِ لِيَمَّا تَفْعَلُ بِهِ وَقَبْعُسُ

۵۰..... اور تو ہمیشہ اسی طرح کی جھوٹی باتیں بتاتا رہا اور اپنے اس افتراء میں خدا سے ڈرا بھی

خوف نہیں کیا اور جرأت سے کام لیا۔

وَأَرْسَلْتُ تَبِيْعِي الْوَضْلَ بِأَمْنَةٍ أَحْمَدُ .....  
 اور پھر وہ احمد بیک کی لڑکی کے وصال کا پیام کرتا رہا۔ یہ وہی لڑکی ہے جس کا نکاح آسمان پر ہو چکا تھا۔

وَقُلْتُ لَهُ زَوْجِيْنِي مَبْنِيَّتَكَ الْيَتِي .....  
 اور تو نے احمد بیک سے کہا کہ میرا نکاح اس لڑکی سے کر دے مجھے خدا نے مجھے دیا ہے اور صرف مجھے ہی بخش دیا ہے۔

وَأَن لَّمْ تَزَوِّجْنِي بِهَا تَكُنْ نَادِمًا .....  
 اور تو نے اگر مجھ سے نکاح نہ کیا تو تجھے عداوت اٹھانی پڑے گی اور یقیناً عنقریب تمہارا خاندان تہہ بالا ہو جائے۔

لَا يَتَىٰ قَدْ أَهْمْتُ أَنْ يَكْأَخَهَا .....  
 کیونکہ مجھے الہام ہو چکا ہے کہ اس کا نکاح مجھ سے ہوا ہے اور اس الہام سے کسی کو انکار نہیں۔

فَبَايَرُ إِلَىٰ إِجْرَاءِ أَمْرِ الْهِنَا .....  
 تو اے احمد بیک! خدا کے حکم کے بجا آوری میں دیر نہ کر اور نہ اس کی تعمیل میں سستی کر۔  
 ورنہ نقصان اٹھائے گا۔

وَلَا فَكَّ إِن زَوَّجْتِيْهَا بِلَا مِرَىٰ .....  
 اور اگر تو بلا نزاع کے اس کا نکاح مجھ سے کر دے گا تو ضرور تجھ پر خدا کے بہت انعامات ہوں گے۔

فَلَمَّا انْتَهَىٰ مَا كَانَ مِنْ أَمْرِ عَطِيَّة .....  
 پھر جب پیام نکاح احمد بیک تک پہنچا اور نبوہ کے قصے جا بجا پھیلے۔

وَقَالُوا نَبِيٌّ يَدْعُنِي إِلَىٰ غَدَا .....  
 اور لوگوں نے کہا کیا یہ نبی ہے جو مدعی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا خلیفہ مجھے مانو اور میری تعظیم کرو۔

وَأَظْهَرَ مِنَ الْهَامِ الْجَمْعَ نَبْدَةً .....  
 اور مرزا قادیانی نے مجملہ الہامات کے یہ الہام بھی سنایا کہ اس لڑکی سے میرا نکاح آسمان پر ہو چکا ہے۔



فَقَالَ أَبُوهُمَا لَسْتُ جَاهِلٌ عَصْرِهِ أَصْلَقُ ضَلَالًا وَبِاللَّهِ أَكْفَرُ  
۶۰..... اس لڑکی کے باپ نے کہا کہ میں ایسا بیوقوف نہیں ہوں کہ ایک گمراہ کو مانوں اور خدا کو چھوڑ دوں۔

رَوَيْدُكَ لَا تَعْبَلْ بِإِفْشَاءِ هَذِهِ مِنَ الْقَوْلِ فَالْبَهْتَانُ لَا يُلْدُ يَطْهَرُ  
۶۱..... اے مرزا اپنے ان جھوٹے الہامات کے شائع کرنے سے باز آ۔ کیونکہ فریب ظاہر ہو کر رہتا ہے۔

وَأَنْ اِنْتَبَى مَا يَنْبَغُ لِمَمُوتٍ أَجَلُهُ وَتَمْلِكُ إِيَّاهَا مُحَالٌ سَمْعُهُ  
۶۲..... اور کہا کہ میری اس لڑکی کو موت بہتر ہے اور تجھے اس سے فائز الہام ہونا محال اور عقل سے بعید۔

تَجَاوَزَ عَنِ الْفَخْرِ الَّذِي لَدَا أَتَمَّتْ ضَلَالًا وَبَغْيًا فَالْكَذَابُ يُتَبَرُّ  
۶۳..... اور اے مرزا قادیانی تو اپنی ان برائیوں کو چھوڑ جو گمراہی اور سرکشی سے تو کرتا ہے۔ کیونکہ جھوٹا ہلاک ہو جاتا ہے۔

فَمَثُ كَمَدًا فِي حُبِّهَا وَاجْنِ حَنْظَلًا فَإِنَّ أَبَاطِلَ الْمُنَى لَيْسَ تَقْبَرُ  
۶۴..... اور مرزا تو اس کے محبت کے غم میں مر جا اور تنہا۔ کیونکہ بیوہ آرزوئیں پوری نہیں ہوتیں۔  
وَلَمَّا تَنَاضَى ذَا الْجَوَابِ بِلَفْظِهِ إِلَى الْقَادِيَانِ مِنْ أَبْنَاهَا يُحْضَرُ  
۶۵..... اور جب لڑکی کے باپ کا یہ جواب قادیان میں مرزا قادیانی کو لکھا ہوا ملا۔

تَوَلَّدَتِ الْبَيْزَانُ فِي الْقَلْبِ إِذْ غَشَّتْ بِصُورَتِهِ وَالْقَادَةُ الَّتِي هُمْ يَهْتَصِرُ  
۶۶..... تو مرزا قادیانی کے دل میں شعلے بھڑک اٹھے اور آنکھوں میں تاریکی چھا گئی اور کر لوث ہو گئی۔

فَحِينَئِذٍ أَعْرَاهُ ابْنُ لَيْسَ لَانِلَا تَوَعَّلَهُمْ بِالْهَلَكِ لَا شَكَّ تَنْصَرُ  
۶۷..... اور اب اس کے شہوت کے ناپاک دلوں نے اسے اس پر آمادہ کیا کہ تو لڑکی کے رشتہ داروں کو موت سے ڈرا۔ تجھے مدد ملے گی۔

وَقُلْ لَهُمْ إِنْ تَنْكِحُوا مَا لَا تُحِبُّونَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْفَاجِرِينَ  
۶۸..... اور کہہ دے کہ اگر اس لڑکی کا نکاح دوسرے سے ہوا تو خداوند جلد تہلاک ہو جائے گا۔  
لَتَشُوْنَ شَهْرًا كَأَنَّ مَوْعِدَهُ وَلَا يَزِيدُ عَلَى مَا قُلْتَ قَطْعًا فَفَجَرُوا  
۶۹..... اور روایاؤں حائی سال میں وہ مر جائے گا اس سے زیادہ وہ ہرگز نہیں رہ سکتا۔ اب سوچو۔

وَأَتَىٰ قَدْ أَلْهَمْتُ أَنْ مَصْمَرَهَا ۖ إِلَىٰ وَإِنَّ الزَّوْجَ لَا شَكَّ يُقْبَرُ  
۷۰..... اور خدا نے مجھ پر الہام کیا ہے کہ یہ لڑکی آخر میرے نکاح میں آئے گی اور اس کا خاوند بلا شک مرجائے گا۔

فَاعْلَيْنَا الْأَخْبَارُ فِي كُلِّ بَلَدَةٍ ۖ وَشَاعَتْ أَحَادِيثُ الْمُهَانِ وَتَنْشَرُ  
۷۱..... پھر تمام شہروں میں یہ خبریں مشہر کی گئیں اور ذلیل و خوار کی باتیں مشہور ہوئیں۔

إِلَىٰ أَنْ مَضَىٰ الْحَوْلَانِ وَالْيَصْفُ وَالنَّهْيُ ۖ وَمَمَاتِ مَنْ بِالْمَوْتِ قَدْ كَانَ يُنْذَرُ  
۷۲..... اب جب کہ دو بلکہ حائل سال بھی گزر گئے اور جس کے موت کی وحی ہوئی تھی وہ نہ مرا۔

بَلِ الْكَيْدِ بَانَ مَاتَ هُمَا وَلَمْ يَنْلُ ۖ مِنَ الْوَصْلِ مَا قَدْ كَانَ يَرْجُو وَيُضْمِرُ  
۷۳..... بلکہ التامرز اسی غم میں ہلاک ہو گیا..... اور وصال کی آرزو پوری نہ ہوئی.....

لَمَنْ يَكْ هَذَا شَانَهُ كَيْفَ يُضْطَفِي ۖ نَيْبًا لَعْمَرِي إِنْ هَذَا الْفُتُكُرُ  
۷۴..... تو کیا ایسا جھوٹا شخص عہدہ نبوت کے لئے منتخب کیا جاسکتا ہے۔ بیشک یہ بڑی مصیبت ہے۔

وَأَخْرُ مِنْ أَلْهَامِهِ قَدْ تَوَاتَرَتْ ۖ الْإِنْسَابُ بِهِ الْأَخْبَارُ عَنْهُ تَحَوَّرُ  
۷۵..... اور اس کا ایک الہام یہ بھی تھا۔ جو مجھے متواتر طور سے معلوم ہوا۔

وَذَلِكَ مَا قَدْ قَالَهُ مُتَوَاعِدًا ۖ أَبَا الْحَسَنِ الْمَشْهُورَ يَتْلُوهُ جَعْفَرُ  
۷۶..... کہ مرزا نے ابوالحسن اور جعفر کے بارے میں کہا اور ابن کو ذرا لیا۔

وَقَالَ بَانَ أَلْهَمْتُ حَقًّا بَلَا مَرِي ۖ مِنَ الْقَادِرِ الْمُحْيِي يَمِيتُ وَيُقْبِرُ  
۷۷..... کہ بے شک مجھے اس قادر مطلق نے یہ الہام کیا ہے۔

وَذَلِكَ آتَىٰ قَدْ تَضَمَّرَتْ مَائِلًا ۖ إِلَىٰ اللَّهِ فِي تَائِيدِهِ وَهُوَ يَنْصُرُ  
۷۸..... اور جب کہ میں نے اس خدا سے تضرع کیا اور اپنے کام میں اس کی تائید اور مدد چاہی۔

وَقُلْتُ إِلَهِي فَأَلْظَمَ مَا بَيْنَنَا بِمَا ۖ بِهِ يَغْفُ هَذَا الْخُلْفُ وَالْحَقُّ يَظْهَرُ  
۷۹..... اور میں نے عرض کی کہ اے خدا تو ہم میں ایسا فیصلہ کر دے۔ جس سے یہ جھگڑا طے ہو۔

اور حق غالب ہو۔

فَبَانَ كُنْثٌ دَجَالًا كَلْدُوبًا مَزُورًا ۖ فَعَجَلَ بِعَلْمِ مَرِي بَاتِي أَحْقَرُ  
۸۰..... پھر اگر میں دجال، جھوٹا، فریبی ہوں۔ تو بہت جلد اس طرح پر مجھے جاہ و برہاد کر کہ رسوا ہو جاؤں۔

وَالَّذِي لَيْسَ مِنْكُمْ بِرَبٍّ وَلَا مُكَلِّبٍ بِمَسْكِتِهِ مَعَ ذَلَّةٍ فَلَيْسَ حَقُّرًا  
۸۱..... وزنہ جن لوگوں نے مجھے نہیں مانا اور جھوٹا ٹھہرایا تو ان کو مع ان کے گھربار کے تباہ و برباد کر کہ وہ ذلیل ہوں۔

فَأَضْحَى دُعَائِي مُسْتَجَابًا وَسَرَّيْنِ إِلَهِي بُشْرَى مِنْ لَدُنْهِ تَبَشُّرٌ  
۸۲..... تب تو میری دعا قبول ہو گئی اور خدا نے مجھے اپنی طرف سے ایسی بشارت دی جس نے مجھے خوش کر دیا۔

وَقَالَ أَنْتَ طَرَحَ حَوْلًا وَشَهْرًا فَلَا تَبْنِي أَهْلَهُمَا بَيْنَ الْوَرْدِي وَتَوَلَّى  
۸۳..... اور خدا نے فرمایا اچھا ایک سال اور ایک مہینہ انتظار کر بیشک میں اسی میں ان دونوں کو رسوا کروں گا اور تجھے عزت ہوگی۔

أَلَوْلَ تَقَطُّعِ الْحَوْلِ وَالشَّهْرِ وَانْتَهِي وَحَوْلٌ وَحَوْلٌ ثُمَّ حَوْلٌ وَاشْهَرُ  
۸۴..... میں کہتا ہوں کہ وہ مدت بھی ختم ہو گئی۔ بلکہ اس پر تین سال اور چند مہینے اور زیادہ ہو گئے۔

وَلَمْ يَلِدْ شَيْءٌ مِنْ مَوَاعِيدِهِ إِلَهِي إِلَهِي بِهَا أَضْحَى اللَّعِينُ يُخْبِرُ  
۸۵..... لیکن مرزا قادیانی کی ان تمام وحی کا ظہور نہ ہوا۔ جن کی شیطان لعین نے اسے خبر دی تھی۔

فَقَالَ عَنِ الْخَلَاقِ جَنَّتْ وَمَا اسْتَحْلَى مِنَ الْقَائِمِ اللَّيْثَانِ فِيمَا يُزَوَّرُ  
۸۶..... اسی پر مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ کہ میں خدا کا رسول ہوں۔ کیا وہ ایسی جھوٹی تحریر کرنے میں خدا سے نہیں شرماتا۔

وَكُلٌّ مِنَ الشَّخْصَيْنِ لَا زَالَ مُنْعَمًا بَارَ غَدِ عَشِشٍ لَا يَكَاذُ يَكْلَزُ  
۸۷..... اور وہ دونوں (ابو الحسن و جعفر) مرزا قادیانی کی وحی کے بعد سے ایسے چین اور راحت میں رہے کہ بے لطفی پاس بھی نہ ہو سکی۔

بَلِ الْكَيْدَانِ نَفْسُهُ نَالَ ذَلَّةً وَمَسْكَتَهُ مِنْ قَوْمِهِ لَيْسَ تَنْكَرُ  
۸۸..... بلکہ اُن کے مرزا قادیانی کو اپنی قوم کی طرف سے ایسی ذلت اور رسوائی ہوئی..... جو آشکارا ہے۔

هَذَا قَائِلٌ فِي أَحَادِيثِ وَحْيِهِ وَالْهَامِ وَالْعَنْةُ لَعْنًا يُبْشِرُ  
۸۹..... اب تو مرزا قادیانی کی وحی اور الہام کو دیکھو اور سمجھو اور اس پر ایسی لعنت کرو کہ وہ برباد ہو جائے۔

وَعَدٌ غَيْرَ ذَا مِنْ مِثْلِهِ مُتَعَجِّبًا لَيْلِكَ أَحَادِيثُ صَحَاحُ تَشْهَرُ

۹۰..... اور اس کے سوا اور بہت سے الہام ہیں جو جھوٹے ہوئے۔ حالانکہ ان کے سچائی کی شہرت دی گئی تھی.....

وَأَعْلَنَہٗ فِی السَّامٰتِ یُسْکِرُ  
وَذٰلِکَ مَا اَمْلَاہُ فِی رَبِّیْ کُتُبِہٖ  
۹۱..... اور مجملہ ان کے وہ الہام ہے..... جس کو اس نے اپنی کتابوں میں لکھ کر شائع کیا تھا۔

یَقُولُ دَعُوْا اللّٰہَ رَبَّیْ لَا اِلٰہَ  
اِلَّاہِیْ وَرَبِّیْ خَالِیْ مَا مَقْلُوْزٌ  
۹۲..... کہ میں نے اپنے خدا سے دعا کی کہ اے میرے معبود اور میرے رب اور میرے خالق اور میرے حاکم۔

عِبَادُکَ طٰرًا کَذِبُوْنِیْ وَاَزْمَعُوْا  
بِسَاسِیْ دَجَالٌ کَذُوْبٌ مُّزُوْرٌ  
۹۳..... حیرے تمام بندوں نے مجھے جھٹلایا اور میرے دجال اور جھوٹا فرمایا، ہونے پر اتفاق کیا۔

لَا رَجُوْکَ اَنْ جَاءَتْ لَہُمْ مِنْکَ اٰیۃٌ  
لِّذٰلِ عَلٰی صِدْقِیْ یَقِیْنٰ وَتُغٰیْرُ  
۹۴..... پس تجھ سے میری یادزدہ کہ تو ان کے لئے ایسا نشان عطا کر جو میری سچائی پر یقینی دلیل ہو۔

مَمٰوِیۃً تَاٰیِہُمْ بِحَقِیْقَتِیْ  
فَلِیْسُوْکَہَا کُلُّ الْاَنَامِ وَیَنْصُرُوْا  
۹۵..... یہ نشان آسانی ہو جس سے میری حقیقت کھل جائے اور تمام آدمی اس سے واقف ہو جائیں اور جائیں۔

وَلَا تُکْ مِمَّا یُضِلُّ النَّاسُ عَادَۃً  
وَلَا مَا عَلٰی اِنْجَادِہِ النَّاسُ یَقْدِرُوْا  
۹۶..... اور یہ نشان معمولی نہ ہو جس کا لوگوں میں رواج ہو اور نہ ایسا نشان دوسرے لائیں۔

فَبَشِّرْ نَبِیَّیْ رَیْسِیْ وَاَنْخَبِرْ اَنۡسَہٗ  
اِسْتَعْجَابُ دُعَائِیْ وَہُوَ لَا شَکَّ یَنْصُرُ  
۹۷..... تو میرے رب نے مجھے بشارت دی اور بتلایا کہ ہم نے دعا قبول کی اور بیشک مدد کروں گا۔

لَا تَفْجَلُوْا فِیْ اَمْرِہٖ وَتَرْکَبُوْا  
فَلَاۤ اَعْوَامَ سَنَآ الْحَقِّ یَظْہَرُ  
۹۸..... اب تم اے لوگو جلدی نہ کرو اور فخر نہ ہو۔ تین سال میں حق کی روشنی ظاہر ہوگی۔

وَقَدْ مَرَّتْ الْاَعْوَامُ تَسْرِیْ وَلَمْ یَہِنْ  
مِنْ الْاٰیِ حَسٰی لِّمَا تَدْعُ مَا مُزُوْرٌ  
۹۹..... اس کو بھی کہے ہوئے بہت سال گزرے۔ لیکن نشانوں سے کچھ بھی ظاہر نہ ہوا۔ اب

بھی تو اے فریضی ہاز آ۔

اَسْأَلُکُمْ بِاللّٰہِ ہَلْ صَحَّ لِلّٰہِیْ  
نَبِیُّ کَذُوْبٌ فِی الْمَقَالِ یُزُوْرُ  
۱۰۰..... میں تم سے قسم دے کر پوچھتا ہوں کیا عقل جمونے فریضی کی نبوت کو تسلیم کرتی ہے؟

وَأَنَّ لَوْ لَطَعْنَا الْفِكَرَ هَنَ كُلِّ مَامَطَعٍ  
۱۰۱..... اور اگر ہم ان تمام باتوں سے قطع نظر کریں اور محض اس پر مرزا قادیانی کی نبوت مان لیں کہ اس کے اشعار مجرہ ہیں۔

فَمَا لَيْتَهُ لَوْ كَانَ شِعْرًا مَهْدًى  
۱۰۲..... تو کاش اس کے اشعار ہی اچھے ہوتے اور اغلاط سے پاک ہوتے۔

وَأَخْلَاهُ عَنْ قُبْحِ الرُّحَافِ وَصَاغَهُ  
۱۰۳..... اور اگر شعر ہی لکھتے بیٹھا تھا تو اس کے اشعار زحاف اور اقواء کے عیوب سے پاک و صاف تو ہوتے۔

وَلَكِنْ بِحَمْدِ اللَّهِ قَدْ جَاءَ شِعْرُهُ  
۱۰۴..... مگر اس کے اشعار تو ایسے نکلے اور عیب دار ہیں جو لکھنے کے قابل ہی نہیں۔

وَقَلْبُهُمْ أَهْدَى مِنْ مَقَاصِدِ شِعْرِهِ  
۱۰۵..... اور میرا ارادہ تھا کہ اس کے اشعار کے عیوب کو دکھاؤں اور ان کو جمع کروں جس سے اس کا جمل قاش ہو۔

أَفَرَى مَا بَيْنَ السَّقِيمِ وَغَيْرِهِ  
۱۰۶..... اور برے بھلے میں فرق کروں..... اور اس کے عیب کی وجہ بیان کروں۔

بَلِ الْعَيْبُ لَا يَنْفِكُ عَنْ كُلِّ مَسْطُورٍ  
۱۰۷..... بلکہ عالم بحر اگر ان کو پڑھے گا..... تو کسی معرہ کو عیب سے خالی نہیں پائے گا۔

وَالْكَلْبِيُّ عِنْدَ الْعَامِلِ لَمْ أَحْجِدْ  
۱۰۸..... لیکن اس کے اشعار میں غور کرنے کے بعد میں نے کسی شعر کو بے عیب نہیں پایا کہ صحیح اور غلط میں فرق کرتا۔

فَطَوَّرَا لَدَى الْمَعْنَى وَفِي اللَّفْظِ تَارَةً  
۱۰۹..... کہیں معنی کی غلطی ہے تو کہیں لفظ کی اور کہیں وزن غلط ہے اور یہ تمام قصیدہ میں ہے۔

لَعِنَ ذَاكَ أَجْمَلْتَ الْكَلَامَ وَلَمْ أَطِقْ  
۱۱۰..... تو میں ان تمام غلطیوں کو تفصیل وار کہاں تک گنواں۔ اس لئے چند مقامات کی غلطیوں پر اکتفا کیا۔

وَمَنْ كَانَ ذَا عِلْمٍ وَعَقْلٍ وَفِطْنَةٍ يُرَاجِعْهَا وَالْحَقُّ بِالْحَقِّ يَظْهَرُ  
..... اور اہل علم اور فہم اور ذکاوت خود اس پر قیاس کر لے گا اور حق سے حق مکمل ہی جاتا ہے۔

عَلَا أَنَّهُ مَنْ زَامَ اثْبَاتَ جَهْلِهِ كَفَاهُ مِنَ الْإِلْحَانِ لَحْنٌ مُنْكَرٌ  
..... اور اس کے سوا بھی جو شخص مرزا قادیانی کا جہل ثابت کرنا چاہے تو کافی ہے کہ اس کے  
اشعار کی غلطیوں سے یہ بڑی غلطی دکھا دے۔

وَحَسْبُكَ مِنْ أَشْعَارِهِ الْغُرُوقُ لَوْلَا وَنَادِ حُسَيْنًا أَوْ ظَفَرًا أَوْ أَصْفَرُ  
..... اور اس کے اشعار سے غلطی کے لئے مرزا قادیانی کا یہی مصرع کافی ہے۔ وَنَادِ حُسَيْنًا  
أَوْ ظَفَرًا أَوْ أَصْفَرُ۔

فَإِنْدَالُ لَحْنِ الرِّاءِ ضَمًّا مُقْبِعٌ وَلَقَدْ أَنَّهُ لِلْوَزْنِ أَيْضًا مُعْزِرٌ  
..... قصیدہ کا حرکت روئے ضرر ہے۔ اس کی جگہ فتح کالا نا سخت تر عیب ہے اور اسی عیب کو ظلم  
القوانی میں اصراف کہتے ہیں اور اس کے ساتھ مصرع کا بے وزن ہونا معیوب ہے۔

وَمَنْ يَكْ هَذَا شَأْنُهُ لَمْ يَدْعِنِي بِلَاغَةٍ إِعْجَازُ بِهِ الْعَجْزُ أَجْدَرُ  
..... اور ایسی شخص غلطی کرنے والا اعجاز اور بلاغت کا دعویٰ کرے۔ تعجب ہے یہ بیچارہ تو بات  
کرنے سے عاجز ہے۔

عَلَى أَنْ كُتِبَ الْأَنْبِيَاءُ وَصُفِّهِمْ وَمَاجَاءَ نَا عَنْهُمْ قَلِيلًا يُسْطَرُ  
..... اس کو سوا ہمیں انبیاء کے صحیفے اور کتابیں جو پہنچی ہیں اور پہلے سے لکھی ہوئی موجود ہیں۔  
كَذَٰكَ أَحَادِيثُ النَّبِيِّ وَمَا آتَتْ الْإِنْبَاءُ بِهِ الرُّسُلُ الْكَرَامُ تَعْبَرُ  
..... اسی طرح آنحضرت ﷺ کی حدیثوں نے اور انبیاء کرام نے جو بتلایا ہے۔

لَرَى لَيْسَ فِيهَا غَيْرَ عِلْمٍ وَحِكْمَةٍ بِهَا يَهْتَدِي عَنْ غَيْبِهِ مَنْ يُفَكِّرُ  
..... جن میں ہم جو علم اور حکمت کے کچھ نہیں پاتے۔ جس سے سمجھدار آدمی ہدایت پاتا ہے  
اور گمراہی سے بچتا ہے۔

وَهَذَا هُوَ الْمَطْلُوبُ مِنْ كُلِّ رُسَلٍ يَتَمَسَّكُ خَرْعَ اللَّهِ حَقًّا وَيُظْهِرُ  
..... اور ہر نبی کا اصل مقصد یہی رہا ہے کہ خدا کے احکام کو سکھائے اور بتائے۔

وَأَمَّا الَّذِي لَمْ يَشْفِرْهُ قَدْ آتَاخَا لِاثْبَاتِ دَعْوَى الْحَقِّ لِلْحَقِّ يُنْكِرُ  
..... لیکن مرزا قادیانی تو اپنے ان اشعار میں جن کو اثبات دعویٰ نبوت میں پیش کیا ہے  
حق کا منکر ہے۔

فَمَا لَهُ مِنْ أَمْرِ الشَّرِيعَةِ وَالْهَدَى وَلَا اللَّيْنِ شَيْءٌ مِثْلَهُ الْحَقُّ يَنْصُرُ ..... ۱۲۱ اور ان اشعار میں شریعت اور ہدایت اور دین کی کوئی بھی تو ایسی بات نہیں جس سے حق کی مدد ہو۔

نَعَمْ أَنَّهُا مُحْشَوَةٌ بِمَدِيحِهِ وَأَوْصَافِهِ اللَّاحِظُ بِهَا جَاءَ يَقْفُورُ ..... ۱۲۲ ہاں تمام اشعار اس کے تعریف سے پر ہیں اور اس کے ان اوصاف سے جن پر وہ فخر کرتا ہے۔  
وَيَا لَيْتَهَا بِالْحَقِّ جَاءَتْ قَرِيبَةً قَسَامَاتُ عِلْمٍ بِالْهَدَى تَنْتَوِّرُ ..... ۱۲۳ اور کاش یہ اشعار حق سے قریب ہوتے اور ایسے تھنی اذلہ ہوتے جو حق کو روشن کرتے۔  
وَأَشْعَارُهُ جَاءَتْ كَمَنْفِلٍ حَدِيثُهُ يُحَقِّقُهَا اللَّهُ وَعُضْنَا يُجَلِّزُ ..... ۱۲۴ اور مرزا قادیانی کے اشعار اس باغ کی طرح ہیں جسے خدا خشک کر دے اور اس کے درختوں کی ڈال کاٹ دے۔

قَضَائَاهُ تَحْزِينِيَّةٌ لَمْ تَكُنْ لَهَا حَقَائِقُ عَنْهَا لَيْسَ الدَّلِيلُ تَعْرِفُ ..... ۱۲۵ اس کی باتیں خیالی ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں جسے دلیل میں پیش کی جائے۔  
عَلَا أَنْ نَظُمَ الشِّعْرَ لَوْ كَانَ مُعْجِزًا وَالْقَطْبُ لِلدَّعْوَى جَاءَ مَا الْمُتَعَوِّرُ ..... ۱۲۶ اور پھر اگر اشعار معجزہ بھی ہوں کہ جن سے وہ دعویٰ ثابت ہو جس کا اس دلیر نے قصد کیا ہے یعنی نبوت۔

فَكُنْ بِهَذَا الْفَضْلِ أَوْلَى آيَةٍ بَلَاغَتُهُمْ لَمْ يَخُورْهَا الْمُتَأَنِّرُ ..... ۱۲۷ تو اس کمال یعنی اعجاز کے مستحق وہ امر نہیں جن کی فصاحت و بلاغت کا مقابلہ بعد کے لوگ نہیں کر سکتے۔

كَلَامِيَّةُ ابْنِ الْوَرْدِ وَالشُّنْفَرِ وَمَا جَادَ بِهِ الْحَسَنُ فِي النَّظْمِ يَنْهَرُ ..... ۱۲۸ جس طرح علامہ ابن الوروی جن کا قصیدہ لامیہ مشہور ہے اور شہری اور حسان کہ جن کے اشعار عمدہ اور فائق ہیں۔

وَشِعْرُ الْمُعَرِّي وَالْفَرَزْدَقِ ثُمَّ مَنْ بَلَاغَتُهُمْ لَمْ يَنْفُهَا الْمُتَعَبِّرُ ..... ۱۲۹ اور معری کے اشعار اور فرزدق کے اور ان بلغاء کے جن کی بلاغت سے ال فضل و کمال کو انکار نہیں ہو سکتا۔

وَنَظْمُ أَبِي تَمَامٍ وَالْخَبَرِ وَالِدِي اتَّعَتْ أَبْهَاتُ الْمَعَارِي تُسَخَّرُ ..... ۱۳۰ اور علامہ ابوتمام کے اشعار اور اس کے جس کے سامنے سرکش معانی سر جھکائے کھڑے رہتے۔

وَعَبِيرُهُمْ مَنْ شَاعَ فِي النَّاسِ ذِكْرُهُمْ كَشَمْسِ الضُّلَىٰ فِي الْأَلْفِ لَا تَنْسَتُ

۱۳۱..... اور ان کے سوا جو کہ مہر نیروز کی طرح لوگوں میں مشہور ہیں اور تمام ان کا شہرہ ہے۔

أُولَٰئِكَ أَقْوَامٌ لَهُمْ فِي بِلَادِهِمُ الْكَلَامُ الْهَلَّةُ الطُّوْلَىٰ أَجَلٌ وَكَثِيرٌ

۱۳۲..... یہی وہ لوگ ہیں جن کا فصاحت اور بلاغت میں اعلیٰ پایہ ہے۔

وَمَعَ ذَٰكَ لَمْ يَسْمَعْ لَعْمَرَىٰ مِنْهُمْ بِإِعْجَازِهِمْ جَاءَ النُّبُوَّةُ تَبَهَّرُ

۱۳۳..... اور ان فصحاء اور بلغاء نے باوجود اس فضل و کمال کے ایسے اعجاز کا دعویٰ نہیں کیا جس

سے نبوت ثابت ہوتی۔

لَمَّا بَالَ مَنْ لَا يُعْمِسُ النُّظْمُ يَدْعِي النُّبُوَّةَ وَالْإِعْجَازَ زُورًا وَيَهْلِكُ

۱۳۴..... پھر ایسے شخص کو شرم نہیں آتی جو صحیح اشعار بھی نہیں کہہ سکتا اور اپنے غلط اشعار میں اعجاز کہہ

کر نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرے اور یہ ہودہ بکے۔

أَطْنُ الْوَرَىٰ غُمًّا عَنِ الْحَقِّ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ نَوْعُ إِذْرَاكِ بِهِ يَخْضَرُ

۱۳۵..... کیا اس نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ تمام آدمی حق سے ناواقف ہیں اور ان میں اتنی بھی سمجھ نہیں

کہ اس کے گرد فریب کو سمجھیں؟

أَلَمْ يَلِدُوا الشِّعْرَ فِي كُلِّ بَلَدٍ لَهُ نَاطِمٌ يَنْسِي الْقَوْلَ وَيَسْخَرُ

۱۳۶..... کیا اسے یہ بھی معلوم نہیں کہ ہر شہر میں ایسے ایسے کاظمین شعراء ہیں جو انسانی عقل کو اپنا

گردیدہ اور فریفتہ کر لیتے ہیں۔

وَكَيْفَ يَطْنُ الشِّعْرُ مِنْ مُعْجَزِهِ وَإِنْ يَسَاءَ الْحَيَّ بِالنُّظْمِ تَفْخَرُ

۱۳۷..... اور تعجب ہے کہ یہ شعر کو اپنا معجزہ سمجھتا ہے۔ حالانکہ شعر کہنا ایسا آسان کام ہے جس پر

عورتیں فخر کرتی ہیں۔

أَخْصَ بِهِ دُونَ الْخَلَائِقِ لَفَاعِلُهُ بَرَاءَةٌ مِنَ الْإِعْجَازِ أَمْ جَاءَ يَسْخَرُ

۱۳۸..... کیا اس کے اشعار میں کوئی خاص جدت ہے جس کی وجہ سے وہ اپنے اشعار کو معجزہ سمجھتا

ہے یا سخر اپن ہے۔

أَلَمْ يَتَّقِ الْعَجَازَ لَمَّا يَقُولُهُ ضَلَالًا وَزُورًا أَمْ عَلَى اللَّهِ يَخْشَرُ

۱۳۹..... کیا اس قسم کی فریب اور گمراہی کی باتوں میں خدائے جبار سے خوف نہیں کرتا اور خدا پر

کیسی جرأت کرتا ہے۔



لَمَنْ كَانَ ذَا عِلْمٍ وَعَقْلٍ وَحِكْمَةٍ يَرَى الْحَقَّ حَقًّا وَالْأَضَالِيلَ يُنْكِرُ  
..... ۱۳۰ ..... اور جو شخص علم اور عقل والا ہے وہ حق اور باطل میں ضرور امتیاز کر لیتا ہے۔

وَمَنْ رَامَ يُدْعَى مَبْذَا بَيْنَ قَوْمِهِ فَلَا يَتَبَاهَى بِالْهَيْئَانِ فَهُوَ يُعْقَرُ  
..... ۱۳۱ ..... اور جس شخص کی یہ خواہش ہو کہ لوگوں میں ہا وقت اور ذی رتبہ ہو تو اس کو چاہئے کہ  
افتراء سے بچے۔ ورنہ حقیر ہو جائے گا۔

وَمَنْ رَامَ حَرَكَ الْمَجْدِ فَلْيَتَّبِعِ الْهَدَىٰ وَالْأَلَمَ لَكَ الْمَجْدُ عَنْهُ مَمْنُونُ  
..... ۱۳۲ ..... اور جو فضل و کمال کا طالب ہو اسے چاہئے کہ سیدھے راہ پر چلے۔ ورنہ فضل و کمال سے  
دور ہو جائے گا۔

وَمَنْ رَامَ إِدْرَاكَ الْعُلَى بِمَذَلَّةٍ لِّذَاكَ ذَلِيلٌ لَا يَكَاذُ يُكْبَرُ  
..... ۱۳۳ ..... اور جو شخص ذلیل کاموں سے بلند مرتبہ کا طالب ہو تو وہ خود ذلیل ہے۔ کبھی سرفراز  
نہیں ہو سکتا۔

وَمَنْ رَامَ تَحْصِيلَ الْعُلَى بِزُورٍ فَبِالزُّورِ تَحْصِيلُ الْعُلَى مُعْتَلٍ  
..... ۱۳۴ ..... اور جو کرے بڑائی کو حاصل کرنا چاہے تو فریب سے عالی مرتبہ ہونا دشوار ہے۔

وَمَنْ جَاوَلَ الْأَعْجَازَ فِي النُّظْمِ إِنَّهُ كَمَنْ ظَنَّ أَنَّ فِي الْبَرِّ يَوْجَدُ ضَعْفَرُ  
..... ۱۳۵ ..... اور اشعار میں جو مجرہ خیال کرے تو وہ ایسا ہے جیسے کہ جنگل میں مچھلی کے اٹھنے ہیں۔

وَمَنْ شَاءَ إِصْلَاحَ الْوَرَى بِكَذَابِهِ لَمَّا هُوَ إِلَّا فِي الْأَنَامِ مُدْغِشُ  
..... ۱۳۶ ..... اور جو اپنے دروغ بانی سے غلطی کی اصلاح چاہے تو یقین کر وایسا ہی شخص مفسد ہے۔

وَمَنْ ظَنَّ أَنَّ يَرْكَبُ بِدَعْوَى لُبِّهِ مَعَارِجَ أَوْجِ الْمَجْدِ فَهُوَ غَمْلُزُ  
..... ۱۳۷ ..... اور جو یہ سمجھے کہ نبوت کے جھوٹے دعوے سے بلند مرتبہ اور بزرگ ہو جائے گا تو ایسا شخص  
بیہودہ گو ہے۔

وَمَنْ لَمْ يَدْخَسْ عِرْطُهُ بِمَلَامَةٍ لِّذَاكَ مَهْمَا شَاءَ فِي الْقَوْلِ يَهْلِكُ  
..... ۱۳۸ ..... اور جس شخص کی عزت و ملامت سے بھی زائل نہ ہو تو ایسا شخص بے حیائی سے جو چاہے کہے۔

وَمَنْ رَامَ أَنْ يُنْجِي سَعِيدًا مُهْلَبًا فَلَا يَدْعُو أَمْرًا لُ الْعَقْلُ يُنْكِرُ  
..... ۱۳۹ ..... اور جو شخص یہ چاہے کہ مہذب اور سعادت مند رہے تو وہ کبھی ایسا دعویٰ نہ کرے گا جس  
سے عقل بیزار ہو۔

وَمَهْمَا أَرَادَ الْمَرُءُ يَخْفَىٰ عِيُونَهُ ۖ عَلَى النَّاسِ يَوْمًا لَا مُحَالَةَ تَظْهَرُ  
۱۵۰..... اور انسان کب تک اپنے محبوب پر پردہ ڈالے گا۔ وہ ایک نہ ایک دن لوگوں پر قاش  
ہوں گے۔

وَهَاكَ عُقُودُ الدَّرِّ الَّتِي نَظَمْتُهَا نَصَائِحُ غُرَا يَدْرِهَا الْمُتَعَدِّبُ  
۱۵۱..... اور میرے ان روشن نصیحتوں جن کو ہر ایک عاقل سمجھتا ہے گرہ ہاندھ لے اور اپنی یادہ  
گوئی سے باز آ۔

فَخُلِّفَهَا إِذَا مَا رُمْتَ تَنْجُو مِنَ الرَّدَىٰ عَذِ الْحَشْرِ إِذْ فِيهِ الْفَضَائِحُ تَزْبُرُ  
۱۵۲..... اگر تو قیامت میں عذاب سے نجات چاہتا ہے تو میرے ان نصیحتوں کو مان۔ کیونکہ حشر  
میں برائیاں کل جائیں گی۔

وَكُنْ مُسْلِمًا فِي السِّرِّ وَالْجَهْرِ وَاعْرِفْ بِكُلِّ نَبِيٍّ جَاءَ لِلْبَحْقِ يَنْصُرُ  
۱۵۳..... اور ظاہر و باطن میں مسلمان ہو جا اور جو انبیاء حق لے کر آئے اور حق کی مدد کی ان کا اقرار کر۔  
وَالَا فَإِنَّ الْمَوْتَ لَا فَكَّ قَادِمٌ عَلَيْكَ وَيَوْمًا لَا مُحَالَةَ تُقْبِرُ  
۱۵۴..... ورنہ یقین رکھ کر ایک دن تجھے مرنا ہے اور ضرور قبر میں جانا ہے

فَيُفْشَاكَ مَا يَفْشَاكَ فِيهِ وَلَمْ يَكُنْ هُنَاكَ إِعْجَازٌ بِهِ أَنْتَ تُنْصِرُ  
۱۵۵..... پھر وہ ایسے سخت اور عظیم الشان معائب جھیلنے پڑیں گے جن سے تیرا یہ اعجاز تجھے نہ بچا  
سکے گا۔

وَكُلُّ الْيَوْمِ قَلَمْتُهُ الْيَوْمَ تَلَقَّيْ عَذَابُ يَوْمَ كَشَفِ السَّاقِ وَالْخَلْقُ حَضَرُ  
۱۵۶..... اور جس قدر اعمال بد تو نے کئے ہیں ان کی سزا اس سخت دن میں تجھے جھلکتی پڑے گی  
جس روز تمام خلایق موجود ہوں گے۔

لَذَلِكَ يَوْمَ قَمَطِيرٍ وَحْشَةٍ عَذَابُ مَسْطِيرٍ أَنْارُهُ تَنْوَرُ  
۱۵۷..... اور یہ سخت دن ہوگا جس کی سختی عام طور سے محسوس ہوگی اور شرارت کے شعلے بھڑک اٹھیں گے۔

فَيَارِبِ سَهْلٍ كَرُّ بِنَا فِيهِ رَحْمَةٌ وَلَطْفًا وَلَا لَهْ جَرَّ أَلَمٍ تُنْزِلُ  
۱۵۸..... تو اے ہمارے رب! اس روز ہماری دشواریوں کو اپنی رحمت اور کرم سے آسان کر ورنہ  
ہمیں تو اپنے جرائم سے خوف ہے۔

وَأَصْلِحْ لَنَا الْأَعْمَالَ حَقًّا وَلَا تُرِغْ عَقَابِنَا حَيْثُ الشَّقَاءُ مَقْدَرُ

۱۵۹..... اور ہمارے اعمال کو نیک کر دے اور ہمارے اعتقادوں کی اصلاح کر۔ کیونکہ شقاوت تیرے اختیار میں ہے۔

وَيَسِّرْ لَنَا حُسْنَ الْيَقِينِ وَهَبْ لَنَا بِحُسْنِ خِصَامٍ فِيهِ بِالْمَعْدِ نَظْفَرُ ..... اور صحیح اعتقاد کی ہمیں توفیق عطا فرما اور خاتمہ بخیر کر کیونکہ سعادت ہی سے کامیابی ہے۔

فَبِالْمُصْطَفَى خَيْرِ الْأَنَامِ مُحَمَّدٍ ..... ہم افضل ترین مخلوقات محمد ﷺ کا وسیلہ پکڑ کر تیرے جناب میں امیدیں اور آرزوئیں لے کر حاضر ہوئے ہیں۔

عَلَيْهِ صَلَوةُ اللَّهِ ثُمَّ سَلَامُهُ ..... اس نبی پر خدا کی رحمت اور سلامتی ہو اور اسی طرح ان کے اولاد اور اصحاب پر جب تک دنیا قائم رہے۔

### مطلع ثانی

نَسَارِعُكَ الْأَمَالُ مَا لَيْسَ تَقْدِرُ ..... اے عاشقِ اباد خود یکہ تیری وہ آرزوئیں جن پر تجھے قدرت نہیں ہے۔ کبھی پوری نہیں ہوتیں۔ لیکن تو ہمیشہ ایسی ہی آرزوئیں کرتا رہا۔

عَلَا أَنْ لَيْسَ لَكَ بِوَضِلِّهَا ..... پہلے تو لیلیٰ نے تجھ سے وصال کا کبھی وعدہ ہی نہیں کیا اور اگر کرتی بھی تو وعدہ خلائی اس کی شان ہے۔

وَلَيْسَ لَكَ كَمْ ضَبْرَتَهُ عَنْ ظِلِّهَا ..... اور تو نے اپنے دل کو اس کے طلب سے کس قدر ہار کر رکھا مگر انجام کار وہ نہ مانا اور وصال یا موت سے ایک کو پسند کر لیا۔

بَعَثَتْ لَهَا رَسُولًا وَلَمْ يَهْتَدُوا لَهَا ..... میں نے لیلیٰ کے پاس قاصدوں کو بھیجا۔ لیکن وہاں تک کوئی نہ پہنچا اور جیسے گئے تھے۔ ویسے لوٹے اور مجھے ناامیدی سے ڈرایا۔

مَبِيعَ حَمَاهَا لَا يَرَامُ وَأَنَّمَا ..... اس کی بارگاہ محفوظ ہے کسی کو قدرت نہیں کہ وہاں تک پہنچے اور جانے والا بجز اس کے کہ ناکام پھرے کچھ حاصل نہیں۔

وَمَنْ شَاءَ يُسْفَرْ مِنْ رَجَوِيٍّ وَصَالِيهَا  
۱۶۸..... اور جو اس کے شراب وصال کے پینے کا خواہشمند ہو تو ایسا شخص ہمیشہ طلب محال میں نقصان پانے والا ہے۔

وَمَنْ ظَنَّ اِسْتِغْنَانَ الْوُصُولِ لِحَبِيهَا  
۱۶۹..... اور جس کو سلی کے قید تک پہنچنے کا خیال ہو تو اس سے سلی یہ دریافت کرے کہ کیا سلی میں مچلی کے انڈے ہوتے ہیں۔

وَمَنْ قَالَ اِنِّي لَقَدْ ظَفَرْتُ بِوَضِيلِهَا  
۱۷۰..... اور جو کہے کہ میں اس کے وصال میں کامیاب ہوا تو وہ مفتری ہے یا لغو گو۔

تَعَلَّقْتُ ذَعْرًا بِالْفَوَائِي وَلَمْ اَزَلْ  
۱۷۱..... میں ایک زمانہ تک حسینوں کا گردیدہ رہا اور ہمیشہ دل میں اور زبان پر انہیں کا ذکر رہا۔

وَكَمْ غَايَسْتُ غَيْثِي مَخَاصِنَ مَنظَرٍ  
۱۷۲..... اور اکثر میری آنکھوں نے حسینوں کے خوبی منظر کا نظارہ کیا ہے اور ان کی محبت میں دل پارہ پارہ ہو گیا ہے۔

وَكَمْ عَالَقْتُ مَبْنَى الْعَقَالَةِ اَهْمًا  
۱۷۳..... اور اکثر جب کہ میں تپتی کرناؤں کے اندام حسینوں سے ملا ہوں تو میری عفت نے پوشیدہ جذبات کا مقابلہ کیا ہے۔

وَلِي شَهِيدٌ يَبِينُ عَلَيَّ اَلْمُنْعَى  
۱۷۴..... اور میرے لئے مجھی میں ایک ایسا گواہ ہے جو میرے اس دعوے کو ثابت کرتا ہے جس کا میں منکر ہوں۔

لَدَى الْحَبِّ وَالْكَافِي مُسَلْسَلٌ اَذْمَعِي  
۱۷۵..... اور یہ گواہ میرے مسلسل آنسو ہیں جو محبوبہ کے درد و میری محبت کو ثابت کرتے ہیں اور ملامت کرنے والوں کے سامنے وہ امر ثابت کرتے ہیں جس کا میں منکر ہوں یعنی محبت اور کاش یہ گواہ محبوبہ کے پاس ہمارا دور ہوتے۔

وَمَا اَنَا اِلَّا فِي الصَّبَابَةِ مَاضٍ  
۱۷۶..... اور میں کچھ نہیں ہوں مگر عشق میں کامل اور ماہر ہوں اور حسینوں کی حالت کا مہر ہوں۔

يُجَرِّئُهُمْ غَيْرِي وَاللَّي اَكْلُهُمْ  
وَقَطْعُهُمْ بَاقِي بِلَيْسَ لَيْسَ يُنْكُرُ

۱۷۷..... اوروں نے صرف تجربہ کیا ہے اور میں نے ان کا پھل کھایا ہے۔ ان کی لذت آج تک میرے منہ میں باقی ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا۔

لَمَّا أَبْصَرْتُ عَيْنَايَ فِيهِمْ مُهْلِكًا وَفِيَّ إِذَا صَاحِبَتُهُ لَيْسَ يَفْهَمُ  
۱۷۸..... ان میں کسی کو میں نے مہذب اور وفادار نہیں پایا اور نہ ایسا پایا جو اپنے احباب سے بے وفائی نہ کرے۔

وَلَا كَامِلًا تَصْفُو مَشَارِبَ وَدِّهِ عَنِ السُّوءِ بَلْ لَا بُدَّ يَوْمًا تَكْلُزُ  
۱۷۹..... اور نہ ایسا کامل دیکھا جس کی محبت کا گھاٹ ہمیشہ صاف ہے۔ کوئی خرابی نہ ہو بلکہ ضرور وہ کبھی ٹکڑا ہو جاتا ہے۔

غَلِيْلِي غُوجَا بِي إِلَى نَحْوِ طَبِيَّةٍ لَعَلِّي فِيهَا بِالْمُؤْمَلِ أَظْفَرُ  
۱۸۰..... میرے دوستو! مجھ سے منورہ کی طرف لے چلو۔ شاید وہاں اپنے مقصد میں کامیاب ہوں۔  
فَإِنِّي أَرَى لِلْمَكْرُمَاتِ مَشَارِقًا يَهَا وَنُذُورُ الْبَرِّ بِالْبَرِّ تَسْفَرُ  
۱۸۱..... کیونکہ میں دیکھتا ہوں کہ تمام خوبیاں وہیں سے ظاہر ہوتی ہیں اور تمام نیکیاں اسی نیکی کے چاند سے روشن ہیں۔

وَلَيْسَ أَلْفِهَا نُورُ النُّبُوَّةِ سَاطِعٌ أَشْعَتُهُ فِي الْكُونِ دَوْمًا تَنُورُ  
۱۸۲..... اور مدینہ منورہ ہی آفتاب نبوۃ کا افق ہے جس کی روشنی سے تمام عالم ہمیشہ روشن رہے گا۔  
بِنَفْسِي أَلْدَى مَنْ إِذَا عَنْ ذِكْرِهِ تَبَادَرَتْ الْأَجْفَانُ بِالدَّمْعِ تَحْدُرُ  
۱۸۳..... میری جان ٹاڈ ہوں اس ذات مقدس پر جن کے ذکر سے آنکھیں آنسو بہاتی ہیں۔  
وَذَاكَ رَسُولُ اللَّهِ مَنْ جَاءَ رَحْمَةً أَيْتَشُرُ بِالْفِرْدَوْسِ حَقًّا وَنُذِيرُ  
۱۸۴..... اور یہ آنحضرت ﷺ ہیں رحمت للعالمین اور بشیر و نذیر ہیں۔

نَبِيُّ الْهَدَى خَيْرُ الْأَنَامِ مُحَمَّدٌ حَبِيبُ إِلَهِ الْعَرَضِ لِلْفَضْلِ مَظْهَرُ  
۱۸۵..... ان کا نام پاک محمد ﷺ ہے جو خلق کے ہادی افضل ترین عالم اور خدا کے پیارے اور جامع کمالات ہیں۔

هُوَ الْمُصْطَفَى الْمُخْتَارُ مِنْ قَبْلِ أَدَمَ وَأَخْبَرُ مَبْعُوثٌ بِهِ الْحَقُّ يَظْهَرُ  
۱۸۶..... جو آدم علیہ السلام سے پہلے نبوت کے لئے منتخب اور پسند کئے گئے اور سب سے بچھے مبعوث ہوئے اور ان سے حق آشکارا ہوا۔

حَوَالِي جَانِبِي فَضْلٌ وَذَاكَ لِجَهَنَّمَ يَرَاهَا لَهُ الْمَوْلَى الْحَكِيمُ الْمُقَلِّدُ

- ۱۸۷..... جنہوں نے فضل و کمال کا پورا احاطہ کیا اور اس کی حکمت کو خدائے حکیم ہی خوب جانتا ہے۔  
 شَرِيعَتُهُ الْغَرَاءُ حِينَئِذٍ كَلَالَةٌ مَصَابِيحُهَا لَمْ يَبْقَ لِلْغَيْبِ نَيْرٌ  
 ۱۸۸..... جب اس کے شریعت غراء کا آفتاب روشن ہوا تو دوسروں کے ستاروں کی روشنی مائع پڑ گئی۔  
 بِهِ خُتِمَ الْاِرْسَالُ حَقًّا وَدِينُهُ هُوَ الْحَقُّ لَا يُمْلَى اِلَى يَوْمٍ نَحْشُرُ  
 ۱۸۹..... وہی خاتم الرسل ہیں ان کا دین حق قیامت تک باقی رہے گا اور نہیں ملے گا۔  
 بِهِ خُتِمَ الْاِرْسَالُ حَقًّا وَلَمْ يَسْغُ لِشَخْصٍ سِوَاهُ بِالنَّبُوَّةِ يَفْخَرُ  
 ۱۹۰..... انہیں پر رسالت اور نبوت کا خاتمہ ہو گیا اور ان کے بعد ہرگز کسی شخص کو جائز نہیں کہ نبوت کے دعوے پر اترے۔  
 وَمَنْ جَاءَ بِالْبُهْتَانِ دَعْوَى نُبُوَّةٍ فَاِنَّكَ فِى دَعْوَاهُ لَاشْكُ يُنْخَسِرُ  
 ۱۹۱..... اور آپ کے بعد جو بھوٹا نبوت کا دعویٰ کرے..... تو وہ ضرور اپنے دعوے میں ناکام ہوگا۔  
 فَاِنَّ نَبِيَّ اللّٰهِ اٰخِرُ مَرْسَلٍ وَدَاعٍ بِهِ جَاءَ النَّبُوَّةُ تَبْطُرُ  
 ۱۹۲..... کیونکہ آنحضرت آخر الانبیاء اور خدا کی طرف آخری بلانے والے ہیں جن پر نبوت نازل کرتی ہے۔  
 وَمَنْ كَانَ خَيْرَ الْخَلْقِ لِلرَّسُلِ خَاتِمًا هَذَا يَتَّبِعُ لَاشْكُ اَعْلٰى وَاَكْبَرُ  
 ۱۹۳..... اور چونکہ سردار عالم خاتم الانبیاء ہیں اس لئے ضرور آپ کی ہدایت سب سے بڑھی چڑھی ہے۔  
 وَمِنْ ذَاكَ يَدْرٰى اَنْ تَابِعُوْهُ هَذِهِ يَلْبِغُ اِلٰى يَوْمِ الْقِيَامِ يُوَفِّرُ  
 ۱۹۴..... اور اسی سے معلوم ہوا کہ آپ کے اخلاق حمیدہ کی وہ کامل تاثیر ہے جو قیامت تک باقی رہے گی اور تاثیر کرے گی۔  
 فَلَمْ يَبْقَ بَعْدَ الْمُصْطَفٰى حَاجَةٌ اِلٰى نَبِيٍّ بِهٖ سُبُلُ الْهٰدِيَةِ تَظْهَرُ  
 ۱۹۵..... اس سے ثابت ہوا کہ آپ ﷺ کے بعد کسی دوسرے نبی کی ضرورت ہی نہیں جن سے ہدایت کے راستے واضح ہوں۔  
 فَاِنَّكَ يَدْرٰى بِالْكَمَالِ الَّذِى اَتٰى بِهِ الْمُصْطَفٰى يَهْدِى الْوَرٰى وَيَذْكُرُ  
 ۱۹۶..... اور اس سے آپ کے ان کمالات پر حرف آتا ہے جن سے آپ نے مخلوقات کو ہدایت اور نصیحت فرمائی۔  
 وَلَقَدْ صَحَّ اَنْ الْمُصْطَفٰى جَاءَ رَحْمَةً اِلٰى الْخَلْقِ طَرًا اِلٰى الْكِتَابِ يُسْطَرُ

۱۹۷..... بلاشبہ آپ کی ذات تمام خلق کے لئے رحمت ہے۔ جیسا قرآن شریف میں مسطور ہے۔

وَهَلْ يُقْبَلُ الْعَقْلُ السَّلِيمُ بِنَاءً مُصَدِّقٌ خَيْرِ الْخَلْقِ فِي النَّارِ يُدْخَرُ

۱۹۸..... اور کیا عقل سلیم اس کو ماننے کی کہ آپ کا ماننے والا دوزخ میں جلایا جائے۔

وَلَوْ جَاَزَ بَعْدَ الْمُصْطَفَى بَعَثَ مُرْسَلٌ لَكَانَ عَلَى تَصْدِيقِهِ الْكُلُّ يُجْبَرُ

۱۹۹..... اور آنحضرت ﷺ کے بعد اگر کوئی نبی آتا تو ہر شخص کو اس پر ایمان لانا فرض ہوتا۔

وَمَنْ لَمْ يُصَدِّقْهُ يُؤْتَدِ فِي لُطْفِي وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لِلْمُصْطَفَى قَطُّ يُنْكَرُ

۲۰۰..... اور جو اس پر ایمان نہ لاتا دامنِ جہنمی ہوتا۔ خواہ وہ آنحضرت ﷺ پر بھی ایمان کیوں رکھتا۔

وَهَذَا أَيْنَا فِي كَوْنِهِ جَاءَ رَحْمَةً إِلَى الْخَلْقِ طَوْرًا أَيُّهَا الْمُتَدَبِّرُ

۲۰۱..... اور یہ بات آنحضرت ﷺ کے رحمت للعالمین ہونے کے سراسر خلاف ہے ذرا سوچو سہی۔

عَلَى كُلِّ حَالٍ إِنْ أَتَى الْقَوْمَ مُرْسَلٌ فَلَمْ يَخْلُ إِمَّا مُؤْمِنٌ أَوْ لَمُنْكَرُ

۲۰۲..... کیونکہ اگر آپ کے بعد نبی آئے تو دو ہی قسم کے لوگ ہوں گے۔ اس پر ایمان لانے والے یا اس کے منکر۔

وَمُنْكَرٌ مُبْعُوثٌ إِلَّا لَهُ مُعَذِّبٌ عَذَابُ الْحَشْرِ يَوْمَ الدِّينِ فِي النَّارِ يُشْعَرُ

۲۰۳..... اور خدا کے رسول کا منکر معذب ہے۔ ضرور قیامت میں آگ میں جلایا جائے گا۔

وَيَلْزَمُ مَنْ ذَا أَنْ يُعَذِّبَ مُؤْمِنٌ بِخَيْرِ الْوَرَى الْمُخْتَارِ مَنْ جَاءَ يُنْذِرُ

۲۰۴..... اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ پر ایمان لانے والا آپ کے بعد والے نبی کا منکر ہو تو عذاب دیا جائے۔

عَلَا أَنْ قَوْلَ اللَّهِ اكْمَلْتُ دِينَكُمْ وَمَا جَاءَ فِي نَصِّ الْكِتَابِ يُحْزَرُ

۲۰۵..... اس کے سوا اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ آنحضرت ﷺ کی شریعت کو میں نے کامل کیا اور اسی طرح کی جو اور آیات قرآن میں ہیں۔

يُنَافِيهِ بَعَثَ الرُّسُلَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ وَفِيهِ دَلِيلٌ قَاطِعٌ لَيْسَ يُنْكَرُ

۲۰۶..... یہ تمام آیات اس بات کے مخالف ہیں کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی آئے اور ختم نبوت پر یہ آیتیں روشن دلیل ہیں۔

وَذَاكَ لِأَنَّ الْبَعَثَ لِلرُّسُلِ يَقْتَضِيهِ لِنَقْصِ بَدَا فِي الدِّينِ أَوْ كَذَا يَظْهَرُ

۲۰۷..... کیونکہ کسی نبی کے بعد نبی کا آنا مستلزم ہے کہ پہلے نبی کے دین میں کوئی نقصان ہو یا

آئندہ ہوگا۔

لَيَبْعَثَ رَبِّي رَسُولًا مِّنْهُم مَّا قَدْ خَلَتْ مِنْ أَمْرِ الْوَحْيِ لِيُخَوِّفَ بِهِ أُولَئِكَ ۚ وَتُذَكِّرَ بِهِ لِقَاءَ رَبِّهِمْ ۚ  
 ۲۰۸..... اور ہمیشہ خدا ایسے ہی وقت میں رسولوں کو بھیجتا ہے تاکہ وہ اس نقصان کی جس طرح مناسب ہوتا ہی کریں۔

وَمِن ذَٰلِكَ قَالَ الْمُضْطَفِّي فِي حَدِيثِهِ  
 خَلُّوا الْعِلْمَ عَنْهَا الْقَوْمَ وَانْشُرُوا  
 ۲۰۹..... اور اسی لئے آنحضرت نے فرمایا کہ اے قوم! مجھ سے علم حاصل کرو اور اس کی اشاعت کرو۔  
 فَذَٰكَ ثَرَاثُ الْأَنْبِيَاءِ بَعْدَ مَوْتِهِمْ  
 ۲۱۰..... اور انبیاء علیہم السلام کا ترکہ یہی علم ہے۔ پس جس نے اس علم کو حاصل کیا وہ خوش نصیب ہے۔

وَحَدَّثَنَا أَهْلُ الْعِلْمِ فِي الْعَلَقِ أَنَّهُمْ  
 لِيَهْدُوا سَبِيلَ الْحَقِّ لِيَمَّا يَذْكُرُوا  
 ۲۱۱..... اور علماء پر طلق کی یہی خدمت ہے کہ وہ اپنے وعظ میں راہ حق بتائیں۔  
 وَأَوْجَبَ تَحْصِيلَ الْعُلُومِ بَيْنَنَا  
 ۲۱۲..... اور آنحضرت نے اپنے امت پر علم کا سیکنا فرض کرویا جس سے دین اسلام غالب رہے۔  
 وَلَا زَالَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي كُلِّ بَلَدَةٍ  
 وَكُلِّ زَمَانٍ لِّهَدَايَةِ يَنْشُرُوا  
 ۲۱۳..... اور اسی وجہ سے ہمیشہ علماء ہر جگہ اور ہر زمانہ میں ہدایت کو پھیلاتے رہے۔

فَلَمْ يَنْقُ بَعْدَ الْمُضْطَفِّي حَاجَةً لَّنَا  
 لِبَعْثَةِ مَنَعُوتٍ إِلَى يَوْمٍ نَحْشُرُ  
 ۲۱۴..... پس آنحضرت ﷺ کے بعد قیامت تک ہمیں کسی نبی کے آنے کی ضرورت ہی نہیں رہی۔  
 وَقَدْ أَخْبَرَ الْمُخْتَارُ أَنَّ لَيْسَ بَعْدَهُ  
 نَبِيٌّ كَمَا قَدْ جَاءَ حَقًّا يُسْطَرُ  
 ۲۱۵..... اور آنحضرت ﷺ نے بھی فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا ہے۔

وَلَا شَكَّ أَنَّ الْمُضْطَفِّي فِي حَدِيثِهِ  
 صَدُوقٌ بِمَا زَيْبٌ وَمَنْ شَكَّ يَكْفُرُ  
 ۲۱۶..... اور اس میں شک نہیں ہے کہ آنحضرت ﷺ کی باتیں سچی ہیں اور جو کوئی شک و شبہ کرے وہ کافر ہے۔

وَمَنْ يَجْعَلْ رُؤْيَا بَدْعُوِي نُبُوَّةٍ  
 فَذَٰلِكَ كَذَابٌ عَلَى اللَّهِ يَجْسُرُ  
 ۲۱۷..... اور جو شخص جھوٹی نبوت کے دعوے کی جرأت کرے تو یہ بڑا ہی جھوٹا ہے جو خدا پر جرات کرتا ہے۔

وَلَقَدْ عَنِ الْمُخْتَارِ قَدْ صَحَّ أَنَّهُ  
 سَيُظْهِرُ دُجَالُونَ بَعْدَهُ يَذْكُرُوا



۲۱۸..... اور آنحضرت ﷺ سے یہ حدیث بھی صحیح طور سے مروی ہے کہ میرے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والے بہت جموئے اور فرجی ہوں گے جو خلق کو گمراہ کر کے ہلاک کریں گے۔

وَقَدْ صَحَّ مَا قَالَهُ فَإِنَّ هَذَا كَيْفَرُونَ فِي مَاضِي الزَّمَانِ فَلْيَمُورُوا ..... اور جو آپ نے فرمایا تھا وہی ہوا کہ آپ کے بعد گزشتہ زمانہ میں بہت دجال ہوئے اور ہلاک کئے گئے۔

فَلْيُغْرِبْ مِنْهُمْ صَالِحٌ مِنْ طَرَفِهِمْ وَذَلِكَ فِي نَسَابِ الْقُرُونِ مَقْرُورٌ ..... انہی سے صالح بن طریف مغربی ہے جو قرن ثانی میں ظاہر ہوا۔

أَتَاهُمْ بِقُرْآنٍ لَهُ بَعْدَ مَا أُدْعِيَ لُبُوتُهُ حَتَّى تَوَالَاهُ عَنْصُرٌ ..... یہی صالح دعویٰ نبوت کے بعد ایک قرآن بھی لایا یہاں تک کہ جماعت نے اس کی پیروی کی۔

وَبَعْدَ أَبُو عَيْسَى لَقَدْ جَاءَ خَلْفَهُ بَدْعُولِي ضَلَالٍ فِي الْكَلَامِ مَزُورٌ ..... اور اس کے بعد اس کی اولاد میں ابویسی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور دروغگوئی کو زینت دی۔

وَقَدْ كَانَ شَخْصٌ فِي جَوْ لُقُورٍ يَدْعِي النُّبُوَّةَ وَالْوَحْيَ ذَهَابَ التَّكْبُرُ ..... ایک شخص جو پورا میں بھی دعویٰ نبوت کرتا تھا جسے اس کے تکبر نے گرا دیا۔

وَكَمْ قَبْلَهُ أَوْ بَعْدَهُ مِنْ مُضَلِّلٍ أَتَى يَدْعِي الْأَرْسَالَ بِالنَّبِيِّ يَكْفُرُ ..... اور جو پوری کے پہلے اور بعد بہت سے گمراہ کرنے والے آئے جو مدعی نبوت اور خدا کے نام فرمان تھے۔

إِلَى أَنْ رَأَيْنَا الْكَيْدَ بَانَ بَعْضُنَا أَتَى يَدْعِي أَمْرًا لُغِي الْعَقْلُ يُنْكِرُ ..... اور ہمارے زمانہ میں مردِ اعظام احمد قادیانی ہے جس نے ایسی بات کا دعویٰ کیا جس کو عقل ہار نہیں کرتی۔

يَقُولُ مَيْسَلٌ لِّلْمَسِيحِ وَالنَّبِيِّ مِنَ اللَّهِ حَقًّا جِئْتُ لِلْحَقِّ أَظْهَرُ ..... مرزا قادیانی دعویٰ کرتا ہے کہ میں مثیل مسیح ہوں اور میں خدا کا رسول ہوں۔ حق کی اشاعت کے لئے آیا ہوں۔

وَمَا حَقُّهُ فِي الْأَمْرِ إِلَّا تَوَاعُثُ مِنَ النَّفْسِ وَالشَّيْطَانِ يُغْوِي وَيُغْوَرُ ..... اور مرزا قادیانی کو اس فریب دہی پر محض نفسانی خواہشات نے آمادہ کیا اور بھڑکایا۔

وَذَلِكَ لِمَا أَنْ وَهَى إِلَيْنِ أَمْرُهُ وَلِأَدْعَاةِ الْمُفْسِدِينَ وَهَمُّرُوا

۲۱۸..... اور مرزا قادیانی کو شیطان نے اس وقت ابھارا جب کہ دین میں ضعف آ گیا اور مفسدوں کی سرکشی بڑھی اور انہوں نے فساد میں سعی کی۔

وَأَذِّنْ أَهْلَ الْحَقِّ أَنْ لَا يُرَيْحَنَا مِنَ الْكُفْرِ إِلَّا مَنْ بِهِ الْحَقُّ يَنْصُرُ ..... ۲۱۹..... اور اہل حق کو یقین ہو گیا کہ ان مصائب سے ہمیں وہی نجات دلائے گا جو حق کا حامی ہوگا۔

وَذَكَ هُوَ الْمَهْدِيُّ مَنْ شَاعَ ذِكْرُهُ وَعِيسَى نَبِيُّ اللَّهِ مَنْ مَوَفَّ يَظْهَرُ ..... ۲۲۰..... یعنی امام مہدی جن کی نہایت شہرت ہے اور عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام جو عنقریب ظاہر ہوں گے۔

فَحَتَّ النَّصَارَى الْكَيْدَ بَانَ بِمَا أُذْغَى وَجَاءَ بِهِ بَيْنَ الْأَنَامِ يُزَوِّرُ ..... ۲۲۱..... اور نیز نصاریٰ نے بھی موقع پا کر مرزا قادیانی کو اس کے اس دعوے پر ابھارا جو فریب کاری سے اس نے کیا تھا۔

وَكُنْ بِأَنَّ الْقَوْمَ لَا عَقْلَ عَنْدهُمْ وَأَنَّ لَيْسَ فِيهِمْ مَنْ ذَرَى الْحَقَّ يَنْصُرُ ..... ۲۲۲..... اور مرزا قادیانی نے یہ خیال کیا کہ قوم میں عقل نہیں ہے اور نہ ان میں کوئی ایسا ہے جو حق و باطل میں تمیز کرے۔

وَقَضَاهُمْ أَنَّ الدِّينَ تَرَبَّصُوا ظَهَرِ الْمَسِيحِ الْيَوْمَ بِالْمَعْلَى يَظْفَرُوا ..... ۲۲۳..... اور نصاریٰ کا اس اشتعال سے مقصد یہ تھا کہ جو مسیح کے منظر ہیں وہ اسی جھوٹے مسیح پر

اکتفا کریں۔

كَذَلِكَ بِالْمَهْدِيِّ حَقًّا فَتَنَّهُیْ بِذَلِكَ آمَالَ لَهُمْ سَوْفَ تَظْهَرُ ..... ۲۲۴..... اسی طرح اس کو مہدی سمجھ کر بچے مہدی کی تلاش نہ کریں اور ان کی امیدوں کا یوں

خاتمہ ہو جائے۔

فَإِنَّمَا بِمَا يَتَّبِعُهُ حَقًّا يَصْدَقُوا وَيَمْرُضُوهُ مَقْدَامًا لَهُ وَيُوقَرُوا ..... ۲۲۵..... پھر تمام مسلمان یا تو اس جھوٹے مسیح اور مہدی کی تصدیق کریں گے اور اس کو اپنا امام بنا

کر اس کی عزت کریں گے۔

وَأَمَّا يَرَاهُ الْبَعْضُ حَقًّا وَيَعْطِيهِمْ ضَلَالًا فَلَا يَرْضَى بِذَاكَ وَيُنْكِرُ ..... ۲۲۶..... یا بعض مسلمان اس کو سچا جانیں گے اور بعض گمراہ سمجھ کر اسے ناپسند کریں گے اور اس کا

انکار کریں گے۔

فَتَوْقِعُ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ عَدَاوَةً وَكَمْ فِتْنَةٍ فِي طَيِّ ذَلِكَ تُضْمَرُ ..... ۲۲۷..... تو اس کی وجہ سے مسلمانوں میں ہائیم دشمنی اور عداوت برپا ہو جائے گی اور اس کے سوا

اور یہی کتنے فتنے اس کے تہ میں پوشیدہ ہیں۔

وَمِنْ ثَمَرَاتِهَا جَاءَ فِي بَدْءِ أَمْرِهِ تَطَاهَرُ بِالصَّلَاحِ لِلْفَقِي يُضْمِرُ ..... ۲۳۸ اور اس لئے مرزا قادیانی نے اول میں ایسے کام کئے جن سے اصلاح ظاہر ہو مگر ان میں گمراہی پوشیدہ تھی۔

وَأَوْضَحَ بَرْهَانًا عَلَى مَا ذَكَرْتُهُ وَحَرَزْتُهٖ إِنْ كُنْتُ مِمَّنْ يُفَكِّرُ ..... ۲۳۹ اور اگر تو صاحب فہم اور فکر ہے تو میرے اس دعوے پر کھلی اور روشن دلیل یہ ہے۔

بِأَنَّ الْمَسِيحَ الْقَادِيَانِيَّ كُنْهُ أَلَا وَبَلَّ سَوْءُ بِالْمَسِيحِ تُحَقِّقُ ..... ۲۴۰ کہ اس مسیح قادیانی کے بہت سے اقوال ایسے ناپاک ہیں۔ جن سے حضرت مسیح علیہ السلام کی تحقیر ہوتی ہے۔

وَكُلُّ النَّصَارَى يَعْلَمُونَ كَلَامَهُ وَمَا هُوَ يَبْدِي لَفْظُهُ أَوْ يُحَرِّزُ ..... ۲۴۱ اور تمام نصاریٰ اس کے اس کلام سے واقف ہیں یعنی جو کچھ وہ کہتا یا لکھتا ہے اسے وہ جانتے ہیں۔

وَلَمْ يُنْكِرُوا يَوْمًا عَلَيْهِ وَاللَّهُمَّ بِأَيْدِيهِمُ الْأَقْلَامُ لَا تَقْلَرُ ..... ۲۴۲ اور اس پر بھی نصاریٰ نے کبھی اسے روکا نہیں۔ حالانکہ وہ صاحب قلم ہیں۔ ان کو روکنا دشوار نہیں۔

وَعَيَّنِي نَبِيُّ اللَّهِ حَقًّا نَبِيَّهُمْ وَمَعْبُودُهُمْ قَلِيلًا فَلِمَ لَا يُوقَرُوا ..... ۲۴۳ حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام ان کے نبی ہیں بلکہ معبود بھی پھر کیوں وہ ان کی عزت کیوں نہیں کرتے۔

أَلَمْ تَكُ لِنَبِيٍّ غَيْرَةٍ فَبِعَظَمُوا نَبِيَّهُمْ إِذْغَمَ بِذَلِكَ أَجَلَهُ ..... ۲۴۴ کیا ان میں یہ حیت نہیں ہے کہ اپنے نبی کی عظمت کریں۔ کیونکہ ان کے لئے یہ زیادہ مناسب ہے۔

وَلَكِنْ لَا مَرَّ مَا أَبَا حَوَالَةَ الدِّينِ يَفْقَهُ بِهِ فِي شَأْنِهِ جَمْعًا يَهْلِكُ ..... ۲۴۵ آخر اس میں کوئی وجہ ہی ہوگی جو قادیانی کی اس گستاخی کو جائز رکھا ہے جس کو وہ یہودہ کہتا ہے۔

وَمِمَّا إِنَّا فِي مُدْعَاةٍ بِأَنَّهُ مُؤَيَّدٌ دِينُ الْحَقِّ لِلْحَقِّ مُظْهِرُ ..... ۲۴۶ اور نیز قادیانی کے اس دعوے کے کہ وہ حق کا طرفدار اور شائع کرنے والا ہے یہ امر بھی خلاف ہے۔

تَعْلِيهِ فِي شَأْنِ الْحَسَنِ بِمَا آتَى بِهِ مِنْ كَلَامٍ لَا يَكَادُ يُطْرَقُ

۲۴۷..... کہ یہ قادیانی جناب امام حسین علیہ السلام کی جناب میں ایسی گستاخی سے پیش آیا ہے جو لکھنے کے قابل بھی نہیں۔

وَلَقَدْ قَالَ خَيْرُ الْخَلْقِ فِي عَظَمِ شَائِبِهِمْ مُسْجِدُهُمْ يَنْجُوْا وَاعْمُرْ يَكْفُرْ  
۲۴۸..... حالانکہ آنحضرت نے اہل بیت کی عظمت کو بتلایا ہے اور فرمایا ہے کہ ان کا محبت نجات پانے والا اور دشمن کا فر ہے۔

اَلَا حَرْبٌ مِّنْ حَارِثُكُمْ وَبَعَثَكُمْ وَكَمْ غَيْرُ هَذَا فِي الْحَدِيثِ مُسْطَرٌّ  
۲۴۹..... اور یہ بھی فرمایا کہ جو تم سے لڑے محکومے میں اس سے لڑوں گا اور جو تم سے صلح کرے میں بھی اس سے صلح کروں گا۔ اس کے سوا اور بھی بہت سے فضائل حدیث میں موجود ہیں۔

وَالْقَوِي دَلِيلٌ قَامَ يَدِي كَذَابُهُ وَنَبِي عَنْ زُورِ الْكَلَامِ وَيُخَيَّرُ  
۲۵۰..... اور قادیانی کے جھوٹے ہونے پر زیادہ قوی دلیل جس سے اس کا جھوٹ صاف معلوم ہو، یہ ہے۔

تَحْدِيْهِ فِي تَصْدِيْقِي دَعْوَاهُ بِالذِّمَّةِ اَنَا اَبَاهُ فِي النُّطْمِ وَالنَّفَرِ يُفْخَرُ  
۲۵۱..... کہ اس نے اپنے دعویٰ کی تصدیق میں ایک نلم و نثر پیش کیا ہے جسے وہ معجزہ ٹھہرا کر اس پر فخر کرتا ہے۔

يُتَارِي كَلَامَ اللّٰهِ جَهْلًا وَّانَا لَا عَجَزُ خَلْقِي عِنْدَ مَنْ يَتَذَكَّرُ  
۲۵۲..... وہ چہل مرکب سے اپنے نلم و نثر کا قرآن سے مقابلہ کرتا ہے۔ حالانکہ واقف کار کے نزدیک وہ نلم و نثر میں عاجز ہے۔

اَلَا اِنَّمَا الْقُرْآنُ اَنْزَلَ مُعْجَزًا لِّكُلِّ بَلِيغٍ بِاَلْبَلَاغَةِ يَنْسَحِرُ  
۲۵۳..... اور یہ بھی سمجھو کہ قرآن تو ایسا معجزہ ہے جس کے مقابلہ سے ہر مبلغ جادویمان عاجز ہے۔

وَمَنْ يُلْعَى الْاِعْجَازِ فِي النُّطْمِ اِنَّهُ لَمُؤَرِّ بِاِعْجَازِ الْقُرْآنِ وَمُنْكَرُ  
۲۵۴..... اب جو شخص اپنے نلم میں اعجاز کا دعویٰ کرے وہ درحقیقت قرآن کے اعجاز کا منکر ہے اور اس کی توہین کرتا ہے۔

وَمُنْكَرُ اِعْجَازِ الْقُرْآنِ مُكْفَرٌ بِاجْمَاعِ اَهْلِ الشَّرْعِ حَقًّا يَقْرَؤُ  
۲۵۵..... اور یہ بھی ظاہر ہے کہ قرآن کے اعجاز کا منکر باجماع امت کا کافر ہے۔

وَاعْجَبْ شَيْءٌ اَنْ اَشْعَارَهُ الْيَمِي مُرِنَا بِهَا الْاِعْجَازِ لِلْعَجَزِ مَظْهَرُ  
۲۵۶..... اور یہ امر عجیب تر ہے کہ مرزا اپنے جن اشعار کو معجزہ بتاتا ہے انہیں سے مرزا قادیانی کا

عاجز ہونا ظاہر ہوتا ہے۔

وَلَيْسَ بِهَا شَيْءٌ مِّنَ النَّصِيحِ وَالْهُدَى ..... ۲۵۷  
اور اس کے سوا بھی نہ ان اشعار میں کوئی نصیحت ہے اور نہ کوئی ہدایت کی بات ہے اور نہ  
ایسی سو و منہ باتیں ہیں جن پر کوئی سمجھدار تاز کرے۔

كَمَا هُوَ ذَابَ الْأَنْبِيَاءُ وَكُتِبَ لَهُمْ ..... ۲۵۸  
جس طرح نبیوں کا طریقہ اور ان کی کتابوں کا طرز ہے کہ وہ ہدایت کی باتیں بتلاتے  
ہیں اور اس کا راستہ دکھاتے ہیں۔

بَلَى إِنَّهَا مَحْشُورَةٌ بِهَجَارِهِ ..... ۲۵۹  
ہاں مرزا قادیانی کے اشعار میں دو باتیں ضرور ہیں ایک اپنی بڑائی اور تعالیٰ دوسری اوروں  
پر لعن طعن اور گالیاں۔

وَيَا لَيْعَةً جَاءَ الْفَصَاحَةُ عِنْدَنَا ..... ۲۶۰  
اور کاش مرزا قادیانی اپنے تمام نظم و نثر میں جن میں وہ اعجاز کا دعویٰ کرتا ہے فصاحت  
کے پاس بھی پھٹکتا اور اعجاز تو مشکل ہے۔

وَيَا لَيْتَ شِعْرِي لَوْ غَلَّتْ عَنْ مَقَابِلِ ..... ۲۶۱  
کاش مرزا قادیانی کا کلام ان محبوب سے پاک ہوتا جن سے مع خراشی نہ ہوتی۔ بلکہ وہ  
تو مکروہ ہے۔

مَقَابِلُ شَيْءٍ لَيْسَ يُمَكِّنُ جَمْعُهَا ..... ۲۶۲  
مرزا قادیانی کے کلام میں مرنی، محوی، عروضی وغیرہ مختلف قسم کی اتنی غلطیاں ہیں کہ ان  
سب کی فہرست بھی دشوار ہے۔

وَلَكِنْ مَسَائِلُنِي بَعْضُهَا مُعَاتِفًا ..... ۲۶۳  
لیکن میں نمونہ کے طور پر ان میں سے بعض محبوب کو افسوس کے ساتھ ظاہر کرتا ہوں۔  
اگرچہ تمام کے لکھنے سے میں معذور ہوں۔

وَأَمَّا الَّذِي قَدْ قَالَهُ لِي جَوَابُ مَنْ ..... ۲۶۴  
اور قادیانی نے جو رشید رضا علیہ الرحمہ کے اس اعتراض کے جواب میں کہ یہ اشعار  
معجز نہیں کیونکہ نہ ان کا وزن ہی درست اور نہ لفظ۔

بَانَ كَلَامِي لَا يَنْقَاسُ بِغَيْرِهِ .....  
مِنَ الشِّعْرِ إِذْ شِعْرِي أَجَلٌ وَأَكْبَرُ

۲۶۵..... کہا تھا کہ میرے اشعار کا دوسرے اشعار سے مقابلہ درست نہیں۔ کیونکہ میرے اشعار نہایت ہی اعلیٰ اور ارفع ہیں۔

فَشِعْرِيْ كَمَا الْقُرْآنُ لَيْسَ بِلَاوِيْمٍ تَطَابُقُهُ بِالنَّحْوِ حَتَّى اَعْمُرُ  
۲۶۶..... اور قرآن کی طرح میرے اشعار کے لئے ضروری نہیں کہ وہ قواعد نحوی کے پابند ہوں تاکہ اس کی مخالفت سے مجھ التزام دیا جائے۔

وَلَقَدْ جَاءَ فِي الْقُرْآنِ اَيْضًا مُخَالَفٌ الْقَوَاعِدِ الْفَاسِطِ فَلَيْمَ لَا يُعْمَرُ  
۲۶۷..... کیونکہ قرآن میں بھی نحوی قواعد کے خلاف عبارت ہے۔ پھر وہاں کیوں نہیں اعتراض کیا جاتا۔

فَهَذَا جَوَابٌ لَا يَسُوْغُ اسْتِعْمَالُهُ وَمَا هُوَ اِلَّا بِاطْلٍ وَمُزَوَّرٌ  
۲۶۸..... میں کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کا یہ جواب ایسا لجز اور پوچ ہے کہ علماء اس پر کان بھی نہیں دھرتے۔  
لَمَّا مُرْسِلٌ اِلَّا اَتَى بِلِسَانٍ مَنْ اَتَاهُمْ كَمَا عَنْهُ الْكِتَابُ يُخَيَّرُ  
۲۶۹..... کیونکہ جو کوئی نبی کسی قوم میں بھیجا گیا ہے وہ اسی کی زبان میں خدا کی وحی لایا ہے۔ چنانچہ خود قرآن بھی اس پر شاہد ہے۔

وَإِنْ لَمْ يَكُنْ يَأْتِيهِمْ بِلِسَانِهِمْ فَكَيْفَ لَهُ اِلَّا نَذَارٌ فِيمَا يُذَكَّرُ  
۲۷۰..... اور اگر وہ اپنے قوم کے زبان میں وحی نہ لائے گا تو کیونکر وعظ و نصیحت میں ان کو ڈرائے گا۔  
وَكَيْفَ تَحْلِيهِ اِلَّا بِلِسَانٍ يَكْتُمُهُمْ لَدَى قَوْمِهِمْ مَا دَامَ فِيْهَا التَّغْيُرُ  
۲۷۱..... اور انبیاء اپنی قوم کے سامنے اپنی کتابوں کو کیونکر معجزہ قرار دے سکتے ہیں۔ جب کہ وہ ان کی زبان ہی میں نہ ہو۔

وَكَيْفَ اَعْيَرَاتِ الْمُتَكِبِرِيْنَ بِأَنَّهُ يَلِيْعُ اِذَا لَمْ يُذَرِّ كُؤُوهٖ وَيَنْظُرُوْا  
۲۷۲..... اور قوم اس کتاب کی بلاغت اور اعجاز کا اس طرح اقرار کرتی۔ خصوصاً متکبر لوگ تا وقتیکہ وہ اس کو سمجھیں نہیں۔

وَلَوْ لَمْ يَكُنْ اَمْرُ الْبَلَاغَةِ رَاجِعًا اِلَى الْعَرَبِ الْعَرَبَاءِ فِيمَا يُحَرَّزُ  
۲۷۳..... اور کلام عرب کی بلاغت کے جانچنے کا منصب اگر عرب العرباء سے مخصوص نہ ہوتا۔

لَا ضَيْحَ كُلِّ يَدْعَى فِيْ كَلَامِهِ الْبَلَاغَةُ وَالْاِعْجَازُ فِيمَا وَيَفْخَرُ  
۲۷۴..... تو اس وقت ہر ایک عربی لکھنے والا اپنے کلام کے اعجاز اور بلاغت کا مدعی بن بیٹھتا اور اس پر فخر کرتا۔

وَلَكِنْ هَذَا صَاطِلٌ لِّجَوَانِهِ ..... لیکن یہ تو صحیح نہیں تو اسی طرح قادیانی کا یہ جواب بھی لغو اور بیہودہ سمجھو۔  
كَذَلِكَ لَنُنْظُرَ إِلَيْهَا الْمُتَدَبِّرَ

وَمَنْ ظَنَّ فِي الْقُرْآنِ جَهْلًا بَانَةً ..... اور جو اپنی جہالت سے یہ سمجھتا ہے کہ قرآن میں بھی عبارت قواعد نحو کے خلاف ہے وہ  
يُخَالِفُ كُتُبَ النُّحُو فَهَوَّ غَمَلًا  
بیہودہ ہے۔

فَإِنْ كَلَامُ اللَّهِ جَلُّ جَلَالِهِ ..... اور یہ اس لئے کہ قرآن پاک ان عیوب اور نقصانات سے پاک ہے جن کو اس نے  
يُنْزِلُهُ عَمَّا قَالَهُ الْمُتَهَوِّزُ  
پاک کرنے کہا ہے۔

وَمَنْ شَكَّ إِغْرَابَ الْقُرْآنِ يَرُدُّهُ ..... اور جس کو میری اس بات میں شک ہو وہ ان کتابوں کو دیکھے جن میں قرآن کا اعراب  
كَذَلِكَ كُتِبَ التَّفْسِيرُ وَالْحَقُّ يَظْهَرُ  
لکھا گیا ہے اور تفسیروں کو بھی تو اس کا یہ شک زائل ہو جائے گا۔

إِلَى هُنَا قَدْ تَمَّ مَا رُمْتُ لِنَظْمِهِ ..... اب میرا وہ مضمون تمام ہو گیا جس کے نظم کا میں نے قصد کیا تھا۔ یعنی قادیانی کے  
عَلَى رِدْدِ غَوَاةٍ وَقَدْ جَاءَ يَنْهَرُ  
دعوے کا بطلان۔

وَلَكِنَّهُ مُذْجَاءٌ لَا بِفَصِيحَةٍ ..... لیکن قادیانی جو اپنے اس قصیدہ کو پیش کر کے اتراتا ہے اور تمام لوگوں سے مقابلہ  
يَسَارِي بِهَا كُلَّ الْأَنَامِ وَيَنْظُرُ  
کر کے کہتا ہے۔

يَقُولُ كَلَامِي لَا يَسَارِيهِ شَاعِرٌ ..... کہ میرے اس کلام کا کوئی مبلغ خواہ وہ اعلیٰ پایہ کا ہو مقابلہ نہیں کر سکتا یعنی اس کے مثل  
وَإِنْ كَانَ مِنْ فِي الْبَلَاغَةِ يَنْهَرُ  
کوئی نہیں لاسکتا۔

تَأَمَّلْتُ هَاتِكَ الْقَوَائِي وَلَفْظَهَا ..... تو میں نے قادیانی کے اس قصیدہ میں ہر طرح سے غور کیا اور اس کے قافیوں اور الفاظ  
وَمَا قَدْ حَوَتْهَا مِنْ مَعَانٍ تُعْزِزُ  
اور معانی پر نظر ڈالی۔

فَلَمْ أَلَفْ لِيْهَا مَا بِهِ تَسْبِيحُ السَّوَى ..... میں نے تو کوئی بات اس میں ایسی نہیں پائی جس کی وجہ سے وہ سب پر فائق ہو۔ بجز  
مِوَى السَّبِّ وَاشْتِمِ اللَّيْلِ لَيْسَ يُحْصَرُ  
بے انتہاء گالی گلوچ کے البتہ اس میں ضرور فائق ہے۔

وَلَفِظُ التَّعْلِيّ وَالْفَكْهَرِ وَالِدِي  
 ۲۸۴..... اور اپنی بڑائی اور تکبر کے الفاظ اور وہ باتیں جو اپنے جھوٹ کے رواج دینے کے لئے  
 گزری ہیں۔ اس میں بھی مرزا قادیانی کا قصیدہ فائق ہے۔

رَكَائِدُ الْفَاطِ وَلَحْنٌ مُلْتَمِ  
 ۲۸۵..... اور اس قصیدہ میں لفظوں کی خرابی اور اعراب کی غلطی اور اشعار بے وزن بہت ہیں۔  
 ۲۸۶..... اور یہی باتیں اس کلام میں توجہ خیز ہیں۔ بلکہ اس قصیدہ کے لکھنے میں مرزا قادیانی کا  
 یہ نیا اعجاز ہے۔

لَدَعْوَاهُ شِعْرِي لَا يَسْرِي لَعْلَه  
 ۲۸۷..... تو اب قادیانی کا یہ دعویٰ کہ میرے اشعار بے مثل ہیں۔ اگر اس سے یہ غرض ہے کہ  
 عیوب میں بے مثل ہیں تو یہ صحیح ہے۔ اس سے انکار نہیں۔

وَمِنْ أَجَلِي ذَا وَالْفَيْعَةُ بِقَصِيدَةٍ  
 ۲۸۸..... اور اس لئے میں اس کے مقابلہ میں ایسا قصیدہ ترکی بہ ترکی پیش کرتا ہوں جس میں  
 بہت سے الفاظ شیعہ ایسے ہیں جو مہذب بلغاء استعمال نہیں کرتے۔

وَالْفَيْعَةُ مَا عِنْدَهُ مِنْ جَوَابِهِ  
 ۲۸۹..... اور میں مرزا قادیانی کو ایسا خاموش کروں گا جس کا جواب اس کے پاس نہیں اور جیسادہ  
 شیر کی طرح غزاتاق میں گوئے شیطان کی طرح اسے ساکت کروں گا۔

وَهَا أَنَا أَنِيشِي فِي مَسَارَةِ شِعْرِهِ  
 ۲۹۰..... اب میں اس کے مقابلہ میں اشعار لکھتا ہوں اور اس کی بیہودہ گوئی سے اسے روکتا ہوں۔

بِمَعَارِضِ شِعْرِي كُلِّ نَبْتٍ بِشِعْرِهِ  
 ۲۹۱..... میرا شعر اس کے ہر ایک شعر کا مقابلہ کرے گا۔ ایسے لوگے انداز سے جسے تو دیکھے گا۔

وَقَدْ زَادَ بِالتَّعْرِيفِ حُسْنًا كَمَا تَرَى  
 ۲۹۲..... بلکہ میرے اشعار میں چونکہ تعریف ہے۔ اس لئے حسن و خوبی میں مرزا قادیانی کے  
 قصیدہ سے بڑھ گیا ہے۔ میرا وہ قصیدہ یہ ہے۔

### بدء القصيدة

أَلَا لِي سَبِيلُ الْغَيِّ مَا أَنْتَ مُظْهِرُ  
 ضَلَالٍ وَجَهْلٍ وَالْفَرَاءَةُ مُتَبَرُّ



۲۹۳..... سن تو، جو کچھ تو اپنے گمراہی کے راہ میں کہہ رہا ہے وہ تیری جہالت اور افتراء ہے جو تجھے ہلاک کر دے گا۔

تُحَاوِلْ ذَرْكَ الْمَعْبُدِ زُورًا وَتَبْغِي زُلْمًا بِتَضْلِيلِ الْأَنَامِ وَتَفْخُرْ  
۲۹۴..... کیا تو فریب سے بزرگی کے اعلیٰ ذینہ پر چڑھنا چاہتا ہے اور تمام لوگوں کو گمراہ کر کے اس پر فخر کرتا ہے۔

وَنَزْعُمُ أَنَّ الْفَضْلَ لِيكَ مَقْرُوءٌ وَمَا أَنْتَ إِلَّا لِلْجَهَالَةِ مَظْهَرٌ  
۲۹۵..... کیا تجھے یہ خیال ہے کہ تو صاحب فضل و کمال ہے۔ حالانکہ تجھ میں جہالت کے سوا کچھ بھی نہیں۔

أَرَاكَ اتَّبَعْتَ النَّفْسَ فِيمَا ادَّعَيْتَهُ وَمَا النَّفْسُ إِلَّا بِالْفَوَاحِشِ تَأْمُرُ  
۲۹۶..... میں دیکھتا ہوں کہ تو اپنے ان وعادی میں اپنے نفس کا پیرو ہے۔ حالانکہ انسان کا نفس تو برائی ہی کا حکم کرتا ہے۔

وَأَمَّاكَ إِبْلِيسُ اللَّعِينُ فَلَمْ تَزَلْ تَتَّبِعُهُ فَمَا هُوَ بِأَمْرٍ  
۲۹۷..... اور ابلیس لعین تیرا پیشوا ہے جس کی پیروی تو ہمیشہ ان باتوں میں کرتا رہتا ہے جس کا وہ حکم کرتا ہے۔

إِلَى أَنْ عَدَوْتَ الْيَوْمَ لِدَعْوَى خَلِيفَةٍ لَا يُبْلِسُ حَقًّا فِي الَّذِي مِنْكَ يَضُدُّ  
۲۹۸..... اس لئے اب تو اس کا مستحق ہے کہ ابلیس کا صحیح خلیفہ اور جانشین کہلایا جائے ان امور میں جو تو کر رہا ہے۔

وَنَارَعْتَ عِيسَى فِي النُّبُوَّةِ قَائِلًا بِأَنِّي مُثِيلٌ لِلْمَسِيحِ مُصَوِّرٌ  
۲۹۹..... اور نبوت میں تو نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہمسری کی۔ کیونکہ تو اپنے کو مسیح اور نبوت میں تو نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مثیل کہتا ہے۔

وَجِئْتَ بِآيَاتِ الضَّلَالِ مُبْرِهِنًا لِدَعْوَةِ زُورٍ عَنْ ضَلَالِكَ تُخْبِرُ  
۳۰۰..... اور تو نے اپنے اس جھوٹے دعوے کی تائید میں جس سے تیری گمراہی ظاہر ہے جھوٹے نشان لایا۔

فَمَا مُدْعَى الْأَعْجَازِ وَالْعَجْزُ شَانَهُ لَقَدْ جِئْتَ أَمْرًا ذَرْكَهُ مُتَعَلِّزٌ  
۳۰۱..... ادا عجاز کے عاجز مدعی تو نے ایسے امر کا دعویٰ کیا ہے جس کا ملنا دشوار ہے۔  
أَتَعْرِفُ مَا الْأَعْجَازُ أَمْ تَدْعِي الْهَوَى أَمْ الْجَهْلُ بِالْأَعْجَازِ مِنْكَ تَعْبَرُ

۳۰۲..... تجھے معلوم بھی ہے کہ اعجاز کی شے ہے یا محض اپنی نفسانی خواہشوں کا مدعی ہے یا اپنے جہل مرکب کا نام اعجاز رکھ چھوڑا ہے۔

وَهَلْ نَاطِمُ الْأَشْعَارِ يَسْمُو بِنَظْمِهِ وَيُنْمِي لَهُ الْإِعْجَازُ فِيمَا يُحَوِّرُ ..... کیا شاعر اپنی شاعری سے بلند مرتبہ ہو سکتا ہے اور کیا شعر گوئی کی وجہ سے وہ اعجاز کا مستحق ہے۔

وَلَوْ ذَاكَ فِي النَّظْمِ الْبَلِيغِ الَّذِي بِهِ تَبَارَى آيَاتُ الْمَعَانِي وَتُسَحَّرُ ..... اور کاش یہ دعویٰ اعجاز اسی نظم بلیغ میں تو ہوتا جن میں مضامین عالیہ کی بندش ہوتی۔

عَلَا أَنْ مَا أَبْدَيْتَهُ مِنْ قَصِيدَةٍ فَلَيْسَ لَهَا حِطٌّ لَدَى الْفَنِّ يَذْكُرُ ..... اور تو نے جو قصیدہ پیش کیا ہے..... وہ تو اہل فن کے نزدیک کوئی وقعت نہیں رکھتا۔

وَقَدْ جَاءَ فِي الْقُرْآنِ (مَا يَنْبَغِي لَهُ) وَإِنْ هُوَ إِلَّا الذِّكْرُ وَالشَّعْرُ مُنْكَرُ ..... اور بے شک قرآن میں ہے کہ آنحضرت ﷺ کی شان سے بعید ہے کہ آپ شعر فرمائیں اور قرآن تو محض نصیحت ہے اور شعر قبیح۔

وَشِعْرُكَ أَرَادَى الشَّعْرَ مَعْنَى وَلَفْظُهُ يُحَاكِي مَعَانِيَهُ كَمَا سَوَّفَ يَظْهَرُ ..... اور تیرے اشعار تو معنی اور لفظ کے اعتبار سے تمام شعروں سے ردی ہیں۔ آگے چل کر اس کی روایت خود ظاہر ہو جائے گی۔

وَلَمَّا أَكُنْ أَذْرِي أَذْعَوِي لُبُوفٍ فَقَوْلُهَا زُورًا فَجِئْتُ تَنْصُرُ ..... اور اب تک مجھے معلوم نہیں کیا تو نے نبوت کا دعویٰ اپنی طرف سے اس لئے گڑھا کہ لوگوں کو گھرانے بنائے۔

أَمْ الْغَايِرُ الْمَلْعُونُ أَغْرَاكَ تَدْعِي زُبُوبَةُ تُرْدِي بِهَا وَتُنْفِرُ ..... یا خانہ خراب شیطان ملعون نے تجھے اس پر آمادہ کیا ہے کہ تو خدائی کا دعویٰ کر کے ہلاک ہو جائے۔

فَإِنْ كَانَتْ الْأُولَى فَمَنْ رُبُّكَ الَّذِي بُعِثْتَ لَنَا بِالنَّظْمِ مِنْهُ تُخْبِرُ ..... پہلی صورت اگر ہے تو بتلا کہ وہ تیرا رب کون ہے کہ جس نے تجھے نظم اور اشعار دے کر بھیجا ہے۔

وَحَاشَا إِلَهَ الْعَرَشِ يَبْعَثُ شَاعِرًا إِلَيْنَا بِنَظْمِ الشَّعْرِ فِي النَّاسِ يَقْعُرُ ..... اور خدا کی شان تو اس سے بڑی ہے کہ کسی شاعر کو نظم دے کر ہماری طرف بھیجے جو اپنے نظم پر لوگوں میں اترا تا پھرے۔

وَاِنْ كُنْتَ رَبَّنَا بِالْقُدْرَةِ الْعَلِيِّ  
۳۱۲..... دوسرے صورت یہ ہے کہ اگر تو خدا ہے تو اپنی ایسی قدرت ہمیں دکھا جس سے ہم ان مخلوقات کے سوا دوسری مخلوق کو دیکھیں۔

عَلَى كُلِّ حَالٍ لَسْتُ تَتْرَكَ لِي الْوَدَى  
۳۱۳..... بہر حال تو دنیا میں خدا کے عذاب سے نہ بچے گا۔ بلکہ عنقریب بلا سے ہلاک ہوگا۔  
فَاِنْ كُنْتَ لِرُغْوَتِنَا فَمَوْسَى بِعَزْمِهِ  
۳۱۴..... اور اگر تو فرعون بن بیٹھا ہے تو تیرے لئے کوئی موسیٰ ہوگا جو اپنی ہمت سے تجھے انواع و اقسام کا مزہ چکھا کر ہلاک کرے گا۔

وَاِنْ كُنْتَ مَبْلَا لِّلْمَسِيحِ فَلَا اَرَى  
۳۱۵..... اور اگر تو مثل مسیح ہے تو میں تجھے مسیح دجال کے سوا کچھ نہیں پاتا جو خدا کا منکر ہے۔  
وَعَيْسَىٰ نَبِيُّ اللّٰهِ بَعْدَ نُزُولِهِ  
۳۱۶..... اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ تو اپنے نزول کے بعد ضرور دجال کے گروہ پر فتح حاصل کریں گے۔

فَاِنَّا مُدْعَى الْاَعْجَازِ مَاذَا تَرَوْنَهُ  
۳۱۷..... اے اپنے دعوے سے جا مل..... سوچ تو سہی کہ تو نے کس امر کا دعویٰ کیا ہے۔  
وَهَلْ اَنْتَ مُنْشِئُ الشَّعْرِ هَذَا اَمْ اَللّٰهُ  
۳۱۸..... اور بتلا تو سہی کہ ان اشعار کا ناظم تو ہے یا وہ جس کی تو نے پیروی کی ہے یعنی شیطان اور درحقیقت وہی تیرے کام کا ماہر ہے۔

اَجْنِبْنِي مَسْرِعًا اِنْ تَكُنْ عَالِمًا بِمَا  
۳۱۹..... تو مجھے جلد بتلا اگر تجھے معلوم ہے در شاہے درو گلو اس سے باز آ۔

وَاِنْ ضَيَّقْتُ فَاَرْعَا لِي طَلَابَ حَقِيقَةٍ  
۳۲۰..... اور اگر تو اصل جواب سے عاجز ہو تو پھر ابلیس لعین سے دریافت کر، وہ سوچے گا۔

وَلَا شَكَّ عِنْدِي اَنَّكَ الْيَوْمَ مُرْسَلٌ  
۳۲۱..... اور مجھے تو اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ تو اس زمانہ میں ابلیس لعین کا نامہ بر ہے جو کر کرتا ہے۔

نُضِلُّ عِبَادَ اللّٰهِ بَغْيًا وَتَبْغِيًى  
بِذَاكَ رَضِيَ اِبْلِيسُ فِيمَا تَرَوُزُ

۳۲۲..... تو خدا کے بندوں کو گمراہ کرتا ہے اور اپنے اس فریب سے ابلیس کی رضا مندی چاہتا ہے۔

وَلَكِنِّي أَرْضَى اللَّهَ وَأَغْضِبُ الَّذِينَ

۳۲۳..... اور میں اپنی اس تحریر سے اپنے خدا کو راضی کرتا ہوں اور ابلیس کو ناراض اور غضبناک

وَأَرْجُو مِنَ اللَّهِ الْكَرِيمِ إِعَانَةً

۳۲۴..... اور اللہ کریم سے اس میں مدد کا امیدوار ہوں کہ تیرے سینہ میں آگ بجڑ کاؤں۔

فَذُوْنَكَ مِثْنِي يَا أَخَا الْجَهْلِ رَفَعَا

۳۲۵..... پس او جاہل! مجھ سے ان اشعار کا جواب لے جن میں تو نے ہمیں اعجاز دکھایا ہے۔

حالانکہ اس سے تیرا معجز ظاہر ہے۔

وَلَمَسْتُ أَبَارِقَهَا بِشَعْرِي وَإِنَّمَا

۳۲۶..... اور میں اپنے اشعار سے اس کے قصیدہ کا مقابلہ نہیں کرتا۔ اس لئے کہ وہ اس قابل نہیں

بلکہ میں ان کے لغویات کو بیان کرتا ہوں تاکہ کھل جائیں۔

يَلُوحُ لِمَنْ فِي لَفْظِهِ يَتَفَكَّرُ

۳۲۷..... پس تیرا چہل تو قصیدہ کا ابتداء ہی سے ظاہر ہوتا۔ جیسا کہ اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔

وَمَا مِنْ نَبْتٍ فِي الْقَصِيدَةِ ذُلْنِي

۳۲۸..... اور اپنے قصیدہ کے آٹھویں شعر کو مجھے تلا کہ کس وزن پر کس بحر میں لکھا گیا ہے۔

وَرَابِعُ نَبْتٍ بَعْدَهُ جَاءَ قَائِدًا

۳۲۹..... اور اس کے بعد چوتھا شعر جس میں دو نبٹ قوم عمروا ہے بالکل بے وزن ہے۔

وَعْدَ أَرْبَعٍ مِنْ بَعْدِ عَشْرِينَ بَعْدَهُ

۳۳۰..... اور بعد اس کے چوبیسواں شعر تو ایسا ہے جو تیری جہالت کو بتا رہا ہے۔

وَذَالِكَ فِي لَمَّا اعْتَدِمَ الْأَمْرُ قَائِدًا

۳۳۱..... اور یہ شعر وہ ہے جس میں لما اعتدى الامر تری ہے۔ جس کے معنی اور وزن کا فساد

دیکھنے والوں پر ظاہر ہے۔

وَسَادِسُ نَبْتٍ جَاءَ فِي اللَّفْظِ غَارِيًا

۳۳۲..... اور اس کے بعد کا چھٹا شعر بالکل بے وزن ہے۔ جو تیرے چہل کو آشکارا اور شائع کر

رہا ہے۔

وَقَائِدَةُ النَّبْتِ الَّتِي جَاءَ بَعْدَهُ

بِأَرْبَعَةٍ لِلْوِزْنِ عَلَيْكَ تَغْيِيرُ

۳۳۳..... پھر اس کے چار شعر کے بعد جو شعر ہے اس کا قافیہ ایسا فتح ہے جس سے وزن بھی خراب ہو جاتا ہے۔

وَمَا بَعْدَهُ مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ كَمِثْلِهِ تَلْهِيَةٌ كَثِي عَنْ بَاطِلِ الْقَوْلِ تُوْجِرُ  
۳۳۳..... پھر اس کے بعد ہی والا شعر مثل سابق کے بے وزن ہے ذرا سوچ سمجھ کر اپنے قول باطل سے رجوع کرے۔

وَالْفُتَى مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ كَمِثْلِهِ مُضِلٌّ وَلِيهِ اللَّحْنُ لَا شَكَّ يُنْظَرُ  
۳۳۵..... اور اس کے بعد کا شعر قاسد الوزن ہے۔ گمراہ کرنے والا اور اس کی غلطی قابل دید ہے۔  
كَمِثْلِكَ نَابِي عَشْرَ بَيْتٍ رَأَيْتُهُ وَلِيهِ قَضَاءُ اللَّحْنِ لِلْوِزْنِ يَكْسِرُ  
۳۳۶..... اسی طرح اس کے بعد بارہواں شعر جس میں لفظ قضاء اللہ ہے (اس کا دوسرا مصرع) بے وزن ہے۔

وَرَفْعُكَ فِعْلُ الْأَمْرِ لَحْنٌ وَذَاكَ فِي رُوَيْدِكَ لَا تُبْطِلُ صَنِيعَكَ وَاحْذَرْ  
۳۳۷..... اور ایسا ہی فعل امر کو تیرا رفع دینا اس مصرعہ (رویدک لا تبطل صنیعک) میں غلط ہے۔  
وَمِنْ مِثْلِ هَذَا اللَّحْنِ لَوْرُمْتُ جَمْعَهُ لَا عَجَزَ بَنِي بَعْدَ أَذَى الْمُتَكَبِّرِ  
۳۳۸..... اور اس سم کی غلطیاں اگر میں جمع کرنا چاہوں تو وہ اس قدر ہیں کہ میں اس کے شمار سے عاجز ہو جاؤں۔

تُحَاوِلُ إِفْرَاكَ الْبَلَاغَةِ جَاهِلًا عَنِ الْوَضْعِ وَالصَّرْفِ كَيْبَ يَمُتْهُوْرُ  
۳۳۹..... اور اپنے آپ کو بلیغ سمجھا ہے۔ حالانکہ تو او بے باک! وضع الفاظ اور ترکیب کلام سے بالکل جاہل ہے۔

لِسَانَكَ لَمْ تَلِدْ كُهُ فَضْلًا عَنِ التَّوْبَةِ فَتَغْبِطُ كَالْشَّوَاءِ فِيمَا تُفْسِرُ  
۳۴۰..... تو تو اپنی زبان یعنی اردو ہی صحیح نہیں لکھ سکتا۔ چہ جائیکہ عربی چنانچہ ترجمہ کرنے میں تو اندھی اونٹنی کی طرح ہاتھ پاؤں مارتا ہے۔

تُفْسِرُ بِالدَّارِ الْفَنَاءِ وَلَمْ يَقُلْ بِهِ أَحَدٌ مِنْ قَبْلُ إِنْ كُنْتَ تَغْبِرُ  
۳۴۱..... تو نے فنا کا ترجمہ گمراہ کیا ہے۔ حالانکہ ایسا کسی نے تیرے سے پہلے نہیں کہا۔ اگر کہا ہو تو بتا۔

وَقَوْلُكَ إِنْ مَاءٌ نَكَ أَمْرٌ خِلَافِي فَسَلْ مُرْسِلِي مَا مَاءٌ فَلَيْكَ وَاخْضَرُ  
۳۴۲..... اور تیرا قول ان ساء تک الخ یعنی اگر میری خلافت تجھے بری معلوم ہوئی تو میرے پیچھے والے سے پوچھ کہ کیوں ایسا کیا۔

أَقُولُ مَعَآذَ اللَّهِ لَيْسَتْ تَمُونَا خِلَافَةُ إِبْلِيسَ بِمِفْلِكَ أَجْدَرُ  
۳۳۳..... میں کہتا ہوں کہ معاذ اللہ برا کیوں معلوم ہونے لگا۔ آپ جیسے شخص کے لئے تو خلافت  
ایلیس ہی نہایت مناسب ہے۔

نَعَمْ كَوْنُ بَعْضِ النَّاسِ ضَلُّوا بِبَعْضِ مَا قَالُوا لَكَ لَا شَكَّ أَمْرُكَ كَلَرُ  
۳۳۴..... ہاں! بعض لوگوں کا آپ کی من گھڑت باتوں سے گمراہ ہو جانا البتہ برا معلوم ہوا۔

وَمَعَ ذَاكَ يَوْمَ الدِّينِ كُلِّ مُصْطَلِقٍ لِدَعْوَاكَ مَعَ إِبْلِيسَ فِي النَّارِ يُخْشَرُ  
۳۳۵..... اور اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ قیامت کے دن تجھ پر ایمان لانے والے ایلیس لعین کے  
ساتھ دوزخ میں جھوٹے جائیں گے۔

وَلَكِنْ سَبِي لِمَ أَذْرَ أَنْتَ أَمَامَهُ فَتَسْبِقُهُ لِلنَّارِ أَمْ تَتَأَخَّرُ  
۳۳۶..... مگر مجھے یہ معلوم نہیں کہ دوزخ میں تو ان سے پہلے سبقت کرے گا یا پیچھے جائے گا۔

لَقَدْ طَلَفْتُ فِي مَرْضَاةِ إِبْلِيسَ هَالِكًا تُصِلُ عِبَادَ اللَّهِ فِيمَا تَرَوُزُ  
۳۳۷..... البتہ تو ایلیس کی رضامندی میں سرگردان گھومتا رہا اور اپنے قریب سے خدا کے بندوں  
کو گمراہ کرتا رہا۔

وَلِي خُبْرَ ذَاتِ عِظَامِكَ كُلِّهَا وَهَبْتُ عَلَيْكَ الرِّيحَ مِنْهُ تُكْثِرُ  
۳۳۸..... اور اسی ایلیس لعین کی محبت میں تیری تمام ہڈیاں پھیل گئیں اور اسی کی ہوائ نے تجھے توڑ  
مروڑ دیا۔

وَحُبُّ الْفُتَى لِلشَّيْءِ يُغْمِي قُوَادَهُ فَلَمْ يَدْرِ فَنِي مَنْطُوقِهِ مَا يَقْرُزُ  
۳۳۹..... اور کسی شے کی محبت آدمی کو اندھا کر دیتی ہے۔ یہاں تک کہ اپنی باتوں کو نہیں سمجھتا کہ  
کیا بک رہا ہے۔

وَلَا يَسْمَعُ مَنْ كَانَ إِبْلِيسُ جَبَّةً لَذَاكَ لَهُ شَأْنٌ عَنِ الْغَيْرِ يُكْثِرُ  
۳۴۰..... خصوصاً وہ شخص جس کا محبوب ہی ایلیس لعین ہو تو اس کی خباثت کی تو سب سے زرا  
شان ہوگی۔

فَيُزْجِي إِلَيْهِ زُخُوفَ الْقَوْلِ عِنْدَ مَا لَدَنَهُ لِالْقَاءِ يُنَاجِي وَيَحْضُرُ  
۳۴۱..... پھر ایسے شخص کو تو ایلیس وہ وہ مخرقات اس کی مناجات میں جوی اور القاء کرتا ہے کہ تو یہ ہی پہلے۔

فَيَأْمُرُ سَلِّ الْمَلْعُونِ إِبْلِيسَ دَاعِيَا إِلَى الْفَسَى مَا أَمْرُ الْخِلَافَةِ مُنْكَرُ  
۳۴۲..... او ایلیس ملعون کے فرستادہ! اگر اسی پھیلانے میں تو واقعی ایلیس کا خلیفہ ہے۔

دُعَاكَ حَسَامٌ لَا يُؤَخَّرُ وَفَعْلُهُ ..... تیری دعا واقعی وہ تیار ہے جس کا وار کتا نہیں۔ مگر لاجل پڑھتے ہی کند اور بوری ہو جاتی ہے۔

وَلَا فَكَّ قَدْ بَلَغْتَ كُلَّ مَخْلَبَةٍ ..... وَأَوْفَيْتَ إِذْ أَغْوَيْتَ مَنْ لَيْسَ بِبَصِيرٍ ..... اور بے شک دل کے اندھوں پر تو نے تمام گمراہی کی پوری تبلیغ کر دی۔

وَأَيُّكَ الْعَظِيمِ الْيَعْنِي جَنَّتْ عَامِلًا ..... بِهَا الْبَيْتَارِ الْمُسْلِمِينَ لَدَغِيرٍ ..... اور بڑی بڑی نشانیاں تیری جن کو تو نے قصداً گمراہ کر رکھے ہیں۔

لَئِنْ نَسَاءَ اللَّهِ فِيهَا لَفَاتِك ..... لَهُ ضَيْغَمٌ يَوْمَ الْحِصَامِ وَأَغْبَرُ ..... اور بے شک مولوی ثناء اللہ مسلمانوں میں ایک دلیر شخص ہے۔ جو مناظرہ کے وقت مرزا کے لئے شیر اور بھیڑیا ہے۔

وَرَدَّ نَسَاءَ اللَّهِ كُلَّ قَضِيَةٍ ..... تَقُولُهَا زُورًا أَوْ قَالَ مَنُخَسَرًا ..... اور مولوی ثناء اللہ نے تیری تمام من گھڑت جھوٹ کو رد کر دیا اور کہہ دیا کہ عقرب تو تباہ ہوگا۔

وَكَمْ مَرَّةٍ قَدْ قَالَ إِنَّكَ كَذِبٌ ..... لَعْنٌ قَهْلًا رَدَّ ذَلِكَ مَرُورًا ..... اور بہت مرتبہ مناظرہ میں مولوی ثناء اللہ نے تجھے جھوٹا ملعون ثابت کیا۔ اگر یہ سچ نہ تھا تو کیوں نہیں سرور شاہ نے اس کا رو کیا۔

عَلَيْكَ مِنَ الْعَبَارِ مَا تَسْتَعِفُّ ..... مِنَ اللَّغْنِ وَالْإِذْلَالِ حَتَّى تُدْمِرَ ..... تیرے مرنے تک تجھ پر خدا کی ایسی لعنتیں اور ذلتیں ہوں گی جن کا تو مستحق تھا۔

تَقُولُ إِلَهِي أَنْتَ خُلِدِي وَجَنَّتِي ..... كَفَرْتَ لَكَ الْوَيْلَاتُ مِنْهَا تَعْبَرُ ..... تو کہتا ہے کہ اے میرے معبود تو میری غلطی اور بہشت ہے۔ لیکن اس کہنے کا کیا نفع تو نے کفرانِ نعمت کی ہے تجھ پر تو خدا کی ایسی مار پڑے جس سے توجاہ ہو جائے۔

تَقُولُ إِلَهِي أَذْرِكُ الْعَبْدَ رَحْمَةً ..... وَهَلْ رَحْمَةُ الْمَوْلَى لِيُفْلِكَ تُوَقَّرُ ..... تو کہتا ہے کہ اے خدا اپنے بندہ پر رحمت کرا اور کیا خدا کی رحمت تجھ جیسے پر بھی کہیں ہوئی ہے؟

تَقُولُ إِلَهِي أَيْ بَابِ تَرْدِي ..... إِلَيْهِ وَمَا بَابُ سَوَى النَّارِ تَعْبَرُ ..... کہتا ہے کہ الہی! مجھے کس دروازہ کی طرف واپس کرے گا۔ حالانکہ تیرے داخل ہونے کو تو جہنم کے سوا کوئی دروازہ ہی نہیں۔

تَقُولُ إِلَهِي أَيْ بَابِ تَرْدِي ..... إِلَيْهِ وَمَا بَابُ سَوَى النَّارِ تَعْبَرُ ..... کہتا ہے کہ الہی! مجھے کس دروازہ کی طرف واپس کرے گا۔ حالانکہ تیرے داخل ہونے کو تو جہنم کے سوا کوئی دروازہ ہی نہیں۔

تَقُولُ إِلَهِي أَيْ بَابِ تَرْدِي ..... إِلَيْهِ وَمَا بَابُ سَوَى النَّارِ تَعْبَرُ ..... کہتا ہے کہ الہی! مجھے کس دروازہ کی طرف واپس کرے گا۔ حالانکہ تیرے داخل ہونے کو تو جہنم کے سوا کوئی دروازہ ہی نہیں۔

تَقُولُ إِلَهِي أَيْ بَابِ تَرْدِي ..... إِلَيْهِ وَمَا بَابُ سَوَى النَّارِ تَعْبَرُ ..... کہتا ہے کہ الہی! مجھے کس دروازہ کی طرف واپس کرے گا۔ حالانکہ تیرے داخل ہونے کو تو جہنم کے سوا کوئی دروازہ ہی نہیں۔

تَقُولُ إِلَهِي أَيْ بَابِ تَرْدِي ..... إِلَيْهِ وَمَا بَابُ سَوَى النَّارِ تَعْبَرُ ..... کہتا ہے کہ الہی! مجھے کس دروازہ کی طرف واپس کرے گا۔ حالانکہ تیرے داخل ہونے کو تو جہنم کے سوا کوئی دروازہ ہی نہیں۔

تَقُولُ إِلَهِي أَيْ بَابِ تَرْدِي ..... إِلَيْهِ وَمَا بَابُ سَوَى النَّارِ تَعْبَرُ ..... کہتا ہے کہ الہی! مجھے کس دروازہ کی طرف واپس کرے گا۔ حالانکہ تیرے داخل ہونے کو تو جہنم کے سوا کوئی دروازہ ہی نہیں۔

تَقُولُ إِلَهِي أَيْ بَابِ تَرْدِي ..... إِلَيْهِ وَمَا بَابُ سَوَى النَّارِ تَعْبَرُ ..... کہتا ہے کہ الہی! مجھے کس دروازہ کی طرف واپس کرے گا۔ حالانکہ تیرے داخل ہونے کو تو جہنم کے سوا کوئی دروازہ ہی نہیں۔

تَقُولُ إِلَهِي أَيْ بَابِ تَرْدِي ..... إِلَيْهِ وَمَا بَابُ سَوَى النَّارِ تَعْبَرُ ..... کہتا ہے کہ الہی! مجھے کس دروازہ کی طرف واپس کرے گا۔ حالانکہ تیرے داخل ہونے کو تو جہنم کے سوا کوئی دروازہ ہی نہیں۔

کہ انہوں نے حق کی روشنی دیکھ لی۔

بَلَاءٌ عَلَيْكَ الْيَوْمَ دَعْوَةُ بَاطِلٍ قَسَبٌ وَانْقِبَاءٌ الْمَوْتُ ابْتُ مَقْلُورٌ

۳۶۳..... اب ان کو باطل کی طرف بلانا ہی تیرے لئے آفت ہے۔ پس اس سے توبہ کر اور مہربان ہو کیونکہ موت سر پر ہے۔

وَدَعُ حُبَّكَ لِلْفَنَاءِ وَلَفْسَكَ فَاغْصِبَهَا قَسَرْتُكَ صَهْبَاءُ الضَّلَالِ مَبْتَعِرٌ

۳۶۵..... اور دنیا کی محبت چھوڑ اور اپنے نفس کو ہوئی وہوس سے روک لے۔ کیونکہ گمراہی کی شراب کو پینا ہی تیرے لئے مہلک ہے۔

وَمَا رَيْتُ مِنْ هَمٍّ لِّذَلِكَ هَيِّنٌ وَلَكِنْ يَوْمَ الْحَشْرِ هَمُّكَ أَكْبَرُ

۳۶۶..... اور تو جو مصیبتیں دنیا میں جھیلیں یہ تو آسان ہیں۔ مگر قیامت کے دن کی تیری مصیبت تو اس سے کہیں بڑھ کر ہے۔

فَسَلِ أَيُّهَا الْمَجْنُونُ ضَيْغَكَ أَنَّهُ لِمَا خَدَعَ الْحَقْمَقِي لَهَا الزُّورُ تَنَلِزُ

۳۶۷..... اور دیوانے اتو نے اپنے استاد ابلیس سے پوچھا کہ اس نے تجھ جیسے بیوقوفوں کو کیوں دھوکا دیا۔ پس تو فریب سے ڈراتا ہے۔

فَيَا مُدْعِي مَعْنَى اللَّغَاتِ وَوَضَعِهَا تَرُومُ بِإِنْشَاءِ الْقَرِئِضِ تَقْفَرُ

۳۶۸..... اور عربی الفاظ کے معنی سے جاہل! کیا تو چاہتا ہے کہ اشعار اپنی طرف سے گمراہی کا مایاب ہو۔

تُقْفِرُ مَعْنَى الْجَهْلِ بِالتَّوَكُّلِ لَا تَلَا أَمْكُرُ مَهْلًا كَلَّمَا كُنْتُ تَذَكَّرُ

۳۶۹..... تو نے اپنے مصرعہ (امکرم ہلا) میں اپنی جہالت سے لفظ مہلا کا ترجمہ (چھوڑ دے) کر دیا ہے۔

وَضِينًا بِأَنْ نَعْتَازَ فِي النَّمَقِ رُفْقَةً وَإِنَّا عَلَى امْتِلَاحِكُمْ لَنَعِيرُ

۳۷۰..... ہم اس پر راضی ہیں کہ لکھنے میں اپنے رفیقوں سے مدد لیں۔ لیکن تمہارے جیسے اجماع سے ہمیں عار ہے۔ اس لئے کہ باوجود اس کے کہ اس قصیدہ میں تم نے اجماعی قوت سے کام لیا۔

پھر بھی کلام نہایت رکیک اور خراب رہا۔

فَلَا خَوْفَ لِي مِنْ هَذَا الْبَحْصَامِ أَبَا الْوَلَا لَعُذْ جَنِّي الْأَشْعَارَ وَالْحَقُّ يَظْهَرُ

۳۷۱..... پس اے ابو الوفا! تو شاعری سے خوف نہ کر۔ بلکہ جس قدر اشعار چاہے مجھ سے لے اور حق ظاہر ہو کر رہے گا۔

فَأَفْجَمَهُمْ بِالنَّبَرِ وَالنَّظْمِ ذَيْلِي وَإِنَّا بِإِذْنِ اللَّهِ فِيهِ نَقْفَرُ



۳۷۲..... اے ابوالوقا تو قادیانیوں کی نثر میں خبر لے اور میں اسے نظم میں سمجھوں گا اور ہم خدا کے حکم سے اس میں فتح یاب ہوں گے۔

وَمَنْ كَانَ فِيهِ مِنْهُمْ ذُوُّ بِخْوَةٍ لَنُخْرِجَهُ قَسْرَ الْعَصْرِ وَلَنُجِلِّدُ  
۳۷۳..... اور ان میں سے جس کی کسی کے دماغ میں نوحہ کا کیرا ہوگا۔ اپنی جان کی قسم ہم اس کو کاٹ کر زبردستی نکال دیں گے۔

فَمَا مُدْعَى الْإِعْجَازِ أَيْنَ الَّذِي بِهِ أَتَيْتُ قُبَارِنَا الْقَوَائِي وَتَفْعُورُ  
۳۷۴..... اور مدعی اعجاز تیرا وہ کلام کہاں ہے جس پر تو ہم سے مقابلہ چاہتا تھا اور اترتا تھا۔  
أَمِيتُ بِقُبْرِ الْعَصِي لَا يَنْتَبِرِي لَنَا  
۳۷۵..... کیا ملاقات کے گڑھے میں مردہ پڑا ہے جو ہمارے سامنے نہیں آتا یا حق کے مقابلہ سے نفرت کرتا ہوا ہمارا گیا۔

فَهَا آتَا لَقَدْ أَطْلُتْ أَمَانَتُ بَعْرِ جَاءَ كَالَّذِي يَنْتَبِرُ  
۳۷۶..... سنو! میں نے اس کے اشعار کا جھوٹا مجرہ ایسے بہترین اشعار سے باطل کر دیا جو موتی کی طرح بکھرے ہوئے ہیں۔

وَهَيْجَكَ إِبْلِيسُ اللَّعِينُ وَجُنْدُهُ وَأَنْتَ بِمَنْزِلِ الضَّلَالَةِ لَأَرْمُوْا  
۳۷۷..... اور تیرا بیٹھوا ابلیس لعین اور اس کا گروہ اور قوسب کے سب مل کر گمراہی کی بانسری بجایا کرو۔  
وَأَمَّا حُسَيْنٌ لَا مَحَالَةَ مُنْطَلِ لِمَا تَدْعِيهِ بِالضَّلَالِ وَتَجَسُّرُ  
۳۷۸..... لیکن مولوی محمد حسین تو ضرور تیرے اس دعوے کا ابطال کرتے رہیں گے۔ جس کا گمراہی سے تو نے دعویٰ کیا ہے اور اس پر دلیری کرتا ہے۔

وَزَعْمُكَ إِيَّاهُ كَمَا الْخَوَاتِ كُلَّمَا أَتَى بَعْرُ بَعْرِ تَفْتِيضُهُ وَتَأْمُرُ  
۳۷۹..... اور ان کے حق میں تیرا یہ گمان کہ وہ جب شعر کے کسی بحر میں داخل ہوں گے تو تو ان کو شکار کرے گا اور پکڑے گا۔

فَلَيْلِكَ زَعْمٌ فَاصِدٌ لَيْسَ يَنْتَبِرُ لِبَعْرِكَ بَلْ تَشْبِيهُهُ بِكَ أَجْدَرُ  
۳۸۰..... تو یہ تیرا خیال خام ہے۔ سوا تیرے کسی شاعر نے ایسا بیہودہ کلمہ نہیں کہا بلکہ تیرے لئے یہ تشبیہ نہایت مناسب ہوئی۔ کیونکہ تیرے اشعار اکثر بے وزن ہیں۔ اس لئے اس بحر میں خود تو ہی شکار ہو گیا۔

لَا يَنْتَبِرُ النَّفْثُ وَالزُّهْدُ يَا مُدْعَى النَّفْثِ وَلَقَدْ لَكَ مِنْ دَجَسِ الْهُوْمِ لَيْسَ يَطْهَرُ

۳۸۱..... اوتقویٰ کے معنی تیرا زہد و تقویٰ کہاں ہے۔ حالانکہ تیرا دل تو خواہشات نفسانی کی نجاست سے بھی پاک نہ ہوا۔

نَقُولُ كَلَامِي صَادِقٌ قَوْلُ خَالِقِي وَمَنْ عَاشَ مِنْكُمْ بُرْهَةً سَوْفَ يَنْظُرُ  
..... تو کہتا ہے کہ میرا کلام خدا کا کلام ہے اور چاہے اور جو شخص کچھ دنوں زندہ رہا تو وہ دیکھ لے گا۔

۳۸۳..... اَقُولُ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا اَدْعَاهُ وَبُشْرُكَ هَذَا بَاطِلٌ وَمُزَوَّرٌ  
..... میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے تیرے جموئے دعوے سے منزہ ہے اور یہ شعر تیرا باطل اور فریب ہے۔

وَلَوْ سَلِمَ الْكُشْفُ الَّذِي تَدْعِي بِهِ لَذَاكَ مِنَ الشَّيْطَانِ لَوْ كُنْتَ تَبْصُرُ  
..... اور بالفرض تیرا دعویٰ کشف مان بھی لیا جائے تو یہ کشف شیطانی ہے۔ کاش تو سوچے۔

تَرَكْتُ سَبِيلَ الْحَقِّ وَالْخَوْفِ وَالْحَيَا وَجُزْتُ حُدُودَ الْعَدْلِ وَاللَّهُ يَنْظُرُ  
..... تو نے خدا اور اس کا ڈر اور شرم و حیا کو خیر باد کہہ دیا اور عدل و انصاف کے حدود کو تجاوز کر گیا۔ لیکن خدا تو دیکھتا ہے۔

سَيُضِلُّكَ يَوْمَ الدِّينِ نَارًا لِهَيْبَتِهَا يُؤَيِّنُكَ طَرِيقَ الْوَعْدِ مِمَّا سَتَنْظُرُ  
..... حقیر یقیناً قیامت میں خدا تجھے ایسی آگ میں جمونے کا کہ جن کی لہیشیں تجھے تیری وحی کا راستہ دکھادیں گی۔

نَقُولُ حِسَابِي يَتْلُغُ الْأَرْضَ كُلَّهَا اَقُولُ ظِلَامُ الْغَيْمِ مَا لَيْسَ يُنْكَرُ  
..... تو کہتا ہے کہ میری روشنی تمام زمین پر پھیل جائے گی مگر میں کہتا ہوں کہ یہ روشنی نہیں ہے۔ بلکہ گمراہی کی تاریکی ہے۔

تُفَضِّلُ يَا مَلْعُونُ نَفْسَكَ عَلَی الْحَسَنَيْنِ النَّوْصَيْنِ وَتَفْخُرُ  
..... اے ملعون! تو قصداً آسمان ہدایت کے دو روشن ستارے حضرت امام حسنؑ و امام حسینؑ پر اپنے خبیث نفس کو فضیلت دیتا ہے اور فخر کرتا ہے۔

اُولَئِكَ اِلَ الْمُصْطَفَى وَصِبْغَتُهُ وَبِالْجَنَّةِ الْفَرْدُوسِ لَا شَكَّ بِبُشْرُوَا  
..... وہ تو آل محمد ﷺ اور ان کے اصحاب ہیں اور بلا شک جنت الفردوس کی بشارت سے مبشر ہیں۔

اُولَئِكَ رِضْوَانُ الْجَنَّةِ يُحْطِطُهُمْ عَلَیْهَا وَاَلَّتِ النَّارُ فِيْهَا تُسْعَرُ  
..... یہ وہ نفوس مقدسہ ہیں جن کو خادم جنت میں لے جائے گا اور تو آگ میں جہنم کا

کندہ ہوگا۔

وَأَيُّ حَدِيثٍ جَاءَ يُغَيِّرُ آتَهُ سَمَائِي مَسِيحٌ شَاعِرٌ قَيْصَرٌ ..... اور کس حدیث میں آیا ہے کہ مسیح شاعر آئے گا اور لوگوں کو لہرائی بناے گا۔

وَأَمَّا بَيُّ اللَّهِ عَيْسَى فَلَمْ يَكُنْ يُغَيِّرُ مَسْرَعُ الْمُصْطَفَى حِينَ يَظْهَرُ ..... لیکن حضرت عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام تو اپنے ظہور کے وقت کبھی شریعت محمدیہ کو نہ بدلیں گے۔

وَلَمْ يَكُ مِنْ أَعْلَى السَّمَاءِ نَزُولُهُ لَا مَرِيضَى الدُّجَالِ بِالْقَتْلِ يَظْفَرُ ..... اور ان کا آسمان سے تعریف لانا تو محض اس لئے ہوگا کہ دجال کو ماریں اور اس پر فتح

یاب ہوں۔

وَدَعَاكَ يَا كَذَّابُ أَنْتَ مَقْلَةٌ لَأَيُّ حَدِيثٍ بِالْمَيْمِلِ يُغَيِّرُ ..... اور جھوٹے تیرا یہ دعویٰ کہ تو ان کا مثل ہے۔ تا تو کون سی حدیث مثیل مسیح کے نسبت

وارد ہے۔

عَلَى كُلِّ حَالٍ أَنْتَ فِيهَا لَمُفْتَرٍ عَلَى اللَّهِ يَا مَلْعُونُ يَا مُتَهَوِّزَ ..... بہر حال اطمینان، بے باک! تو اپنے اس دعوے میں خدا پر افتراء کرنے والا ہے۔

وَلَوْ كُنْتَ مِنْ رَبِّ السَّمَاءِ مُوقِلًا لَمَعَنَ ذَا عَمَلِكَ الْيَوْمَ بِاللَّعْنِ يُجَسَّرُ ..... اور اگر تو خدا کی طرف سے معظّم اور موقر ہوتا تو آج کون شخص تجھ پر لعنت کرنے کی

جرات کرتا۔

صَبَرْنَا عَلَى دَعْوَاكَ زُورًا وَإِنَّمَا صَبَرْنَا عَلَى سَبِّ آلِ الْمُصْطَفَى كَيْفَ نَصْبِرُ؟ ..... تیرے جھوٹے دعوے پر تو ہم نے صبر کر لیا لیکن آل نبی علیہ السلام کی کالی پر ہم کیسے صبر کریں؟

وَأَنْتَ كَذَّابٌ وَلَسْتَ بِصَادِقٍ وَعَمَّا قَلِيلٍ بِالْهَلَاكِ تُدْمَرُ ..... بیشک تو جھوٹا ہے ہرگز سچا نہیں اور عنقریب تو مصیبتوں سے ہلاک ہوگا۔

وَلَا تَغْتَبِرْ أَنْ لَوْ كَذَّبْتَ لَضَرَبْنِي عَذَابُ قَوْمِ كَذِّبُوا بِي وَكَفَرُوا ..... اور تو اس وجہ سے کبھی دھوکے میں نہ پڑ کہ اگر میں جھوٹا ہوتا تو اس قوم کی عداوت جنہوں

نے میری کذب اور تکفیر کی، تجھے نقصان پہنچاتی۔

لَفِرْعَوْنُ مَذْنُوحٌ وَقَالَ الْهَكْمُ قَهْلُ حُرَّةٍ قَوْمٌ لِدَاكَ الْكُفْرُ ..... کیونکہ فرعون نے جیسے ڈنکے کی چوٹ پکارا کہ میں تمہارا خدا ہوں تو کیا وقت مقررہ تک

وہ قوم جس نے اس کا انکار کیا، کچھ ضرر پہنچا سکی؟

وَلَكِنْ رَبِّي يُجْهِلُ الْعَبْدَ عِنْدَ مَا ..... لیکن میرا خدا تو اس بندہ کو ڈھیل دیتا ہے جو اس سے سرکشی، بغاوت، تکبر کرتا ہے۔  
بَطَغْنَاهُ بِهٖ يَسْعَىٰ وَيَا لَيْفِي يَكْبُرُ

فَإِنْ قِيلَ كَذَّابٌ فَهِيََا أَنْتَ مُفْتَرٍ ..... پس اگر تجھے کذاب کہا جائے تو تو مفتری بھی ہے اور اگر دجال کہا گیا تو تو فری ہے۔  
وَإِنْ قِيلَ دَجَّالٌ فَأَنْتَ مُزَوَّرٌ

وَلَا غُرُورَإِنْ مَسْئُوكَ شَيْطَانُ عَصْرِهِ ..... اور کیا تعجب ہے کہ لوگوں نے تیرا نام شیطان زمانہ رکھ دیا اور تجھے ملعون کہا۔ کیونکہ تو  
وَقَالُوا لَعَيْنٌ أَوْ مَقَامِكَ أَكْثَرُ  
اس سے بھی بدتر ہے۔

وَقَوْلُكَ لَكِنَّ الْهُوَإِنْ مَا لَهُمْ ..... اور تیرا یہ کہنا کہ زلت تیرے دشمنوں کا ٹھکانا ہے اور تیرے پاس وہ نشانیاں ہیں جن  
وَجَاءَ تَكَ آيَاتُ بِهَا الْيَوْمَ تُنْصَرُ  
سے اب تو رخ پائے گا۔

لَسَاءُ هَوَانٍ نَالْنَا مِنْكَ ذُلِّينِ ..... ذرا تھلا تو سہی کہ کون ہی زلت ہمیں پہنچی اور اپنے گمراہی کی نشانیاں لا اگر وہ غالب ہوں۔  
وَجَنِّسِي بِنَايَ الْقَعِي إِنْ هِيَ تَهْزُ

فَإِنْ كَانَ هَذَا الشِّعْرُ جَاءَكَ آيَةً ..... اور اگر تیری نشانی یہ اشعار تیرے ہیں تو کچھ بھی نہیں۔ کیونکہ عورتیں ناقصات العقل نظم  
لَسَاءُ نِسَاءٍ الْحَصَىٰ بِالنَّظْمِ تَفْخَرُ  
پر فخر کرتی ہیں۔

وَيَا لَيْتَ شِعْرِي لَوْ أَنِّي الشِّعْرُ مَا لَمَّا ..... اور کاش میں جانتا کہ تیرا کوئی شعر بھی ان عیوب سے خالی ہوتا جس سے طبیعت سلیمہ  
عَنِ الْلَحْنِ مَا مِنْهُ الطَّبَائِعُ تَفْخَرُ  
نفرت کرتی ہے۔

عَلَا أَنَّهُ فِي السُّفْطِ وَالْوِزْنِ قَاسِمٌ ..... اس کے علاوہ تیرے اشعار کا لفظ اور وزن دونوں فاسد ہیں اور معانی تو تیری جہالت  
وَأَمَّا مَعَالِيهِ فَبِالْجَهْلِ تَخْبِرُ

وَمَا شِعْرُهُ يُنْبِئُكَ عَنْ فَرْطِ جَهْلِهِ ..... اور مرزا کی فرط جہالت کے معلوم کرنے کے لئے اس کے ایک ایسے شعر کو لے لے  
بِوِزْنٍ وَمَعْنَى بَلْ رَوَيْ مُنْكَرُ  
جس کا وزن اور معنی بلکہ حرف روی بھی غلط ہے۔

وَلَا تَحْسَبِ الدُّنْيَا كُنَّا طِفْلًا نَاطِلِينَ ..... اور وہ شعر یہ ہے ولا تحجب الدنيا الخ!

وَمَا شِعْرُهُ يُنْبِئُكَ عَنْ فَرْطِ جَهْلِهِ ..... اور مرزا کی فرط جہالت کے معلوم کرنے کے لئے اس کے ایک ایسے شعر کو لے لے  
بِوِزْنٍ وَمَعْنَى بَلْ رَوَيْ مُنْكَرُ

وَلَا تَحْسَبِ الدُّنْيَا كُنَّا طِفْلًا نَاطِلِينَ ..... اور وہ شعر یہ ہے ولا تحجب الدنيا الخ!

وَلَا تَحْسَبِ الدُّنْيَا كُنَّا طِفْلًا نَاطِلِينَ ..... اور وہ شعر یہ ہے ولا تحجب الدنيا الخ!

تَقُولُ زَوْرًا هَلْ تَشَاهِدُ بَعْدَنَا مَسِيحًا يُوَالِي الْأَرْضَ حَقًّا وَيُنْزِلُ

۴۱۱..... اور مرزا تو نے اپنے دروغ بے فروغ سے یہ شعر گھڑا ہے۔ الایت شعری، مل تشاہد بعدنا۔

الح یعنی کیا تو دیکھے گا کہ میرے بعد مسیح علیہ السلام تشریف لا کر زمین کو عدل و انصاف سے

بجرویں گے اور لوگوں کو ڈرائیں گے۔

نَعَمْ أَنْ عَمِلِي مَوَاقِيتُ هَادِيَةِ الْأَنَامِ بِشَرْعِ الْمُصْطَفَى وَيُنْزِلُ

۴۱۲..... ہاں ضرور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لا کر لوگوں کو شریعت محمدیہ کی ہدایت کریں

گے اور بشارت سنائیں گے۔

أَتَذْكُرُ قَوْلَ الْمُصْطَفَى أَصْدِيقِ الْوَرَى وَإِنْ حَدِيثُ الْمُصْطَفَى لَا يَغَيِّرُ

۴۱۳..... کیا تو محمد ﷺ کی حدیث سے انکار کرتا ہے جو کہ تمام عالم میں سچے تھے۔ حالانکہ ان کی

حدیث کبھی بدلنے کی نہیں۔

كَلِمَاكَ كَلَامُ اللَّهِ فَهُوَ إِمَامُنَا وَمَا فِيهِ حَقٌّ وَالْمُكَذِّبُ يَكْفُرُ

۴۱۴..... اسی طرح قرآن شریف بھی تغیر پذیر نہیں اور وہی تو ہمارا پیشوا ہے اور جو اس میں ہے

وہی حق ہے اور اس کا کذب کافر ہے۔

وَمَنْ ذَاكَ إِنَّمَا لَا أَرَى فِيهِ آيَةً تَذَلُّ عَلَى مَقَلِ الْمَسِيحِ وَتُغَيِّرُ

۴۱۵..... اور باوجود اس کے میں نے کوئی آیت اس میں ایسی نہیں دیکھی جو مثل مسیح کا بدوے۔

وَإِنْ كُنْتُ بِالْقُرْآنِ ثَبُتٌ دَعْوَةٌ لَذَاكَ الْفِرَاءَ يَلِدُهُ الْمُخْفِجُ

۴۱۶..... اور اگر تو اپنے دعوے کو قرآن سے ثابت کرتا ہے تو یہ تیرا افتراء ہے جسے بکھنے والے

خوب سمجھتے ہیں۔

أَهْلُ كَثِيرٍ أَرَبْنَا بِكَبَابِهِ وَأَهْلِي كَثِيرًا وَالشِّقَاءُ مُقَلِّدُونَ

۴۱۷..... خدا نے اپنی کتاب سے بہتوں کو گمراہ کر دیا اور بہتوں کی ہدایت کی اور شقاوت تقلیدی

امر ہے۔

وَأَمَّا الْإِسْلَامُ يُوحِي إِلَيْكَ لَبَانَهُ أَهْلًا لِيَلُ الْإِسْلَامُ بِهَا أَنْتَ تَهْلِي

۴۱۸..... اور جو کچھ حقہ وحی ہوتی ہے وہ تو ایک ایسے لہجے کی بکواس ہے جن کو تو بکا کرتا ہے۔

تَقُولُ أَنْ أَرَوِي عَنِ الْحَيِّ مَا أَرَى وَأَنْتُمْ عَنِ الْمَوْتَى رَوَيْتُمْ فَكُفُّوا

۴۱۹..... اور مرزا تو نے یہ بھی گھڑ لیا کہ میں زندہ سے روایت کرتا ہوں اور تم لوگ مردوں سے

روایت کرتے ہو۔ پھر دونوں کافروں کو فرق سوچو۔

أَقُولُ نَبِيُّ اللَّهِ حَيٌّ بِقَبْرِهِ وَمَنْ لَمْ يَقُلْ حَيٌّ فَلَا شَكَّ بِتَجَوُّرِهِ  
 ۴۲۰..... میں کہتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ اپنی قبر میں زندہ ہیں اور جس نے آپ کو زندہ نہ کہا وہ  
 بیشک فاسق ہے۔

أَقُولُ وَلَا أَخْشَى بِأَنَّكَ كَاذِبٌ وَأَنْتَ دَجَالٌ كَذُوبٌ مَزُورٌ  
 ۴۲۱..... اور مرزا! میں کسی سے نہیں ڈرتا اور پکار کر کہتا ہوں کہ تو بلا شک کافر ہے، دجال ہے، جھوٹا  
 ہے، فریبی ہے۔

وَأَنْتَ إِبْلِيسُ لِعَيْنٍ مُضِلِّلٍ وَلَوْ عِنْدَ هَذَا الْقَوْلِ بِالسَّيْفِ الْخَوَرِ  
 ۴۲۲..... اور تو بیشک ابلیس لعین گمراہ کرنے والا ہے اور میں یہی کہتا ہوں گا اگرچہ اس کہنے پر  
 تم کو اسے ذبح کیا جاوے۔

وَقَدْ جَاءَ فِي الْأَخْبَارِ عَنْ سَيِّدِ الْوَرَى أَحَادِيثُ حَقٌّ عَنْ غُرُوحِكَ تُخْبِرُ  
 ۴۲۳..... اور روایتوں میں جناب سرور عالم ﷺ سے ایسی ہی حدیثیں موجود ہیں جو تجھ جیسے دجال  
 کی خبر دیتی ہیں۔

وَأَنْتَ مِنْ إِبْلِيسَ لَا شَكَّ مُرْسَلٌ لِمَا لَفَنَةَ الدَّجَالِ فِينَا تَقْوَرُ  
 ۴۲۴..... اور تو بلا شک ابلیس کافر ستادہ ہے اور تجھے اس لئے بھیجا ہے کہ ہم لوگوں میں دجال کا  
 فتنہ برپا کرے۔

تَخْمِرُكَ الْجَبَّارُ مِنْ دُونِ خَلْقِهِ لِنَارِ جَحِيمٍ مَوْفٍ فِيهَا تَسْعَرُ  
 ۴۲۵..... اور خدائے جبار نے اپنے تمام مخلوقات میں تجھے جہنم کی آگ کے لئے پسند فرمایا تو  
 عنقریب اس میں جھونکا جائے گا۔

وَوَاللَّهِ مَا أَسْرَى وَإِنِّي لَصَادِقٌ فَرْدٌ قِضَاءِ اللَّهِ إِنْ كُنْتَ تَقْدِرُ  
 ۴۲۶..... اور بخدا میں جھوٹ نہیں کہتا اور اس میں ضرور سچا ہوں۔ پھر اگر تجھ میں قدرت ہے تو  
 تقدیرات الہی کو لوٹا دے۔

تَرَأْتُ لَنَا كَالشَّمْسِ أَخْبَارُ لِقَةِ تَقْوَرُ بِهَذَا الْوَقْتِ جَاءَتْ تَسْطَرُ  
 ۴۲۷..... میں تو اس زمانہ کی دجالی شورش کی حدیثیں آفتاب نصف النہار کی طرح دکھائی دیتی ہیں۔  
 وَلَكِنَّهُ يَأْتِي زَمَانٌ يُعَيِّدُهَا بِرَى الشُّوسِ فِي قَلْبِ الْهَوَانِ يُصَفِّرُ

۴۲۸..... لیکن اس کے بعد ہی ایسا زمانہ آئے گا جو بڑے بڑے تکبروں کو قید نلت میں رسوا  
 دکھاوے گا۔



خُذُوا حَظَّكُمْ مِنِّي وَلَئِنِّي اِمَّا مَكْتُومٌ ۚ وَبِالنَّارِ لَمِنَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ فَاَنْشُرُوْا  
 ۴۳۸..... اور یہ کہتا ہے کہ تم میں سے ہر شخص اپنا اپنا حصہ مجھ سے لے لے۔ کیونکہ میں تمہارا امام  
 ہوں اور تم سب کو قیامت میں دوزخ کی بشارت ہو۔

وَمَنْ قَالَ لِمَوْعُوْدٍ لِّسَنٍ بِحَاجَةٍ ۚ لَئِنْ كَتَبَ اللّٰهُ يَهْدِيْ وَيُغَيِّرُ  
 ۴۳۹..... اور جس نے یہ کہا کہ مسیح موعود کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید پکار کر ہدایت کر رہا ہے۔  
 فَاِنَّكَ حَقٌّ بِعَمٍّ مَا قَالَهُ الْفَتَى ۚ وَمُنْكَرُهُ بَغْيًا هُوَ الْمُتَهَوِّرُ  
 ۴۴۰..... تو اس نے کیا خوب کہا اور یہ قول اس کا حق ہے اور بغاوت کی وجہ سے اس کا مکرری  
 بے باک ہے۔

وَقَوْلِكَ قَوْلُ اللّٰهِ بِالرُّسُلِ قَوْلًا مَا ۚ وَمِنْ ذُوْلِهِمْ نَهْجُ الْهَدٰى يَتَعَسَّرُ  
 ۴۴۱..... اور تیرا یہ کہنا کہ خدا اور رسول کے قول باہم تو آم ہیں اور بجز ان دونوں کے ہدایت کا  
 راستہ دشوار ہے۔

نَسَلِمُ اَنَّ الرُّسُلَ بَابٌ هِدَايَةٍ ۚ وَمِنْ ذُوْلِهِمْ فَزَكُ الْهَدٰى مُتَعَلِّزُ  
 ۴۴۲..... ہم بھی اسے تسلیم کرتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کا در اقدس باب ہدایت ہے اور ان  
 کے سوا ہدایت کا پالینا دشوار ہے۔

فَمَا اَيْهَا الْمَجْنُوْنُ اَيُّ هِدَايَةٍ ۚ اَتَيْتَ بِهَا اَمْ اَيُّ اَيِّ قَبْهَرٍ  
 ۴۴۳..... مگر او مجنون! اتلا تو سہی کہ تو کون سی ہدایت اور نشانیاں لے کر آیا ہے جو سب سے بڑھ گیا۔  
 وَاَيُّ كِتَابٍ جِئْتَ كُنِيَ تَقْتَلِيْ بِهِ ۚ وَالْاَبْهَلُ الشَّعْرِ جِئْتَ تُزَوِّرُ  
 ۴۴۴..... اور تو کون کتاب لایا ہے جس کی پیروی کی جائے اور کیا ان اشعار سے اپنی دروغ  
 آرائی کرتا ہے۔

فَاَمَّا مِنَ الْقُرْاٰنِ مَا لَكَ دَعْوَةٌ ۚ وَلِئَاكِبَ يٰ مَلْعُوْنٌ بِالزُّوْرِ نَجَسُوْ  
 ۴۴۵..... لیکن قرآن مجید سے تو حیرے دعوے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ دیکھ اس سے بچ۔ اولعون  
 جھوٹ پر دلیری کرنے والے!

نَبِيُّ الْوَدٰى خَيْرٌ اَلَّا نَامَ مُحَمَّدٌ ۚ اَنَّا بِنَا بِهٖ حَقًّا وَبِالْحَقِّ يُخْبِرُ  
 ۴۴۶..... کیونکہ قرآن پاک کو ہمارے پاس خلاق کے نبی بہترین عالم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ  
 نے کر تشریف لائے اور اس کی صحیح تفسیر بھی بیان کر دی۔

فَحَقُّ عَلَيْكَ اللُّغْنُ وَالطُّغْنُ وَالزُّدْمُ ۚ بِمَا جِئْتَ بِالرُّسُلِ الْكِرَامِ وَتَسْخَرُ



۳۳۷..... پھر تجھ پر لعنت اور طعنہ اور ہلاکت اس وجہ سے واجب ہوئی کہ تو نے انبیاء علیہم السلام کے ساتھ اپنی کتابوں میں بے ادبیاں کیں ہیں۔

۳۳۸..... اَرَى ظُلُمَاتِ الْجَهْلِ لَسْتُ بِتَارِكٍ ذُرَاهَا وَفِي طَيِّبَاتِ غَيْكِ تَبْطُرُ میں دیکھتا ہوں کہ تو جہالت کی تاریک چوٹیوں کو نہیں چھوڑتا اور اپنی گمراہی کے اطراف میں اتراتا پھرتا ہے۔

۳۳۹..... وَآيُ بِلَادٍ خَلَّ فِيهَا مَضَلِّلٌ يَقِلُّ بِهَا الْإِصْلَاحُ وَالْفَسَى يَكْثُرُ اور گمراہ کرنے والا جس شہر میں جائے گا تو وہاں صلاح کم ہوتی جائے گی اور گمراہی پھیلی جائے گی۔

۳۴۰..... وَمَاجَاءَ نَا فِي ذَا الزَّمَانِ مُضِلِّلٌ كَمُفْلِكٍ بِالْإِفْسَادِ وَالسُّوءِ يَنْجَهُرُ اور اس زمانہ میں تو تجھ جیسا گمراہ اور فساد کرنے والا کوئی دوسرا نہ آیا جو علی الاعلان برائی کرتا ہو۔

۳۴۱..... وَمَا ذَاكَ إِلَّا حَظٌّ نَفْسٍ أَرَدَتْهُ وَإِنْ هَئَانِكَ الشَّيْطَانُ فِي الْحِطِّ أَوْفَرُ اور یہ تیرا گمراہ کرنا نفسانی خواہشوں کے سوا دوسری کسی وجہ سے نہیں ہے۔ ہاں ایک وجہ اور بھی ہے۔ شیطان کو راضی کرنا جو تیرا اعلیٰ مقصد ہے۔

۳۴۲..... نَسِيتَ طَرِيقَ الْحَقِّ خُبْنًا وَغَفْلَةً كَأَنَّكَ لَا تَذَرِي وَإِنَّكَ أَخْبَرُ تو اپنی خباثت نفس اور غفلت سے حق کی راہ کو ایسا بھول گیا کہ گویا جانتا ہی نہیں۔ حالانکہ تو خوب جانتا ہے۔

۳۴۳..... وَمَنْ يُرِدِ السَّمُولَى يَسْرِخْ ذَنْبُهُ يُغَادِرُهُ فَيُغِيهِ وَيُعْمِرُ اور جسے خدا چاہتا ہے کہ اسی کے گناہ اس کے تکلیف کا باعث ہوں تو اس کو اس کی گمراہی میں چھوڑ دیتا ہے اور عمر دراز کر دیتا ہے۔

۳۴۴..... وَشَرُّ عِبَادِ اللَّهِ مَنْ طَالَ عُمُرُهُ وَأَفْعَالُهُ بِالسُّوءِ دَوْمًا تَسْطُرُ اور اللہ تعالیٰ کے بدترین بندوں میں سے وہ ہے جس کی عمر دراز ہوئی اور اس کے برے افعال سے اس کا نامہ اعمال سیاہ ہوتا رہے۔

۳۴۵..... فَمِنْ ذَاكَ لَمْ تَقْعَلْ إِلَى الْآنَ لَا كَمَا زَعَمْتَ بَأَنَّ الرُّعْبَ لِلْمَوْتِ يَذْخَرُ اور اسی وجہ سے تو اب تک تو قتل نہ کیا گیا نہ اس وجہ سے جیسا کہ تیرا خیال ہے کہ تجھ سے تیرا رب موت کو دفع کرتا ہے۔

وَقَدْ قَالَ رَبُّ الْعَرْشِ أَهْمَلُ لِقَائِهِمْ  
۳۵۶..... اور بے شک خدا نے آنحضرت ﷺ کو فرمایا کہ ایسے مکاروں کو ڈھیل دے۔ انجام کار تو میری مضبوط گرفت سے وہ ضرور ہلاک ہوں گے۔

تَمَنَيْتَ لَوْ كَانَ الْوَبَاعُ مُتَبَرِّأً  
۳۵۷..... تو نے تمنا کی کہ کاش وہ ملک میں پھیل کر ہلاک کرے تو بیشک خلائق کے لئے بھیڑیا ہے، جو ہلاک کرتا ہے۔

وَقَدْ جِئْتُ بِالطَّاغُوتِ وَالْفَاسِقِ وَالْوَهَّابِ  
۳۵۸..... اور تو طاعون قحط و باسب کو ساتھ لایا۔ یہی نشانیاں تیری ہیں جن سے تو لوگوں کو ہلاک کرتا ہے۔ شعر۔

قدم تا مبارک و مسعود  
گر بدیہا رود برآرد و

يَقُولُ يَا أَسَىٰ هَلْ يَدْرِ مُسَوِّرُ  
۳۵۹..... مرزا کہتا ہے بیشک میں آنحضرت کا غل ہوں۔ ہمیں تعجب ہے کہ ایسا برا شخص آنحضرت ﷺ پر کیوں کبر جارت کرتا ہے۔

وَأَمَّا نَبِيُّنَا فَلَقَدْ جَاءَ رَحْمَةً  
۳۶۰..... حالانکہ ہمارے نبی کریم ﷺ تو تمام عالم کے لئے رحمت ہوئے۔ مگر مرزا قادیانی تو خلائق کے لئے درندہ شیر ہے۔

وَبَشِّرْ فِي الدُّنْيَا وَخُزْنِكَ هَتِّينَ  
۳۶۱..... اور دنیا میں تیرا غل والہم تو آسان ہے۔ لیکن قیامت کے مصائب بہت ہی بڑے اور سخت ہیں۔

فَرِيْقٌ مِّنَ الْأَشْرَادِ لَا يُنْكِرُونَ مَا  
۳۶۲..... تو کہتا ہے کہ ایک جماعت نے میری بکواس کو مان لیا۔ مگر اللہ والوں نے بیشک انکار کر دیا۔

وَأَنَّكَ كَذَّابٌ كَمَا أَنتَ زَاعِمٌ  
۳۶۳..... اور تو اپنے اس خیال خام میں کہ چار مانتا نہیں، بیشک جھوٹا ہے کیونکہ تو ضرور ایک ناپاک دن قبر میں داخل ہوگا۔

لَيْسَ مُدْعَى الْإِعْجَازِ مَهْلًا وَلَا تَقْلُ  
۳۶۴..... اَتُكِّ بِرَأْتِ تَلُوْحُ وَتَبْهَرُ

۴۶۴..... اودعی اعجاز اظہر جا اور جلدی نہ کر اور یہ مت کہہ کہ تیرے پاس خدا کے روشن برأت  
تائے آئے ہیں۔

۴۶۵..... اور ایسے امر کے پیچھے نہ پڑ جس کے حقیقت کا تجھے علم نہیں۔ کیونکہ جس نے خلاف امت  
اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کی، وہ کافر ہے۔

۴۶۶..... اور جس کے دامن آبرو پر ملامت کا دھبہ نہ آئے اس کو نہ گالی کی پرواہ ہے اور نہ مدح  
کی خوشی۔

۴۶۷..... اور ایسے شخص کے لئے صلح اور لڑائی دونوں ہی یکساں ہیں۔ اس لئے وہ تمام مجلسوں  
میں بیجا کا نہ حاضر ہوگا۔

۴۶۸..... بظاہر تو لوگوں میں اصلاح کی باتیں کرتا ہے۔ حالانکہ باطن میں ضلالت کا راستہ چلتا  
ہے جس سے گمراہی پھیلانے۔

۴۶۹..... اور عاقل جو عقل سے کام لیتا ہے اس کے نزدیک ہدایت اور ضلالت میں آسمان اور  
زمین کا فرق ہے۔

۴۷۰..... اور قادیانی ضرور جھوٹا ہے اور ہر جھوٹا یقیناً گمراہی میں رہے گا۔

۴۷۱..... اور تو نہیں ہے مگر ضلالت میں نقصان پانے والا اور نہیں ہے تو مگر ظالم یا خسارہ پانے والا۔

۴۷۲..... او بے عقل! تو کہتا ہے کہ میں معصوم ہوں۔ ہاں بیشک تو نیکیوں سے ضرور محروم ہے۔

۴۷۳..... زمین پر ایسی خدا پرست قوم بھی موجود ہے جس کی کاٹ تلواروں کی طرح ہے۔ وہی  
لوگ تجھے انواع و اقسام کی ہلاکت کا مزہ پکھلائیں گے تب تو ہلاک ہوگا۔

تَجَاوَزَتْ حُدُودَ اللَّهِ فِي ابْنِ حَبِيبِهِ ..... تو رسول اللہ ﷺ کے بیٹے سے گستاخی کر کے حد سے تجاوز کر گیا۔ گویا تو امام حسینؑ کے بغض میں عمیر سفیانی ہے۔

أَعِنْدَكَ شَكٌّ فِي الْحُسَيْنِ وَفَضْلِهِ ..... حضرت امام حسینؑ کی فضیلت جو دوسروں پر ہے کیا اس میں اور مزاحجے شک ہے جو اپنے کلام میں ان کی شان مبارک میں بیہودہ گوئی کرتا ہے۔

حُسَيْنُ ابْنِ بِنْتِ الْمُصْطَفَى الْفَضْلُ الْوَرْدِ ..... حالانکہ حضرت امام حسینؑ جو جناب سرور کائنات ﷺ کے لواٹے ہیں اور سوائے انبیاء علیہم السلام اور خلفاء راشدین کے تمام امت سے افضل ہیں۔

وَأَرْبَعَةٌ مِنْ خَيْرِ أَصْحَابِ جَدِّهِ ..... اور وہ خلفاء راشدین چار ہیں جو ان کے نانا کے اصحاب میں سب سے بہترین ہیں اور جن کا میں نے ذکر کیا ہے۔ ان کے سوا حضرت امام حسینؑ سب سے افضل ہیں۔

فَإِنَّ حُسَيْنًا الْفَضْلُ النَّاسِ فِي الْوَرْدِ ..... پس بیشک امام حسینؑ انبیاء کرام اور خلفاء راشدین کے سوا سب سے افضل ہیں۔ اس لئے کہ قرآن مجید میں خدا نے ان کے لئے آیت تطہیر نازل کی اور جو اس میں شک کرے، وہ کافر ہے۔

وَلَيْسَ حُسَيْنٌ الْفَضْلُ الرُّسُلِ بَلْ وَلَا ..... میں نہیں کہتا کہ امام حسینؑ تمام انبیاء سے افضل ہیں اور نہ یہ کہتا ہوں کہ وہ شفیع الانبیاء ہیں۔

أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ الْفُجُورِ عَلَى الَّذِي ..... سن لو خدا نے فجور کی ایسے شخص پر لعنت ہے جو اپنی مدح سرائی کر کے جھوٹ بکتا ہے اور سوچتا نہیں۔

نَقُولُ مَقَامِي لَأَعْلَمُوا أَنَّ عَلَاقِي ..... تو کہتا ہے کہ جان لو میرا مقام یہ ہے کہ میرا خدا عرش سے میری تعریف کرتا ہے اور عزت دیتا ہے۔

وَحَاشَا إِلَهَ الْعَرْشِ بِحَمْدِ كَافِرٍ ..... خداے عرش اس سے پاک ہے کہ ایسے کافر کی تعریف کرے۔ جن کے لئے دوزخ

بنایا ہے اور وہ اس میں جھونک دیا جائے گا۔

لَكَ النَّارُ مَا وَى بِالْعَيْنِ أَتَنَهَى عَلُوا عَلَى ابْنِ الْمُصْطَفَى يَا شَمْعَتَرُ  
۳۸۳ ..... اولین منحوس! تیرے لئے تو جہنم ہی ٹھکانا ہے۔ کیا تو رسول اللہ ﷺ کے صاحبزادے  
پر فضیلت چاہتا ہے۔

تَذَكِّرُنَا غَهْدَ الْحُسَيْنِ بِكُونِنَا تَذَكِّرُنَا غَهْدَ الْحُسَيْنِ بِكُونِنَا  
۳۸۴ ..... تو ہمیں امام حسین کا وہ زمانہ یاد دلاتا ہے جو کربلا میں گذرا اور اس بات میں تو محض  
بیہودہ کو ہے۔

أَمَّا تَسْتَعِجِي مِنْ جَلْدِهِ حِينَ تَفْخَرُ أَمَّا تَسْتَعِجِي مِنْ جَلْدِهِ حِينَ تَفْخَرُ  
۳۸۵ ..... کیا تیرا خیال یہ ہے کہ قتل ان کے شان عالی کے خلاف ہے۔ کیا تجھے جھوٹ بکتے  
ہوئے ان کے جدا محمد آ حضرت ﷺ سے شرم نہیں آتی؟

تَذَكِّرُنَا إِذَا لَمْ تَذَكِّرْنَا فَايِدِ النَّهْيِ وَلَا تَهْزُرْ فِي الْكَلَامِ فَتَعْصُرْ  
۳۸۶ ..... او بے عقل! سوچ سمجھ کر بات کر اور کلام میں بیباکی نہ کر۔ ورنہ خسارہ میں پڑے گا۔  
فَإِنْ حُسَيْنًا لَمْ يَكُنْ ذَا أَذْنَاءٍ فَيَرْطِي بِلُتْنَاهُ اللَّيْلِيَّةِ يَفْخَرُ  
۳۸۷ ..... کیونکہ حضرت امام حسین تیری طرح دنی الطبع نہ تھے۔ جو دنیا دانی پر فخر کرتے ہوئے  
راضی ہو جاتے اور یزید کی بیعت کر لیتے۔

وَلَوْ لَمْ يَلَهُ الْمُؤَبَّاتُ لَدَعَى الْوَعْدِ لَمَانَالِ فِي الْإِنْقَامِ مَا لَيْسَ يُعْصَرُ  
۳۸۸ ..... اور اگر امام حسین کو لڑائی میں مصیبتیں پیش نہ آئیں تو انعامات کے کیوکر مستحق ہوتے۔  
جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔

فَدَعُ عَنْكَ ذَا الْجَهْلِ الْمُرْكَبِ وَأَوْتِدِعْ وَأَلْفَهِ نَارِ الْحَجِيمِ مَسْدَعُ  
۳۸۹ ..... پس اپنے جہل مرکب کو چھوڑ اور اپنے دعویٰ باطل سے باز آ۔ ورنہ دوزخ کی آگ  
میں عنقریب تو پھینکا جائے گا۔

وَمَا تَدْعِي كَلْبًا بِأَنَّكَ مُرْمَلٌ وَتَضْلِعُ قَوْمًا غَابِلِينَ وَتَنْلِزُ  
۳۹۰ ..... اور دردِ گوی کی سے جو اس کا دعویٰ کرتا ہے کہ تو اس لئے بھیجا گیا ہے کہ عاقلوں کی  
اصلاح کرے اور ان کو ڈرائے۔

لَذَلِكَ زُورٌ وَالْفِرَاءُ وَجُرَاءُ عَلَى اللَّهِ يَا مَفْرُوزُ مَوْفٍ تُحَقِّرُ  
۳۹۱ ..... اور مفرور یا بدروغ آرائی اور افتراء اور جرأت تیری درحقیقت خدا پر ہے۔ اب تو رسوا ہوگا۔

وَقَوْلِكَ إِنِّي لَفُذُوْرُكَ مُعْتَمِدًا وَمَا آتَا إِلَّا إِلَهُ الْمُنْتَخِرِ  
 ..... ۳۹۲ اور تیرا یہ کہنا کہ بیشک میں محمد ﷺ کا دارث ہوں اور میں ہی ان کا برگزیدہ آل ہوں۔  
 كَذَبْتَ عَلَى الْمُنْعَتَارِ فِيهِ فَلَا تُعَدُّ إِلَىٰ مِثْلِهِ وَآخِذْ بِمَا لَكَ غَضْرُ  
 ..... ۳۹۳ اس میں تو نے محمد ﷺ پر جھوٹ افتراء کیا ہے۔ خبردار ڈر اور ایسا نہ کہہ ورنہ تجھ پر سخت  
 مصیبت آئے گی۔

وَقُلْ لَكَ اِهَاتُ تَذَلُّ عَلَى الدِّينِ تَقُولُ وَالْأَبَاطُ لَلْضَلَالَةِ تَهْلِكُ  
 ..... ۳۹۴ اور کیا تیرے پاس ایسی نشانیاں ہیں جو تیرے یہودہ قول پر دلیل ہوں؟ ہرگز نہیں اور  
 یہ تو اپنی گمراہی سے یہودہ بکا ہے۔

وَالْأَبَاطُ لَلْضَلَالَةِ تَهْلِكُ أَرْسِلْتُ مُعْجِزًا عَلَيْكَ مِنَ الْجِبَارِ لَعْنُ مُعْجِرٍ  
 ..... ۳۹۵ اور صرف اشعار کہنے کے جھوٹے معجزہ سے تو رسول ہو گیا۔ تجھ پر خدائے جبار کی ایسی  
 لعنت پڑے کہ ہلاک کر ڈالے۔

عَلَى الْمُضْطَلِّ فَضَلْتُ نَفْسَكَ كَاثِبًا لَذَلِكَ تُؤْهِمُنِ وَأَنْتَ مُحَقَّرُ  
 ..... ۳۹۶ اور آنحضرت ﷺ پر تو نے یہ کہہ کر (لذخرف القمر) دعویٰ انغلیت کیا۔ حالانکہ تو جھوٹا  
 ہے۔ یہ دعویٰ تیرا سردارانِ نبیاء کی توہین ہے اور تو خواری رہے گا۔

وَقُلْتُ كَلَامَ مُعْجِزَةٍ لَكَ كَذَلِكَ لِي قَوْلٌ عَلَى الْكُلِّ يَنْهَوُ  
 ..... ۳۹۷ اور تو نے کہا کہ آنحضرت کے لئے جس طرح قرآن مجید معجزہ ہے اسی طرح میرا کلام  
 بھی معجزہ ہے بلکہ سب پر غالب ہے۔

أَلَا اِنَّهَا السِّرُّ اَجْهَوُّ مَزُورٌ وَمَا أَنْتَ إِلَّا فِي الضَّلَالِ مُعْشَرُ  
 ..... ۳۹۸ (سن لے) اور مرزا! جاہل جھوٹے اور تو غلطی کے تاریک گڑھے میں نقصان  
 پانے والا ہے۔

تَنْبُتُ جَهْلًا بِمَا سَفِهَتْ وَلَمْ تَعَفْ مِنَ الْقَاهِرِ الدِّينِ لِيَمَّا تَحْزَرُ  
 ..... ۳۹۹ تو نے اپنی حماقت جہالت سے دعویٰ نبوت کیا اور خدائے تبارہ سے ایسے جھوٹ لکھنے  
 میں کچھ بھی خوف نہ کیا۔

وَقَاتُونَ فِي نَادِيكُمْ الْمُنْكَرَ الدِّينِ كَمَا جَاوَلِي الدِّينِ فِي النَّاسِ يُظْهِرُ  
 ..... ۵۰۰ اور تم اپنی مجلس میں وہ بدتمیزی کرتے ہو جسے حکیم ولی الدین صاحب نے لوگوں میں  
 بیان کیا تھا۔

عَجِبْتُ لِكَذَابِ وَإِبْلِيسَ أَصْلُهُ وَصَلَّصَالُهُ مِنْ طِينِهِ مُنْخَمَرٌ  
 ۵۰۱..... مجھے تعجب ہے کہ جس کذاب کی طینت ابلیس کی ہو اور جس کی مٹی ابلیس کے خیر سے بنی ہو۔  
 يَقُولُ إِلَى الْمُخْتَارِ أَصْلِي يَنْتَحِي وَمِنْ طِينِهِ الْمَعْصُومُ طِينِي مُعْطَرٌ  
 ۵۰۲..... وہ کیونکر کہتا ہے کہ میری اصل آنحضرت ﷺ سے ہے اور ان کی پاک مٹی کا مجھ میں  
 خیر ہے۔

يَقُولُ نَسِيبُ الْمُصْطَفَى ثُمَّ يَدْعِي خِلَافَةَ عِيسَى إِنْ هَذَا الْفِتْكَرُ  
 ۵۰۳..... وہ کہتا ہے کہ میں آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب ہوں۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کی خلافت کا دعویٰ کرتا ہے۔ یہ تو بڑی معصیت ہے۔

يَقُولُ أَنَا بَايَعُوْنِي أَمَا ذَرْنِي بِأَنَّهُمْ فِي النَّارِ مَعَهُ وَذَمُّوْا  
 ۵۰۴..... وہ کہتا ہے کہ لوگوں نے میری بیعت کی۔ کیا یہ نہیں جانتا کہ وہ سب بھی اسی کے ساتھ  
 دوزخ میں اکٹھے ہوں گے اور ہلاک کئے جائیں گے۔

فَأَكْبَرُ مَنْ قَدْ بَايَعُوْكَ أَشْرُهُمْ وَأَغْضَلُهُمْ شَيْطَانُهُمْ وَهُوَ أَصْغَرُ  
 ۵۰۵..... اور تیرے مریدوں میں جو سب سے بڑا ہے وہی زیادہ شریعہ اور جو سب سے عاقل  
 وہی سب کا شیطان ہے اور حقیقت میں وہ خوار ہے۔

وَهَلْ يُلْفَ فِيهِمْ ذُوْ صُلَاحٍ وَأَنَّهُمْ طَعَوْا فِي بِلَادِ اللَّهِ بَغْيًا وَأَكْبَرُوا  
 ۵۰۶..... کیا ان میں کوئی صالح متقی ہے؟ بیشک انہوں نے باغی ہو کر خدا کے ملک میں فساد  
 پھیلایا اور اس میں بہت بڑھ گئے۔

إِذَا كُنْتُ مِنَ يَتْبَعِي الْخُمُولُ مِنَ الصَّبَا وَإِنْ مَالِكَ الزُّوَارُ عَنْهُمْ تُصْعَقُوْ  
 ۵۰۷..... جب کہ لڑکپن سے تو گم نامی کا خواہاں تھا اور اگر تیرے پاس زائرین آئے تو تو نے ان  
 سے منہ پھیر لیا۔

لَمَّا جَاءَكَ الْمَلْعُونُ إِبْلِيسَ زَائِرًا وَأَعْرَاكَ هَلَا عَنهُ أَعْرَضْتَ تَنْهَرُ  
 ۵۰۸..... تو جب ابلیس لعین تیری زیارت کو آیا اور تجھے برا بھلا کہتا تو کیوں نہیں تو نے اس سے  
 نفرت کر کے منہ پھیر لیا۔

وَالْأَلِ حِطَّ النَّفْسُ بِأَذْرَتْ طَائِعًا وَأَظْهَرَتْ بِالْفَحْشَاءِ مَا كُنْتُ تُضْمِرُ  
 ۵۰۹..... اور محض نفسانی خواہش سے تو نے اس کی فرمانبرداری میں جلدی کی اور تو نے وہ گند گمیاں  
 ظاہر کیں جن کو وہ دل میں چھپایا تھا۔

ضَلَّالِكَ لَمْ يُلِدْكُمْ غَيْرِي وَالنَّبِيَّ سَأَبْدِي مَسَاوِيكَ الْيَتِي أَنْتَ تَسْعُرُ ۵۱۰ ..... میرے سوا تیری گمراہی کو کسی نے معلوم نہ کیا اور بیشک میں تیری ان برائیوں کو ظاہر کروں گا جن کو تو چھپاتا ہے۔

مَضَى وَلَقَدْ نَعُو الْمُرْهَقَاتِ وَكَلَفُوهَا وَلَكِنْ بَهْرَهَانٍ مِنَ اللَّهِ تُجَعَّرُ ۵۱۱ ..... نکو اوروں کے کھینچنے اور ان سے دشمنی کرنے کا زمانہ گزر گیا۔ مگر خدا کی قوی دلیلوں سے تو ذبح کیا جائے گا۔

وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَمَنْ يَسْأَلِ اللَّهَ بِغَفْلَةٍ ۵۱۲ ..... اور اللہ ہی کو غلبہ ہے اور اس کی فوج ملائکہ کو جو مگر رسالت پر نہایت سخت ہیں۔

إِذَا مَا عَلِمَ جَاءَ لِلْبُهْتِ طَالِبًا لَطَمِكَ كُتُبَ الْبُهْتِ عَجَزَكَ يُظْهِرُ ۵۱۳ ..... جب کہ مولوی علی حاضری مناظرہ کے لئے تیرے پاس آئے تو تیرا کتب مناظرہ کو بند کرنا تیری عاجزی کو ظاہر کرتا ہے۔

تَفَوَّهْتَ جَهْرًا بِالضَّلَالِ وَلَمْ تَخَفْ عِقَابًا مِنَ الْجَبَّارِ فِيمَا تُزَوِّرُ ۵۱۴ ..... تو نے گمراہی کا شور مچایا اور اپنے فریب میں خدائے تبار کے غضب سے نڈرا۔

فِيمَا مُبِغِضَ ابْنِي بَنِي أَفْضَلِ مُرْسَلٍ بِمَا ذَاتَكَ فِي جِلْدِهِ يَوْمَ تُحْشَرُ ۵۱۵ ..... اور افضل الرسل کے نو اسوں سے بعض رکھنے والے اقامت کے دن ان کے تانا محمد ﷺ سے کس منہ سے ملے گا۔

تَجَوَّأْتُ فِي سَعَمِ الْحُسَيْنِ وَلَمْ تَخَفْ كَأَنَّكَ غَوْلٌ لِقَائِهِ الْعَقْلُ أَعْوَزُ ۵۱۶ ..... امام حسینؑ کو گالی دینے میں تو نے جرأت شیعہ کی اور کچھ خوف نہ کیا۔ گویا تو کا نادیاوانہ ہے۔

وَأَنْكَرْتُ قَوْلَ الْمُصْطَفَى وَخَدِيفَهُ وَمَنْ كَرُ أَخْبَارِ النَّبِيِّ يُكَفِّرُ ۵۱۷ ..... اور تو نے آنحضرت ﷺ کی حدیثوں کا صاف انکار کر دیا۔ حالانکہ آپ کے حدیثوں کے منکر کی تکفیر صحیح اور درست ہے۔

أَلَمْ تَخَشْ رَبَّ الْعَالَمِينَ يَا مُلْجِي الْهَدَى وَأَنْتَ مُصِرٌّ بِالضَّلَالِ مُشِيرٌ ۵۱۸ ..... اوہدایت کے مدعی! کیا تو خدا سے نہیں ڈرتا ہے؟ اور ضلالت پر اصرار کرتا ہے اور اس کے پھیلانے کے لئے پوری کوشش کرتا ہے۔

وَلَقَدْ قُلْتُ مِنْكُمْ يَا بَيْنَ إِمَامِكُمْ وَذَلِكَ فِي الْقُرْآنِ نَبَأٌ مُكْرَرٌ ۵۱۹ ..... اور تو نے قد قبل منکم کہا ہے یعنی تم سن چکے کہ تمہارا امام تم میں سے ہی آئے گا اور یہ خبر تو



قرآن میں کئی مرتبہ آچکی ہے۔

أَجْنَبِيَّ أَيُّهَا الْيَهُودُ أَنْتُمْ مُعْتَبِلُونَ ..... اور ایسے تو جلد بتاؤ سہی کہ امام مکہ منکم حدیث ہے یا کلام پاک ہے۔

لَقَدْ قَالَ خَيْرُ النَّاسِ يَذُرُ الدُّجَى لَنَا ..... ایک امت میں سے بہترین محمد ﷺ نے ہمیں فرمایا ہے کہ تمہارا امام تمہیں میں ہوگا۔  
پھر خوش ہو۔

وَأَخْزَيْنَاكُمْ مِنَ النَّبِيِّ بِمَنْتُمْ ..... اور نبی ﷺ نے منکم فرما کر آپ کی جماعت کو ہم سے الگ کر دیا۔ کیونکہ آپ کی جماعت ہم سے الگ ہے۔ پس سوچو!

أَنَّا نَسِيْ كِتَابَ مِنْكَ فِيهِ قَصِيْدَةٌ ..... مجھے ایک کتاب تیری ملی جس میں ایک ایسا قصیدہ تھا جس کے بڑے اشعار ذکر کرنے کے لائق نہیں۔

يَسَارِعُ بِهَا أَهْلُ الْقُرَيْشِ وَيَلْعَنُونَ ..... اور مرزا! اسی قصیدہ پر شعراء کا مقابلہ اور اسی پر اعجاز کا دعویٰ کرتا ہے، اور لطف یہ ہے کہ اس جہل مرکب پر اتراتا ہے۔

وَلَمْ أَرَفْهَا مُعْجَزًا غَيْرَ مَا حَوَتْ ..... حالانکہ میں نے اس قصیدہ میں بیشمار غلطیوں کے سوا اور کوئی معجزہ نہ دیکھا۔

وَذَلِكَ إِعْجَازٌ بِهِ أَعْجَزَ الْوَرْدِي ..... اور اسی انوکھے اعجاز سے آپ نے تمام مخلوقات کو اس طرح عاجز کر دیا۔ جس طرح نمونا خراب کپڑا درزی کو سینے سے عاجز کر دیتا ہے۔

تَقُولُ فِيْهَا إِنَّ جَاءَ مُرْسَلًا ..... وہ اس قصیدہ میں دعویٰ کرتا ہے کہ میں خدا کی طرف سے مخلوقات کے لئے سچا رسول اور ڈرانے والا ہوں۔

وَعَمَاءُ جَهْلٍ ثُمَّ فُسِقَ وَبَعْدًا ..... اسے جہل اور فسق و فجور مال اور حرص نے اندھا کر دیا ہے۔

وَمَا هُوَ إِلَّا كَاذِبٌ وَابْنُ كَاذِبٍ ..... عَلَيْهِ مِنَ الْعَجَبِ لَعْنٌ مُلْتَمِزٌ

۵۲۹..... مرزا قادیانی نہیں تھا مگر جھوٹا اور جھوٹے کا بیٹا۔ اس پر خدائے جبار کی طرف سے مہلک لعنت پڑے۔

تَقُولُ آتَىٰ نَائِبُ اللَّهِ فِي الْوَرَى عَجِبْتُ لَهُ بِأَلْفَرَا كَيْفَ يَجْسُرُ ۵۳۰..... وہ کہتا ہے کہ میں مخلوقات کے لئے خدا کا نائب ہوں۔ مجھے اس کے افتراء پر سخت تعجب ہے۔ کیونکر ایسی دلیری کرتا ہے۔

لَقَدْ كُنْتُ بِزُورِ آيَاتِهَا الْغُلُولُ شِقْوَةً ۵۳۱..... اودیو! تو شقاوت سے جھوٹ بکتا ہے۔ کیا یہی سچا اسلام ہے۔ اوٹکیر!

تَعَالَى إِلَهُ الْعَرَضِ عَمَّا تَقُولُهُ ۵۳۲..... تو جو کچھ بکتا ہے خدا اس سے برتر اور پاک ہے اور ہر شئی قیامت کے دن ڈانٹ بتایا جائے گا۔

أَرْسَلَكَ الشَّيْطَانُ فِي النَّاسِ نَائِبًا ۵۳۳..... کیا شیطان نے لوگوں میں تجھے اپنا نائب بنا کر بھیجا ہے۔ تاکہ تو اس کی طرف سے دنیا میں فساد پھیلا کر لوگوں کو ہلاک کرے۔

وَسَوْفَ تَرَىٰ مَا تَدْعِيهِ مِنَ الْهَدْمِ ۵۳۴..... اور جس ہدایت کا تو دعویٰ کرتا ہے غریب اسے دیکھ لے گا۔ کیا اس وقت وہ تجھے کچھ نفع دے گی جب تو دوزخ میں پھینکا جائے گا۔

وَيُبْدِي لَكَ الرَّحْمَنُ يَوْمَ لِقَائِهِ ۵۳۵..... اور خدا تجھے اپنے ملنے کے دن بتا دے گا کہ کون جھوٹا ہے اور کون جھوٹ کی آلودگی سے پاک ہے۔

أَلَا إِنَّ وَقْتُ الْمَدْجَلِ وَالزُّورِ قَدْ آتَىٰ ۵۳۶..... سن لو! غریب اور جھوٹ کے ظہور کا زمانہ قریب آ گیا اور قیامت کے آثار ظاہر ہونے لگے۔

فَمَا آيَةُ الْمَدْجَالِ خُفَّ رَبُّكَ الْبَدِي ۵۳۷..... اودیو! تو اس خدا سے ڈر جو غالب ہے اور قیامت میں گنہگاروں کا سر کچل دے گا۔

تَرَكْتُ طَرِيقَ الْحَقِّ فِي النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ ۵۳۸..... تو نے رسول اللہ کے نو اسوں کے برا کہنے میں حق کا راستہ چھوڑ دیا۔ اودیو! تو نے خیر المخلوق آنحضرت ﷺ کو اذیت دی۔

لَا يَأْكُ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالسَّبَّ وَالْقَالِي ..... اب بھی تو ان کی اہانت اور گالی دینے اور نفض سے باز آ جا اور جو شخص اپنے جث باطنی سے ان کی تحقیر کرے گا وہ رسوا ہوگا۔

وَحَاشَا إِلَهَ الْعَلَوِي يُكْرِمُ قَامِيَا ..... اور اللہ اس سے پاک ہے کہ کسی فاسق کی عزت کرے اور جو بھولے قسم کھانے والے اتو اب تباہ ہوگا۔

وَفِي الْأَرْضِ أَشْخَاصٌ كِبَارٌ وَخَيْرُهُمْ رَجَالٌ أَهَانُوا الْكَيْدَانِ وَكَفَرُوا ..... اور دنیا میں بڑے بڑے لوگ ہیں۔ مگر سب سے بہتر وہی ہیں جنہوں نے قادیانی کی اہانت اور تکفیر کی۔

وَأَنْتَ مُصِرٌّ بِالضَّلَالِ مُكَابِرٌ وَشَرُّ خِيصَالِ الْمَرْءِ كَذِبٌ يُكْرَرُ ..... تو ضلالت پر مصر اور اس کو پھیلانے والا ہے اور سب سے بری خصلت انسان کی یہ ہے کہ بار بار جھوٹ بولے۔

كَبِهَتْ لَكَ الْوَيْلَاتُ لِيَمَّا كَتَبَتْهُ وَتَكْتَبُ بِهَا تَغْوِي الْأَنَامَ وَتَهْلِكُ ..... تو نے جو کچھ لکھا ہے اس میں تیرے لئے خرابیاں ہوں اور ٹوٹ جائے وہ ہاتھ جو لوگوں کو گمراہ کرے اور تو یہی وہہ بکتا ہے۔

فَقُبْ وَأَتَقِ الْقَهَّارَ رَبَّكَ وَأَخْشَهُ وَمَا تَدْعِي زُورًا لَهَا لِلْعَن تَخْسَرُ ..... تو اب توبہ کر لے اور خدائے قہار سے ڈر اور اس کے عذاب سے بچ اور جھوٹا دعویٰ نہ کر ورنہ لعنتوں سے پکلا جائے گا۔

وَلَا تَقْنُتْ أَمْرًا لَسْتَ تَدْرُكُ كُنْهَهُ قَبْلِي بِأَنْوَاعِ الْبَلَاءِ وَتَقْبَرُ ..... اور اس بات کے پیچھے نہ پڑ جس کی حقیقت کا تجھے علم نہیں۔ ورنہ انواع و اقسام کی بلا میں مبتلا کر کے ہلاک کیا جائے گا۔

وَلَا تَعْرِضْ لِلْحُسَيْنِ فَإِنَّهُ لَيُؤْذِي رَسُولَ اللَّهِ بِمَا مُتَهَوِّرٌ ..... اوبے ہاک امام حسینؑ سے تعرض نہ کر۔ کیونکہ یہ بات رسول خدا ﷺ کو تکلیف دیتی ہے۔

وَدَعَوَاكَ فِيهِ أَلَمْ تَكُنْ عَاجِزًا إِلَى عَجْزِ رَبِّ الْعَلَوِي يُفْضِي لَعْنُكَ ..... اور تیرا یہ دعویٰ کہ حضرت امام حسینؑ عاجز تھے، تجھے خدا کے عجز تک پہنچاتا ہے۔ دیکھ تو کافر ہوا چاہتا ہے۔

وَحَافِظًا إِلَهَ الْعَرْشِ أَنْ يَكُ عَاجِزًا وَلَكِنْ قَضَاءُ اللَّهِ فِينَا مُقَلَّرٌ  
 ۵۴۸..... حالانکہ خدا کی ذات اس سے پاک اور منزہ ہے کہ وہ عاجز ہو۔ مگر خدا کی قضائے نہیں۔  
 عَلَا أَنَّهُ لَيَمُوتُ لَمْ يَكُ تَكَادِهَا وَلَمْ يَكُ مَوْتُ الْمَرْءِ مِمَّا يُحَقِّقُ  
 ۵۴۹..... علاوہ اس کے یہ بات بھی ہے کہ امام حسینؑ ہرگز موت سے کارہ نہ تھے اور نہ موت سے  
 آدمی کی حقیر ہوتی ہے۔

وَلَا سِيَمًا مَنْ بِالشَّهَادَةِ خَصَّةٌ إِلَهٌ كَرِهْنِم بِالْمَكَارِمِ يَغْمِرُ  
 ۵۵۰..... خصوصاً اس کی موت جس کو خدائے کریم نے اپنی حسانات سے مرتبہ شہادت سے ممتاز  
 اور شرف کیا ہو۔

وَأَمَّا بَلَا الدُّنْيَا فَاعْظَمُ مَا بِهِ يَنَالُ الْفَقْهُ أَوْجُ السَّمْعَانِ وَيَفْقَهُ  
 ۵۵۱..... لیکن دنیا کی بلا تو جتنی زیادہ ہوں گی اتنا ہی ایک آدمی اس پر صبر کر کے مراتب عالیہ  
 پائے گا اور اس پر فخر کرے گا۔

وَلَمْ يَخْلُ فَعَلَّ اللَّهُ عَنْ حِكْمَةٍ بِهَا يُضِلُّ وَالْهَدَى وَالشَّقَاءُ يُقَلِّرُ  
 ۵۵۲..... اور اللہ تعالیٰ کے افعال حکمت سے خالی نہیں ہوتے۔ حکمت ہی سے بعضوں کو گمراہ کرتا  
 ہے اور بعضوں کو ہدایت۔

وَحَسْبُكَ مَا أَوْرَدْتَهُ مِنْ أَدْلَةٍ إِذَا كُنْتَ مِمَّنْ فِي الْأُمُورِ يُفَكِّرُ  
 ۵۵۳..... اور مرزا قادیانی اگر تجھے کچھ بھی غور و فکر کا مادہ ہے تو تیرے رویوں میں جو دلیلیں میں نے  
 بیان کیں ہیں، وہ کافی ہیں۔

وَشَتَّانَ مَا بَيْنَ الْحُسَيْنِ وَبَيْنَ مَنْ يُضِلُّ الْوَرَى بَغْيًا وَفِي النَّاسِ يَسْحَرُ  
 ۵۵۴..... اور حضرت امام حسینؑ میں اور اس شخص میں جو بغاوت اور سحر سے لوگوں کو گمراہ کرے  
 زمین و آسمان کا فرق ہے۔

فَإِنَّكَ يَا مَلْعُونُ فِي النَّارِ خَالِدٌ وَذَلِكَ بِالسَّخَنَاتِ حَقًّا مُبَشَّرُ  
 ۵۵۵..... اے ملعون مرزا! تو ایک جہنم میں ہمیشہ رہنے والا ہے اور امام حسینؑ کو صحیح بشارت جنت کی  
 مل چکی ہے۔

نَسِيتُ جَلَالَ اللَّهِ وَالْمَجْدَ وَالْعُلَى وَعَادَرْتُ نَهْجَ الْحَقِّ لِلْحَقِّ تَنَكُّرُ  
 ۵۵۶..... تو خدا کی عظمت اور بزرگی اور بلندی کو بھول گیا اور انکار کرتے ہوئے حق کے وسیع راستہ  
 کو چھوڑ دیا۔

وَإِنْ كَانَ هَذَا الزُّورُ فِي الدِّينِ جَائِزًا قَبْلَ لَفْعِ رُسُلِ اللَّهِ فِي النَّاسِ بُعُثُوا

۵۵۷..... اور اگر یہ جھوٹ دین میں جائز ہوتا تو انبیاء علیہم السلام محض انھوی کا رظا ہوتے۔

وَأَيُّ صَلاَحٍ حَقَّقْنَا بِهِنَّ وَأَيُّ نَجَاتٍ لَدَعَى الْإِضْلالِ صُبْحَ قُسْفَرٍ

۵۵۸..... اور تو کون سی نیک کی روشنی لے کر ہمارے پاس آیا ہے۔ وہ کیا گمراہ کرنے والوں کے

لئے صبح ہے جو اسے روشن کر دے۔

وَمَا هِيَ إِلَّا عَنْ ضَلَالِكَ تُغْبَرُ وَكَأَيِّنْ مِنَ الْآيَاتِ قَدْ مَرَّ ذِكْرُهَا

۵۵۹..... اور بہت سی نشانیاں تیری ہیں جن کا ذکر اوپر گزرا ہے۔ مگر سب کی سب تیری گمراہی کی

خبر دیتی ہیں۔

وَهَلْ مِنْ شُئُونِ الْأَنْبِيَاءِ بَالَهُمْ بِحِيلَةٍ نَقِمُ الشُّعْرَ فِيهِ النَّاسِ أَمْكُرُوا

۵۶۰..... اور کیا انبیاء علیہم السلام کی شان کے یہ مناسب ہے کہ وہ نقم اشعار کے حیلہ سے لوگوں

میں مکر کا دام پھیلائیں۔

لِنَقُصِبَ أَشْعَارًا بِهَا الْأَيُّ تَشْعُرُ تَقُولُ لَنَا بَعْدَ الْعَجَابِ حِيلَةٌ

۵۶۱..... تو کہتا ہے ”لہٰذا“ یعنی ہمیں بہت سے تجربوں کے بعد یہ حیلہ ہاتھ آیا ہے کہ ہم ایسے

اشعار لکھیں جن سے تو نشانوں کو معلوم کر لے۔

فَهَذَا هُوَ التَّكْذِيبُ مِنْ قَاطِرِ السَّمَاءِ عَلَيْكَ وَمِنْ قَرْطِ الْعَمَى لَيْسَ تَشْعُرُ

۵۶۲..... پھر تیرے اشعار میں اس قدر غلطیوں کا ہونا خدا کی طرف سے تیری شکست ہے۔ مگر تو

نقطہ حاق سے سمجھتا ہی نہیں۔

وَهَذَا هُوَ الْإِلْهَامُ إِنْ كُنْتَ عَالِمًا بِمَعْنَى الدَّيِّ قَدْ قُلْتَ حِينَ تَهْلِكُ

۵۶۳..... اور اگر تجھے اپنی بیہودہ بکواس کا کچھ علم ہے تو یہ تیری شکست فاحش ہے۔

فَإِنْ عُدْتُ لِمَنْزِلِ رَبِّي لَأَبْلُغَ قَهْرًا عَلَيَّ بَطْنِ الْمَكْدُوبِ خَنْجَرٌ

۵۶۴..... اولاف زن کے بیٹے! پھر اگر دوبارہ تو نے دروغ آرائی کی تو یاد رکھ یہ دروغ تجھے جیسے

جموٹے کے پیٹ پر خنجر ہوگا۔

وَلَعَنَةُ رَبِّي كُلَّ حِينٍ وَسَاعَةً عَلَيَّ كُلِّ كَذَابٍ كَيْفَ لَكَ بِفُجْرٍ

۵۶۵..... اور اس جموٹے پر جو تیری طرح علی الاعلان جھوٹ بکے خدا کی ہزاروں لعنتیں ہر وقت

اور ہر گھڑی پڑتی رہیں۔

وَإِنْ كَانَ حَقًّا كُلُّ مَا جِئْتُ تَدْعِي وَمَا أَنْتَ فِي دَعْوَى الصَّلَاحِ مُزَوِّرٌ

۵۶۶..... اگر تو جن کا دعویٰ کرتا ہے وہ سب سچ ہیں اور اپنے دعویٰ میں تو جھوٹا نہیں ہے۔

لَمَّا لَكَ لَا تَسْطِيعُ تَهْدِي وَإِنَّهُ لَا أَهْلَ الصَّلَاحِ كُلُّ غُصْنٍ مُتَسَرِّعٍ  
۵۶۷..... پھر تجھ میں ہدایت کرنے کی استطاعت کیوں نہیں ہے۔ حالانکہ ہادی کے لئے تمام دشواریاں آسان ہیں۔

وَلَكِنْ عَمَّاكَ الْبَلَاءُ عَمَّا تَقُولُ فَيَرْجِعُ مَعْنَاهُ عَلَيْكَ وَيَتَهَرَّزُ  
۵۶۸..... لیکن تجھ کو تیرے بیہودہ اقوال سے خدا نے اندھا کر دیا ہے۔ پس جو تو دوسروں کو کہتا ہے اس کے معنی تجھی پر لوٹ آتے ہیں۔

لِعُمْرِي لَقَدْ ضَعُفْتُ فَفَاكِ رِسَالَتِي وَإِنْ مُتْ لَا يَأْتِيكَ عَوْنٌ مُعَزِّزُ  
۵۶۹..... مجھے اپنی عمر کی قسم! میرے اس رسالہ نے تیری گردن توڑ دی اور اگر تو مر گیا تو تیرے پاس ہرگز کوئی مددگار نہ آئے گا۔

لَا يَشِيرُ وَيَشِيرُ كُلُّ مَنْ يَكُنْ يَأْتِيهِ بِنَارٍ لَطْفِي فِيهَا جَمِيعًا تُسْقَرُ  
۵۷۰..... تو بھی خوش ہو اور اپنے تعجبین کو بھی خوشخبری دے دے۔ جہنم کے آگ کی جس میں سب کے سب جھوٹے جاؤ گے۔

وَأَنْ كُنْتُ فِي شَرْقِ الْبِلَادِ وَغَرْبِهَا نَعُدُّ أَدِيمًا أَوْ بِشَعْرِكَ تَفْخَرُ  
۵۷۱..... اور اگر تو تمام پورب اور مخیم میں ادیب شمار کیا جاتا ہے اور اپنے اشعار پر فخر کرتا ہے۔  
فَلَيْتِي أَرَى الْأَطْفَالَ فِي الْحَيَةِ وَالنِّسَا يُحِبُّونَ فِي نَظْمِ الْقَرِيضِ وَآكُفَرُوا  
۵۷۲..... تو میں دیکھتا ہوں کہ لڑکے اور عورتیں بھی عمدہ عمدہ نظمیں کہہ لیتی ہیں اور مشاعرہ میں غالب آتی ہیں۔

وَمَلِكِي لَئِنْ أَتَيْتُ الْيَمِينَةَ هَاعِزُ لَهَا ضِعْفُ مِثْلِ إِنْ الرُّدَى بِكَ أَجْدَرُ  
۵۷۳..... اور جب کہ تجھ جیسے کو شاعر کہا گیا تو میں کہتا ہوں کہ اے شعر تو مر جا کیونکہ ایسی شاعری سے تو تیرے لئے ہلاکت بہتر ہے۔

أَشْفَرُكَ هَذَا ضَعُفُ عِلْمٍ وَحُكْمَةٍ وَالْأَبْهَلُ السَّقَمُ بِأَلْفٍ تَسْعَرُ  
۵۷۴..... کیا تیرے ان اشعار میں کچھ بھی علم و حکمت ہے اور اگر ایسا نہیں ہے تو اسے غلام بچے تو شاعروں سے مسخرہ بیان کرتا ہے۔

فَقِي الْلَفْظَ وَالتَّوَكُّبَ وَالْوَزْنَ فَايَسِدُ فَيَسُحُ وَمَعْنَاهُ وَدَى مُعِيرُ  
۵۷۵..... یہ تیرے اشعار لفظ اور ترکیب اور وزن میں فاسد اور فصیح ہیں اور ان کے معنی نہایت

روئی اور برے ہیں۔

وَقَوْلِكَ هَذَا آيَةٌ تُفْجِمُ الْعَدُوَّ بِمَعْجَزِكَ يَنْبِئُ بَلِّ بِجَهْلِكَ يُخْبِرُ  
۵۷۶ ..... اور تیرا یہ کہنا کہ یہ قصیدہ ایسی نشانی ہے جو دشمنوں کو مغلوب اور ساکت کر دے گا مگر میں  
کہتا ہوں کہ اس کا الٹا ہو گیا۔ یعنی یہ قصیدہ تو تیرے بجز کو ہلاتا ہے۔ بلکہ تیرے جہل  
کی خبر دیتا ہے۔

فَدَعِ ذِكْرَكَ الْوَعْدَ فِي الشَّعْرِ وَلَتَدْعُ  
۵۷۷ ..... اور تو جو اپنے اشعار میں اعجاز کا ذکر کرتا ہے اسے چھوڑ دے اور باز آ جا اور میں جو بار بار  
کہتا ہوں اور قلب سے اس کو سوچ۔

لَكَ الدُّلُ فِي الدُّنْيَا وَانْفُكْ رَاغِمٌ  
۵۷۸ ..... دنیا میں بھی تجھے ذلت ہے اور تو کلفا ہے اور اسی طرح تمام جھوٹے ضرور خسارہ اٹھائیں گے۔  
عَلَائِكَ بِسَيْفِ الْحَقِّ شِعْرٌ مُبَاذَرًا  
۵۷۹ ..... میرے ان اشعار نے حق کی تلوار سے تیرا مقابلہ کیا اور اس کے زو سے یقیناً تیرا دل  
پارہ پارہ ہو گیا۔

وَلَقَدْ جَاءَ نُورُ الْحَقِّ لِلْفِي مَا حِينَا  
۵۸۰ ..... اور بیشک گمراہی کے مٹانے کو خدا کی روشنی پہنچی مگر اور ظالموں کے جادو کو باطل کر دیا اور  
وہ خسارہ میں پڑ گئے۔

وَلِي الْيَصْفِ مِنْ شُعْبَانَ تَمَثُّ قَصِيدَةً  
۵۸۱ ..... اور تیرا وہ قصیدہ نصف شعبان میں تمام ہوا تھا جس میں تو نے جھوٹ کا طومار باندھا تھا  
اور خدا پر جرات کی تھی۔

وَلَقَدْ طَبَعَ الْمُؤَلَّى عَلَى قَلْبِكَ الشِّفَا  
۵۸۲ ..... اور بے شک خدا نے تیرے دل پر مہر شقاوت لگا دی۔ اس لئے تو نے اترا کر قصیدہ کے  
چھاپے میں جلدی کی۔

وَمَا حَبَّذَا فِيهِ تَصَادُفٌ طَبَعَهَا  
۵۸۳ ..... اور تیری جہالت کے اظہار کے لئے اس وقت اس کا چھپنا کیا ہی خوب ہوا۔ بیشک شقاوت  
اور سعادت خدا کی طرف سے ہے۔

وَالْيَعْمَ مَا أَعْدَدْتَهُ مِنْ قَطَائِعِ  
لَيُؤْمَ بِهِ كُلُّ الْخَلَائِقِ تَحْضُرُ

۵۸۳..... اور تو نے کیا اچھا برائیوں کا انبار اس دن کے لئے تیار کر رکھا ہے جس دن تمام غلامی حاضر ہوگی۔

رَمِيتَ لِعَفَا لَآئِمًا بِفُتْنَةٍ وَلَكِنْ رَمَاكَ اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ  
۵۸۵..... تو نے باطل اور جھوٹ کا جال پھینکا کہ لوگوں کو اپنے فتنے سے ہلاک کرے۔ لیکن خدا نے اپنا تیر مار کر تجھے ہلاک کر دیا اور اللہ بہت بڑا ہے۔

وَالَّذِي رَبِّي لَرِذِّكَ مِنَّةٌ قَبَادَرْتُ فِي نَظْمِ الْجَوَابِ أُخَوِّزُ  
۵۸۶..... اور اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنے فضل و احسان سے تیرے رد کرنے کی قدرت وے دی۔  
پھر میں نے جلدی سے نظم میں جواب لکھ دیا۔

وَمَا أَنَا بِمُتَمِّنٍ فِي الْقَرِيضِ لَهُ يَدٌ وَلَا النُّظْمُ مِنْ ذَابِي وَلَا أَنَا أَتَمُّ  
۵۸۷..... اور میں ان لوگوں میں نہیں ہوں۔ جن کو شاعری میں یدِ طولیٰ ہے اور نہ شاعری میرا شیوہ ہے اور نہ قمار ہوں۔

وَلَكِنِّي مُلَزِمٌ رِذِّكَ لَمْ أَزَلْ بِعَوْنِ مِنَ الرَّحْمَنِ فِي النُّظْمِ أَظْفَرُ  
۵۸۸..... لیکن خدا کی مدد سے جب سے میں نے تیرے قصیدہ کا جواب نظم میں شروع کیا ہے۔  
ہمیشہ فتح یاب ہوتا رہا۔

وَهَذَا دَلِيلٌ لِي عَلَى صِدْقِ دَعْوَتِي وَتَكْلِيبِ مَا أَوْرَدْتُ وَالْحَقُّ يَهْزُو  
۵۸۹..... اور یہ میرے دعوے کے صدق اور تیرے دعویٰ کے کذب پر قوی دلیل ہے اور حق ضرور غالب ہو کر رہے گا۔

رَأَى عَارِضًا مُسْتَقْبِلَ الْحَيِّ عَنَّةٌ لَوَالِحِ أَنْعَامٍ مِنَ اللَّهِ تَمْطُرُ  
۵۹۰..... اس نے یوں ہی کچھ اترے دیکھ لیا اور سمجھ بیٹھا کہ یہ خدا کی طرف سے انعام کی ادھیڑاں ہیں۔  
لَكَ الْوَيْلُ لَا تَخْرُجْ يَهُوَ جَاءَ ضَمْنَهَا عَذَابُ إِلَيْكُمْ كُلُّ شَيْءٍ يُكْسَرُ  
۵۹۱..... تجھ پر خرابی ہے اس آدمی پر مت اترا جس کے پہلو میں دردناک عذاب ہے جو ہر چیز کو توڑ مروڑ دے گا۔

رَأَى هَفَوَاتٍ كَاللَّوَالِحِ اتَّوَلَّتْ فَلَمْ يَلِدْ فِي تَشْبِيهِهَا مَا يُحَزُّ  
۵۹۲..... اس نے اپنے گناہوں کو ادھیڑوں کی طرح اترتے دیکھا اور بغیر سمجھے اس کے تشبیہ میں جو  
چاہا لکھ مارا۔

فَقَالَ كَمَا التَّوَلَّى اللَّوَالِحِ اتَّوَلَّتْ لَنَا بَرَكَاتٌ إِنَّ هَذَا لَفِتْكُرُ



۵۹۳..... اور یوں کہہ دیا کہ ہم پر برکتیں اُنہیں کی طرح نازل ہوں گی۔ بے شک یہ بڑی مصیبت ہے۔  
 عَلَا إِلَهُمُ الْوَيْلُ بِرِيَاحِ تَفْسُرَتْ لَصَخٌ وَلَكِنْ جَهْلُهُ كَيْفَ يَظْهَرُ  
 ۵۹۴..... ہاں اس کی ہوا کے جھوکے سے تعبیر کرتا تو البتہ صحیح تھا مگر اس سے اس کا جہل کیونکر ظاہر ہوتا۔  
 وَقُلْتُمْ مَا قَدَرْتُمْ إِنَّمَا زَادَهُ عَلَيَّ قَصِيدَةً دَجَالٍ كَذُوبٍ يُزَوِّرُ  
 ۵۹۵..... اور بے شک دجال جھوٹے دروغ آراء کے قصیدہ کا پورا جواب ہو گیا۔ جس کا میں نے ارادہ کیا تھا۔

وَأَرْجُو مِنَ الرَّحْمَنِ أَنْ لَا يَضِلَّنَا بِفِتْنَتِهِ فَأَلَوْكْتَ بِالْشَّرِّ أَجْدَرُ  
 ۵۹۶..... اور خدا سے امید رکھتا ہوں کہ ہمیں اس کے فتنہ سے گمراہ نہ کرے۔ کیونکہ یہ شر و فساد ہی کا زانا ہے۔

وَأَسْأَلُهُ حُسْنَ الرِّضَاءِ بِعَقْوِهِ وَغُفْرَانَ يَوْمِ اللَّيْقَاحِينَ أَخْشَرُ  
 ۵۹۷..... اور خدا سے اس کی رضامندی اور عفو اور مغفرت اس دن چاہتا ہوں جس دن حاضر کیا جاؤں۔  
 كَذَلِكَ جَمِيعُ الْمُسْلِمِينَ يُعْطُهُمْ بِرَحْمَتِهِ الْعَظِيمَةِ إِذَا النَّاسُ يُغْثَرُونَ  
 ۵۹۸..... اور اسی طرح تمام مسلمانوں کے لئے اس کے رحمت عظمیٰ کا خواستگار ہوں۔ جب کہ تمام لوگ قبروں سے نکالے جائیں گے۔

وَأَرْكَبِي صَلَاحَ مَنَعِ أَتَمَّ تَجَوُّجِي تَخْضَعَانِ خَيْرُ الْخَلْقِ مَا لَاحَ تَبَرُّ  
 ۵۹۹..... اور نہایت پاکیزہ درود شریف اور کامل ترہ بے خیر الخلق محمد ﷺ پر ہوں۔ جب تک دنیا قائم رہے۔

كَلَّمَ الْأُولَى وَالْأَصْحَابَ مَا أَصْفَرَ الْهَدْمُ وَأَذْهَبَ ذَمُّ جُورِ الضَّلَالَةِ يُدْخِرُ  
 ۶۰۰..... اور اسی طرح آپ کے آل اطہار اور اصحاب کرام پر ہوں۔ جب تک آفتاب ہدایت روشن رہے اور ضلالت کی تاریکی دفع ہوتی رہے۔

وَمَا قَالَ أَهْلُ الْحَقِّ فَمَنْ رَدَّ كَافِرٍ أَلَا فَمَنْ سَبَّحَ الْغَيَّ مَا أَتَتْ مُظْهِرُ  
 ۶۰۱..... اور جب تک اللہ والے کسی کفر کے رد میں یہ کہیں اَلَا فَمَنْ سَبَّحَ الْغَيَّ اِرْخُ! وَأَعْرِ دَعَاَنَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ عَطَانَاهُ وَفَقَا لِلْجَوَابِ فَتَشْكُرُ  
 ۶۰۲..... اور سب سے آخر بات ہماری یہ ہے کہ تمام تعریف اس خدا کے لئے ہے جس نے ہمیں مرزا قادیانی کے جواب کی توفیق دی اور اس پر ہم اس کا شکر کرتے ہیں۔

مُتَاطَرَةً الْمُؤْمِنِينَ أَغْطَمَ شَايَهَا إِلَى هَذِهِ الْآيَاتِ تَبْكُونَ فَاَنْظُرُوا

۶۰۳..... اور مناظرہ مولفیر کی تو بیوی شان ہے۔ اب تک تم لوگ اس کو یاد کر کے رو رہے ہو۔  
وَصَلُّْنَا كَصَلْوِ اللَّيْلِ غَضَبًا وَجَهْمَةً  
۶۰۴..... ہم لوگ اس مناظرہ میں غصہ اور دانائی سے شیر کی طرح چبھتے اور مرزا قادیانی کی طرف  
سے ایک شخص کو نکا آیا اور وہ کانٹا بھی تھا۔

وَحِزْبٌ مِنَ الْأَبْرَارِ قَامُوا وَذَكَرُوا  
۶۰۵..... اور ہماری طرف سے چند حضرات نے کھڑے ہو کر وعظ فرمایا اور مرزا قادیانی کی جماعت  
خود کو گمراہ تھی ہی، کچھ کہہ کر اور دلوں کو بھی تباہ کیا۔

فَمَا ذَالَ بَحْثٌ فِي حَيَاتٍ مَسِيحِيَّةٍ  
۶۰۶..... اور بحث حیات مسیح علیہ السلام پر ہونے لگی۔ یہاں تک کہ مرزا کی طرف کے میر مجلس  
غشی قاسم علی نے بحث کو بند کر دیا۔

وَنَادَاهُ ابْنَاهُمْ مُلْقِمًا صَوْلَةً  
۶۰۷..... پھر تو مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی نے جب کھڑے ہو کر خدا کو پکارا۔ حاضرین جلسہ  
میں تم کو یاد دلاتا ہوں جب کہ انہوں نے نعرہ اللہ اکبر کا مارا۔

هَذَا زُلْزَلَتْ أَرْضُ الْمُنَظَرَةِ الَّتِي  
۶۰۸..... اسی وقت نعرہ سے مناظرہ کی دہ مرز بین کانپ اٹھی۔ جس پر قوم غیبت تھی اور لوگوں کو  
تباہ کر رہی تھی۔

فَلَمَّا تَغَشَّى الْمَغْمُ وَالْفَجَا  
۶۰۹..... پھر جب کہ مرزائیوں کو دکھ اور درد مصیبت نے گھیر لیا تو منہ موڑ کر سر پر اپنی اپنی کرسی  
لے کر چلتے ہوئے پیٹھ دکھا کر بھاگ گئے۔

يَفِرُّونَ إِذْ جَاءَ ابْنُ سَيِّدَةِ النَّسَا  
۶۱۰..... پس جب کہ ابن شیر خدا مولوی مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری تشریف لائے تو سب  
کے سب بھاگ گئے اور اگر میں فوٹو گرافر ہوتا تو اسی وقت ان کی تصویر کھینچ لیتا۔

وَمُخْتَارُ السُّهُولِ وَالْمُرْتَضَى وَمَنْ  
۶۱۱..... اور مولوی مختار احمد مرحوم اور مولوی سہول اور مولوی مرتضیٰ حسن اور ان کے بعد جو علماء  
اسلام تشریف لائے خصوصاً مولوی انور شاہ (کشمیری) صاحب۔

وَقَبَّأَ عَلَيْهِمْ كَالْهَزْبِ مُبَاحِفًا  
بَسَّاحَتِ قَوْمٍ إِذْ لَزَلْنَا وَنَحْضُرُ

۶۱۲..... پھر تو مناظرہ کے لئے ہم ان پر شیر کی طرح جا پڑے اور جب ہمارا آنا اس طرح کسی قوم میں ہوتا ہے۔

لَسَاءَ صَبَاحِ الْغُدْرِ بْنِ إِذَا سَطَا جُنُودٌ عَلَيْهِمْ لَا يَرَاهَا الْمَلْمُؤُ  
۶۱۳..... یا جب ہماری وہ فوج جسے جاہ شدہ قوم نہیں دیکھتی ہے ان پر حملہ آور ہوتی ہے تو منکروں کے لئے وہ صبح نہایت منحوس ہوتی ہے۔

وَأَتَمَمْتُ هَذَا مَا وَعَدْتُ جَوَانِي بِحَمْدٍ وَشُكْرِ مَنْ لَهُ الْحَمْدُ أَكْبَرُ  
۶۱۴..... اور جس کے جواب کا میں نے وعدہ کیا تھا۔ بحمد اللہ پورا ہوا۔

”وصلی اللہ علی سید المرسلین خاتم النبیین شفیع الملبین محمد والہ وصحبہ اجمعین واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین“

عرصہ ہوا کہ اس کے پہلے ابطال اعجاز مرزا کا پہلا حصہ جس میں مرزا قادیانی کی سینکڑوں غلطیاں ہر قسم کی ہیں، طبع ہو کر ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جا چکا ہے۔ خصوصاً قادیان وغیرہ میں اہتمام سے بذریعہ ڈاک بھیجا گیا تھا۔ لیکن الحمد للہ! اس وقت تک کبھی مرزائی صاحبان نے ان غلطیوں کو نہ اٹھایا اور نہ اٹھا سکتے ہیں۔ اب اس حصہ میں مرزا قادیانی کے مقابلہ میں ان کے قصیدہ اعجازیہ سے بہتر قصیدہ جوابیہ پیش کیا گیا ہے جو ۱۳۳۱ھ میں لکھا گیا تھا۔ مگر بعض وجہ سے اس کے طبع میں دیر ہوئی۔

مرزا قادیانی نے اپنی اردو تمہید جو قصیدہ اعجازیہ کے اوّل میں لکھی ہے اس کے (اعجاز احمدی ص ۲۷، بخراٹن ج ۱۹ ص ۱۳۷) میں لکھتے ہیں: ”دیکھو ہم انصاف سے کہتے ہیں کہ متذکرہ بالا کتابوں میں جو حدیثیں ہیں، ان کی دو ٹوکئیں تھیں۔ ایک ٹانگ مہدی والی سووہ مولوی محمد حسین صاحب نے توڑ دی۔ اب دوسری ٹانگ مسیح کی آسمان سے اترنے کی ہم توڑ دیتے ہیں۔“

اب حضرات ناظرین اہل علم کی خدمت میں التماس ہے کہ مرزا قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کو پیش نظر رکھ کر انصاف کی عینک لگا کر بغور ملاحظہ فرمائیں اور مقابلہ کر کے دیکھیں کہ مرزا قادیانی کے اعجاز کی رہی سہی دوسری مفلوج ٹانگ اس قصیدہ جوابیہ نے توڑ دی اور ایک ٹانگ ان کے اعجاز کی تو اس کے پہلے حصہ نے صرئی، محوی، عروسی، توانی وغیرہ کی غلطیاں دکھا کر اس کے قبل توڑ دی تھی۔ ایسی حالت میں مرزا قادیانی کے اعجاز کا وجود موموم اب لہجہ بیمار جان بلب کی طرح دم توڑ رہا ہے۔ بلکہ ناظرین اہل انصاف کی نظر میں سڑے اور گلے ہوئے مردہ سے بدتر ہے۔

۱۔ اتممت غنیمت حسین مخدوم چکی موگیوری ۱۳۳۷ھ

۲۔ للہ الحمد!

## ضروری گذارش

حضور اقدس والورثہ نے بوجہ غایت شفقت و رأفت ان تمام فتنوں سے جو قیامت تک آنے والے ہیں متنبہ کر کے ان سے بچنے کی سخت تاکید فرمائی ہے۔ چنانچہ ایک فتنہ عظیم کی خبر احادیث صحیحہ میں یہ ہے کہ قیامت آنے سے پہلے میری امت میں سے بہت سے جھوٹے دجال پیدا ہوں گے جو کہیں گے ”ہم نبی ہیں“ ان سے اجتناب کرو اور بچو۔ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ ہاں جو اس ارشاد نبوی ﷺ کے لوگ اس فتنہ میں مبتلا ہو رہے ہیں۔ اس کی وجہ کم علمی اور نا فہمی ہے جھوٹے مدعیان نبوت کا سلسلہ اولیٰ صدی میں شروع ہو گیا تھا۔ یہ لوگ بڑے لسان و چرب زبان تھے۔ قریباً ان سب نے حضور اقدس والورثہ ﷺ کی رسالت و نبوت کو قائم رکھ کر اور اپنے کو حضور کا امتی ہونا ظاہر کر کے اپنے کو نبی اور رسول اور مسیح موعود اور مامور من اللہ وغیرہ قرار دیا ہے۔ تمام آیات قرآن پاک اور احادیث نبویہ جو ان کی جھوٹی نبوت و رسالت کو باطل کرتی ہیں ان کی من گھڑت معنی بنائے اور تاویلات باطلہ کر کے اپنے اذکار کو ثابت کرنے کی کوشش کی۔

خاتم النبیین کا مطلب ایسا گھڑا کہ ان کذاب نبیوں کی نبوت ان کے زعم باطل میں نہ ٹوٹے۔ غرض یہ کذاب مفتری دجال مدعیان نبوت و رسالت بہت کچھ مصالحہ تحریف مضامین قرآن پاک و تفسیر مطالب احادیث صاحب لولاک ﷺ کا جمع کر گئے ہیں۔ ہر زمانہ میں جو ایسے جھوٹے مدعی نبوت ہوئے ان کی تردید حضرات علماء کرام بخوبی کرتے رہے جن کے حالات کتب تواریخ و سیر میں موجود ہیں۔ مگر زبان عربی سے اس زمانہ میں واقفیت کم ہو گئی ہے۔ اس لئے ہند کے مسلمان کم واقف ہیں اور یہ تا واقعیت اور بھی ایسے فتنوں میں پھنسنے کا سبب ہوئی ہے۔ ہمارے زمانہ میں بھی مرزائی قادیانی نے خروج کیا اور اپنے زعم باطلہ اور دعاوی فاسدہ سے مجدد، محدث، مامور من اللہ، رسول اللہ، نبی اللہ، مسیح موعود، مہدی مسعود، مثل ابن اللہ وغیرہ وغیرہ ہونے کا دعویٰ کیا اور پہلے جھوٹے نبی جو مصالحہ و مادہ تحریفات مضامین کا جمع کر گئے تھے۔ ان سے مرزا قادیانی پورے مستفید ہوئے اور ”محبر لون الکلم عن مواضعہ“ کے مصداق بنے۔ انہوں نے بجز ان طریقوں کے جو پہلے جھوٹے نبی نکال گئے تھے اور بیان کر گئے تھے، کوئی نئی بات نہیں نکالی۔ بلکہ ان کا تتبع جدید عنوانات کے ساتھ کیا ہے (جو صاحب اس کو تفصیل سے دیکھنا چاہیں وہ کتاب افادۃ الافہام محمد حیدر اللہ مہتمم انجمن ابداء المعارف مدرسہ نظامیہ حیدر آباد دکن سے جو قریباً ڈھائی روپیہ کی ملے گی، منگا کر ملاحظہ کریں)

غرض مرزا قادیانی نے نادانانہ طور پر طرح طرح کی ترکیبوں سے اپنے فتنہ میں پھانسا۔ حضرات علماء کرام نے ان کی تردید میں کوشش بلیغ کی اور ان کا نبی کا کذب ہونا ثابت کر دیا۔ جو لوگ کہ حضرات علماء کرام کی تصانیف نہیں دیکھتے یا ان کے مضامین سے واقفیت نہیں حاصل کرتے اس فتنہ میں ان کے پھنس جانے کا اندیشہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ جو لوگ دین میں کما حقہ آگاہی نہیں رکھتے ان کا ایسی شاطر چالوں اور فریبوں سے بچنا مشکل ہے، جو ان لوگوں کی تحریر و تقریر میں کی جاتی ہیں۔ اس لئے ان ماہرین علماء سے مدد لینے کی ضرورت ہے جنہوں نے ان کے مکر و فریبوں پر آگاہی حاصل کی ہے۔ خود مرزا قادیانی کی تصانیف میں ایسا کثیر اختلاف ان کی مروجہ اذعان کی نسبت ہے جس سے ان کا کذب ہونا پورے طور پر ثابت ہے۔ جنہوں نے غور سے ان کی تصانیف دیکھی ہیں اور دین سے بھی واقف ہیں۔ وہ اس کو بخوبی جانتے ہیں۔ مسلمانوں کو دین حق پر قائم رکھنے میں سعی کرنا فرض کفایہ ہے۔ اگر کسی جگہ ایک شخص بھی ایسی سعی نہ کرے اور سب غافل رہیں تو سب گنہگار ہوں گے۔ پس جہاں کہیں بھی اس وجہی فتنہ کا اثر پہنچا ہے یا پہنچنے کا اندیشہ ہے وہاں کے ذی ہمت لوگوں کو چاہئے کہ اس فرقہ باطلہ کے رد کی کتب منگائیں جہاں ایسے ذی ہمت اشخاص نہ ہوں وہاں کے مسلمانوں کو چاہئے کہ آپس میں چندہ کر کے کتب منگائیں۔ اس خریداری کتب میں اپنا نفع بھی ہے۔ دوسرے فرقہ ضالہ کی رد میں کتب چھپنے میں مدد ہوگی جو نہایت ضروری ہے۔ اس گروہ باطلہ کی طرف سے شہر و قصبات میں مبلغین گمراہ کرنے جاتے ہیں۔ مسلمانوں کو چاہئے جہاں ان کے آنے کی خبر ہو وہاں آپس میں چندہ مصارف وغیرہ کے لئے کر کے کسی عالم حقانی کو بلا دیں تاکہ ان کے اغوا سے لوگ بچیں۔ ہم مسلمانوں کی خیر خواہی کے لئے ان حضرات علماء کے اسم گرامی درج کرتے ہیں جو اس فرقہ قادیانی کی تردید میں ہمت و ساعی ہیں اور بوقت ضرورت ان حضرات سے خط و کتابت کر کے کتب منگائی جائیں۔ اس فرقہ کی تردید کے لئے کسی بزرگ کو بلا یا جاوے مگر مصارف وغیرہ کا انتظام پہلے کر لینا چاہئے۔

مولگیر خانقاہ رحمانی حضرت سیدنا و مولانا مولوی شاہ سید محمد علی صاحب

آپ نے کثرت سے کتب قادیانیوں کے رد میں نہایت مدلل چھپوائی ہیں جو بہت مفید ہیں۔ ان کو منگا کر دیکھنا چاہئے۔ آپ کی توجہ عالی سے بہار میں قادیانیوں کا فتنہ بہت دب گیا۔ آپ کے مرید علماء میں متعدد حضرات ایسے ہیں جو اس گروہ باطلہ کی تردید باحسن طریق کرتے ہیں۔ جہاں ضرورت ہو وہاں کے لوگوں کو چاہئے کہ حضرت سے استدعا کر کے کسی بزرگ کو بلائیں اور کتب منگائیں۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
موسمًا للعلم والهدى

# حقیقت رسائل اعجازیہ



حضرت مولانا سید محمد علی مونگیری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ اللّٰهَ الْعَلِیَّ الْعَظِیْمَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

مسلمانوں کو ہوشیار ہو کر متوجہ ہونا چاہئے کہ اس وقت کے فتنوں میں مرزا غلام احمد قادیانی کا بڑا فتنہ ہے۔ اس خاکسار نے باوجود ضعف و ناتوانی کے متعدد رسالوں میں انکا جھوٹا ہونا نہایت روشن دلیلوں سے ثابت کر کے دکھایا ہے۔ مگر دیکھتا ہوں کہ زمانے کی تاریکی اور کفر والحادی ظلمت نے دلوں کو تاریک کر دیا ہے۔ دینی امور کی ضرورت انہیں نظر نہیں آتی۔ اکثر حضرات کو اس طرف توجہ ہی نہیں ہے۔ بہر حال اہل علم خدا ترس کا جو فرض ہے وہ حتی الوسع ادا کیا گیا اور کیا جاتا ہے۔ رسالہ ”فیصلہ آسمانی“ میں کامل طور سے دکھایا گیا کہ مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں جھوٹی ہوئیں اور ایسی یقینی جھوٹی ہوئیں کہ کوئی شک و شبہ اس میں نہیں رہا۔ خصوصاً منکوحہ آسمانی والی پیشین گوئی جسے مرزا قادیانی نے اپنی صداقت کا نہایت ہی عظیم الشان نشان قرار دیا تھا اور تقریباً بیس برس تک اس کے ظہور کے متنی رہے مگر وہ پیشین گوئی پوری نہ ہوئی اور قرآن مجید کی صریح آیتوں سے اور توریت مقدس کے صریح بیان سے مرزا قادیانی جھوٹے ثابت ہوئے۔ اس کا کامل ثبوت فیصلہ آسمانی کے سارے حصہ میں اور کچھ تیسرے حصہ میں کیا گیا ہے۔ دوسرے اور تیسرے حصہ میں ان کے رسائل اعجازیہ کا ذکر بھی آگیا تھا۔ ان کی حالت بھی دکھائی گئی اور ثابت کر دیا گیا کہ جس طرح منکوحہ آسمانی والا معجزہ جھوٹا ثابت ہوا۔ اسی طرح یہ بھی جھوٹا ہے۔ مگر چونکہ ان کی حالت ایک بڑے رسالے کے ضمن میں بیان ہوئی ہے۔ اس لئے یہ امید کم ہے کہ مسلمانوں کی پوری توجہ اس طرف ہو۔ اب میں برادران اسلام کی آسمانی کے لئے اس مضمون کو علیحدہ کر کے طالبان حق کو دکھانا چاہتا ہوں۔ مرزا قادیانی نے دو رسالے لکھے ہیں ایک کا نام ”اعجاز احمدی“ اور دوسرے کا نام ”اعجاز اح“ ہے۔ اس سے مقصد یہ ہے کہ جس طرح جناب رسول اللہ ﷺ کا معجزہ قرآن مجید ہے کہ اس کے مثل کوئی نہیں لاسکتا۔ اسی طرح مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میرا معجزہ یہ دو رسالے ہیں۔ ایک نظم اور ایک نثر۔ اس رسالہ میں ان کی واقعی حالت پیش کر کے مسلمانوں کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ جس طرح وہ ”آسمانی نکاح“ اس کے کاذب ہونے کا کامل نشان ہوا اسی طرح یہ دونوں رسالے متعدد طور سے ان کے کاذب ہونے کی دلیل ہیں اور انہیں کامل جھوٹا اور فریبی ثابت کرتے ہیں۔ براہ مہربانی تحقیق اور حق پسندی کی نظر سے ملاحظہ کریں۔



ناظرین! ان دونوں رسالوں کو معجزہ کہنا اور ان سے اپنی صداقت ثابت کرنا، عوام کو فریب دینا ہے۔ یہ دونوں رسالے مرزا قادیانی کے لئے معجزہ ہرگز نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ان کے جھوٹا ہونے کی نہایت روشن دلیل ہیں اور ایک طریقہ سے نہیں بلکہ کئی طریقوں سے، اہل حق غور سے ملاحظہ کریں۔ ان دونوں رسالوں کی نسبت کہا جاتا ہے کہ جس طرح قرآن مجید جناب رسول اللہ ﷺ کا معجزہ ہے کہ آپ نے عرب و عجم کے روبرو پیش کر کے فرمایا کہ اس کے مثل لاؤ اور پھر یہ کہہ دیا کہ تم ہرگز نہ لاسکو گے اور ایسا ہی ہوا کہ کوئی اس کے مثل نہ لاسکا۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے یہ دور سالے پیش کئے ایک نظم، دوسرا نثر اور ایسا ہی دعویٰ کیا اور کوئی ان دونوں کے مثل نہ لاسکا۔

مناظرہ موگیری کی کیفیت میں جو انہوں نے مرزا قادیانی کی نبوت کے ثبوت میں قرآن مجید کی آیتیں پیش کی ہیں ان میں وہ آیت بھی ہے جو رسول اللہ ﷺ نے اپنی رسالت کے دعویٰ میں پیش کی تھی۔ یعنی آیت ”وَاَنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلٰی عَبْدِنَا فَلْتَاوُوا بِسُوْرَةِ مِّنْ مِّثْلِهٖ (بقمرہ: ۲۳)“ یعنی اللہ تعالیٰ اپنے تمام بندوں کو خطاب کر کے فرماتا ہے کہ اگر تمہیں قرآن مجید کے کلام الہی ہونے میں شک ہے تو اس کی ایک ہی سورت کی مثل تم بتاؤ۔

جناب رسول اللہ ﷺ کے وہ صفات کاملہ جو آپ ﷺ کی ذات مقدس سے مخصوص تھے ان میں مرزا قادیانی نے کہیں برابری کا اور کہیں تلوّق کا دعویٰ کیا ہے۔ حضور انور ﷺ نے جو کلام الہی ہدایت خلق کے لئے پیش کیا اس کے بے مثل ہونے کا دعویٰ کیا اور یہ بھی نہایت زور سے فرمایا کہ تم کسی وقت اور کسی طرح اس کے مثل نہیں لاسکتے۔

یہ امر بھی غور کے لائق ہے کہ حضور انور ﷺ نے کسی معجزے یا کسی پیشین گوئی کو اپنی صداقت میں پیش نہیں فرمایا۔ کیونکہ منکر متعصب ہر ایک میں احتمال نکال سکتا ہے۔ کم سے کم ساحر کہہ دینا آسان ہے اور ایسا ہی کفار نے کہا مگر اس معجزے میں کوئی جائے دم زدوں نہیں ہے۔ اس لئے اس میں دعویٰ کیا مگر مرزا قادیانی اپنے باطل خیال میں اس کو غلط ثابت کرنا چاہتا ہے اور اپنے تلوّق کا اظہار اسے مد نظر ہے۔ اس دعوے سے مرزا قادیانی کا مقصود یہ ہے کہ مسلمانوں کے پیغمبر نے تو صرف ایک کتاب نثر میں جواب کے لئے پیش کی تھی۔ میں نظم اور نثر دونوں پیش کرتا ہوں اور کوئی جواب نہیں دے سکتا۔ یعنی میں اس میں بھی پیغمبر اسلام سے بڑھ گیا ہوں۔ یہاں جن حضرات نے مرزا قادیانی کے مدحیہ اشعار اور غلامی کا دعویٰ دیکھا ہوگا انہیں اس بیان سے تعجب ہوگا۔ مگر آئندہ بیان سے انہیں یہ تعجب جاتا رہے گا۔ یہاں حق پسند حضرات کامل طور سے توجہ فرمائیں اور اس فریب مرزائی اور اعجاز محمدیؐ میں فرق ملاحظہ کریں۔ یہاں کئی باتیں میں کہنا چاہتا ہوں:

.....۱ پہلے سمجھ لینا چاہئے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کا مقصد اس دعویٰ سے یہ تھا کہ اس وقت اہل عرب، کلام کی فصاحت و بلاغت میں اعلیٰ درجہ کا کمال رکھتے ہیں اور شب و روز انہیں فصیح و بلیغ نظم و نثر لکھنے کا مشغلہ ہے اور مضامین لکھ کر ایک دوسرے پر فخر اور مباہات کیا کرتے ہیں اور دوسرے ملک کے لوگوں کو عجم کہتے ہیں۔ یعنی بے زبان ”گوگلے“ اس لئے ایسے وقت میں ان کا ملین فصحاء کے مقابلہ میں ایک ایسا شخص دعویٰ کرے جو معمولی طور سے بھی کچھ پڑھا لکھا نہ ہو اور پھر وہ فصحاء عرب جن کی حالت ابھی بیان کی گئی اس کے جواب سے عاجز ہو جائیں اور ان کی غیرت و حمیت اور اس فن میں دعویٰ فضل و کمال انہیں جواب لکھنے کی ہمت نہ دے۔

یہ بلا شک و شبہ بدیہی طور سے نہایت عظیم الشان معجزہ ہے اور ایسا معجزہ ہے کہ سخن شناس فصحاء کسی احتمال سے بھی اس کو غلط نہیں کہہ سکتے تھے۔ کیونکہ قرآن شریف کی عبارت اور اس کے مضامین عالیہ الہی کے پیش نظر تھے۔ وہ مہر سکوت ان کے منہ پر لگا رہے تھے اور مرزا نیوں کی طرح بے شرم بھی نہ تھے۔ پھر اس کا معجزہ ہونا ایک طور سے نہیں بلکہ کئی طور سے ہے۔

(۱) اس کی عبارت ایسی فصیح و بلیغ ہے کہ دوسرا کوئی فصیح و بلیغ ایسی عبارت نہیں لکھ سکتا۔

(۲) اس کے مضامین ایسے عالی اور باعث ہدایت عالم ہیں کہ کوئی بڑے سے بڑا رفاہ مراد و مقفل ایسی کامل ہدایت کی باتیں اور پہلک کے لئے مفید قانون نہیں بنا سکتا اور پھر وہ قانون بھی ایسا ہو جو کسی وقت لائق منسوخ ہونے کے نہ ہو۔ یہ صفت صرف قرآن مجید ہی میں ہے اور اس کا اقرار بڑے بڑے عقلاء مخالفین اسلام نے بھی کیا ہے۔ اس کے علاوہ قرآن مجید کا یہ دعویٰ کسی وقت اور کسی شخص سے خاص نہیں ہے۔ یعنی کوئی شخص خود لکھ کر پیش کرے یا کسی دوسرے کا لکھا ہوا ہو اور کسی وقت کا لکھا ہو وہ سامنے لائے یا آئندہ کوئی لکھے۔ مگر اس وقت اہل زبان نہ اپنا کلام پیش کر سکے نہ اپنی کسی گزشتہ بزرگ کی تحریر اس کے مثل دکھا سکے اور اب تیرہ سو برس سے زیادہ ہو گیا مگر کوئی مخالف اس کے مثل نہ لاسکا۔ ایسے کلام کے لئے آیت مذکورہ میں دعویٰ کیا گیا ہے۔ مرزا نیوں کو شرم نہیں کہ مرزا قادیانی کے ان رسالوں کے لئے یہ آیت پیش کی جاتی ہے جن میں سینکڑوں غلطیاں الفاظ کی ہوں اور وہ دوسروں سے لکھوایا جائے۔ اس کے مقابل میں متعدد رسالے اور قہیدے ان سے نہایت اعلیٰ موجود ہیں۔

.....۲ قرآن مجید امور ذیل کی وجہ سے معجزہ بینہ قرار پایا:

(۱) ایسے انسان کی زبان سے نکلا جو معمولی طریقہ سے کچھ لکھے پڑھے نہ تھے، ای کہلاتے تھے اور یہ بدیہی بات ہے کہ ایسا شخص ایسی بے نظیر کتاب نہیں بنا سکتا جیسا قرآن مجید ہے۔ یہ

\* انسانی طاقت سے باہر ہے۔ مرزا قادیانی ایسے نہ تھے بلکہ لکھے پڑھے تھے۔

(۲) قرآن مجید جس ملک میں نازل ہوا اسی ملک کی زبان میں لکھا گیا جس کو اس ملک والے کامل طور سے جانتے تھے اور اس کے جاننے کا انہیں دعویٰ تھا اور اس دعویٰ کے وقت اس زبان کی فصاحت و بلاغت انسانی کمال کے لحاظ سے نہایت اعلیٰ درجہ پر پہنچی ہوئی تھی۔ مرزا قادیانی نے ایسا نہیں کیا۔ اگر اردو میں لکھ کر دعویٰ کرتے تو فصحاء ہند پر بالعمانہ ان کی فصاحت کا انکشاف ہو جاتا۔ اب رعبی عربی کی عبارت، نہ اس کا حال ویسا ہے جیسا کہ عرب کی جاہلیت میں تھا اور نہ اس قدر توجہ علماء کو ہے جیسی اس وقت عرب کو تھی۔

(۳) اس ملک کے رہنے والوں کو اس وقت اپنی زبان میں کمال پیدا کرنے کا نہایت شوق ہی نہ تھا بلکہ اسے مایہ نگر سمجھتے تھے۔

(۴) پھر یہ خالی شوق نہ تھا بلکہ اس کمال کو حاصل کرتے تھے اور نظم و نثر لکھنا ان کا مشغلہ تھا۔ مرزا قادیانی کے وقت میں یہ ہرگز نہ تھا۔ اب اگر ان کے رسالوں کی طرف کوئی توجہ نہ کرے تو اعجاز کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔

(۵) اس تحصیل کمال کے ساتھ ان کے دماغ میں کبر بھی تھا کہ ہر ایک دوسرے کو اپنے سے زیادہ کمال میں نہیں دیکھ سکتا تھا اور اپنی عمدہ نظم و نثر کو دعویٰ کے ساتھ عام جلسوں میں پڑھتے تھے اور بعض وقت یہ دعویٰ بھی کرتے تھے کہ کوئی اس کے مثل لائے۔ جس وقت حضور انور ﷺ پر قرآن پاک کا نزول شروع ہوا ہے اس وقت اس قسم کے سات قصیدے سات مثنویوں کے لکھے ہوئے خانہ کعبہ پر لکھے ہوئے تھے اور جب قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت کو دیکھا تو وہ قصائد اتار لئے گئے۔ اس بنیاد پر کہ قرآن مجید نے ان کی فصاحت و بلاغت کو گرد آلود کر دیا۔ اب وہ اس لائق نہ رہے کہ قرآن مجید کے مقابلہ میں انہیں خانہ کعبہ پر لٹکا کر ان پر دعویٰ کیا جائے۔ ایسے وقت میں ان عربوں کے مقابلہ میں جن کا مایہ ناز فصیح و بلیغ عبارت کا لکھنا تھا۔ قرآن مجید کا یہ دعویٰ پیش ہوا اور اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیا گیا کہ تم ہرگز نہ لاسکو گے۔ باوجودیکہ جواب کے لئے میدان نہایت وسیع رکھا گیا تھا۔ نہ اس کے لئے کوئی میعاد معین کی تھی نہ کسی زبانی کی تخصیص تھی کہ آئندہ کوئی لکھے۔ گزشتہ کا لکھا ہوا نہ ہو۔ بلکہ الفاظ آیت کا عموم صاف طور سے یہ مطلب بتا رہا ہے۔

(۶) کہ تم خود اس کا جواب لکھ کر لاؤ۔ (۱) یا کسی استاد۔ (۲) یا کسی گزشتہ شخص کا لکھا ہوا پیش کر دو۔ (۳) یا آئندہ کسی وقت کوئی لکھے۔ (۴) اور یہ بھی ضرور نہیں۔ (۵) کہ سارے قرآن کا جواب ہو بلکہ اس کی ایک ہی سورت کا جواب لاؤ۔ غرضیکہ قرآنی تحدی ایسی عام ہے کہ مذکورہ پانچ

حالتیں اس میں داخل ہیں۔

اب غور کیا جائے کہ ان امور کے ساتھ ان مخالفین عرب سے جواب کا طلب کرنا کس قدر غیظ و غضب کا باعث ہو سکتا ہے اور اپنی طبعی حالت کی وجہ سے انہیں کس قدر جواب دینے کا جوش ہوا ہوگا؟ مگر چونکہ کلام کی فصاحت و بلاغت میں کامل مہارت رکھتے تھے۔ اس لئے اپنے آپ کو عاجز سمجھے، نہ خود جواب دیا اور نہ کسی دوسرے کا کلام پیش کیا اور نہ اس تیرہ سو برس کے عرصہ میں کوئی پیش کر سکا۔ تمام دنیا کے مخالفین عاجز رہے۔ اس وجہ سے قرآن مجید معجزہ باہرہ اور اعجاز بینہ ٹھہرا اور اس کے اعجاز میں کسی طرح کا شبہ نہ رہا۔ اسی لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنے دعوے کی صداقت میں اسے پیش کیا اور ارشاد خداوندی ہوا۔ ”فلاتوا بسورة من مثله“ یعنی اس وقت کفار قریش سے کہا کہ اگر تمہیں قرآن کے کلام الہی ہونے میں شک ہے تو اس کی ایک ہی سورت کے مثل لے آؤ۔ مگر کوئی نہ لاسکا اور کسی طرح کا کوئی شبہ نہ کر سکا۔ اب اس آیت کو مرزا قادیانی کے رسالوں کے لئے پیش کرنا محض غلط اور صریح فریب ہے۔ ان کے اعجاز یہ رسالوں کی حالت ملاحظہ کیجئے کہ متعدد طریقوں سے ان کا دعویٰ اعجاز غلط ہے اور اعلانیہ فریب ثابت ہوتا ہے۔ اول تو یہ دیکھا جائے کہ یہ چھ باتیں جو قرآن مجید کے دعوے کے وقت تھیں مرزا قادیانی کے وقت ان میں سے ایک بات بھی تھی؟ ہرگز نہیں۔

رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی پہلی دلیل

مرزا قادیانی امی نہ تھے، اچھے لکھے پڑھے تھے اور ان کے مقابلہ کے علماء جن میں ان کا نشوونما ہوا تھا انہیں عربی مہارت لکھنے کا شوق تو کیا توجہ بھی نہ تھی اور یہ تو بڑی بات تھی کہ کمال درجہ فصیح و بلیغ عبارت لکھنے کا خیال ہو اور لکھنے کا مشغلہ رکھتے ہوں۔ ایسی حالت میں اگر کسی کو عربی ادب سے طبعی مناسبت ہو تو تھوڑی توجہ سے وہ ایسی عبارت لکھ سکتا ہے کہ دوسرے نہیں لکھ سکتے۔ خصوصاً جس وقت یہ لکھنے والا دوسروں کے لئے میعاد مقرر کر دے اور وہ میعاد ہی اس قدر کم ہو کہ مشاق لکھنے والے کو بھی لکھنا اور چھپنا کر بھیج دینا اس کی وسعت سے باہر ہو۔ نہایت ظاہر ہے کہ اگر ایسی حالت میں کوئی جواب نہ دے تو اس شخص کی عربی تحریر معجزہ کسی طرح نہیں ہو سکتی۔ اس کی ایسی مثال ہے کہ ایک معمولی مولوی صاحب زبان فارسی یا اردو میں رسالہ لکھ کر اپنے قریب کے دیہات میں پیش کر کے یہ کہیں کہ ہم نے جیسا یہ رسالہ لکھا ہے تم تو یہاں لکھ دو۔ وہاں اگرچہ پڑھے لکھے اشخاص بھی ہوں۔ مگر اس طرح کا رسالہ نہیں لکھ سکتے۔ مگر اس سے اس کا اعجاز ثابت نہیں ہو سکتا۔ اب مرزا قادیانی کے رسالوں کا جواب نہ لکھنے کے متعدد وجوہ ہو سکتے ہیں۔ مثلاً:

۱..... علماء کو عربی تحریر کی طرف توجہ نہیں ہے اس لئے نہیں لکھا۔

رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی دوسری وجہ

۲..... یا یہ کہ لکھنے کی میعاد اس قدر کم رکھی گئی تھی کہ اس میں لکھنا اور چھپوا کر بھیجنا ممکن نہ ہوا اور میعاد کے بعد بھیجنا بے کار سمجھے اس لئے نہیں لکھا۔ یہ ایسی بدیہی باتیں ہیں کہ کوئی صاحب عقل انکار نہیں کر سکتا۔ یہ وجہ ہے مذکورہ رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی اور نہایت سچی اور قوی وجہ ہے۔

۳..... میرے بیان سے کوئی صاحب یہ نہ سمجھ لیں کہ مرزا قادیانی کے دعوے کے وقت ہندوستان میں عربی تحریر کا مذاق کسی ذی علم کو نہ تھا۔ مرزا قادیانی اس فن میں اس وقت کے لحاظ سے اپنا مثل نہیں رکھتے تھے۔ میری یہ غرض ہرگز نہیں ہے بلکہ اکثر اہل علم کے لحاظ سے کہا گیا ہے کہ انہیں عربی نظم و نثر کی طرف توجہ نہیں تھی۔ جن حضرات کو عربی تحریر کا مذاق ہے اور عربی نظم و نثر میں کسی قدر کمال رکھتے ہیں یا رکھتے تھے۔ وہ مرزا قادیانی کی نظم و نثر سے بدرجہا زائد عمدہ عبارت لکھتے تھے اور اب لکھ سکتے ہیں۔ ان کی توجہ نہ کرنے کی نہایت روشن وجہ بھی موجود ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ وہ توجہ اور وہ ذوق جو اہل عرب کو اس وقت تھا وہ اس وقت کسی کو نہیں ہے اور نہ اس طرح کا مشغلہ کسی کا سا گیا۔ جیسا کہ اہل عرب کو تھا۔ مگر اس فن میں ایک حد تک کمال رکھنے والے موجود ہیں اور اس وقت بھی موجود تھے۔ مگر نہایت ظاہر ہے کہ اہل کمال جسے اس فن میں لائق نہیں سمجھتے اس کی تحریر کو روئی کی طرح پھینک دیے ہیں اور اس طرف توجہ کرنے کو ننگ و عار سمجھتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے توجہ نہ کی۔ البتہ یہ کہنا کہ مرزا قادیانی کے دعوے کے باطل کرنے کے لئے لکھنا ضرور تھا۔ صرف اس لئے لکھتے کہ مخلوق اس غلطی میں نہ پڑے۔ یہ کہنا میرے خیال میں کسی قدر صحیح ہے۔ مگر اس پر نظر کرنا ضرور ہے کہ یہ توجہ اسی وقت ہو سکتی ہے کہ علماء کے قلب میں مرزا قادیانی کی اور ان کے دعوے کی کوئی وقعت ہوئی، یا انہیں یہ خیال ہوتا کہ ایسے بے سرو پا دعوے سے کوئی گمراہ ہوگا اور جو گمراہ ہونے والے ہیں وہ ہر طرح ہوں گے۔ نہایت ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کے عقیم الشان دعوے قلعہ ثابت کر دیئے گئے۔ پھر کسی ماننے والے نے اسے مانا؟ ہرگز نہیں۔ ایسا ہی ان رسالوں کے جواب کے بعد بھی ہوتا۔

اب خیال کیجئے کہ منکوحہ آسمانی والے نشان پر کس قدر زور تھا اور تمام عمر اس کے پورا ہونے کا دعویٰ کرتے رہے اور آخر میں تمام دنیا نے دیکھ لیا کہ وہ دعویٰ قلعہ تھا اور کامل طور سے مرزا قادیانی جموٹے ثابت ہوئے۔ مگر مرزائیوں نے اس کا کچھ بھی خیال نہیں کیا۔ ایسے ہی یہاں بھی ہوتا۔ ہندوستان کے ادیب اور اہل کمال کے نزدیک مرزا قادیانی کی جو وقعت ہے وہ ذیل کے دو شاہدوں سے معلوم ہو سکتی ہے۔

مرزا کے قصیدہ اعجازیہ اور تفسیر کی مہمل غیر فصیح ہونے پر دوادیوں کی شہادت پہلا شاہد

ہندوستان میں عربی کے مشہور ادیب مولوی شبلی صاحب نعمانی ہیں۔ ان سے ان دونوں رسالوں کی حالت دریافت کی گئی۔ وہ لکھتے ہیں: ”قادیانی کو عربیت سے مطلق مس نہ تھا۔ ان کا قصیدہ اور تفسیر فاتحہ میں نے خوب دیکھی ہے۔ نہایت جاہلانہ عبارت ہے۔ مصرعے مشہور رسالے نے لوگوں کے اصرار سے اس کی غلطیاں بھی نہایت کثرت سے دکھائی ہیں۔ افسوس تو یہ ہے کہ عربیت اس قدر مفقود ہے کہ قادیانی کو ایسی جرأت ہو سکی۔“ (۵ جولائی ۱۹۱۱ء کا یہ خط ہے)

دوسرا شاہد

مولوی حکیم شاہ محمد حسین صاحب الہ آبادی بھی مشہور عالم ہیں۔ انہیں بھی عربی ادب سے پورا مذاق تھا۔ ان سے کہا گیا کہ اعجاز اس کا جواب لکھیں۔ انہوں نے رسالہ منکویا اور رسالہ کو دیکھ کر کہا کہ اس کا جواب کیا لکھوں؟ جس کتاب میں نہ عمدہ مضامین ہوں، نہ اس کی عبارت فصیح و بلیغ ہو اس کے جواب میں کون ذی علم اپنے اوقات عزیز کو خراب کر سکتا ہے؟ اگر مضامین کچھ عمدہ ہوتے یا عبارت ہی فصیح و بلیغ ہوتی تو اس کے جواب دینے میں دل لگتا۔ غرضیکہ کوئی ادیب ذی علم تو اسکو عمدہ اور فصیح و بلیغ بھی نہیں کہہ سکتا اور معجزہ کہنا تو عظیم الشان بات ہے اور جن میں یہ مادہ ہی نہیں ہے کہ عمدہ مضامین اور معمولی باتوں اور فصیح و غیر فصیح عبارت میں تمیز کر سکیں، یا مرزا قادیانی کی محبت نے ان کی عقل و تمیز کو کھود دیا ہے۔ ان کے لئے اگر سو جواب لکھے جائیں گے تو وہ ہرگز نہ مانیں گے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کی متعدد باتوں میں تجربہ ہو رہا ہے۔ کیسے کیسے صریح اقوال انہیں کے قلم سے لکھے ہوئے ان کے کاذب ہونے کے ثبوت میں پیش کئے جاتے ہیں۔ مگر سوائے یہود و ہاتھ بنانے کے کچھ نہیں کہتے۔ پھر ایسے حضرات کی خیر خواہی میں محنت کرنا بے کار ہے۔ جواب نہ لکھنے کی یہ وجہ دوسرے حصہ میں لکھی گئی ہے۔

اس کے جواب میں حضرات مرزائی دم نہیں مارتے۔ مگر رسالوں کے اعجاز کا دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کسی نے جواب نہ دیا۔ اے جناب! اگر ہم یہ مان لیں کہ جواب نہیں دیا تو اس سے اعجاز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ ان رسالوں کی کمال حقارت ثابت ہوتی ہے کہ اہل کمال کے لائق توجہ نہیں ہیں۔ جب ان رسالوں کی یہ حالت ہے تو انسانی نیچر کا انتقاء یہ ہے کہ ایسی لچر تحریر کی طرف اہل کمال کی توجہ نہ ہو۔ اگرچہ ناواقف کیسا ہی عمدہ اسے سمجھیں۔ مگر اہل کمال اس کی طرف

توجہ کرنا عار سمجھتے ہیں۔ اس لئے ان رسالوں کی طرف کسی ذی علم صاحب کمال نے توجہ نہ کی۔ یہ ایسی روشن وجہ ہے کہ کوئی حق پسند اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ یہ دوسری وجہ ہے ان رسالوں کے جواب نہ لکھے جانے کی۔

اب انہیں معجزہ خیال کرنا کسی صاحب عقل کا کام نہیں ہے۔ یہ کہنا کہ جب یہ رسالے فصیح و بلیغ نہ تھے تو ان کا جواب لکھنا زیادہ آسان تھا۔ پھر کیوں نہ جواب دیا گیا؟ سخت نادانی ہے۔ افسوس ہے کہ جو مرزا قادیانی کے معتقد ہو گئے ہیں۔ ان کی عقل کی حالت بعینہ ایسی ہو گئی ہے۔ جیسے حلیٹ پرست عیسائیوں کی کہ دنیا کی باتوں میں اگرچہ وہ کیسے ہی دانشمند اور ذی رائے ہیں۔ مگر حلیٹ و کفارہ کے ماننے پر نجات کو منحصر جانتے ہیں اور کیسی ہی یقینی اور روشن دلیلوں سے اسے غلط ثابت کیا گیا اور کیا جاتا ہے۔ مگر وہ اپنے غلط اعتقاد سے ہرگز نہیں ہٹتے۔

اسی طرح مرزائیوں کا حال ہے کہ مرزا قادیانی کے کاؤب ہونے کی کیسی روشن اور کھلی کھلی دلیلیں پیش ہو رہی ہیں۔ مگر ایک نہیں سنتے اگر کسی کو شبہ ہوا اور کسی مرزائی نے کوئی لہجہ اور مہمل سی بات اس کے جواب میں کہہ دی۔ اسے وہ فوراً ماننے لگتے ہیں اور اہل حق کیسی ہی سچی اور محقق بات کہے۔ مگر وہ خیال بھی نہیں کرتے۔ میں کہہ رہا ہوں کہ اہل کمال کا نیچرل اقتضاء یہ ہے کہ ایسی تحریر کی طرف ان کی توجہ نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس طرف توجہ کرنے کو عار سمجھتے ہیں۔ پھر وہ حضرات کیوں قلم اٹھانے لگے۔ یہی آسانی مانع ہے۔ جس کو مرزا قادیانی نے عوام کے خوش کرنے کے لئے الہام کے حیرانہ میں ظاہر کیا ہے۔ اس بے توجہی سے ان رسالوں کا معجزہ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ کمال درجہ کی ان کی بے وقعتی ثابت کرنا ہے کہ اہل کمال نے انہیں نہایت نفرت کی نگاہ سے دیکھا اور قابل توجہ نہ سمجھا۔

رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی تیسری وجہ

۳..... اس کے علاوہ اہل کمال صاحب قلب ان کی طویل طویل متضاد تحریروں کو دیکھ کر اور ان کے اثر میں غفلت قلب کا معائنہ کرنے کے ان کی تحریروں سے اہتمام کرتے ہیں اور بعض تو انہیں مجنون ہی خیال کرتے ہیں اور جو کوئی ان کے جواب کی طرف توجہ کرے اسے روکتے ہیں۔ چنانچہ مؤلف (سوانح احمدی ص ۳۳۷) میں لکھتے ہیں: ”جب یہ کتاب چھپ رہی تھی اس وقت ایک صاحب ہاشندہ پنجاب جو پہلے مجدد وقت ہونے کے دعویدار تھے اور اب جھٹ پٹ ترقی کر کے کج موعود ہونے کے دعویدار ہو بیٹھے۔ پہلے تو اس دعوے کو خلاف اپنے اعتقاد قدیم کے دیکھ کر مجھ کو بھی تعجب ہوا تھا مگر دیکھنے سے معلوم ہوا کہ کج موعود دینی آدم میں ایک فرد واحد ہے۔ اس کا ثانی نہ آج

تک کوئی پیدا ہوا نہ آئندہ پیدا ہوگا۔ ان کا یہ کہنا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ مجھ کو قبول کرو ٹھیک ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک دیوانہ آدمی یہ کہے کہ میں ہندوستان کا بادشاہ ہوں اور فلاں فلاں دلائل میرے دعوے کے ثبوت میں میرے پاس موجود ہیں اور فلاں فلاں حکیم اور مولوی نے میرے دعوے کو تسلیم کر لیا ہے۔ اے ناظرین صاحب بصیرت مسیح موعود بنی آدم میں ایک فرد واحد ہے اس کو اپنے ثبوت میں دلائل پیش کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔ یہ مدعی اگر دراصل مسیح موعود ہے تو عنقریب اس کے جلال و اقبال کا نشان ساری دنیا میں پھیل جائے گا اور اگر وہ جھوٹا اور مکار اور سیلہ کذاب کا ہم مشرب ہے تو بہت جلد مثل کاذب و عیداران نبوت و مہدویت اور مسیحیت کے جھک مار کے تھوڑے دنوں کے بعد خود ہلاک ہو جائے گا اور ہزار ہا مسلمانوں کے ایمان کو تباہ کر جائے گا۔“

طالبین حق غور فرمائیں کہ مخصوص علماء کا یہ خیال ہے پھر وہ مرزا قادیانی کے اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی کی طرف کیوں توجہ کریں گے اور یہ بے توجہی کسی دانشمند کے نزدیک ان کے اعجاز کا باعث نہیں ہو سکتی۔

یہ تیسری وجہ ہے ان رسالوں کے معجزہ نہ ہونے کی یہ تین وجہیں تو عام تھیں۔ جن سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی کا رسالہ ”اعجاز المسیح“ اور ”اعجاز احمدی“ دونوں معجزہ نہیں ہو سکتے۔ اب ہر ایک کے معجزہ نہ ہونے کے وجوہ علیحدہ علیحدہ ملاحظہ کئے جائیں۔

## اعجاز المسیح کی حالت

تفسیر کے معجزہ نہ ہونے کی چوتھی وجہ

۵..... چونکہ کیفیت مناظرہ مؤکیر میں قادیانی حضرات نے مرزا قادیانی کی نبوت کے ثبوت میں وہ آیت پیش کی تھی جو قرآن مجید میں حضرت سرور انبیاء علیہ السلام کے ثبوت نبوت میں پیش کی گئی ہے اور اس میں قرآن کے مثل دوسری کتاب طلب کی گئی ہے۔ جس کا ذکر ادا پر کیا گیا۔ اس لئے میں نے اعجاز المسیح کے جواب میں دو کتابیں پیش کی تھیں۔ (ایک) ”مدارج السالکین“ (دوسری) ”اعجاز البیان“ یہ دونوں کتابیں سورۃ فاتحہ کی عربی تفسیر ہیں۔ پہلی تفسیر دو جلدوں میں ہے اور دوسری ایک جلد میں۔

۱۔ مؤلف سوانح احمدی کی یہ پیشین گوئی نہایت صحیح ثابت ہوئی۔

۲۔ اسی طرح میں دس بارہ تفسیروں کے نام بتا سکتا ہوں جو خاص سورۃ فاتحہ کی تفسیر میں لکھی گئی ہیں۔ مگر جب مقابلہ میں کوئی طالب حق راست باز نہیں ہے تو کلام کو طول دینا بیکار ہے۔



مکر۔ ۳۵۰ صفحوں میں ہے اور ہر صفحہ میں ۲۰ سطریں ہیں اور ہر سطر میں گیارہ بارہ الفاظ ہیں۔ یہ دونوں تفسیریں مرزا قادیانی کے رسالہ ”اعجاز المسح“ سے بہت عالی مرتبہ رکھتی ہیں اور ان کا حجم بھی ”اعجاز المسح“ سے بہت زیادہ ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا دعویٰ اعجاز اپنی تفسیر کی نسبت محض غلط ہے اور ان کے بیان سے صرف ان کے دعوے کی غلطی ہی نہیں معلوم ہوتی۔ بلکہ ان کا اعلانیہ فریب ظاہر ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

### مرزا قادیانی کا اعلانیہ فریب

مرزا قادیانی نے جو غل عجایا ہے کہ میں نے ستر دن میں ساڑھے بارہ جز لکھ دیئے۔ صریح فریب دیا ہے۔ اس کا کیا ثبوت ہے کہ ستر دن میں لکھے؟ جب ہم تفسیر کی لکھائی دیکھ کر ان کے ساڑھے بارہ جز کے دعوے کو دیکھتے ہیں تو بے اختیار دلی صداقت یہی کہتی ہے کہ صریح دھوکا دے رہے ہیں کہ تخمیناً ڈھائی جز کو موٹے موٹے حروف میں لکھ کر ساڑھے بارہ جز لکھنے کا دعویٰ بڑے زور سے کیا ہے۔ جب اس فریبی حالت کو ہم معائنہ کر رہے ہیں تو ان کے اس قول پر کیونکر اعتبار کریں کہ ستر دن میں لکھی؟ اس کی مفصل حالت ملاحظہ کر کے انصاف کیجئے۔

اس تفسیر کے اعلان میں دو شرطیں لگائی تھیں۔ ایک یہ کہ ستر دن میں لکھی جائے۔ دوسرے یہ کہ چار جز سے کم نہ ہو۔ اب کیونکر معلوم ہوا کہ یہ تفسیر اعلان کے بعد لکھی؟ اس کا کیا ثبوت ہے کہ یہ رسالہ اس اعلان کے پہلے کل یا اکثر نہیں لکھا گیا؟ مذکورہ فریب تو اس کی پوری تائید کرتا ہے کہ یہ رسالہ پہلے لکھا گیا۔ اس کے بعد زیادہ قابلیت دیکھانے کے لئے یہ اعلان بڑے دعوے سے کیا گیا ہے کہ ہم نے اس میعاد میں ساڑھے بارہ جز لکھ دیئے اور ہمارے مخالف نے ایک ورق بھی نہ لکھا۔ اب کوئی انصاف پسند ساڑھے بارہ جز کی حالت کو دیکھے۔ اول تو رسالے کو دیکھا جائے کہ کیسے کیسے موٹے حروف میں لکھا گیا ہے۔ پھر یہ کہ صفحہ میں اصل عبارت کی دس سطریں ہیں۔ اب بنظر تحقیق حق تفسیر ”اعجاز المتحریل“ مطبوعہ دائرہ المعارف حیدر آباد دکن کی صرف لکھائی اور مقدار تحریر سے مقالہ کیا جائے۔ اگرچہ ”اعجاز المتحریل“ بھی نہایت کشادہ لکھی گئی ہے۔ مگر اسی واضح تحریر سے اعجاز المسح کی تحریر کا مقابلہ کیا جائے تو بالیقین معلوم ہو جائے گا کہ جنہیں ساڑھے بارہ جز کہا جاتا ہے وہ معمولی واضح تحریر سے تقریباً ڈھائی تین جز سے زیادہ نہیں ہے۔ جسے تحقیق کرنا منظور ہو وہ دونوں تفسیروں کے صفحات کے الفاظ شمار کر کے دیکھ لے اور پھر اس پر بھی نظر کرے کہ مرزا قادیانی کی تفسیر میں جو دو سو صفحوں کی مقدار ہے وہ صرف سورۃ فاتحہ کی تفسیر میں نہیں ہے۔ بلکہ شروع سے ۶۶ صفحہ تک تو تمہید ہے جس میں مرزا قادیانی نے اپنی تعریف اور

دوسرے علماء کی سختی کے ساتھ مذمت کی ہے۔ اس صفحہ پر پہنچ کر لکھتے ہیں: ”وسمیتہ اعجاز المسیح“ یعنی میں نے اس کا نام اعجاز المسیح رکھا۔ اہل علم جانتے ہیں کہ مصنفین یہ جملہ اکثر پہلے یا دوسرے صفحہ میں لکھتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے اپنی تفسیر کے بڑھانے کو چار جز فصول ہاتوں میں سیاہ کر کے یہ جملہ لکھا۔ اس حساب سے اصل تفسیر کے تقریباً آٹھ ہی جز ہوتے ہیں۔ اس لئے مقتضائے دیانت یہ ہے کہ اسی آٹھ جز کا اندازہ کیا جائے۔ اگر اس مقدار کا اندازہ کیا جائے گا تو فاتحہ کی تفسیر میں دو سو اود جز سے زیادہ نہ ہوگا۔ اب اس قلیل مقدار کی تحریر کو بڑے زور سے ساڑھے بارہ جز بار بار کہا جاتا ہے۔ پھر یہ ابلہ فریبی نہیں تو کیا ہے؟ خدا کے واسطے خلیفہ صاحب یا اور اہل علم کہیں تو غور کر کے انصاف سے کہیں۔ مگر ان سے ایسا نہیں ہو سکتا۔ افسوس!

اب خیال کیا جائے کہ جب اعلانیہ بات میں ایسا صریح دھوکا دیا جاتا ہے تو اس کہنے پر کیوں کراہتا رہا جائے کہ ستر دن میں لکھی۔ جو حضرت اظہار فخر کے لئے ایسی صریح ابلہ فریبی کریں۔ ان سے ظہور اعجاز کی امید رکھنا کسی ذی عقل کا کام نہیں ہے۔ ان دونوں تفسیروں کو میں نے اس لئے پیش کیا تھا کہ یہ دونوں تفسیریں بلحاظ عمدگی مضامین اور باعتبار فصاحت و بلاغت عبارت کے اس قدر بلند پایہ ”اعجاز المسیح“ سے ہیں کہ کوئی ذی کمال ادیب ان کی فصاحت و بلاغت اور ان کے مضامین نادرہ اور مفید دیکھ کر اگر ”اعجاز المسیح“ کو دیکھے گا تو نظر میں کرنے لگے گا اور پھر اس کی طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھے گا۔ پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ اس قابل سمجھے کہ اس کا جواب دیا جائے؟

بھائیو! اگر کچھ علم و فہم ہے تو ان صریح اسباب میں غور کرو اور خدا سے ڈر کر انصاف سے کہو کہ جب ان رسالوں کی طرف توجہ نہ کرنے کے یہ اسباب ہیں تو ان کے جواب نہ لکھے جانے سے ان کا اعجاز کیونکر ثابت ہو جائے گا۔

مرزا ائیوں کے جواب کا رد

اس کے جواب میں بعض جہلاء یہ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے جواب میں ان کتابوں کو پیش کرنا مرے مردوں کی ہڈیاں اکھیرتا ہے۔ ایسے ہی بیہودہ جوابوں کی وجہ سے کوئی ذی علم ان کے جواب کی طرف توجہ نہیں کرتا اور اعرض عن الجاہلین پر عمل کرتا ہے۔ مگر بعض کی خیر خواہی نے خاکسار کو کسی قدر ان کی طرف متوجہ کر دیا۔ اب جنہیں کچھ علم و فہم ہو وہ ملاحظہ کریں۔ (اعجاز المسیح کے فصیح و بلیغ ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے اور اسے اعجاز بتایا ہے)

(حقیقت الوحی ص ۳۷۹، جزائن ج ۲۲ ص ۳۹۳)

اسی لئے اس کا نام بھی اعجاز المسیح رکھا ہے۔ اب یہ سمجھنا چاہئے کہ کلام مجز کے کہتے ہیں؟ اگر کسی قادیانی کو علم ہے تو علم معانی و بیان کی کتابیں دیکھے۔ ان میں کلام کی دو طرف بیان کی ہیں۔ ایک اعلیٰ، دوسری ادنیٰ، اعلیٰ مرتبہ کو اعجاز کہا ہے اور طاقت بشری سے اسے خارج بتایا ہے۔ یعنی کوئی انسان کسی وقت ویسا کلام نہیں لکھ سکتا ہے۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ اعجاز اور مجزہ اسی کلام کو کہیں گے جس کے مثل لانے پر انسان عاجز ہو۔ وہ نہ زمانہ گذشتہ میں اس کا مثل لکھ سکا ہو نہ حال اور آئندہ میں کوئی لکھ سکے۔ اسی تحقیق علمی کی بنیاد پر میں نے ان تفسیروں کو پیش کیا تھا۔ جس سے بالیقین ثابت ہو گیا کہ ”اعجاز المسیح“ کو اعجاز کہنا محض غلط ہے۔ کیونکہ اس سے ہر طرح نہایت عمدہ سورہ فاتحہ کی تفسیریں موجود ہیں۔ اب تفسیر لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ بے کار وقت ضائع کرنا ہے۔ مگر چونکہ جماعت مرزا سیہ علم و فہم سے بے بہرہ ہے۔ اس لئے سچے علمی جواب کو مذاق میں اڑاتی ہے اور یہ نہیں سمجھتی کہ اس جواب سے ظاہر ہو گیا کہ جن تفسیروں کا ہم نے حوالہ دیا ہے وہ مرزائی مولویوں کے نزدیک بھی ایسی ہی عمدہ اور اعجاز المسیح سے ہر طرح افضل ہیں۔ جیسے ہم بیان کرتے ہیں اور جب یہ مسلم ہے تو یقینی طور سے ثابت ہوا کہ اعجاز المسیح مجزہ ہرگز نہیں ہے۔ یہ چوتھی وجہ ہے اعجاز المسیح کے مجزہ نہ ہونے کی۔

یعنی جب اعجاز المسیح سے عمدہ تفسیریں ملحوظ عبارات اور مضمون کے پہلے سے موجود ہیں تو اعلیٰ علم کے نزدیک اعجاز المسیح مجزہ نہیں ہو سکتی۔ اسے اعجاز کہنا اور مجزہ سمجھنا محض غلط ہے۔ اب اعجاز المسیح کا شان نزول بھی ملاحظہ کرنا چاہئے۔

پیر مرزا علی شاہ صاحب جو پنجاب اور خصوصاً سیالکوٹ کے نواح میں زیادہ مشہور بزرگ ہیں مرزا قادیانی نے ان سے مناظرہ کا اشتہار بڑے زور و شور سے دیا تھا۔ اس کی تفصیل علامہ فیضی کے اس خط سے معلوم ہوگی جو انہوں نے سراج الاخبار میں شائع کیا ہے۔ (یہاں سے وہ خط حذف کر دیا ہے۔ کیونکہ احتساب کی اسی جلد میں مولانا فیضی کا قصیدہ اور اس کا تفصیلی تعارف تذکرہ میں وہ خط شامل اشاعت ہے۔ مرتب!)

علامہ محمد حسن فیضی

یہ وہی علامہ فیضی مرحوم ہیں جن کا ایک مضمون اسی سراج الاخبار سے نقل ہو چکا ہے۔ اس میں بھی علامہ مرحوم نے مناظرہ کا پہنچ دیا تھا اور ہر طرح مناظرہ کے لئے آمادہ تھے۔ مگر مرزا قادیانی نے دم نہیں مارا۔ اسی طرح اس خط میں مناظرہ کا پہنچ ہے۔ اس کے جواب میں بھی مرزا قادیانی مناظرہ پر آمادہ نہ ہوئے اور عربی نویسی کا اعجاز نہ دکھایا۔ اس سے ان کے اعجاز یہ

رسالوں کی حقیقت اہل دانش سمجھ سکتے ہیں۔ ہوا یہ کہ علامہ ممدوح مرزا قادیانی کے سامنے انتقال کر گئے اور انہیں خوشیاں منانے کا موقع ملا۔ مگر جب ان کے بڑے مقابل فاتح قادیان مولانا ثناء اللہ اور ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب ان کی آخِر زندگی تک ان کی سرکوبی کرتے رہے اور اب تک ان کی روح کو مناسب ثواب پہنچاتے ہیں تو ان کی خوشیوں کی تلافی کافی طور سے ہو جاتی ہے اور جب فاتح قادیان مرزائیوں کو چیلنج دیتے ہیں تو ان کی روح تڑپ تڑپ کر رہ جاتی ہوگی۔

یہ خط تاریخ مناظرہ کے پہلے کا ہے۔ تاریخ مناظرہ لاہور ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء مقرر ہوئی تھی۔ مرزا قادیانی کے مشہور مضمون میں قدرت خدا کا نمونہ یہ ہوا کہ انہوں نے اپنے تکبر کے جوش میں یہ بھی لکھ دیا تھا کہ: ”اگر میں پیر صاحب اور علماء کے مقابلہ پر لاہور نہ جاؤں تو میں ملعون ہو جاتا ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱)

اور اس شدیدہ کے اشتہار و اقرار کے بعد قدرت خدا سے صداقت کا ظہور نہایت آب و تاب سے اس طرح ہوا کہ باید و شاید اس کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ پیر صاحب مرزا قادیانی کی تمام شرطیں منظور کر کے مناظرہ پر آمادہ ہو گئے اور ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء مناظرہ کی تاریخ مقرر ہو گئی اور پیر صاحب اپنے اقرار کے بموجب ۲۳ اگست ۱۹۰۰ء کو مع دیگر علماء اور معززین اہل اسلام کے لاہور پہنچے اور ۲۹ اگست ۱۹۰۰ء تک ٹھہرے۔ مگر مرزا قادیانی گھر سے باہر نہ نکلے۔ اس نواح کے مزیدوں نے بہت زور لگایا۔ مگر وہ نہ آئے اور اپنے اس اشتہاری اقرار کی بھی پرواہ نہ کی جو لکھ چکے تھے کہ: ”اگر مقابلہ پر لاہور نہ جاؤں تو میں جموٹا اور ملعون ہوں۔“ مہتممان جلسہ نے اس جلسہ کی روداد طبع کر کے اشتہار کرائی تھی۔ اس میں ذیل کا مضمون لائق ملاحظہ ہے۔

”جملہ حاضرین جلسہ کے اتفاق رائے سے یہ قرار پایا کہ یہ شخص (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) مخاطب ہونے کی حیثیت نہیں رکھتا ہے اور شرمناک ڈرونگوئی سے اپنی دکاندازی چلانا چاہتا ہے۔ اس لئے آئندہ کوئی اہل اسلام مرزا قادیانی یا اس کے حواریوں کی کسی تحریر کی پرواہ نہ کریں۔“ یہ روئیداد مسلمانوں میں بہت شائع ہوئی ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے دعوؤں کی حالت اظہار من القفس ہو گئی اور اپنے پختہ اقرار سے جموٹے اور ملعون ٹھہرے۔ اس شرمناک ذلت منانے کے لئے مرزا قادیانی نے تفسیر اچاز المسیح لکھی یا لکھوائی اور پیر صاحب سے جواب طلب کیا اور ”منعہ مانع من السماء“ کا الہام بھی سنایا۔ کیونکہ روئیداد سے معلوم کر چکے تھے کہ پیر صاحب اور تمام علماء حاضرین جلسہ مجمع عام میں ہزاروں معززین اسلام کے روبرو کھ چکے ہیں کہ کوئی مسلمان مرزا قادیانی کو مخاطب نہ بنائے اور نہ ان کی کسی بات کا جواب دے اور ظاہر ہے کہ

یہ راست باز علماء اپنے قول کے خلاف ہرگز نہ کریں گے۔ اس لئے مرزا قادیانی نے عمدہ موقع پا کر اپنی تفسیر پیش کی اور جواب طلب کیا اور پیر صاحب اور دیگر علماء نے انہیں قابل خطاب نہیں سمجھا اور اپنے اقرار کے پابند رہے اور مرزا قادیانی کی طرح بدعہد اور جھوٹا ہونا پسند نہیں فرمایا اور مرزا قادیانی نے یہ موقع پا کر اپنے اعجاز کا غل بچا دیا۔ اس میں شبہ نہیں کہ پیر صاحب اور دیگر علماء کے لئے یہ آسانی مانع تھا۔ کیونکہ اپنے قول پر قائم رہنا آسانی حکم ہے۔ اس لئے الہام کا مضمون بلاشبہ صحیح ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے اصلی حالت کو پوشیدہ کر کے ایسے بیچ سے اسے بیان کیا ہے کہ مریدیں اسے معجزہ سمجھ رہے ہیں۔

ایک اور راز ملاحظہ کیجئے وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے خیال کیا ہوگا کہ جو علماء اس جلسہ میں شریک تھے وہ تو اپنے عہد کے خیال سے جواب نہیں دیں گے اور دوسرے علماء جو دور دراز جگہ کے رہنے والے ہیں انہیں کیا خبر ہوگی؟ اور اگر کسی کو ہوئی بھی تو دیر میں ہوگی۔ اس لئے جواب کے لئے ستروں کی قید لگا دی اور معلوم کر لیا کہ اوّل تو اس میعاد کے اندر دوسرے علماء کو خبر ہی نہیں ہو سکتی اور اگر کسی کو ہوئی بھی اور جوش اسلامی نے انہیں آمادہ بھی کیا تو انہیں اتنی مدت نہیں مل سکتی کہ وہ اس قدر تفسیر لکھیں اور چھپوا کر بھیج دیں۔ اس لئے یہ میعاد مقرر کر دی۔

اب اہل حق اس داؤ بیچ کے اعجاز کو ملاحظہ کریں۔ جس سے مرزا قادیانی کی حالت آفتاب کی طرح چمک رہی ہے۔ فاعتبہ وایا اولی الابصار!

یہ وہ سچا بیان ہے کہ کسی مرزائی کی مجال نہیں کہ اسے غلط ثابت کر سکے۔ الغرض اس بیان سے دنیا پر دو باتیں نہایت روشن طریقے سے ثابت ہو گئیں۔ ایک یہ کہ اعجاز اس کے جواب نہ لکھے جانے کی اصل وجہ کیا تھی۔ دوسرے یہ کہ ان کے صریح اقرار سے یہاں بھی ان کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا۔ اسی وجہ سے قدرت الہی نے انہیں مناظرہ کے لئے لاہور جانے نہ دیا اور روک لیا۔ اگرچہ جانے کے بعد بھی جھوٹے ٹھہرتے۔ مگر وہ جھوٹ دوسرے کی زبان سے ثابت ہوتا اور نہ جانے سے ان کی زبان سے ان کا جھوٹا ہونا ثابت ہوا اور ان کے دعوؤں کی حالت بھی معلوم ہو گئی۔ اس زور و شور سے مناظرہ کا اشتہار دیا اور پیر صاحب کو نہایت سخت اور توہین کے الفاظ لکھ کر انہیں آمادہ کیا اور جب وہ آمادہ ہو کر میدان میں آ گئے تو گھر سے باہر نہ نکلے۔ اسی طرح ان کے بعض مریدین بھی کرتے ہیں۔

حق پرست حضرات اس واقعہ پر انصاف سے نظر کریں اور بہتر ہے کہ روئیداد جلسہ اسلامیہ لاہور کو ملاحظہ کر لیں۔ پھر فرمائیں کہ خدا کے برگزیدہ رسول اس کے نیک بندے سے نہایت

سخت کلامی کر کے عہد و بیان کریں اور نہایت پختہ اقرار کر کے اسے پورا نہ کریں۔ ایسا ہو سکتا ہے؟ خدا کو عالم الغیب جان کر جواب دیجئے۔ کیا ممکن ہے کہ خدا کے مقبول کسی سے ایسا پختہ وعدہ کریں کہ اس کے پورا نہ ہونے پر اپنے کذب کو منحصر کر دیں اور خدا ان کی اس قدر مدد نہ کرے کہ وہ وعدہ پورا کر سکیں۔ حالانکہ ”واللہ یعصمک من الناس“ کا الہام ہو چکا ہو یہ ہرگز نہیں ہو سکتا اور سنا گیا کہ نہ جانے کا عذر مرزا قادیانی نے یہ کیا کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ ولایتی مولوی مجھے مار ڈالیں گے۔

بھائیو! ذرا تو غور کرو کہ مرزا قادیانی نے خود ہی مناظرہ کا اشتہار دیا اور نہایت غیرت وار الفاظ لکھ کر پیر صاحب کو آمادہ کیا اور جب مناظرہ کا ٹھیک وقت آ پہنچا اور مقابل سامنے آ گیا۔ اس وقت یہ الہام ہوتا ہے کہ ولایتی مولوی مارنے کے لئے بلا تے ہیں۔ کیا اس عالم الغیب کو پہلے سے اس کا علم نہ تھا کہ اگر مناظرہ میں اجتماع ہوگا تو وہ مار ڈالنے کی فکر کریں گے۔ اس بلہم نے اشتہار دینے کے وقت یہ الہام نہ کیا کہ اشتہار نہ دے۔ ورنہ روکا جائے گا اور جھوٹا اور ملعون ٹھہرے گا۔ خدا تعالیٰ نے اپنے رسول کو اس فعل سے تو نہ روکا جس سے تمام خلق کے نزدیک بد عہد اور جھوٹا قرار پائے اور اس کی اس رسوائی اور کذب کو پسند کر کے اس کے بچانے کے لئے الہام کیا۔ کون صاحب عقل اسے باور کر سکتا ہے؟ مگر ان کے معتقدین خوب خیال کر لیں کہ اگر یہاں مرزا قادیانی کو سچا مانا جائے گا تو اللہ تعالیٰ کو جھوٹا اور وعدہ خلاف ماننا ہوگا۔ کیونکہ مقررین خدا خصوصاً انبیاء بغیر الہام الہی ایسا اعلان ہرگز نہیں کر سکتے اور اگر غلطی کریں تو انہیں فوراً اطلاع خداوندی نہ ہو یہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ عام مخلوق کے روبرو وہ اپنی زبان سے جھوٹے ٹھہرتے ہیں۔ اس کے علاوہ ایسے مقام پر انبیاء کی حمایت نہ ہو اور انبیاء کو اس کی حمایت پر اعتماد نہ ہو۔ یہ بھی نہیں ہو سکتا۔ جماعت مرزا سیہ انبیاء کے قتل نہ ہونے پر آیت: ”لا یصلین الیہ“ پیش کرتی ہے۔ پھر کیا مرزا قادیانی کو اس وقت تک اس آیت پر نظر نہ تھی جو ولایتی مولویوں سے ڈر گئے اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ نہ جانے سے میں جھوٹا ٹھہروں گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسی خیال متانے کے لئے یہ دعویٰ کیا کہ ستر دن کے اندر سورہ فاتحہ کی تفسیر ہم بھی لکھیں اور تم بھی لکھو۔ مگر چار جز سے کم نہ ہو۔ اب مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ہم نے اس میعاد کے اندر تفسیر لکھی اور پیر صاحب لکھنے سے عاجز رہے۔ اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ اگر ہم مان لیں کہ یہ تفسیر خود مرزا قادیانی نے لکھی اور اسی مدت میں لکھی اور کسی دوسرے نے مدد نہیں دی۔ پھر اس میں اعجاز کیا ہوا؟ اتنی بات معلوم ہوئی کہ مرزا قادیانی کو ادب میں اس قدر مذاق تھا کہ دوڑھائی مہینہ میں ڈھائی تین جز تفسیر کے عربی عبارت میں لکھ سکتے تھے اور وہ بھی اتنی محنت اور مشغولی کے بعد کہ نمازیں بھی بہت سی قضا کیں۔

اتنی مدت میں ایسی شدید مشغولی کے ساتھ ڈھائی تین جز عربی عبارت لکھ دینا کوئی کمال کی بات نہیں ہے۔ اگر شب و روز میں ایک صفحہ بھی لکھا جاتا تو چار جز سے زیادہ ہوتا اور مرزا قادیانی کی تفسیر تو معمولی طریقے سے اگر لکھی جائے تو تین جز سے زیادہ کسی طرح نہیں ہوتی۔ پھر شب و روز کی محنت میں نمازیں قضا کر کے ایک صفحہ تفسیر کا لکھ دینا کوئی بڑی قابلیت کی دلیل ہے کہ دوسرے نہیں کر سکتے؟ ذرا کچھ تو انصاف کرنا چاہئے اور بہت اچھا ہم نے مانا کہ اس وقت چونکہ اکثر علماء کو عربی تحریر کا مذاق نہیں ہے۔ مرزا قادیانی عربی میں ایسی عبارت اور مضمون لکھ سکتے تھے کہ دوسرے نہیں لکھ سکتے۔ اس سے ان کے رسالے کا معجزہ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ زیادہ ہے زیادہ یہ معلوم ہوگا کہ مرزا قادیانی میں اتنی قابلیت تھی کہ شب و روز کی محنت میں ایک صفحہ عربی عبارت لکھ سکتے تھے اور وہ چند علماء جنہیں ان کے اعلان کی خبر بھی پہنچی مگر وہ اس لئے نہ لکھ سکے کہ عربی لکھنے کی مشق نہیں رکھتے تھے۔ یا بوجہ مذکورہ بالا مستوجہ نہ ہوئے۔ اس میں مرزا قادیانی کا اعجاز کیا ہوا؟

الحاصل اس رسالہ کو معجزہ کہنا اور اس کا نام اعجاز اسخ رکھنا محض غلط ہے اور اس کی تصدیق خود مرزا قادیانی کا دل بھی کرتا تھا۔ اسی وجہ سے انہوں نے ستر دن کے اندر لکھنے کی قید لگائی۔ ورنہ اعجاز کے لئے کوئی قید نہیں ہو سکتی۔

رسالہ اعجاز احمدی کی حالت اور قصیدہ اعجازیہ کی بنیاد

۵ دسمبر ۱۸۹۹ء میں مرزا قادیانی نے اس مضمون کا اشتہار دیا کہ: ”اے میرے مولیٰ اگر میں تیری طرف سے ہوں تو ان تین سال میں جو آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے۔ کوئی ایسا نشان دکھلا جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔ اگر تین برس کے اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک پورے ہو جائیں گے۔ میری تائید اور تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھلائے تو میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں جیسا کہ مجھے سمجھا گیا۔“ (فصل مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۵ تا ۱۷۷)

۱۔ فرضی طور پر یہ لکھا گیا ہے ورنہ اس وقت بھی جن کو عربی تحریر کا مذاق ہے وہ مرزا قادیانی سے بدرجہا عمدہ تفسیر لکھ سکتے ہیں۔ البتہ عرب کا سامغلہ اور ان کے سے خیالات کسی ذی علم کے نہیں ہیں کہ خواہ مخواہ دوسرے کو ذلیل کرنے کے لئے جواب لکھنے پر آمادہ ہو جائیں اور اپنی قابلیت کا اظہار کریں اور خصوصاً ایسے شخص کے مقابل میں جسے وہ لائق خطاب نہیں سمجھتے جس کی تحریر کو جاہلانہ عبارت سمجھتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے متعدد مقامات پر تو صرف اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار کیا ہے۔ مثلاً احمد بیگ کے داماد کی نسبت کہا ہے کہ اگر وہ میرے رو برو نہ مرے ”تو میں بد سے بدتر ٹھہروں گا۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۵۴، خزائن ج ۱ ص ۳۳۸)

یہ بھی کہا ہے کہ: ”اگر حلیت پرستی کے ستون کو نہ توڑ دوں تو میں جھوٹا ہوں۔“

(اخبار بدر قادیان مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

اور اعجاز المسیح کے شان نزول میں بیان کیا گیا کہ مرزا قادیانی نے اپنے لئے تین لقب تحریر کئے تھے اور لکھا تھا کہ: ”اگر میں علماء کے جلسہ میں نہ جاؤں تو میں مردود، ملعون، جھوٹا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱)

الحمد للہ کہ اس جلسہ میں نہیں گئے اور اپنے اقرار سے ان تین صفتوں کے مستحق ہوئے۔ یہاں اپنے پانچ لقب بیان فرمائے۔ (۱) مردود، (۲) ملعون، (۳) کافر، (۴) بے دین، (۵) خائن۔ خدا کا ہزار شکر ہے کہ اس نے اپنی حجت سارے غلطی پر تمام کردی اور انہیں اپنے اقرار سے جھوٹا، مردود، ملعون ثابت کر دیا۔ اس قول میں انہوں نے اپنی پانچ صفات بیان کیں ہیں۔ اس کا ثبوت کس طرح ہوا اس کی حالت ملاحظہ کیجئے۔ اس پیشین گوئی کے پورے ہونے کی میعاد تین برس بیان کی تھی۔

اب ظاہر ہے کہ اس نشان کے دکھانے کا خیال کس قدر ہوگا اور کیا کیا تدبیریں سوچ رہے ہوں گے؟ مگر بھلا اللہ یہ تین برس خالی گزر گئے۔ صرف ایک مہینہ باقی تھا کہ اتفاق سے اسی ۱۹۰۲ء میں موضع بد شائع امرتسر میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے مرزائیوں کو مناظرہ میں بڑی زک دی۔ اس میں مرزائی بہت ذلیل ہوئے۔ جس کی کیفیت ضمیمہ شخہ ہند مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۰۲ء میں شائع ہوئی ہے۔ (بجہ تعالیٰ ضمیمہ شخہ ہند کی فائل بھی (احساب قادیانیت ج ۵۷، ۵۸) میں شائع ہوگئی ہے۔ مرتب ۱) جب مرزا قادیانی کو اس ذلت کا حال معلوم ہوا تو انہوں نے اپنے رسالہ اعجاز احمدی کا اشتہار دیا کہ: ”اگر مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اتنی ہی ضخامت کا رسالہ اردو عربی نظم میں جیسا میں نے بنایا ہے پانچ روز میں بنادے تو میں دس ہزار روپیہ انہیں انعام دوں گا اور اگر وہ اس کے جواب سے عاجز رہے تو سمجھ لیا جائے کہ یہی قصیدہ وہ نشان ہے۔ جس کے ظہور کے لئے میں نے دعا کی تھی کہ تین سال کے اندر اس کا ظہور ہو۔“ (ضمیمہ نزول المسیح ص ۴۳، خزائن ج ۱ ص ۴۷، الغرض)

غرضیکہ اسی سہ سالہ پیشین گوئی کے پورا کرنے اور اپنے مریدوں کی رسوائی منانے کے لئے یہ اشتہار دیا اور اعجاز کا دعویٰ کیا۔ یہ رسالہ ساڑھے پانچ جز کا ہے۔ اس میں ۳۸ صفحوں پر اردو



عبارت ہے جس میں بہ کثرت جھوٹے دعوے ہیں۔ اب یہ تو نہایت ظاہر ہے کہ دو تین جز میں جھوٹی سچی باتیں اردو زبان میں بنادینا تو مشکل بات نہیں ہے۔ البتہ عربی کا قصیدہ لکھنا کمال فصاحت و بلاغت کے ساتھ مشکل ہے۔

اب اس مرزا کی اعجاز پر جو اعتراضات ہوتے ہیں جن سے ظاہر ہو جائے گا کہ وہ اعجاز نہیں ہے بلکہ فریب ہے۔ انہیں ملاحظہ کیجئے۔

قصیدہ اعجازیہ کے معجزہ نہ ہونے کی پانچویں وجہ

..... پہلا اعتراض اس اشتہار میں جو دعا ہے۔ (رسالہ اعجاز احمدی ص ۸۸، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۲) میں اسے پیشین گوئی قرار دیا ہے۔ بہر حال وہ دعا ہے یا پیشین گوئی ہے۔ مگر ایسی عظیم الشان ہے کہ اس دعا کے قبول ہونے پر اور اس پیشین گوئی کے پورا نہ ہونے پر اپنے آپ کو مردود اور کافر قرار دیتے ہیں۔ اس لئے اس دعا کے بعد تین برس تک اس فکر و تجویز میں ضرور رہے کہ کوئی نشان تراش کر مسلمانوں کو دکھایا جائے تاکہ میں اپنے اقرار سے ملعون و کافر قرار نہ پاؤں۔ میرے خیال میں انہوں نے یہ تدبیر سوچی کہ ہندوستان میں عربی ادب کا مذاق نہیں ہے۔ اس لئے ایک عربی قصیدہ لکھوا کر اور اس کی تہدید اردو میں لکھ کر رسالہ شائع کر کے اعجاز کا دعویٰ کیا جائے۔ اسی زمانے میں ایک عرب طرابلس کی طرف کے رہنے والے ہندوستان میں آئے ہوئے تھے۔ جا بجا وہ پھرتے رہے اور حیدر آباد میں ان کا قیام زیادہ رہا ہے۔ یہ عربی کے شاعر تھے اور مزاج میں آزادی بھی شاعروں کی ہی رکھتے تھے۔

قصیدہ اعجازیہ کا لکھنے والا؟ سعید طرابلسی کی کہانی

اس شہر (حیدر آباد کن) میں مرزا کی زیادہ ہیں۔ انہوں نے مرزا قادیانی سے رابطہ کر دیا اور خط و کتابت ہونے لگی۔ انہوں نے قصیدے کی فرمائش کی عرب صاحب نے پانچ سو روپیہ لے کر قصیدہ لکھ دیا اس کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم کو عربی ادب سے مذاق تھا۔ اس لئے نواب صاحب نے انہیں بلوایا تھا۔ اتفاق سے جس مکان میں وہ بھوپال میں مقیم تھے اس میں ایک اور مولوی صاحب بھی ٹھہرے تھے جو اطراف امر وہ کے رہنے والے تھے۔ وہ مولوی صاحب کا تپور میں میرے پاس آئے اور ان عرب کے قیام کا تذکرہ کیا۔ اس میں یہ کہا کہ ایک روز وہ مرزا قادیانی کو خط لکھ رہے تھے۔ میں قریب جا کر کھڑا ہو گیا تو دیکھا کہ خط کے عنوان پر انہوں نے مرزا قادیانی کو سبج زمان لکھا تھا۔ میں نے دریافت کیا کہ آپ انہیں سبج مانتے ہیں۔ انہوں نے سختی

سے کہا کہ میں اس کو صبح کیا مانتا اس نے پانچ سو روپیہ دے کر مجھ سے قصیدہ لکھوایا ہے۔ اس لئے میں اس کی تالیف قلب کرتا ہوں۔

اس کی تائید میں دو شاہد اور ہیں مولانا غلام محمد صاحب فاضل ہوشیار پوری سے معلوم ہوا کہ سعید نامی ایک شخص طرابلس کا رہنے والا بڑا ادیب تھا۔ مگر آزاد مزاج کا شخص تھا۔ جیسے اکثر شاعر ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی سے اس سے خط و کتابت تھی۔ پانی پت میں آ کر اس نے بعض معقول کی کتابیں پڑھی تھیں۔ مولوی محمد سہول صاحب پورینوی بھاگلپوری کہتے ہیں کہ حیدر آباد میں میں نے اس سے ادب کی بعض کتابیں پڑھی ہیں۔ بڑا ادیب تھا کہتا تھا کہ مجھے روپیہ کی ضرورت پیش آئی تھی۔ میں نے مرزا قادیانی کو لکھا اس نے قصیدہ لکھوایا میں نے لکھ دیا۔ اس نے روپیہ مجھے دیا۔

ان تین شاہدوں کے بیان سے ثابت ہو گیا کہ یہ قصیدہ مرزا قادیانی کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ مگر ان باتوں کو کون جانتا ہے اور جس نے جانا بھی وہ اس کے شور و غل کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ مرزا قادیانی نے اپنی میعادِ پیشین گوئی پوری کرنے کے لئے سامان کر لیا۔ کیونکہ سمجھتے تھے کہ ہندوستان میں ادب کا مذاق نہیں ہے اور یہ قصیدہ ایک ادیبِ عرب کا ہے اس کا جواب یہاں کوئی نہیں دے سکے گا۔ اس کی تمہید میں اپنی تعریف بھی بہت کچھ لکھ لی۔ اسی عرصہ میں اتفاق سے موضع مدہ میں ان کے مریدین نے مناظرہ میں بڑی شکست کھائی اور نہایت ذلیل ہوئے اور اپنے مرشد کے پاس جا کر روئے۔ یہ واقعہ اس کا محرک ہوا کہ وہ قصیدہ جو سعید طرابلسی سے لکھوایا ہے اس میں مناظرہ مدہ کے متعلق اشعار کا اضافہ کر کے مستہر کیا جائے اور اعجاز کا دعویٰ کیا جائے۔ اس لئے اسے چھاپ کر مجمعِ اشتہار کے مولوی ثناء اللہ کے پاس بھیجا تا کہ عام مریدین اور خاص ان مریدین کو جو مناظرہ کی شکست سے نہایت افسردہ ہو گئے تھے خوش کریں۔ اس بیان سے مرزا کی اعجاز کی حقیقت تو کامل طور سے منکشف ہو گئی۔ البتہ اس پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ سعید شامی تو بڑا ادیب تھا۔ وہ ایسی غلطیاں نہیں کر سکتا۔ جیسی مرزا قادیانی کے قصیدہ میں ہیں۔ یہاں تک کہ بعض الفاظ اس میں ایسے ہیں جو عرب ہرگز نہیں بولتے۔ اس لئے یہ قصیدہ اس شامی کا نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب نہایت ظاہر ہے وہ یہ ہے کہ سعید مرزا کو جھوٹا جانتا تھا اور یہ بھی جانتا تھا کہ عربی ادب سے مرزا قادیانی کو مس نہیں ہے۔ اس لئے اس نے قصداً یہ غلطیاں کی ہیں تاکہ اہل علم اس سے واقف ہو کر اس کی تکذیب کریں۔ چونکہ عرصہ تک ہند میں رہا ہے اور بعض علوم عقلیہ اس نے یہاں پڑھے ہیں۔ اس لئے وہ ہندی محاورات سے بھی واقف تھا۔ مرزا قادیانی کو فریب دینے کی غرض سے بعض غلط الفاظ بھی اس میں داخل کر دیئے تاکہ اہل علم انہیں دیکھ کر اس کے اعجاز کی تکذیب کر سکیں۔

الحاصل یہ قصیدہ مرزا قادیانی کا اعجاز نہیں ہے۔ اگر اسے اعجاز کہا جائے تو سعید طرابلسی شامی کا اعجاز ہوگا۔ اس مضمون کی پوری شہادت اس واقعے سے ہوتی ہے جو فاضل ابوالفیض مولوی محمد حسن فیضی مرحوم اور مرزا قادیانی سے ہوا۔ علامہ، ممدوح نے جب مرزا قادیانی کی کن ترانیاں بہت کچھ سنیں اور اتفاق سے مرزا قادیانی اپنے مریدوں میں سیالکوٹ گئے ہوئے تھے۔ وہیں علامہ ممدوح پہنچے اور ایک عربی قصیدہ اپنا لکھا ہوا پیش کیا۔ اس وقت جو گفتگو ہوئی اس کی کیفیت مولانا مرحوم نے سراج الاخبار ۲ مئی ۱۹۰۲ء میں شائع کی تھی۔ (وہ مضمون قصیدہ مولانا محمد حسن فیضی کے حوالہ سے اسی کتاب میں دوسرے مقام پر درج ہے۔ یہاں سے حذف کیا جاتا ہے۔ مرتب!)

مولانا فیضی کا قصیدہ اکتالیس شعر کا ہے۔ ناظرین ملاحظہ کریں کہ اس عربی قصیدہ کا مرزا قادیانی ترجمہ نہ کر سکے۔ پھر وہ عربی قصیدہ کیا لکھتے؟ معلوم ہوتا ہے کہ اوّل اسی واقعہ کی شرم انہیں ہوئی اور قصیدہ لکھوانے کا خیال ہوا اور لکھوایا۔ پھر مد کا واقعہ پیش آ گیا۔ اس کے متعلق اشعار کا اضافہ کر کے قصیدہ کا اعلان کیا۔ علامہ فیضی نے صرف قصیدہ ہی پیش نہیں کیا بلکہ مناظرہ کا دعویٰ کیا اور مقابلہ کے لئے بلایا۔ مگر مرزا قادیانی دم بخود رہے۔ مولانا کے رو برو کچھ نہ کہہ سکے۔ اب حیرت ہے کہ مرزا قادیانی اس طرح علماء کے مقابلہ سے عاجز رہے ہیں۔ اس پر یہ بے شرمی ہے کہ پھر وہی دعویٰ ہے، یہ سمجھ لیا ہے کہ ہمارے اس دعوے کو بہت ایسے لوگ بھی دیکھیں گے جنہوں نے پہلا واقعہ دیکھا شانہ ہوگا اور ہمارے سکوت و عجز سے واقف نہ ہوں گے۔ یہی حالت ان کے مریدوں کی ہے کہ بڑے معرکہ میں نہایت ذلیل ہوتے ہیں۔ مگر دوسرے وقت وہی دعویٰ ہے۔ بہت رسائل لکھے ہوئے موجود ہیں۔ خلیفہ اوّل کے عہد میں ان کے پاس بھیجے گئے ہیں اور اب بھی بھیجے جاتے ہیں اور یہ وہ رسائل ہیں جن میں متعدد طریقے سے نہایت کامل طور سے مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے اور یہاں سے قادیان تک کوئی مرزائی جواب نہیں دے سکا۔ تمام مرزائی ان کے جواب سے عاجز ہیں۔ یا ہنمہ ان کے جاہل قبیحین پکارتے ہیں کہ ہم مرزا قادیانی کی نبوت ثابت کریں گے اور جب اہل حق پکارتے ہیں کہ سامنے آؤ تو منہ چھپاتے ہیں۔

۲..... دوسرا اعتراض: پہلے بیان کر دیا گیا کہ معجزہ اور نشان وہی کلام ہو سکتا ہے جس کے مثل نہ اس کے پہلے کوئی لکھ سکا ہو نہ اس کے بعد لکھ سکے۔ قصیدہ مرزا سیہ کے قبل تو بہت قصیدے عمدہ عمدہ لکھے گئے ہیں اور بعض چھپے ہوئے موجود ہیں۔ مثلاً شاہ ولی اللہ صاحب کا قصیدہ نعتیہ دیکھا جائے۔ کیسے نادر مضامین ہیں اور اسکی تفسیم جو شاہ عبدالعزیز صاحب نے کی ہے اسے فن ادب کے اہل مذاق ملاحظہ کریں۔ اسی طرح مولوی فضل حق صاحب مرحوم کا قصیدہ جس میں انہوں نے

غدر کے حالات بیان کئے ہیں قابل دید ہے۔ جنہیں اہل علم دیکھ کر مرزا قادیانی کے قصیدہ کو ردی میں پھینک دینے کے قابل سمجھیں گے۔

آزاد بلکرامی کے قصائد اہل علموں نے دیکھے ہیں۔ مگر مرزائی جہلاء کو علمی باتوں سے کیا واسطہ۔ وہ کیا جانیں کہ کون ذی علم کس فن کا زیادہ جاننے والا ہے؟ پہلے قصیدوں کے علاوہ مرزا قادیانی کا دعویٰ کے بعد بھی اس کے جواب میں قصیدے لکھے گئے ہیں۔

پہلا قصیدہ جوابیہ

قاضی ظفر الدین صاحب مرحوم نے مرزا قادیانی کی زندگی میں لکھا تھا اور ۱۹۰۷ء کے شروع میں اخبار اہل حدیث میں وہ قصیدہ چھپا ہے اور پھر ۱۹۱۳ء کے رسالہ الہامات مرزا میں اس کے ہاشم شعر نقل کئے گئے ہیں۔ (مکمل قصیدہ اس جلد میں دوسری جگہ موجود ہے۔ مرتب!)

دوسرا قصیدہ جوابیہ

نہایت ہی عمدہ اور لا جواب جو ۱۳۳۱ھ میں لکھا گیا ہے یہ قصیدہ چھ سو پچیس اشعار کا ہے۔ البتہ چھپا نہیں ہے۔ عنقریب چھپنے والا ہے۔ اہل علم اسے دیکھ کر مسرور ہوں گے۔ چند اشعار اس کے نقل کئے جاتے ہیں جن کے الفاظ و مضمون سے اہل علم مسرور ہوں گے۔ (چھپ گیا تھا ہمارے مرکزی دفتر کی لائبریری میں موجود ہے۔ احتساب قادیانیت کی جلد ہذا میں ابطال اعجاز مرزا کے نام سے شامل اشاعت ہے۔ مرتب!)

اہل علم اس کے اشعار کی خوبی کو ملاحظہ کریں۔ کیسا بے نظیر مضمون ان میں ہے اور جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی نہ آنے کی کیسی عمدہ وجہ بیان کی ہے اور جناب رسول اللہ ﷺ کی عظمت و شان دکھائی ہے اور مرزائیوں کی جہالت ظاہر کی ہے۔ مرزا قادیانی کے قصیدہ میں سوائے اپنی تعلیٰ اور دوسرے علماء کی برائی کے اور کوئی مضمون نہیں ہے۔ جب یہ قصائد قصیدہ مرزائیہ سے نہایت عمدہ موجود ہیں تو مرزا قادیانی کے قصیدہ کو معجزہ کہنا آنکھوں پر پٹی باندھ کر کنوئیں میں گرنا ہے اور عوام کو فریب دینا ہے۔

۳..... تیسرا اعتراض: اس قصیدہ کے جواب کے لئے تو زیادہ سے زیادہ بیس روز کی میعاد مقرر کی تھی اور پھر اس قید شدید ہی پر بس نہیں کی۔ بلکہ یہ بھی لکھا کہ اسی میعاد میں رسالہ چھپا کر اور مرتب کر کے ہمارے پاس بھیج دیا جائے۔ یعنی اس اعجاز میں لوہے اور پتھر اور صنائع اور کارکنوں کو بھی دخل ہے؟ اس لئے اس کے جواب میں بھی ان کو دخل ہونا چاہئے۔ محض قلمی لکھ کر بھیجتا کافی نہیں ہے۔ اب جن کے قلب میں کچھ بھی انصاف کی بولہ وہ صرف ان قیدوں میں تھوڑا سا غور کر

کے مرزا قادیانی کی حالت معلوم کر سکتے ہیں۔ کیا صادقین کی باتیں ایسی چالاک اور عمار کی ہو سکتی ہیں؟ اس پر نظر کی جائے کہ مرزا قادیانی اس کے جواب میں چار قیدیں لگاتے ہیں۔

۱..... باریک قلم سے لکھا ہوا ۹۰ صفحہ کا رسالہ ہو۔

۲..... آدھا رسالہ اردو میں ہو اور آدھا عربی نظم میں۔

۳..... بیس روز کے اندر لکھیں۔

۴..... اور اسی میعاد میں چھپوا کر میرے پاس بھیج دیں۔ اہل انصاف اس ”روشن زبردستی“ کو

ملاحظہ کریں کہ ان قیدوں کے ساتھ ظاہری اسباب کی نظر سے جواب لکھ کر بھیجا جاسکتا ہے؟ ہرگز نہیں، ساڑھے پانچ جز کا رسالہ جس کے بعض صفحات پر ۲۲ سطریں ہوں اور بعض میں ۲۱ سطر، پھر اتنے بڑے رسالے کی تالیف کرنا اور تالیف بھی معمولی نہیں ایک بڑے عمار مشاق کی باتوں کا جواب دینا اور وہ بھی صرف اردو نہیں بلکہ عربی قصیدہ بھی اس طرح کا ہو۔ جیسا کہ اس میں ہے۔

ان قیدوں کو دیکھ کر ہر ایک منصف کہہ دے گا کہ مرزا قادیانی اپنے دل میں سمجھتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اس کا جواب لکھ دیں گے۔ اس لئے ایسی شرطیں لگاتے ہیں کہ ان کی وجہ سے لکھنا غیر ممکن ہو اور دام گرفتہ مرید خوش ہو جائیں۔ اب ملاحظہ کیجئے کہ مرزا قادیانی کا رسالہ ساڑھے پانچ جز میں ہے۔ ظاہر ہے کہ ہر ایک ذی علم پانچ روز میں اس کی نقل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ زود نویس کے عادی بہت ہی کم اہل علم ہوتے ہیں۔ جب اس مدت میں نقل نہیں ہو سکتی تو تصنیف کرنا کس طرح ہو سکتا ہے؟ اس قصیدہ کے اوّل ۲۸ صفحات میں تو مرزا قادیانی نے اپنی جھوٹی تعلیٰ اور دوسروں کی مذمت کی ہے اور آخر صفحہ میں عام فریسی تبرایہ سے حضرت امام حسینؑ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جھوٹ کو الہامی بتا کر خود بری الذمہ ہوئے ہیں اور عوام کو فریب دیا ہے۔ پھر ان باتوں کا کافی جواب تو ۲۸ یا ۲۸ صفحات میں نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے تو اگر آٹھ دس جز میں جواب لکھا

۱۔ قصیدہ اعجازیہ میں مرزا قادیانی نے اپنی تعلیٰ ایسی کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت امام حسینؑ سے اپنا تعلق اس طرح بیان کیا کہ ان حضرات کی کامل جھوٹ ہو گئی ہے۔ اس لئے انہیں خیال ہوا کہ مسلمان ان سے بدگمان ہوں گے۔ آخر صفحہ میں اس بدگمانی کو مٹانا چاہتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ: ”جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں لکھا۔ یعنی باہام الہی لکھا ہے۔ اگر میں اپنی طرف سے لکھتا تو میں وعید الہی میں پکڑا جاتا۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۵، خزائن ج ۱ ص ۱۳۹)

یہاں عجیب طرح کا فریب دیا ہے کہ ان بزرگوں کی کامل جھوٹ کرتے ہیں اور ظاہر کرتے ہیں کہ یہ لوگ خدا کے برگزیدہ حضرات میں نہیں تھے۔ ورنہ مجھ پر ضرور وعید نازل ہوتی۔ مگر باسنبہ ان کے نام عقمت سے لئے ہیں۔ جس سے عوام سمجھتے ہیں کہ ان کی عقمت کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے فریب اسی قسم کے ہوتے ہیں۔ خدا ان سے پناہ دے۔ اپنی زبان درازی کو خدا کا الہام بتا کر انہیں مقبولان خدا سے گرا دیا۔ یہاں غور سے دیکھنا چاہئے۔

جائے تو شاید کچھ جواب ہو۔ پھر دیکھا جائے کہ اتنے جز کے روز میں انسان تھنیف کرے گا۔ پندرہ بیس روز سے کم میں تو لکھنا غیر ممکن ہے۔ اب عربی قصیدہ کی تالیف کا اندازہ کیجئے۔

غرضیکہ بیس روز میں یہ دونوں کام ہرگز نہیں ہو سکتے۔ یہ بدیہی اور عقلی بات ہے۔ اب اس کے چھپنے کی محنت پر نظر کی جائے۔ اس کی حالت تجربہ کار اور صاحب مطبع خوب جانتے ہیں۔ اگر دوسرے کے مطبع میں چھپوایا جائے تو حسب خواہ اس قدر جلد چھپوایا اس کے اختیار سے باہر ہے۔ ہاں اگر خود مولوی صاحب کسی پریس کے مالک ہوں اور وہ خود لکھیں اور چھپوائیں اور درمیان میں کوئی مانع پیش نہ آئے اور پریس میں وغیرہ صبح و سہاگم رہ کر مستعدی سے کام کریں تو چھوٹے پریس میں ایک مہینہ میں اور بڑے میں غالباً بیس روز میں رسالہ تیار ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد بھیجا جائے گا۔ غرضیکہ تخمیناً دوہ ماہ میں ایسے رسالے کا لکھا جانا اور چھپنا ہو سکتا ہے۔ اگر مؤلف کو کوئی بیماری یا کوئی شدید ضرورت نہ آئے۔ اس کے علاوہ رسالہ لکھے جانے کے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ لکھنے والے کو مرزا قادیانی یا ان کے مریدین کی بات پر ایسا اعتماد ہو کہ اگر میں محنت شاقہ اٹھا کر جواب لکھوں گا تو کوئی نتیجہ اس پر مرتب ہوگا اور مرزا قادیانی خود اپنے آپ کو یا ان کے مرید انہیں جھوٹا جانیں گے۔ مگر کسی صاحب تجربہ کو اس کی امید نہیں ہو سکتی۔ بہت تجربہ ہو چکا ہے کہ بڑے معرکہ کی پیشین گوئیاں ان کی جھوٹی ہوتیں۔ مگر ان کے مریدین کے قلب ایسے تاریک ہو گئے ہیں کہ کسی کو ایسی اعلانیہ کذابی نظر ہی نہیں آتی۔ پھر عربی عبارت کا اعجاز یا عدم اعجاز مرزائی جہلاء کیا سمجھیں گے؟ انہی مشکلات پر نظر کر کے مرزا قادیانی نے ایسی قیدیں لگائیں کہ ان قیدوں کی وجہ سے جواب غیر ممکن ہو جائے اور اگر ان قیدوں کو چھوڑ کر کوئی جواب لکھے تو مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ہم اسے ردی کی طرح پھینک دیں گے۔

ان دنوں خلیفہ قادیان سے دریافت کیا گیا کہ اعجاز احمدی اور اعجاز مسیح کا اگر کوئی جواب دے تو وہ جواب سمجھا جائے گا یا نہیں؟ اس کا جواب مفتی محمد صادق قادیانی کے ہاتھ کا لکھا ہوا آیا کہ: ”اعجاز احمدی کے بالمقابل لکھنے کی میعاد ۱۰ ستمبر ۱۹۰۲ء کو ختم ہو گئی اور اعجاز مسیح کی میعاد ۲۵ فروری ۱۹۰۱ء کو ختم ہو گئی۔“

۱۔ اس کے ختم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ تین برس کے اندر جو نشان دکھانے کی پیشین گوئی مرزا قادیانی نے کی تھی وہ آخر دسمبر ۱۹۰۳ء تک ختم ہوئی ہے۔ اس لئے قصیدہ بنانا مرزائیوں کا فرض ہے۔ اگر نہ بنائیں تو مرزا قادیانی اپنے اقرار سے جھوٹے ہونے جاتے ہیں۔ مگر میں کہتا ہوں کہ جب منکوحہ آسمان والی پیشین گوئی سترہ اٹھارہ برس میں پوری نہ ہوئی اور مرزا قادیانی نے خدا کو جھوٹا قرار دیا تو اگر اس تین برس میں کوئی نشان ظاہر نہ ہوتا تو کوئی الزام خدا پر یا اپنی سمجھ پر لگا دینا آسان تھا ایسی اعلانیہ غلطی اور فریب و ہی کی ضرورت نہ تھی۔

لیجئے جناب خلیفہ قادیان کی تحریر سے بھی معلوم ہوا کہ ان رسالوں کا اعجاز بہت تھوڑی مدت کے اندر محدود تھا۔ اس کے بعد وہ اعجاز سلب ہو گیا۔ اب اس کے مثل اہل علم لکھ سکتے ہیں۔ مگر وہ جواب جماعت مرزا سیہ کے لائق توجہ نہ ہوگا۔ البتہ اہل علم خوب جانتے ہیں کہ رحمانی اعجاز کسی میعاد کے اندر محدود نہیں ہو سکتا۔ اگر شیطانی اعجاز ایسا ہو تو ہم نہیں کہہ سکتے؟ البتہ ایسے اعجاز کو ہمارے رد و رد پیش کرنا شیطانی دوسوہ ہے۔

برادران اسلام نے ایسا اعجاز نہ سنا ہوگا کہ بیس دن کے اندر تک تو معجزہ رہے اور اس کے بعد وہ اعجاز جاتا رہے۔ یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس حد بندی کی اطلاع ان کے مریدین اور معتقدین کو ہے یا نہیں؟ کیونکہ وہ اب تک ان رسالوں کو جواب کے لئے پیش کرتے ہیں اور ہا واز بلند کہتے ہیں کہ اب تک کسی نے جواب نہیں دیا۔ مگر جب یہ امر مشہور ہو چکا ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ ان کی جماعت کو خبر نہ ہو۔ بلکہ نادانوں کو دھوکا دینا انہیں مد نظر معلوم ہوتا ہے۔ غرض یہ ہے کہ اگر کوئی جواب نہ لکھے تو اس کا اعلان ہے کہ کسی نے جواب نہیں دیا۔ اعجاز ثابت ہو گیا اور اگر کسی نے جواب دیا تو فوراً کہہ دیا جائے گا کہ جواب کی تاریخ گزر گئی۔ اب توجہ کے لائق نہیں ہے۔ غرضیکہ مرزا قادیانی کی اور ان کے متبعین کی باتیں عجب پیچ در پیچ ہوتی ہیں۔ صادقوں کی سی سچائی اور صفائی ہرگز نہیں ہے۔ اس حد بندی کی توجہ جہ خلیفہ ازل نے جو بیان کی ہے وہ لائق دید ہے۔ ص ۲۳۳ میں لکھتے ہیں کہ: ”مرزا قادیانی زمانی تحدید بھی کرتا ہے بلکہ کہتا ہے ایسا بے نظیر کلام فصیح و بلیغ عربی میں پیش کر دو۔ پس دونوں قیود سے قرآن کی طرح توسیع نہیں۔ مرزا قادیانی حقیقتاً واقعی طور پر عین محمد و احمد نہیں بلکہ غلام احمد ہے..... آقا کی برابر پسند نہیں کرتا۔“

خلیفہ قادیان کی ایسی باتوں کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ کیا اسی عقل و فہم پر حکیم الامتہ کا خطاب دیا گیا ہے؟ یہ تو فرمائیے کہ برابری کا نہ ہونا اور ادب اور غلامی کا ثبوت اسی پر منحصر تھا کہ جواب کے لئے ایسے انداز سے قید لگائی جائے کہ اس میعاد میں جواب لکھ کر اور چھپوا کر بھیجنا غیر ممکن ہو۔ ادب اور غلامی کا ثبوت تو اس طرح بھی ہو سکتا تھا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنی تمام عمر میں اس کا جواب دیں یا دوسرے سے لکھوائیں اس قدر قید ان کی غلامی کے ثبوت کے لئے بہت کافی تھی۔ اس طرح کہنے سے اس قول کی بڑی عظمت ہو جاتی اور غلامی بھی قائم رہتی۔ مگر یہ نہیں کیا بلکہ نہایت سخت اور تنگ میعاد مقرر کی اس کی وجہ بجز اس کے اور کوئی نہیں ہے جو ابھی بیان کی گئی۔ اس کے علاوہ خلیفہ صاحب یہ تو فرمائیں کہ اگر برابری کا دعویٰ نہیں ہے تو:

..... منعم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد (تزیان القلوب ص ۶، خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۳)  
کس نے کہا ہے؟

۲..... اعجاز احمدی کا وہ شعر بھی آپ کو یاد ہے جس میں مرزا قادیانی لکھ رہے ہیں کہ: ”رسول اللہ ﷺ کے لئے تو صرف چاند گہن ہوا اور میرے لئے چاند گہن اور سورج گہن دونوں ہوئے۔“  
(اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۲)

کہئے جناب یہاں تو براہِ بری سے گزر کر فضیلت کا دعویٰ ہے۔ یہاں غلامی کہاں چلی گئی؟  
۳..... (تحدہ کوڑویہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۳) کا وہ منقولہ بھی آپ کو یاد ہو گا کہ ”رسول اللہ ﷺ سے تین ہزار معجزے ہوئے۔“ اس کے بعد اس قول پر نظر کیجئے۔ جہاں لکھتے ہیں کہ: ”مجھ سے تین لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہوئے۔“ (حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۳ ص ۷۰)

اب فرمائیے کہ یہاں سو حصے زیادہ فضیلت کا دعویٰ ہے یا نہیں؟ ضرور ہے پھر یہاں دعویٰ غلامی کہاں چلا گیا؟ اسی طرح مرزا قادیانی کے دعوے بہت ہیں۔ مگر جب جیسا موقع ان کے خیال میں آ گیا دیا دعویٰ کر دیا۔ حکیم صاحب کچھ تو ہوش کیجئے۔ آپ کہاں تک بات بتائیں گے؟ ”لن یصلح العطار ما الفسد الدهر“ خلیفہ صاحب کے حال پر سخت افسوس ہے کہ باوجود واقف ہونے کے ایسی مہمل بات کہتے ہیں اور مسلمانوں کو فریب دیتے ہیں۔ اگر ان کی عقل پر ایسے پردے پڑے ہوئے نہ ہوتے تو مرزا قادیانی کے حلقہ بگوش ہرگز نہ ہوتے۔ غرضیکہ مرزا قادیانی کی باتوں نے آفتاب کی طرح روشن کر دیا کہ اس اعجاز کے دعوے سے مقصود لوگوں کو اپنی طرف متوجہ کرنا تھا اور معلوم کر لیا تھا کہ ان شرطوں کے ساتھ جواب دینا غیر ممکن ہے۔ کیونکہ جو کام اسباب ظاہری کے لحاظ سے کم سے کم ڈیڑھ دو مہینہ کا ہودہ بیس دن میں کیونکر ہو سکتا ہے؟ مگر قدرت خدا کا منہ ہے کہ جماعت مرزائیہ کے پڑھے لکھے بھی ایسی سوئی بات کو نہیں سمجھتے اور ان رسالوں کو معجزہ مان رہے ہیں۔ قصیدہ اعجازیہ کی تفصیلی حالت اور اس کے اغلاط اذلاء الہامات مرزا مطبوعہ بار چہارم کے ص ۹۳ سے ص ۱۰۶ تک دیکھنا چاہئے۔ مولوی صاحب نے قصیدہ کی غلطیاں دکھا کر یہ بھی لکھا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے قصیدہ کو ان اغلاط سے پاک کریں اور پھر زانو بزا نو بیٹھ کر عربی تحریر کریں۔ اس وقت حال کھل جائے گا۔ مگر مرزا قادیانی نے تو اس کے جواب میں دم بھی نہ مارا۔ اگر عربیت میں دعویٰ تھا اور یہ قصیدہ خود انہوں نے لکھا تھا تو کیوں سامنے نہ آئے۔ یہ بدبینی دلیل ہے کہ قصیدہ دوسرے سے لکھوایا اور اپنے فہم کے موافق سمجھ لیا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب وغیرہ



ایسے ادیب نہیں ہیں جو ایسا قصیدہ عربی میں لکھ سکیں۔ پھر بطور احتیاط بیس دن کے اندر چھپوا کر بھیجنے کی قید لگا دی اور سمجھ لیا کہ اس مدت کے اندر تو وہ لکھ کر کسی طرح بھیج ہی نہیں سکتے۔ اگرچہ وہ ادیب بھی ہوں اس لئے ایسا دعویٰ کر دیا۔

ماتیا ۱۳۳۳ھ میں رسالہ ابطال اعجاز مرزا کا پہلا حصہ چھپا ہے جو ۱۰۴ صفحہ کا ہے۔ (یہ رسالہ بھی احتساب کی جلد ہذا میں شامل اشاعت ہے۔ مرتب!) اس میں صرف قصیدے کی غلطیاں دکھائی ہیں اور ہر قسم کی غلطیاں ہیں اور خاص قادیان بھیجا گیا ہے۔ مگر تیسرا برس ہے۔ اب تک کسی مرزائی کی مجال نہیں ہوئی کہ جواب دے۔ پھر کیا ایسے ہی مہمل اور پراغلا رسالہ کو معجزہ کہا جاتا ہے شرم نہیں آتی۔ اب اس کو ملاحظہ کرنا چاہئے کہ مرزا قادیانی اس دعویٰ اعجاز کی وجہ سے کئی دلیلوں سے جھوٹے ثابت ہوتے ہیں۔

پہلی اور دوسری دلیل کلام معجز کی تعریف ان دونوں رسالوں پر صادق نہیں آتی۔ کلام معجز کے لئے زمانے کی تعیین نہیں ہوتی۔ مرزا قادیانی نے دو طرح سے زمانہ متعین کیا۔ ایک یہ کہ آئندہ زمانہ کا کلام جواب میں پیش کیا جائے۔ گذشتہ زمانہ کا کلام نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ چند روز میں جواب دیا جائے۔ ان دونوں وجہوں سے ان کا اعجاز غلط ثابت ہوا اور یہ دو دلیلیں ان کے جھوٹے ہونے کی قرار پائیں۔

تیسری دلیل جس میں سات دلیلیں ہیں ہم نے اعجاز المسح اور قصیدہ اعجازیہ کے جوابات پیش کر دیئے جو ان دونوں رسالوں سے بدرجہا ہر طرح سے عمدہ ہیں۔ جب ان کے جوابات ان سے بدرجہا عمدہ موجود ہیں تو وہ معجزہ نہیں ہو سکتے اور ہر ایک جواب مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کے لئے کافی دلیل ہے اور بیان سابق میں پانچ جواب قصیدہ کے اور دو اعجاز المسح کے ذکر کئے گئے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوا کہ یہ سات دلیلیں مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کی ہوئیں اور وہ پہلے بیان ہوئیں۔ اس لئے یہاں تک نو دلیلیں ہوئیں۔

دسویں دلیل ایک رسالہ اعجاز المسح پر یو یو مطبع فیض عام لاہور میں چھپا ہے۔ اس میں صرف لفظی غلطیاں اعجاز المسح کی دکھائی ہیں۔ کئی برس ہوئے اسے چھپے ہوئے مگر کوئی مرزائی اس کا جواب نہیں دے سکا۔ جو کلام اس قدر غلط ہو وہ تو فصیح و بلیغ بھی نہیں ہو سکتا اور اعجاز تو بہت بلند مرتبہ ہے۔ یہ دسویں دلیل ہوئی اس کے معجزہ نہ ہونے کی۔

قادیانی کے سرگردہوں نے اپنے جہلاء کو یہ جواب سکھا دیا ہے کہ ایسے اعتراضات تو

عیسائیوں نے قرآن مجید پر بھی کئے ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یہ صرف ابلہ فریبی ہے جو وی علم عیسائی ہیں۔ وہ تو قرآن مجید کی فصاحت اور بلاغت کو ایسا مانتے ہیں کہ جا بجا قرآن مجید کی تجربات کو سند میں پیش کرتے ہیں۔ اگر کچھ علم ہے تو..... اقرب الموارود دیکھو اور اگر کسی جاہل عیسائی نے اعتراض کیا تو وہ قابل عیسائیوں کے اقوال سے لائق توجہ نہیں ہو سکا۔ اس کے علاوہ ہم یہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید پر جس قدر اعتراضات کئے گئے ہیں ان سب کے جوابات ہمارے علماء نے دیئے ہیں۔ اب اگر کسی قادیانی کا دعویٰ ہو کہ عیسائی کے کسی اعتراض کا جواب نہیں دیا گیا تو ہمارے سامنے پیش کرے۔ پھر دیکھئے کہ ہم اس کو کیسا جواب دیں گے اور پھر مرزا قادیانی پر اعتراض پیش کریں گے اور پوچھیں گے کہ اس کا جواب کس نے دیا ہے اور اگر کسی نے نہیں دیا تو اب کوئی جواب دے۔ مگر ہم یقینی پیشین گوئی کرتے ہیں کہ کوئی جواب نہیں دے سکتا۔ مؤلف (قادیانی) القاء فرماتے ہیں کہ یہ بالکل جھوٹ ہے کہ جو اعتراضات اعجاز اسحٰق اور اعجاز احمدی پر کئے گئے ہیں۔ اس وقت تک کوئی جواب اسکا نہیں دے سکا۔

(اس کے بعد نزول اسحٰق وغیرہ کا صرف حوالہ دے کر لکھتے ہیں) اگر ابواحمد صاحب کا دعویٰ علیت ہے تو ان دونوں کتابوں پر اعتراض شائع کریں۔ انشاء اللہ! خود تجربہ ہو جائے گا کہ معاملہ کیا ہے۔ (ص ۱۶) مولوی صاحب جھوٹ کہہ دینا تو آسان ہے مگر اس جھوٹ کو سچا دکھادینا مشکل ہے۔ ایک دو اعتراض کو نقل کر کے اس کا جواب نقل کیا ہوتا۔ تاکہ نمونہ دیکھتے اور جواب کی حالت دکھاتے۔ یا یوں لکھا ہوتا کہ مثلاً الہامات مرزا قادیانی میں جو اعتراض کئے گئے ہیں ان کے جوابات فلاں رسالہ میں ہیں اور پھر مہر علی شاہ صاحب نے جو اعتراضات کئے ہیں ان کا جواب فلاں رسالے میں ہے۔ رسالہ اعجاز اسحٰق پر ریویو میں جو اعتراضات کئے گئے ہیں ان کا جواب کامل فلاں رسالہ میں ہے۔ یہ نہیں لکھتے کیونکہ سچی اور قابل توجہ بات کہنے سے عاجز ہیں اور یوں کسی وقت کسی رسالہ میں بے لگائی بات کہہ دی یا ممکن ہے کہ سوا اعتراضوں میں سے کسی اعتراض کا کوئی جواب دے دیا۔ اس سے وہ رسالے اعتراضوں سے بری نہیں ہو سکتے۔ خیر ان مدت کی گزری ہوئی باتوں کو میں اس وقت نہیں چھیڑتا۔ یہ کہتا ہوں کہ تین برس ہوئے ابطل اعجاز مرزا کا پہلا حصہ ۱۰۴ صفحہ پر چھپا ہے۔ جس میں قصیدہ اعجازیہ پر ہر قسم کے اعتراضات کئے گئے ہیں اور بہت شرمناک اعتراضات ہیں اور قادیان بھیجا گیا ہے۔ مگر اس وقت تک تو اس کے دو چار اعتراض کا جواب بھی دے کر ہمارے پاس نہیں بھیجا گیا۔ تاکہ ہم نمونہ دیکھتے۔ اب تو تجربہ ہو گیا

اور آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ آپ کیا آپ کی ساری جماعت ان اعتراضوں کے جواب سے عاجز ہے۔ اب فرمائیے کہ بالکل جھوٹی بات کس کی ہے۔ چونکہ آپ کو ادب میں دخل نہیں ہے اور بے جا شغف محبت نے عقل کو سلب کر دیا ہے۔ اس لئے ایسی باتیں کہتے ہیں اور حق کو قبول نہیں کرتے۔ یہ تو فرمائیے کہ اس کے علاوہ آپ کے اس قول کے بعد کتنے رسالے مرزا قادیانی کے کاذب ہونے کے ثبوت میں لکھے گئے۔ ایک کا بھی جواب آپ نے یا آپ کی جماعت نے دیا؟ اس تجربہ کے بعد بھی تو آپ نے امر حق کو قبول نہیں کیا اور اعلانِ کاذب کی پیروی سے علیحدہ نہیں ہوئے۔ مولوی صاحب نے اپنے مرشد سے صرف الزام اٹھانے ہی کے لئے راست بازی سے کنارہ کشی نہیں فرمائی۔ بلکہ قرآن مجید پر بھی ایسا ہی الزام لگانا چاہتے ہیں جیسا الزام انسانی تعنیف یعنی مرزا قادیانی کے رسالہ اعجاز احمدی و اعجاز مسیح پر لگائے گئے ہیں۔ چنانچہ ص ۱۶ میں لکھتے ہیں کیا ابو احمد صاحب کا یہ غلط دعویٰ کبھی صحیح ہو سکتا ہے کہ مخالفین کے (اعتراضات صرف معنی ہی کے لحاظ سے ہیں اور فصاحت اور بلاغت اور قواعد کے لحاظ سے مخالفین اسلام چپ ہیں۔ کیا غرائب القرآن اور مقالید وغیرہ الفاظ لے کر ان ہذا نسا حرا ان کو پیش کر کے تناقض اور اختلاف آیات و بیانات کو دیکھا کہ سورۃ اقتراب الساعۃ بعض فقرات دیوان امراء القیس کے ایک قصیدہ کا اقتباس بتا کر فصاحت اور بلاغت اور قواعد کی غلطی کا اعتراض سرقہ کا الزام مخالفین کی کتابوں میں نہیں ہے۔

اس لیے جوڑے فقرہ کا اہمال اردو کے ادیب بخوبی جان سکتے ہیں۔ مطلب صرف اس قدر ہے کہ مخالفین اسلام نے فصاحت و بلاغت اور قواعد صرفہ و نحوہ کے لحاظ سے قرآن مجید پر اعتراض کئے ہیں اور اس کی سند میں تین لفظ لکھے ہیں۔

۱..... غرائب القرآن، مگر کسی لفظ غریب کا حوالہ نہیں دیا۔

۲..... مقالید۔

۳..... ان ہذا نسا حرا ان۔

اب ہم مؤلف القاء سے دریافت کرتے ہیں کہ جو اعتراض آپ نے نقل کئے یہ تحقیق طلب علمائے اسلام کے شبہات ہیں جو تحقیق کی غرض سے انہوں نے کئے اور ان کے جواب دیئے گئے یا کسی خاص مخالف اسلام کے اعتراضات ہیں؟ اگر آپ کا خیال ہے کہ یہ اعتراضات مخالفین

۱۔ قرآن مجید میں اقتراب الساعۃ ہے۔ مگر مؤلف القاء نے اقتراب الساعۃ لکھا ہے۔

اسلام کے ہیں تو اس کو ثابت کیجئے کہ کس مخالف اسلام نے سب سے اول یہ اعتراض کیا ہے۔ مگر آپ ثابت نہیں کر سکتے کہ اعتراض کا بانی مخالف اسلام ہے۔ بلکہ اصل بات یہ ہے کہ بعض علمائے اسلام نے جو بغرض تحقیق شبہات کئے تھے اور ان کے جوابات دیئے گئے۔ مخالف نے بنظر تعصب شبہ نقل کر دیا اور جواب اڑا دیا۔ غرضیکہ مخالف کو اعتراض کرنے کا شعور نہیں ہوا۔ بلکہ دوسروں سے معلوم کر کے ایک بات کہہ دی اس سے ظاہر ہے کہ ابوالاحمد نے جو لکھا ہے وہ صحیح ہے۔ اس کے علاوہ یہ بتائیے کہ جو اعتراضات لفظی قرآن مجید پر کئے گئے اور ان کے جوابات ہمارے علماء نے دیئے ہیں یا نہیں۔ اگر آپ کے علم میں جوابات دیئے گئے ہیں تو وہ جواب صحیح ہیں اور آپ کے نزدیک قرآن مجید ان اغلاط سے پاک ہے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک قرآن مجید ان اغلاط سے پاک ہے تو اس بات میں ہمارا اور آپ کا اتفاق ہوا۔ اب انہیں ہمارے مقابلہ میں پیش کرنا کس قدر عوام کو دھوکا دیتا ہے۔ کیونکہ جس کتاب الہی پر مخالفین نے اعتراضات کئے ہیں۔ اس کو اعتراضوں سے منزہ آپ بھی اسی طرح مانتے ہیں۔ جس طرح ہم مانتے ہیں اور ان اعتراضوں کو غلط سمجھتے ہیں جس طرح ہم غلط سمجھتے ہیں پھر اس کتاب الہی کا منزہ ہونا تو متفق علیہ ہو گیا۔ مگر جو کتاب آپ پیش کرتے ہیں۔ اسے تو صرف آپ ہی مانتے ہیں۔ اس پر جو اعتراضات ہوں ان کا جواب دینا آپ پر فرض ہے اور اس کے جواب میں مخالفین کے اعتراضات آپ پیش نہیں کر سکتے۔ البتہ اگر درپردہ آپ کے دل میں قرآن مجید پر خود شبہ ہے اور مردِ اقا دیانی کے رسالوں پر شبہ نہیں ہے تو جواب ملاحظہ ہو۔

جواب..... پہلا لفظ آپ نے غرائب القرآن لکھا ہے مگر اس کی ایک مثال بھی نہیں لکھی۔ پھر ہم کس کا جواب دیں۔ اتنا کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو لائق اعتراض ہو۔ اگر آپ کا دعویٰ ہے تو کوئی لفظ پیش کیجئے اور پھر ہم سے جواب لیجئے۔ اگر کوئی رسالہ آپ نے دیکھا ہے تو اس کے سمجھنے میں آپ نے غلطی کی۔ جس زمانہ میں قرآن مجید نازل ہوا۔ وہ وقت زبان عربی کے کمال عروج کا تھا۔ اس وقت اس زبان کے ماہرین نے کسی لفظ کو غریب نہیں لکھا اور بہت سے اہل زبان صرف قرآن مجید میں کراہمان لے آئے۔ اس بیان میں رسالہ لکھا گیا ہے۔ دیکھنے والے دیکھیں گے۔ انشاء اللہ!

دوسرا لفظ آپ نے مقابلہ لکھا ہے۔ مگر اس کی نسبت کیا اعتراض ہے اسے نہیں لکھا۔ اگر یہ شبہ ہے کہ یہ فارسی لفظ ہے تو محض غلط ہے۔ کیونکہ لفظ مقابلہ جمع ہے۔ مقلد کی اور یہ لفظ مختلف

معنوں میں مختلف طور سے شائع ہے۔ (لسان العرب ج ۳ ص ۳۶۷) ملاحظہ کیجئے۔ عرب میں جو مشہور شاعر الاشی ہے۔ اس کا شعر بھی اس لفظ کی سند میں لکھا ہے۔ پھر جس کسی نے اس کو فارسی لفظ سمجھا ہے۔ یہ اس کی نادانی ہی ہے اور یہ بھی معلوم کر لیجئے کہ جس کتاب میں اس کے فارسی ہونے کا شبہ بیان کیا گیا ہے۔ اسی میں اس کے جواب بھی لکھے ہیں۔ ایک جواب یہ ہے: ”قال ابن جریر ماورد عن ابن عباس وغيره من تفسیر الفاظ من القرآن انها بالفارسیة او الحبشیة او النبطیة او نحو ذلك انما اتفق فیها توارد اللغات فیتکلم بها العرب والفرس والحبشة بلفظ واحد (اتقان)“

اس کا حاصل یہ ہے کہ قرآن مجید کے جس لفظ کو فارسی وغیرہ کا لفظ کہہ دیا گیا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ یہ لفظ عربی کے سوا فارسی وغیرہ میں بھی ہے۔ اب فرمائیے کہ مقالید کو اگر کسی نے فارسی لکھا ہو تو قرآن پر کیا اعتراض ہوا اور یہ فرمائیے کہ یہ اعتراض کس مخالف اسلام نے کیا ہے؟ آپ تو مخالف اسلام کے اعتراض دیکھنا چاہتے ہیں۔

تیسرا جملہ: ”ان هذان لساحران“ یہ جملہ آپ نے لکھا مگر اس پر آپ کا کیا اعتراض ہے؟ اسے آپ نے کچھ تو بیان کیا ہوتا۔ اب ہم آپ سے کہتے ہیں کہ شاید قرآن مجید آپ کی تلاوت میں نہیں رہتا ہے۔ آپ کو جذبہ نبی کی تصانیف کے دیکھنے سے فرصت نہیں ملتی ہوگی اور جوان پر اعتراضات کئے گئے ہیں ان کے جواب سوچنے میں غلطان و پیچان رہتے ہوں گے یا مناسبت طبعی کی وجہ سے کاذب کی تصانیف زیادہ پسند ہیں۔ قرآن مجید جو ہندوستان میں مشہور ہے اس میں تو مذکورہ جملہ کا لفظ ان مخفف ہے۔ مشد نہیں ہے۔ اس لئے قرآن مجید میں جو الفاظ ہیں وہ بالکل قاعدہ کے موافق ہیں۔ اگر علم سے ممارست ہے تو آپ کو انکار نہیں ہو سکتا۔

غرضیکہ قرآن مجید پر کچھ اعتراض نہیں ہے اور جس نے ان پر تشدید کیا ہے اس کے متعلق متعدد جواب بھی دیئے ہیں۔ تفاسیر اور رسالہ شرح شذور الذہب فی معرفۃ کلام العرب کا ص ۱۴ ملاحظہ کیجئے۔

مؤلف صاحب کے لفظی اعتراضات کا تو خاتمہ ہو لیا۔ اب ص ۱۷ میں ان لفظی اعتراضات کی مثال میں پادری فنڈر کے اعتراضات نقل کرتے ہیں وہ چند اعتراض ہیں۔ ایک یہ کہ یونانی وغیرہ زبانوں میں ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ جن کی عبارت قرآن مجید سے عمدہ ہے۔ اب مولوی صاحب سے دریافت کیا جائے کہ یہ معترض عربی اور یونانی کا یا ادیب ہے جو دونوں کا

مقابلہ کر کے فیصلہ کرتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ پھر اس جاہل متعصب کے قول کو پیش کرنا جہالت کے سوا اور کیا ہے؟ اس کے علاوہ اب آپ تو لفظی اغلاط کا ثبوت دے رہے ہیں۔ پھر کیا پادری کا یہ قول کوئی لفظی اعتراض ہے؟ ہوش کر کے جواب دیجئے۔ بغرض محال اگر دوسری زبان میں کوئی کتاب عمدہ ہو تو اس سے قرآن شریف کے کسی لفظ یا جملہ پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔ دوسری کتاب کی عبارت عمدہ ہونے سے قرآن کی فصاحت و بلاغت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ نہ اس پر خلاف قاعدہ کا کوئی الزام ہو سکتا ہے۔ پھر اس کو فصاحت و بلاغت اور قواعد کی غلطی کے مثال میں پیش کرنا ان کے علم و عقل کے سلب ہو جانے کی دلیل ہے۔

دوسرا یہ کہ بعض عیسائیوں نے مقامات حریری اور مقامات ہمدانی کی عبارت کو قرآن مجید کے برابر بلکہ افضل کہا ہے۔ اس اعتراض سے بھی قرآن کی کوئی لفظی غلطی ثابت نہیں ہو سکتی۔ باقی رہا مقامات کی عبارت قرآن مجید سے افضل کہنا ان کی جہالت ہے۔ صرف کچھ عربی پڑھ لینے سے عبارت کی کمال فصاحت و بلاغت ہرگز معلوم نہیں کر سکتا۔ نہایت ظاہر بات ہے کہ ان مقامات کے لکھنے والے ایسے بڑے ادیب اور عربی زبان کے ماہر تھے کہ ان کی کتاب ایسی فصیح و بلیغ ہے کہ عیسائی پادری اسے قرآن کے مثل سمجھ گئے۔ مگر یہ خیال نہ کیا کہ ان کتابوں کے مصنف باوجود اس قدر ماہر ہونے کے اس پر ان کا ایمان ہے کہ قرآن مجید کے مثل کوئی کتاب عربی میں نہیں لکھ سکتا اور اپنی کتابوں کی حالت اور ان کی عمدگی سے ان عیسائیوں سے بدرجہا زائد واقف ہیں۔ مگر پھر بھی اپنی کتابوں کو اس کے مقابلہ میں کچھ نہیں سمجھتے۔

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ مزدور متزنی نے یہ کہا ہے کہ انسان اس پر قادر ہے کہ جیسا فصیح و بلیغ قرآن مجید ہے۔ اسی طرح کا فصیح و بلیغ وہ کلام لکھے۔

یہاں مولوی صاحب سے ہم دریافت کرتے ہیں کہ آپ تو اس کے مدعی ہیں کہ مخالفین اسلام نے قرآن مجید کے الفاظ میں غلطیاں دکھائی ہیں اور فصاحت و بلاغت میں کلام کیا ہے۔ اس کے ثبوت میں فنڈر کا یہ قول نقل کیا ہے۔ اب آپ کو یہ بتانا چاہئے کہ اس قول سے قرآن مجید کے کسی لفظ یا جملہ کا غلط ہونا ثابت ہو گیا یا یہ معلوم ہوا کہ اس کی عبارت فصیح و بلیغ نہیں ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ اس قول کا تو صاف مطلب یہ ہے کہ قرآن مجید نہایت فصیح و بلیغ ہے۔ مگر یہ فصاحت و بلاغت ایسی نہیں ہے کہ انسانی قوت سے باہر ہو۔ جب یہ مطلب ہے تو مولوی صاحب کے علم پر افسوس ہے کہ لفظی غلطی کی مثال میں حردار کے قول کو سمجھتے ہیں اور ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں۔

یہ بھی معلوم کر لینا چاہئے کہ اس قول سے یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ مرزا معترلی قرآن کے اعجاز کا منکر ہے۔ کیونکہ تمام معترلی اعجاز قرآنی کو مانتے ہیں۔ مگر چونکہ قرآن مجید کا دعویٰ اعجاز عام الفاظ میں ہے اور یہ کہا گیا ہے کہ اس کے مثل لے آؤ۔ اس کا ذکر نہیں ہے کہ کس بات میں مثل ہو۔ یعنی مرزا قادیانی تو بار بار کہتے ہیں کہ ایسا فصیح و بلیغ ہو جیسا ہمارا رسالہ ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ فصاحت و بلاغت میں اس کے مثل ہو۔ قرآن مجید کس بات میں بے مثل ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس میں متعدد باتیں ہیں۔ مثلاً کمال درجہ کا فصیح و بلیغ ہے۔ خلق کی ہدایت کے لئے اس میں نہایت مفید احکام و ہدایات ہیں۔ اس میں گزشتہ اور آئندہ کی ایسی خبریں ہیں کہ کسی کی عقل و فہم انہیں معلوم نہیں کر سکتی اور کسی علم کے ذریعہ سے وہ باتیں معلوم نہیں ہو سکتیں۔ مثلاً قیامت کے حالات اور جنت و دوزخ کی خبریں، ان باتوں میں وہ بے نظیر ہے۔ انسان کی طاقت نہیں ہے کہ ایسی کتاب بنائے جس میں یہ باتیں ہوں۔ بعض صرف احکام و ہدایات کی وجہ سے معجزہ کہتے ہیں۔ فصاحت و بلاغت کی وجہ سے نہیں یعنی اگرچہ اس کی فصاحت و بلاغت اعلیٰ مرتبہ کی ہے۔ مگر یہ نہیں ہے کہ اس کے مثل کوئی نہ لاسکے۔ یہ ایک طویل بحث ہے جس کو بعض تفسیروں اور عقائد کی بڑی کتابوں میں لکھا ہے۔ پادری فنڈر تو ہمارے علوم سے جا مل ہے۔ اس نے اپنی جہالت سے اس قول کو پیش کر دیا اور سمجھ لیا کہ اس قول سے قرآن کا اعجاز غلط ہو گیا۔ افسوس یہ ہے کہ مؤلف القاء قادیانی اس کی اس جہالت میں شریک ہو گئے۔ میں اہل حق سے پھر کہتا ہوں کہ کسی مخالف ماہر زبان عرب نے قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت پر اعتراض نہیں کیا اور اس میں صرف دعو اور محاورات کی غلطیاں نہیں بتائیں۔ جس کو دعویٰ ہو وہ مخالف عربی کے ادیب کا کلام پیش کرے اور جہلاء نے جو اعتراض کئے اس کے جواب دیئے گئے ہیں۔ مؤلف القاء (عبدالماجد قادیانی) نے جو اعتراض پیش کئے تھے ان کے جواب دیئے گئے اور مرزا قادیانی پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں اور خاص رسالے اس میں لکھے گئے ہیں ان کا جواب نہیں دیا گیا۔ اگر کسی نے دیا ہو تو ہمارے سامنے پیش کرے۔ پہلے بہت غل مچاتے تھے۔ اب سامنے نہیں آتے۔ جن کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں ہمارے اعتراضوں کے جواب نہیں ہیں۔

ناظرین! مؤلف القاء کی علمی حالت ملاحظہ کیجئے کہ ایک صفحہ میں آٹھ غلطیاں کی ہیں۔ باہمہ بہت بڑی قابلیت کا دعویٰ ہے۔ اہل حق کے اعتراضوں کا جواب دیئے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر اہل انصاف غور فرمائیں کہ جو اپنی تحریر میں اس قدر غلطیاں کرے وہ کسی قابل کے

اعتراضوں کا جواب دے سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔  
پہلی غلطی

دعویٰ تو یہ ہے کہ مخالفین اسلام نے الفاظ قرآن پر اعتراض کئے ہیں اور اس کے ثبوت میں صرف دو لفظ اپنی طرف سے پیش کئے اور کسی مخالف کا قول نقل نہیں کیا کہ اس مخالف نے یہ اعتراض کیا ہے۔  
دوسری غلطی

یہ کہ جن کتابوں سے انہوں نے یہ دو لفظ نقل کئے ان کے مصنفین کے مطلب کو نہیں سمجھے۔ یعنی ان کا مقصد تو ان الفاظ کی تحقیق ہے اور جس تاواقف کو شبہ ہو اس کے شبہ کا دور کرتا ہے۔ مگر مولف القاء اسے اعتراض سمجھ کر ہمارے رد و رد و پیش کرتے ہیں۔ الحمد للہ اہم نے جواب دے دیا۔ اب ان اعتراضوں کا جواب دیجئے جو آپ کے نبی پر کئے گئے ہیں۔  
تیسری غلطی

ہمارے قرآن میں ”ان هذان لساحران“ ہے۔ اس جملہ میں لفظ ان مخفف ہے..... اس پر کوئی اعتراض قاعدہ کے رو سے نہیں ہے۔ پھر آپ کا اعتراض محض غلط ہے۔ مگر آپ مولوی غلطی کو بھی نہیں سمجھتے۔  
چوتھی غلطی

دعویٰ تو صرف الفاظ کی غلطی کا ہے اور اس میں تناقض و اختلاف کو بھی پیش کرتے ہیں۔ مولف صاحب کو شاید یہ بھی خبر نہیں کہ تناقض معانی میں ہوتا ہے الفاظ میں نہیں ہوتا۔  
پانچویں غلطی

پادری فنڈر کے تین اعتراض نقل کئے۔ ان تینوں اعتراضوں کو لفظی غلطی یا فصاحت و بلاغت کے نقص میں کچھ دخل نہیں ہے۔ کیونکہ پادری کی جھوٹی بات کو اگر مان لیا جائے کہ یونانی زبان میں کوئی عمدہ کتاب ہے تو اس سے قرآن مجید کے الفاظ پر اور ان کی فصاحت و بلاغت پر کیا اعتراض ہوا۔ قرآن مجید عربی زبان میں ہے۔ عربیت کے قواعد سے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔

۱۔ انہیں مولوی صاحب کے رسالہ القاء کے ایک ورق میں ۳۱ غلطیاں دکھائی گئی ہیں۔ رسالہ اغلاط ماہدیہ (مخالف رحمانیہ نمبر ۱۲) القاء و تصاب کا دو پانچم جلد و نجم (ملاحظہ کیا جائے) اس کے سوا متعدد رسالے ان کے اغلاط میں لکھے گئے ہیں۔



اور پادری کا جھوٹا ہونا اس لئے ظاہر ہے کہ ان کی آسمانی کتاب انجیل یونانی میں ہے وہ بھی قرآن مجید سے افضل نہیں ہے۔ پھر دوسری انسانی تالیف اس سے افضل کیا ہوگی؟ یہ پانچویں غلطی ہوئی۔  
چھٹی غلطی

یہ ہے کہ انہوں نے فنڈ رکا یہ اعتراض لفظی غلطی کے ثبوت میں پیش کیا کہ مقامات کی عبارت مثل قرآن مجید کے ہے یا اس سے افضل ہے۔ اب ظاہر ہے کہ معترض مقامات کی عبارت کو اغلاط سے پاک اور کامل فصیح و بلیغ سمجھتا ہے اور اس کتاب کو قرآن مجید کے مثل قرار دیتا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن مجید کو بھی وہ اغلاط سے پاک سمجھتا ہے۔ پھر اس اعتراض کو لفظی غلطیوں کے ثبوت میں پیش کرنا کیسی صریح غلطی ہے اور پادری کے اعتراض کا جواب دیا گیا۔  
ساتویں غلطی

یہ ہے کہ مزدار کے قول کو پیش کر کے قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت پر اعتراض کرنا چاہتے ہیں اور اس کے الفاظ پر اعتراض کرتے ہیں۔ اس غلط فہمی پر انہوں نے ہے۔ مزدار نہ قرآن کی فصاحت و بلاغت پر کوئی شبہ کرتا ہے نہ اس کے الفاظ پر بلکہ اسے نہایت فصیح و بلیغ مانتا ہے۔ مگر یہ کہتا ہے کہ فصاحت و بلاغت ایسی نہیں ہے کہ انسانی قوت سے باہر ہو۔ پھر اس سے مؤلف القاء کا مدعا کیونکر ثابت ہوا۔ مزدار کو قرآن مجید کے اعجاز سے انکار ہرگز نہیں ہے۔ مگر اعجاز کی وجہ مؤلف القاء کے قول کے بموجب وہ دوسری بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ فصاحت و بلاغت زبان کی اہل زبان کی وجہ سے ہوتی ہے۔ اس میں وہ کیا عاجز ہوں گے مگر قرآن مجید کا معجزہ یہ ہے کہ باوجود اہل زبان کے قادر ہونے کے پھر وہ اس کے مثل نہ لاسکے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے ان کی قدرت کو سلب کر لیا اور قرآن کے مثل نہ لاسکے۔ یہ اعلان معجزہ ہے جو انسانی طاقت سے باہر ہے۔ یہ ان کی آنکھوں غلطی ہے کہ مزدار کے اصل مدعا کو نہیں سمجھتے اور اس کے مدعا کے خلاف اسے الزام دینے لگے یا یوں کہا جائے کہ ایک ناواقف الزام دینے والے کے ہم زبان ہو گئے۔

اب مؤلف القاء متوجہ ہوں کہ یہ جو آپ نے اور آپ کے ہم مشربوں نے عوام مرزائیوں سے کہہ دیا ہے کہ مرزا قادیانی کے اعجاز یہ رسائل پر اعتراضات ایسے ہی ہیں جیسے قرآن مجید پر چالیسین اسلام نے کئے ہیں۔ یہ بالکل فریب ہے۔ قرآن مجید پر کوئی ایسا اعتراض نہیں ہے جس کا جواب نہ دیا گیا ہو۔ اس وقت نمونہ اس کا آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ جو اعتراض آپ نے کئے تھے ان کا کافی جواب دیا گیا۔ مرزا قادیانی کے رسالوں پر جو اعتراضات کئے گئے اور کئے جاتے ہیں ان کے جواب نہیں دیئے گئے۔ میں ان کا نمونہ پیش کرتا ہوں۔ اسی کا جواب دیجئے۔

## مرزائی قصیدہ کی بعض لاجواب غلطیاں

پہلی غلطی

سولہویں شعر کا مصرعہ اور اس کا ترجمہ یہ ہے۔ ”نحس و لہذا الہت ارضا  
شعبہ“ اور بحث کے لئے ایک زمین اختیار کی گئی جس میں ایک درخت تھا۔

یہاں فحیرہ کے معنی ایک درخت لکھتے ہیں اور یہ موضع مد کی زمین کا بیان ہے۔ اسے  
ان کے مریدین معائنہ کر کے آئے تھے۔ انہوں نے آ کر بیان کیا ہوگا کہ وہاں ایک درخت ہے  
اس کو مرزا قادیانی فحیرہ کہتے ہیں۔ مگر یہ لفظ اس معنی میں غلطی ہے۔ فحیرہ اس زمین کو کہتے ہیں۔  
جہاں بہت درخت ہوں۔ (لسان العرب ملاحظہ ہو) اس شعر میں اور بھی غلطیاں ہیں۔

(دیکھو ابطال اعجاز ص ۱۷)

دوسری غلطی

۹۴ شعر کا دوسرا مصرعہ اور اس کا ترجمہ یہ ہے: ”وان كنت قد انت ذلیبی  
فسقر“ اگر تو نے میرا کوئی گناہ دیکھا ہے تو معاف کر۔ اس مصرعہ میں کئی غلطیاں ہیں:  
۱..... ”سقر“ امر ہے۔ ”تسقیو“ ہے، اور کلام عرب میں یہ لفظ نہیں آیا۔ اس لئے لفظ  
سقر محض غلط ہے۔

۲..... فقر کے معنی معاف کرنا بالکل غلط ہیں۔ اس لفظ کا مجرد آیا ہے۔ مگر اس کے معنی ہیں  
آفتاب کی چیزی سے دماغ اور چہرے کا جھلس جانا۔ جب اس لفظ کے یہ معنی ہیں تو بالضرور یہ معنی  
مرزا قادیانی کے مقصود کے خلاف ہوں گے۔

۳..... عیب شاعری کے رو سے اقواء ہے۔

تیسری غلطی

۱۷۹ شعر کا دوسرا مصرعہ ہے۔ ”وایاتہ مقطوعة لا تغیر“ اس کی آیتیں قطعی ہیں جو  
بدلتی نہیں۔ آیات کو مقطوعہ کہنا محض غلط ہے۔ آیات قاطعہ عرب بولتے ہیں۔

رسالہ ابطال اعجاز مرزا میں قصیدہ مرزائیہ کی کئی سو غلطیاں دکھائی ہیں اور اس کی تہذیب  
میں سینکڑوں ان کے جھوٹ صراحتہ اور کنایہ بتائے ہیں۔ میں نے بغرض نمونہ تین لفظی غلطیاں  
پیش کی ہیں۔ مؤلف القاء اس کا جواب دیں یا اس کتاب کا نام اور صفحہ بتائیں جس میں ان کا  
جواب دیا ہو۔ مگر مؤلف القاء اور ان کی جماعت سررگڑ کر مرزا قادیانی کے ساتھ جا ملیں۔ مگر کچھ

نہیں کر سکتے اور ہم انہیں حلف دیتے ہیں کہ قرآن مجید پر کوئی ایسا اعتراض وہ اپنایا کسی مخالف اسلام کا پیش کریں جس کا جواب نہ دیا گیا ہو اور ہم نہ دے سکیں۔ مگر ہم قطعی اور یقینی طور سے کہتے ہیں کہ کوئی ایسا اعتراض جماعت مرزا یہ پیش نہیں کر سکتی۔ پھر مرزا قادیانی کے قصیدہ کے اعتراضوں کو ایسا ہی بتانا جیسے قرآن مجید پر اعتراض کئے گئے ہیں۔ کس قدر جھوٹ اور اعلانیہ فریب ہے۔ اے نادانقو! فریب دینے والو! تواریخ شاہد ہیں کہ سچے اور جھوٹے ہر قسم کے مدعیوں پر اعتراضات کئے گئے ہیں۔ پھر کیا اس لفظی اشتراک سے جھوٹے سچے ہو جائیں گے اور مطلق اعتراض کا ہونا صداقت کا معیار ہو جائے گا۔ جیسا مرزائی کہہ رہے ہیں۔ اگر ایسا ہو تو کوئی جھوٹا مدعی کسی وقت دنیا میں نہ پایا جائے گا اور یہ اعلانیہ صحیح حدیثوں کے خلاف ہے۔ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔

مسئلہ کذاب پر اعتراضات کئے گئے۔ مگر وہ اور اس کی جماعت ان اعتراضوں کے جواب سے عاجز رہ کر واصل جہنم ہوئے اور حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اعتراض کرنے والے اپنے اعتراضوں کا جواب من کر ہمیشہ کی ندامت اور تکلیف میں پہنچے اور ان کے ماننے والے ان اعتراضوں کے جواب سے عاجز رہے۔ یہی مرزا قادیانی کی حالت ہے۔ اب ان کے پیروؤں کی بھی وہی حالت ہونی چاہئے جو مسئلہ وغیرہ کے پیروؤں کی ہوئی۔ یہ ضمنی بیان درمیان میں آ گیا۔ ورنہ اصل مقصود رسالہ اعجازیہ کے جھوٹے ہوئے کے دلائل پیش کرنا ہے۔ دس دلیلیں تو بیان ہوئیں۔

### گیارہویں دلیل

یہ ہے کہ اعجاز المسیح دو تین جز کا رسالہ ہے اور اسے فریب سے ساڑھے بارہ جز کہتے ہیں۔ پھر ایسے شخص سے معجزہ ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اگر ایسے فریبی شخص سے معجزہ ہو تو انبیائے صادقین سے اعتبار اٹھ جائے۔

### بارہویں دلیل

اعجاز المسیح کے شان نزول میں بیان کیا گیا ہے کہ مرزا قادیانی باوجود سخت وعدے کے پیر مہر علی شاہ صاحب کے مقابلہ پر نہیں آئے۔ اس شرم کے منانے کو مرزا قادیانی نے اپنی تفسیر ان کے پاس بھیجی۔ پیر صاحب چونکہ جلسہ عام میں عہد کر چکے تھے کہ اب مرزا قادیانی سے خطاب نہ کریں گے اس لئے سکوت کیا اور مرزا قادیانی کو فریب دینے کا موقع ملا اور ”منعہ مانع من السماء“ کا الہام بنا کر مریدوں کو خوش کر دیا۔ یہ اعلانیہ فریب ان کے جھوٹے ہونے کو آفتاب کی طرح چکار رہا ہے۔

## تیرھویں دلیل

جواب لکھنے کی میعاد ایسی کم مقرر کی کہ اس میں لکھنا اور چھپوا کر بھیجنا غیر ممکن تھا۔ خصوصاً علماء کی حالت کے لحاظ سے اس لئے نہایت ظاہر ہے کہ یہ دعویٰ اعلانِ مرزا قادیانی کا فریب ہے۔ اول تو مدت معین کرنا ہی اعجاز کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ ایسی کم مدت مقرر کر کے اس کا جواب طلب کرنا عوام کو فریب دینا ہے۔

## چودھویں دلیل

میں نے شاہدوں کی شہادت سے ثابت کر دیا کہ یہ دونوں رسالے معجزہ کیا ہوتے فصیح و بلیغ بھی نہیں ہیں اور متعدد رسالوں سے اس کا ثبوت بھی ہو گیا۔  
الحاصل مرزا قادیانی کا یہ عجیب طرح کا اعجاز تھا جس کی وجہ سے ہم نے چودہ دلیلیں ان کے جھوٹے ہونے کی قائم کر دیں اور ایک آئندہ بیان کی جائے گی۔  
جماعت مرزائی کا عاجز ہونا

ان سب باتوں سے قطع نظر اگر اب بھی خلیفہ صاحب کو اور اس جماعت کے دوسرے ذی علموں کو اس کے اعجاز کا دعویٰ ہے اور سمجھتے ہیں کہ وہ ایسے فصیح و بلیغ ہیں کہ دوسرا کوئی نہیں لکھ سکتا تو اس کا اعلان دیں کہ اگر کوئی عالم ایسا قصیدہ یا ایسی تفسیر سورہ فاتحہ لکھ دے گا تو ہم مرزا قادیانی کو کاذب سمجھیں گے۔ اس کے بعد وہ دیکھیں کہ ان کا جواب کس زور و عمدگی سے ہوتا ہے۔ اگر اس کے لئے میعاد معین کریں تو اول اس بات کو ثابت کر دیں کہ اعجاز میں ایسی قیدیں ہو سکتی ہے؟ اس کے بعد ایسی میعاد مقرر کریں جسے چند اہل علم تجربہ کار عجیب کی حالت پر نظر کر کے کہہ دیں کہ اتنے دنوں میں تالیف اور طبع ہو کر خلیفہ صاحب تک پہنچ سکتا ہے۔ مرزا قادیانی کی طرح قید نہ لگائی جائے۔ جس میں لکھا جانا اور چھپ کر ان کے پاس بھیجنا غیر ممکن ہو اس کے سوا یہ بھی بتائیں کہ اس کا فیصلہ کون ذی علم ادیب منصف مزاج کرے گا کہ مرزا قادیانی کا قصیدہ اور تفسیر عمدہ ہے یا ان کا جواب ہر طرح فائق اور بدرجہا زائد عمدہ ہے۔ اگر ایسا اعلان ایک ماہ کے اندر نہ دیا جائے گا تو معلوم ہوگا کہ اعجاز کا دعویٰ غلط ہے۔

یہ کتابی اعلان ۱۳۳۲ھ میں چھپ کر مشتمر ہوا ہے اور اب ۱۳۳۵ھ کا آخر ہے۔ اس وقت تک کسی مرزائی کی مجال نہ ہوئی کہ اس مضمون کا اعلان دے اس سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ پنجاب اور بنگال اور حیدرآباد وغیرہ ہر جگہ کے مرزائی دل میں جان گئے ہیں کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ

غلط ہے اور مرزا قادیانی جھوٹا ہے۔ مگر کچھ تو حرام خوری کی وجہ سے خاموش ہیں۔ جس طرح بعض پادریوں نے رسالہ پیغام محمدی کا مطالعہ کر کے کہا کہ لا جواب رسالہ ہے۔ ہمارے تمام شبہات کا جواب اس نے دے دیا۔ اس کے جواب میں ہمارے ایک برادر نے کہا کہ پھر اب تو بہ کرنے میں کیوں دیر ہے۔ جواب دیا کہ سو روپے ماہوار کون دے گا۔ لڑکے بالوں کی پرورش کس طرح ہوگی۔ بعض کو اپنی بات کی پاس داری ہے۔ افسوس اس فہم و عقل پر۔

### مرزا قادیانی کی عربی دانی کا نمونہ

مرزا قادیانی کے اعجاز کا تو خاتمہ ہولیا اور ان کے رسالوں کی غلطیاں چھپ کر مشہور ہو چکی ہیں۔ میں اس کی تائید میں مرزا قادیانی کی ایک عبارت نقل کر کے ان کی عربی دانی کا نمونہ ان حضرات کو دکھاؤں جنہیں زبان عربی میں کچھ دخل ہے یا انگریزی میں پورے قابل ہیں اور قرآن وحدیث کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اعجاز المسیح کی لوح پر مرزا قادیانی نے عربی عبارت لکھی ہے جس میں اس رسالہ کی نسبت لکھا ہے: ”هذا رد على الدين يجهلوننا“ یعنی یہ ان لوگوں کا رد ہے جو ہمیں جاہل بتاتے ہیں اس کے بعد لکھتے ہیں: ”والى سميعه اعجاز المسيح وقد طبع فى مطبع ضياء الاسلام فى سبعين يوما من شهر الصيام وكان من الهجرة ١٣١٨ هـ ومن شهر النصارى ٢٠ / فروردى ١٩٠١ء مقام الطبع قاديان“

(اعجاز المسیح کا نسل، خزانہ ج ۱۸ ص ۱۸۱ نسل)

جن کو علم و فہم سے اللہ تعالیٰ نے کچھ حصہ دیا ہے وہ غور فرمائیں کہ کیسی لچر عبارت ہے اور جو نہایت معمولی مضمون مرزا قادیانی ادا کرتا چاہتے تھے وہ عربی عبارت میں ادا نہ کر سکے اور بہت غلطیاں کیں۔ اس عبارت سے مقصود تو مرزا قادیانی کا یہ ہے کہ اس رسالہ کا نام میں نے اعجاز المسیح رکھا اور مطبع ضیاء الاسلام قادیان میں یہ رسالہ ستر دن میں چھاپا گیا اور اس کی ابتداء ماہ رمضان سے ہوئی اور جمادی الثانی ۱۳۱۸ھ تھا اور عیسوی ۲۰ فروردی ۱۹۰۱ء تھا۔ اب قدرت خدائی اور اس ہادی مطلق کی رہنمائی کا یہ عجیب نمونہ ہے کہ وہ رسالہ جس کی فصاحت و بلاغت کو مرزا قادیانی اعجاز سمجھتے ہیں اس کی لوح کی دوسرے عبارت صحیح نہ لکھ سکے اور جو مضمون لکھنا چاہتے تھے وہ عربی عبارت میں ادا نہ ہو سکا۔ ایسا شخص چار پانچ جز یا بارہ جز معجز نما عربی عبارت کیا لکھے گا؟

اگرچہ اس مضمون کو صحیح طور سے ادا کر دینا بڑی قابلیت کی دلیل نہ تھی۔ مگر اس قادر کریم کی قدرت کا نمونہ ہے کہ جس مدعی نے اپنے منکرانہ خیال میں اپنے آپ کو عملی کمال کی نظر سے ایسا بلند پایہ سمجھ لیا ہو کہ ایک مضمون میرا لکھا ہوا معجزہ ہو سکتا ہے اور اسی خیال سے اس نے رسالہ لکھا

ہو۔ اس کے اوّل صفحہ میں دو سطر معمولی مضمون کی عبارت صحیح نہ لکھے اور ایسی غلطی کرے جو کم فہم بھی یقینی طور سے معلوم کر سکیں۔ جن کو عربی صرف و نحو سے واقفیت ہے اور جنہاں دیکھ لیا کرتے ہیں۔ وہ ملاحظہ کریں۔ مرزا قادیانی کا مطلب تو یہ ہے کہ اعجاز اس میں نے ستر دن میں لکھی اور انہیں دنوں میں وہ طبع بھی ہوئی اور ستر دن کی ابتداء و انتہاء بھی بیان کرنا چاہتے ہیں۔ مگر منقولہ عبارت کا یہ مطلب کسی طرح نہیں ہو سکتا۔

غلطیاں ملاحظہ ہوں:

۱..... نہایت ظاہر ہے: ”قد طبع فی سبعین یوما“ کے یہی معنی ہو سکتے ہیں کہ ستر دن میں چھاپی گئی اس عبارت سے یہ کسی طرح نہیں سمجھا جاتا کہ ان ایام میں تصنیف اور طبع دونوں کام ہوئے۔ اس مطلب کے لئے ضرور تھا کہ صنف کا لفظ زیادہ کیا جاتا۔

۲..... سیاق عبارت یہ چاہتا ہے کہ: ”من شہر الصیام“ بیان ہو سبعین کا، اس کا حاصل یہ ہوگا کہ ماہ صیام ستر دن سے زیادہ کا ہے۔ اب ناظرین اس غلط بیانی کو دیکھ لیں۔ میں نے اس غلطی سے چشم پوشی کر کے دوسرے پہلو سے ترجمہ کیا ہے۔

۳..... اگر سوق عبارت سے ”من شہر الصیام“ کے من کو ابتداء یہ کہا جائے اور یہ مطلب قرار دیا جائے کہ ماہ صیام سے رسالہ کی تالیف کی ابتداء کی گئی تو ضرور تھا کہ تاریخ بھی لکھتے۔ کیونکہ اس بات کو ظاہر کرنا مقصود ہے کہ ستر دن میں ہم نے لکھا۔ یہ اسی وقت ہو سکتا ہے کہ بیان مہینے کے ساتھ تاریخ بھی لکھی جائے۔

غرضیکہ یہ تین غلطیاں ہوئیں۔ اب اگر تیسری غلطی سے چشم پوشی کی جائے اور مرزا قادیانی کی دوسری عبارت سے تاریخ معین کرنے کی نوبت آئے تو بھی کوئی تاریخ متعین نہیں ہوتی۔ سارے احتمالات غلط ہیں اس کی وجہ ملاحظہ ہو۔

۴..... مذکورہ عبارت کے بعد مرزا قادیانی تالیف اور طبع کا ہجری سال اور عیسوی سال معہ مہینے اور تاریخ کے بیان کرنا چاہتے ہیں اور لکھتے ہیں: ”وکان من الهجرة ۱۸۱۳ھ ومن شہر النصاری، ۲۰/ فروری ۱۹۰۱ء“

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس ماہ صیام سے رسالہ لکھنے کی ابتداء ہوئی وہ ماہ صیام ۱۳۱۸ھ کا تھا۔ اس عبارت کا ناقص ہونا نہایت ظاہر ہے۔ کیونکہ مہینے کی تعیین کے ساتھ یہاں تاریخ کا معین کرنا ضرور تھا تا کہ ستر دن کی ابتداء معلوم ہوتی۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔ یہ چوتھی غلطی ہے۔

.....۵ رسالے کے ص ۶۵ تا ۶۷ تک دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس تفسیر کے لکھنے کی ابتداء ۲۳ رمضان کے قبل نہیں ہوئی۔ بلکہ بعد ہوئی ہے مگر بعد کی کوئی تاریخ یہاں بھی بیان نہیں کی اور اس رمضان کی ۲۳ مطابق ہے۔ ۱۵ جنوری ۱۹۰۱ء کے اس لئے لکھنے کی ابتداء ۱۵ جنوری یا اس کے بعد ۱۶، ۱۷ کو ہوگی۔ اس کے بعد یہ جملہ ہے من شہر انصاری ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء عربی کی طرز تحریر کا مقتضایہ ہے کہ جس طرح پہلے جملہ میں لکھنے کی ابتداء نبوی ماہ اور سنہ سے بیان کی گئی ہے۔ اس جملہ میں عیسوی ماہ اور سنہ کا بیان ہو۔ یہ طرز بالکل مطابق ہے۔ اردو طرز کے کہ اکثر ہجری سنہ کو بیان کر کے عیسوی مہینہ اور سنہ کی مطابقت لکھا کرتے ہیں۔ مگر سوق عبارت اور عرف عام کے خلاف مرزا قادیانی اس جملہ میں انتہائے تحریر کا زمانہ بتاتے ہیں۔ جیسا کہ لوح کے دوسرے صفحہ سے ظاہر ہے۔

یہ پانچویں غلطی ہے قاعدہ عربیت کے لحاظ سے مگر افسوس ہے اس پر بھی بس نہیں ہے۔  
.....۶ بلکہ انہیں کے بیان سے فروری کے مہینے میں رسالے کی نہ ابتداء ہوئی نہ انتہاء۔ اس لئے یہ بیان بالکل غلط ہے۔ کیونکہ پہلے بیان ہے معلوم ہوا کہ ۱۳۱۸ھ کے ماہ صیام سے رسالہ کی ابتداء ہے اور یہ ماہ صیام ۲۳ دسمبر ۱۹۰۰ء روز دوشنبہ سے شروع ہے اور ۲۱ جنوری ۱۹۰۱ء روز دوشنبہ کو ختم ہو گیا۔ اس لئے فروری کی کسی تاریخ سے ابتداء نہیں ہوئی اور اگر ختم کی تاریخ کا بیان ہے تو اس کی ابتداء رمضان کی کسی تاریخ سے نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اگر پہلی تاریخ سے فرض کریں تو آخری دن فروری کے بعد یکم مارچ کو ہوگا۔ ۲۰ فروری نہیں ہو سکتی اور اگر ابتداء ۲۳ یا ۲۴ یا ۲۵ ماہ صیام سے ہے تو اس کا اختتام مارچ کی ۲۵ یا ۲۶ یا ۲۷ تاریخ مطابق ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱ روز دوشنبہ، سہ شنبہ، چار شنبہ کو ہوگا۔ غرضیکہ ۲۰ فروری کو انتہاء بھی کسی طرح نہیں ہو سکتی۔

یہ چھٹی غلطی ہے اور ایسی غلطی ہے جس سے بخوبی عیاں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی عقل سلب کر دی ہے تاکہ ان کے دعوے کی غلطی ادنیٰ ذی علم بھی معلوم کر سکے۔ یہ امر بھی لحاظ کے لائق ہے کہ ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء کو رسالہ کا ختم ہونا کئی مقام پر لکھتے ہیں۔

.....۱ ٹائٹل کے دوسرے صفحہ پر اطلاع لکھی ہے اس کی پہلی اور دوسری سطر میں ہے۔  
”خدا تعالیٰ نے سترہ سو کے اندر ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء کو اس رسالہ کو اپنے فضل و کرم سے پورا کر دیا۔“

(اعجاز المسج ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲)

۲..... اس اطلاع کے آخر میں بھی یہی تاریخ لکھی ہے۔

۳..... اس رسالہ کے آخر میں اعجاز کا اشتہار دیا ہے۔ اس میں بھی ۲۰ فروری ہے اور ٹائٹل کے پہلے صفحہ پر بھی یہی تاریخ ہے اور اس رسالہ کے آخر میں ۲۰۰ میں لکھتے ہیں۔ ”قد طبع بفصلک فی مدة عدة العیدین فی يوم الجمعة و فی شهر مبارک بین العیدین“ (اعجاز ص ۲۰۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۴)

تیسرے فصل سے یہ کتاب عیدین کے عذو کی مدت میں جمعہ کے دن اور مبارک مہینے میں دو عیدوں کے درمیان چھاپی گئی۔ اس سے تین ہاتیں ظاہر ہیں۔

اول..... یہ کہ اس رسالہ کا اختتام جمعہ کے دن ہوا۔

دوم..... یہ کہ ماہ مبارک میں ہوا۔

سوم..... یہ کہ وہ ماہ مبارک دو عیدوں کے درمیان میں ہے۔

اب دیکھا جائے کہ ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء کو رسالہ کا اختتام ہے تو روز جمعہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ تاریخ روز چہار شنبہ ۳۰ رشتوال ۱۳۱۸ھ کو ہے۔

اب کہتے کہ ۲۰ فروری کو صحیح مانا جائے یا روز جمعہ کو غرضیکہ اسی طرح اس عبارت میں اور بھی اغلاط ہیں۔ سب کے بیان میں بے کار تقریر کا طول دیتا ہے۔ جن کو حق ظنی ہے۔ ان کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ رسالہ جس کی نسبت یہ دعویٰ بڑے زور سے ہو رہا ہے کہ اس کی عبارت ایسی فصیح و بلیغ ہے کہ اس کے مثل کوئی نہ لاسکا اور نہ لاسکے گا۔ اس کے لوح کی دوسطر عبارت نہایت خط اور محض غلط ہے۔ پھر ایسا شخص فصیح و بلیغ عبارت کیا لکھے گا؟ اور اگر لکھ سکتا تھا مگر یہاں ایسی غلطیاں ہو گئیں تو یہ روشن دلیل ہے کہ خدا تعالیٰ نے ایسے مدعی کے دعوے کے غلط کرنے کو اس عبارت کے لکھنے کے وقت اس کے حواس سلب کر دیئے کہ ایسی مہمل عبارت لکھی کہ ادنیٰ طالب علم ادب پڑھنے والا نہ لکھے گا۔ یہ پند رحویں دلیل ہے۔ مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے پر اب افسوس یہ ہے کہ کذب کے ایسے بین ثبوت موجود ہیں مگر ماننے والے کچھ نہیں دیکھتے۔ اس کے بعد میں مرزا قادیانی کے اس دعوے کی نسبت ایک عظیم الشان بات کہنا چاہتا ہوں جو حضرات علم و دانش سے حصہ رکھتے ہیں اور خوف خدا سے کسی وقت ان کے دل لرزنے لگتے ہیں۔ وہ متوجہ ہو کر غور فرمائیں۔



## اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی کے معجزہ کہنے پر گہری نظر

اور مرزا قادیانی کی اندرونی حالت کا اظہار

حضرت سرور انبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ سے بہت معجزات ظاہر ہوئے اور کثرت سے پیشین گوئیاں آپ ﷺ نے کیں اور جن کے پورا ہونے کے وقت گذر چکا وہ پوری ہوئیں اور کسی کے پورا ہونے میں سرمو فرق نہیں ہوا۔ مگر حضور انور ﷺ نے ہجرت قرآن مجید کے کسی کو اپنے دعویٰ نبوت کے ثبوت میں پیش نہیں کیا اور کفار کے معجزہ طلب کرنے کے وقت آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ میں نے فلاں فلاں معجزہ دکھایا ہے۔ اس پر نظر کرو۔ صرف قرآن مجید ہی کو پیش کر کے کہا: "فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءکم من دون اللہ ان کنتم صادقین" فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة (بقرة: ۲۳، ۲۴) "یعنی اگر تم (مجھ پر الزام دینے میں) سچ ہو تو قرآن مجید کی ایک سورت کے مثل لے آؤ اور اللہ کے سوا اپنے معین اور مددگاروں کو بلاؤ اور اگر نہ لاسکو اور ہرگز نہ لاسکو گے تو جہنم کی آگ سے ڈرو۔" (اس فرمانے کے ساتھ یہ پیشین گوئی بھی کر دی کہ تم اس کے مثل ہرگز نہ لاسکو گے۔ یہ دعویٰ قرآن مجید سے مخصوص ہے۔ کسی آسمانی کتاب کے واسطے ایسا نہیں کہا گیا) مرزا قادیانی اپنے زبانی معجزوں کو ہر جگہ پیش کرتے ہیں اور انہیں تین لاکھ سے زیادہ بتاتے ہیں۔ اب جناب رسول اللہ ﷺ کی عافلانہ روش پر نظر کی جائے اور مرزا قادیانی کی لن ترانیدوں کو دیکھا جائے اس کے علاوہ اپنے رسالوں کو اپنی تصنیف کہتے ہیں۔ مگر عینہ وہی دعویٰ اپنے دونوں رسالوں کی نسبت کرتے ہیں جو قرآن مجید میں کلام الہی کی نسبت کیا گیا۔ اگرچہ قید لگا کر کہا مگر عوام کو قید کا خیال کب رہتا ہے۔ اب میں اہل دل حقانی حضرات سے ملتی ہوں کہ اس بیان میں محققانہ طور سے غور فرمائیں اور ملاحظہ کریں کہ جب مرزا قادیانی نے اپنے رسالوں کی نسبت بے مثل ہونے کا ویسا ہی دعویٰ کیا جیسا کہ قرآن مجید میں کیا گیا تھا اور اس کے مثل نہ لانے پر اسی طرح پیشین گوئی کر دی جس طرح قرآن مجید کے مثل نہ لانے پر کی گئی تھی اور جماعت مرزائیہ اس پر ایمان لے آئی اور اسے مرزا قادیانی کا معجزہ بھی تو نہایت صفائی سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کے رسالے ان کے خیال کے بموجب ویسے ہی بے مثل ہیں جیسے قرآن مجید بے مثل ہے۔ اسی وجہ سے مرزا قادیانی کی صداقت میں قرآن مجید کی وہی آیت پیش کرتے ہیں جو کلام الہی نے حضرت سرور انبیاء علیہ

السلام کی صداقت میں پیش کی ہے۔ جب اس خاص صفت میں یعنی مثل ہونے میں وہ رسالے اور قرآن مجید یکساں ہوئے اور قرآن مجید کی خصوصیت نہ رہی تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ یہ رسالے قرآن مجید کے مثل ہیں۔ اس لئے قرآن مجید کا یہ دعویٰ کہ اس کے مثل کوئی نہیں لاسکے گا۔ غلط ٹھہرا اور جناب رسول اللہ ﷺ کا وہ عظیم الشان معجزہ جسے حضور انور ﷺ نے اپنے دعویٰ نبوت میں پیش کیا تھا۔ مرزا قادیانی کے قول کے بموجب باطل ہوا۔ (نعوذ باللہ) اب اس کا فیصلہ ناظرین اہل علم پر چھوڑتا ہوں کہ جس دعویٰ کا انجام یہ ہے جو ابھی بیان کیا گیا۔ کس غرض سے کیا گیا۔ ایسے دعوے کرنے والے کا دلی منشاء کیا معلوم ہوتا ہے؟ آپ ہی فرمائیں میں اپنی زبان سے کچھ نہیں کہتا۔

اس کے علاوہ اس پر بھی نظر کی جائے کہ رسول اللہ ﷺ نے صرف قرآن مجید اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کیا۔ جو عربی نثر میں ہے۔ مرزا قادیانی اسی طرح کے دو رسالے پیش کرتے ہیں۔ ایک نظم اور دوسرا نثر ہے اس کا نتیجہ بالضرر یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے نظم و نثر میں دونوں طرح کے رسالے لکھ کر مخالفوں کے سامنے پیش کئے اور تمام مخالفین عاجز رہے۔ اس لئے ہمارا اعجاز بڑھ گیا۔

اے اسلام کے سچے بھی خواہو! مرزا قادیانی کی باتوں پر خوب غور کرو۔ میں نہایت خیر خواہی سے تمہیں متنبہ کرتا ہوں۔ اس بیان پر روشنی ڈالنے کے لئے اور بھی چند باتیں آپ کے روبرو پیش کرتا ہوں۔ انصاف دلی سے ان پر آپ نظر کریں۔ تاکہ آپ کو یقینی طور سے معلوم ہو جائے کہ مرزا قادیانی اور اصل مذہب اسلام کی بے وقعتی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ مگر ایسے طریقے سے کہ مسلمان ماننے والے براہم نہ ہو جائیں۔ اس کے ثبوت میں مذکورہ بیان کے علاوہ امور ذیل ملاحظہ کئے جائیں۔

..... رسول اللہ ﷺ کے قرۃ العینین حضرات حسنینؑ کی کیسی خدمت کی ہے اور اس پر طرہ یہ کیا ہے کہ اس خدمت کو الہام الہی بتایا ہے۔ یعنی یہ خدمت میں نے نہیں کی۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۳۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹)

اس خدمت کا نمونہ میں نے ”حقیقت المسیح“ اور ”دعویٰ نبوت مرزا“ میں دکھایا ہے اور ان کے اقوال اعجاز احمدی سے نقل کئے ہیں۔ پھر کیا عاشق رسول اللہ ﷺ امت محمدی ہو کر ایسا کہہ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اس وجہ سے ان کی دلی حالت معلوم ہوتی ہے کہ انہیں جناب رسول اللہ ﷺ سے کیسا اعتقاد تھا۔ حضرت سرور انبیاء ﷺ کی اولاد کی تو بڑی شان ہے۔ کوئی سچا مرید اپنے مرشد

کی اولاد سے ایسا بدگمان نہیں ہوتا اور ان کی بھونچ نہیں کرتا۔ اس کے جواب میں بعض مرزائی حضرات امام کی مدح میں ان کے اشعار پڑھ کر عوام کو فریب دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی پر یہ الزام غلط ہے کہ وہ امام صاحب کی مذمت کرتے ہیں۔ بلکہ ان کے یہ اشعار ہیں جن میں حضرت امام کی مدح ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہی تو تمہارے چھوٹے امام کی ابلہ فریبی ہے کہ ایک جگہ اپنا دلی خیال ظاہر کر کے دوسری جگہ اس پر روغن قاز ملتے ہیں اور مسلمانوں کو فریب دیتے ہیں۔ مگر احق و نادان بھی اس چال کو سمجھ جائے گا کہ ایک جگہ نہایت برے طور سے مذمت کر کے اور اس مذمت کو الہامی بتا کر دوسری جگہ ان کی تعریف کرنا ناواقفوں کو فریب دینا ہے۔ کیونکہ مذمت کو تو انہوں نے الہامی بیان کیا ہے۔ اب ان اشعار کی نسبت یہ کہا جائے گا کہ الہامی نہیں ہیں۔ اس لئے الہام کے مقابلہ میں ان کا کچھ اعتبار نہیں ہو سکتا۔ غرضیکہ اس سے بھی ہر ایک فہمیدہ ان کا ایک فریب سمجھ سکتا ہے اور اس کی تائید میں مرزا قادیانی کے وہ نعتیہ اشعار و قصیدے ملاحظہ کیجئے جو براہین احمدیہ کی ابتداء میں لکھے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بڑے عاشق رسول ہیں اور دوسری جگہ اپنی فضیلت اس زور سے بیان کرتے ہیں کہ کوئی سچا مسلمان اسے سن نہیں سکتا۔ اس کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

۲..... کیا جناب رسول اللہ ﷺ کو سید المرسلین اور خاتم النبیین مان کر کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ میرے نشانات و معجزات جناب سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سوچھے زیادہ ہیں؟ ہرگز نہیں۔ یہ تو فضیلت کلی کا دعویٰ ہے۔ اس دعوے کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

اپنے باب میں ایک فیصلہ شائع کیا ہے۔ اس دعوے کا ثبوت ملاحظہ ہو۔ اس کی تمہید میں لکھتے ہیں: ”جو میرے لئے نشانات ظاہر ہوئے وہ تین لاکھ سے زیادہ ہیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰)

”اور کوئی مہینہ نشانوں سے خالی نہیں گذرتا۔“ (اخبار بدر مورخ ۱۹ جولائی ۱۹۰۲ء)

تعجب ہے کہ ابھی تو یہ دعویٰ تھا کہ تین لاکھ سے زیادہ میرے نشانات ہوئے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ پیدائش کے روز سے مرنے کے دن تک بارہ تیرہ نشان روز صادر ہوتے تھے۔ نشانات اور عمر کے ایام حساب کر کے دیکھ لو۔ پھر اب ایک مہینہ میں چند نشانوں کا دعویٰ کرنا اپنے آپ کو مرتبہ سے گرا دینا ہے۔ ان نشانوں میں نہایت عظیم الشان نشان یہ ہوں گے کہ مرزا قادیانی (۱) مرد سے عورت بنے۔ یعنی غلام احمد سے مریم ہو گئے۔ (۲) اور بغیر مرد کے صحبت کے حاملہ ہو گئے اور دس مہینے حاملہ رہے۔ (۳) پھر وضع حمل اس طرح ہوا کہ گھر کے کسی عورت و مرد نے نہیں

دیکھا۔ بلکہ ظاہر میں اس مرزائی صورت میں نظر آتے رہے اور اس سے کچھ پیدا ہوئے۔ (۴) پھر عجب نشان یہ ہوا کہ مرزائی مریم کا پیٹ ایسا وسیع ہوا کہ جو ان لڑکا داڑھی مونچھ والا کل آیا اس کے بعد۔ (۵) پانچواں نشان عجیب و غریب ہوا کہ یہ سب کچھ ہوا مگر عادت اللہ اور سنت اللہ کے خلاف کچھ نہ ہوا۔ کیونکہ مرزا قادیانی تو سنت اللہ کے خلاف کو غیر ممکن سمجھتے ہیں۔ اسی وجہ سے پہلی تاریخ کے چاند گین کو غیر ممکن خیال کرتے ہیں۔ (۶) چھٹا نشان یہ ہوا کہ صرف لفظ استعارہ کہہ دینے سے واقعی عالم میں مرزا قادیانی مجسم ابن مریم ہو گئے اور حدیث کے مہد اق بن گئے۔ ایسے نشانات کا کیا ٹھکانا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزائی حضرات اس وقت کو روشن ضمیری کا زمانہ کہتے ہیں۔ (ایسے وقت میں مرزا قادیانی کے ان خرافات پر ایمان لانا بڑی روشن ضمیری ہے)

اس تعداد بیان کرنے سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی اپنے نشانات کے شمار کار جسر کہتے تھے اور وہ تعداد اپنی صداقت کے جوش کے وقت مشتہر کی جاتی تھی۔ اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو اور مرزائیوں کو یہ دعویٰ ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کے اتباع و پیروی سے یہ رتبہ انہیں ملا اور علی اور بروزی اور اصلی نبی ہو گئے۔ مگر وہ یہ بتا سکتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے اپنی تمام عمر میں ایک مرتبہ بھی ایسا دعویٰ کیا کہ میرے اس قدر نشانات و معجزات ہوئے؟ کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔ پھر بھی اتباع سنت اور رسول اللہ ﷺ کی پیروی ہے؟ ہاں! مرزا قادیانی حضور انور ﷺ کے معجزات شمار کر کے لکھتے ہیں کہ: ”تین ہزار معجزے ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔“

یہاں تین ہزار سے زیادہ ایک کا بھی اضافہ مرزا قادیانی بیان نہیں کرتے۔ مگر اپنے تین لاکھ نشانوں سے بھی بے تعداد اضافہ بیان کرتے ہیں۔ اب اس پر غور کیجئے کہ معجزہ خاص خدا کی طرف سے رسول کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے ہوتا ہے۔ اب جس قدر نشانات اور معجزات زیادہ ظاہر ہوں گے اسی قدر اس رسول کی عظمت اور مرتبہ زیادہ ہوگی۔

اب مرزا قادیانی اپنے تین لاکھ سے زیادہ معجزات بیان کرتے ہیں اور جناب رسول اللہ ﷺ کے تین ہزار۔ اس سے نہایت ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی اپنی عظمت اور مقبولیت کو حضور انور ﷺ سے سوچے زیادہ بلکہ سو سو سوچے سے بھی زیادہ بتاتے ہیں اور ان کے پیرو اس پر آمنا کہہ رہے ہیں۔ اس ایمان پر غور سے نظر کی جائے۔

بھائیو! اس پر غور کرو جو رسول اللہ سید الاولین و الاخرین ہو۔ جس پر نبوت کا خاتمہ ہو گیا ہو۔ خدا تعالیٰ نے قطعی طور سے جسے آخر الانبیاء قرار دیا ہو اور اسے عالم کے لئے رحمت فرمایا ہو اس

کے بعد اس کی امت میں کوئی نبی آئے۔ وہ سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سوچے زیادہ عظمت رکھتا ہو۔ یہ ہو سکتا ہے کسی مسلمان کا دل اسے باور کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔ اس کا حاصل تو یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ افضل الانبیاء نہیں ہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی ہیں۔ (استغفر اللہ)

اب غور کرو کہ مرزا قادیانی کا خیال جناب رسول اللہ ﷺ سے کیسا ہے اور ان کی مدح کرنے کا کیا فناء ہے۔ اس کی تائید میں ان کا الہام ملاحظہ کیجئے۔

۳..... (حقیقت الوحی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲) میں ان کا الہام ہے۔ ”لو لا ک لما خلقت الافلاک“ یعنی مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے میری مدح میں مجھ سے خطاب کر کے فرمایا کہ اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمان زمین کچھ پیدا نہ کرتا۔ اس کا حاصل یہ ہوا کہ دنیا میں جس قدر مخلوقات پیدا کی گئی وہ سب مرزا قادیانی کا طفیل ہے۔ اگر مرزا قادیانی کا وجود شریف نہ ہوتا تو اس عالم کا وجود نہ ہوتا۔ دنیا کے تمام اولیاء انبیاء اور ان کے کمالات نبوت وغیرہ سب مرزا قادیانی کے طفیل ہیں۔ انہیں کے طفیل سے تمام انبیائے کرام اور حضرت سید الانام کا وجود شریف ظہور میں آیا اور انہیں کی ذلہ ربانی سے انہیں کمالات نبوت ملے۔ اب یہ فریب دیا جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی بیرونی سے مرزا قادیانی کو نبوت ملی اور ان کے اس اعلانیہ دعویٰ پر نظر نہیں کی جاتی۔ جس میں وہ حضور انور ﷺ کو اپنا طفیل بنا رہے ہیں۔ (استغفر اللہ نعوذ باللہ)

بھائیو! اس تعلقی کی کچھ انتہاء ہے۔ سچے مسلمان کے لئے یہ تعلیمیں کیسی صدمہ رساں ہیں۔ اب ان دعوؤں کو دیکھ کر ان کے نعتیہ اشعار کو جو ذی فہم دیکھے گا وہ قطعی فیصلہ کرے گا کہ مرزا قادیانی نے سادہ لوح مسلمانوں کو فریب دیا ہے۔

۴..... اسی طرح ان کا یہ شعر ”کلمہ ماء السابِقین و عیننا الی اخر الامام لا تتکدر“ (اعجاز احمدی ص ۵۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰)

اس شعر میں سابقین جمع ہے اور اس پر الف اور لام استغراق یا جنس کا آیا ہے۔ اس لئے اس کے معنی یہ ہونے کے جتنے اولیاء اور انبیاء پہلے گذر گئے۔ ان کے فیض کا پانی میلا اور مکدر ہو گیا اور میرا چشمہ کبھی میلا نہ ہوگا۔ یہ نہایت بدیہی دعویٰ ہے تمام انبیائے کرام پر فضیلت کا۔ جس میں جناب رسول اللہ ﷺ بھی شامل ہیں اور اپنے خاتم الانبیاء ہونے کا اور اپنی نبوت قیامت تک باقی رہنے کا دعویٰ ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے مریدین مرزا قادیانی کو خاتم الانبیاء اپنے اخباروں میں لکھتے ہیں۔ اسی طرح اور بھی فضیلتیں مرزا قادیانی نے اپنی بیان کی ہیں جس سے ان کا دلی راز اہل دانش معلوم کر سکتے ہیں۔

..... کیا ممکن ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ کو مان کر اور آپ کا پیرو ہو کر حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت ایسے بیہودہ اور سخت کلمات زبان سے نکالے جیسے مرزا قادیانی نے ضمیمہ انجام آختم وغیرہ میں نکالے ہیں اور ایک اولوالعزم نبی کی بے حرمتی کی ہے۔ ہرگز نہیں کسی مسلمان کی زبان یا قلم سے ایسے الفاظ نہیں نکل سکتے۔ بلکہ قوی الاسلام ان الفاظ کو سن نہیں سکتا۔ اس کا دل لرز جاتا ہے۔ اگر کوئی دہریہ خدا کے ساتھ گستاخی کرے یا کوئی مردود، حضرت سرور انبیاء ﷺ کی نسبت زبان سے بے ادبانہ کلمات نکالے تو کسی مسلمان سے یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کے جواب میں خدا تعالیٰ یا کسی برگزیدہ خدا تعالیٰ کو گالیاں دینے لگے۔

۱۔ (ضمیمہ انجام آختم حاشیہ ص ۹۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸ تا ۲۹۳) دیکھا جائے کہ کیسے سخت اور قس کلمات لکھے ہیں۔ جب یہ حاشیہ پیش کیا جاتا ہے تو نادانوں سے کہہ دیتے ہیں کہ یہ کلمات یسوع کو کہے ہیں۔ جب ان کے رسالہ (توضیح الرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲) سے دکھایا جاتا ہے کہ خود مرزا قادیانی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور یسوع کو ایک بتاتے ہیں تو اور بیہودہ باتیں کہنے لگتے ہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ الزما ایسا کہا ہے کبھی کہتے ہیں کہ تو جن کی نسبت نہ تھی۔ مگر یہ سب فریب ہے۔ الزام دینا ہم بھی جانتے ہیں اور ہم نے بھی الزام دیے ہیں۔ مگر جس طرز سے مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کی بے حرمتی کی ہے کوئی مسلمان کسی طرح نہیں کر سکتا اور نہ شریعت محمدیہ سے اسے اس طرح کہنا جائز ہے۔ اس واقعہ کو یاد کرنا چاہئے جسے (امام بخاری ج ۲ ص ۹۶۵) نے روایت کیا ہے کہ ایک صحابی اور یہودی سے لڑائی ہوئی اور یہودی نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو سارے جہاں پر ترجیح دی اور صحابی نے جناب رسول اللہ ﷺ کو اور اس یہودی کو ایک ملانچہ مارا اور یہودی جناب رسول اللہ ﷺ کے پاس فرما دے گیا اور حضور ﷺ نے اس یہودی کے سامنے فرمایا کہ: "لا تعتبر ولسی علی موسیٰ" یعنی موسیٰ علیہ السلام پر مجھے بڑھاؤ نہیں۔ غور کیا جائے کہ صحابی نے کوئی نقطہ بے ادبی کا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان میں نہیں کہا تھا۔ صرف جناب رسول اللہ ﷺ کو فضیلت دی تھی اور وہ بھی یہودی کے مقابلہ میں الزما کہا تھا اور سچی بات تھی۔ مگر حضور ﷺ نے اس کو بھی جائز نہ رکھا اور فرمایا کہ مجھے موسیٰ پر نہ بڑھاؤ۔ اس کو حقیقت اس میں دیکھنا چاہئے۔ جب رسول اللہ ﷺ نے صرف یہود کے مقابلہ میں اپنی فضیلت کو منع فرمایا تو ایسی بیہودہ گوئی اور بے حد تعصب و یادری کے مقابلہ میں کیونکر جائز ہو سکتی ہے۔ جیسے مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کی کی ہے۔ یہی رسول اللہ ﷺ کی پیروی کا دعویٰ ہے۔ اسی کی وجہ سے نبوت کا مرجہل کیا؟ یہ کہتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ اس کے علاوہ دافع البلاء کے آخر میں تو کسی یادری کے مقابلہ میں نہیں لکھتے۔ بلکہ قرآن مجید کا حوالہ دے کر مسلمانوں سے خطاب کر کے حضرت مسیح علیہ السلام کو شرمناک الزام دیا ہے۔ اب خلیفہ صاحب فرمائیں کہ جن کی عظمت و شان قرآن مجید میں بار بار بیان کی گئی ہے۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنا برگزیدہ رسول فرمایا ہے۔ ان کی نسبت کوئی مسلمان ایسے خیالات کر سکتا ہے جیسے مرزا قادیانی نے دافع البلاء کے آخر میں کئے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ یہ وہ باتیں ہیں جن سے ان کی دہریت ثابت ہوتی ہے۔

یہ باتیں نہایت صفائی سے ثابت ہو رہی ہیں کہ مرزا قادیانی کے قلب میں حضرات انبیاء کی عظمت نہیں ہے۔ وہ دہریوں کی طرح کسی نبی کو نہیں مانتے۔ اپنے مطلب کے لئے کسی وقت کسی کی تعریف کر دی۔ یہ نہایت ظاہر باتیں ہیں۔ اگر صاف دل ہو کر میرے بیان میں غور کیجئے گا تو خدا کے فضل سے پوری امید ہے کہ جو کچھ میں نے کہا ہے اس کی تصدیق آپ کے دل میں ہو جائے گی۔ اب جناب رسول اللہ ﷺ کی مدح سرائی اور ان کی اتباع اور ظلیت کا دعویٰ اس غرض سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان ان کی طرف متوجہ ہوں۔ کیونکہ ہا جود ہے انتہاء کوشش کے کوئی گروہ، ہندو، عیسائی یا دوسرے مذہب کا ان کی طرف متوجہ نہیں ہوا۔ اب اگر حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدح نہ کرتے اور ان کے اتباع و ظلیت کا دعویٰ مسلمانوں پر ظاہر نہ کرتے تو کوئی مسلمان بھی ان کی طرف متوجہ نہ ہوتا۔ اس لئے اول انہوں نے دین اسلام کی کچھ تائید کی اور رسول اللہ ﷺ کی مدح سرائی کی پھر اپنی مدح سرائی اور ضمناً اپنے بیان اور الہامات میں اپنا تفوق جابجا ظاہر کیا۔ پھر حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نہایت عظیم الشان معجزہ کا اس انداز سے ابطال کیا کہ مسلمان برہم نہ ہوں۔ یہ سب تمہیدہ آئندہ اپنے مقصود کے اظہار کے لئے کی، جس طرح عبداللہ چکڑالوی پہلے مقلد حنفی تھا۔ اس وقت اس نے لوگوں کو اپنا معتقد اور پیرو بنایا۔ پھر وہ غیر مقلد ہو کر اہل حدیث بنا اور اپنے تئیں حدیث کا پیرو بنایا اور اپنے معتقدین کو غیر مقلد بنایا۔ پھر کچھ عرصہ کے بعد احادیث نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام سے بالکل منہ پھیر لیا اور تمام حدیثوں کو غلط اور جھوٹی کہنے لگا۔ جب اس کے معتقدین نے اس سے کہا کہ پہلے آپ مقلد تھے اور ہم سے آپ نے تقلید کی ضرورت اور تعریف کی تھی۔ پھر آپ نے غیر مقلد ہو کر عمل بالحدیث کی طرف ہمیں متوجہ کیا۔ اب آپ اس کی مذمت کرتے ہیں اور حدیثوں کو جھوٹی اور موضوع بتاتے ہیں اور صرف قرآن پر عمل کرنے کو کہتے ہیں۔ یہ کیا بات ہے؟ اس نے جواب دیا کہ اگر میں آہستہ آہستہ تمہیں بتا دوں کہ راہ پر نہ لانا تو تم ہرگز میری بات کو نہ مانتے۔ میرا شروع سے یہی خیال تھا جو میں اب کہہ رہا ہوں۔ چونکہ اس کے معتقدین کا اعتقاد راسخ ہو چکا تھا۔ اس لئے وہ اس کے پیرو رہے اور جو اس نے کہا انہوں نے اسے مانا۔ یہ واقعہ مرزا قادیانی کی حالت پر پوری روشنی ڈالتا ہے اور طالبین حق کے لئے آفتاب کی طرح مرزا قادیانی کی حالت کو دکھا رہا ہے۔ مرزا قادیانی نے پہلے مجدد اور محدث ہونے کا دعویٰ کیا اور مثیل مسیح بنے اور نہایت صفائی سے مسیح موعود ہونے سے انکار کیا۔

(ازالہ اہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۱)

پھر بڑے زور سے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اہل اسلام حضرت مسیح علیہ السلام کے منتظر تھے اور اس نازک وقت میں ان کا بہت زیادہ انتظار تھا۔ اس

لئے بعض نیک دل مولوی بھی ان کے معتقد ہو گئے۔ پھر افضل الانبیاء ہونے کا بھی دعویٰ کیا اور خدا کی اختیارات ملنے کے بھی مدعی ہوئے۔ (محض رحمانیہ نمبر ۷ ملاحظہ ہو) اور کشفی طور سے خدا ہو گئے اور آسمان وزمین بنایا۔ مگر وہ ابھی تک اپنے اصلی مذہب کا پرکامیاب نہ ہوئے تھے اور مصلحت اعلامیہ دعویٰ خدائی سے مانع تھی کہ یکبارگی اس جہان فانی سے رحلت کر گئے۔ مگر اپنے اصلی مقصد یعنی مذہب کی تصحیح کئی کے لئے عزم پاشی کرتے رہے اور بہت سادہ دل حضرات اس سے بے خبر رہے۔ جب ان کے بعض مقلدین نے ان کے اختلاف اقوال کی نسبت دریافت کیا تو جب کوئی بات نہ بنی تو کہہ دیا کہ جس طرح مجھ پر خدا کی طرف سے ظاہر کیا گیا۔ ویسا ہی میں نے کہا۔ اب یہاں تک نوبت پہنچی کہ انہوں نے خدا تعالیٰ پر جھوٹ اور وعدہ خلافی کا الزام اور خدا کے رسولوں پر ناحق اور غلط فہمی کی تہمت لگا کر اپنے آپ کو الزاموں سے بچایا اور شریعت الہی اور قرآن مجید کو غیر معتبر ٹھہرایا۔ کیونکہ جب خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے تو اس کے کسی کلام پر اعتبار نہیں ہو سکتا۔ جب وہ وعدہ خلافی کرتا ہے تو قرآن مجید میں جس قدر وعدے مسلمانوں کے لئے ہیں اور منکروں کے لئے وعیدیں ہیں سب بے کار ہیں۔ کوئی لائق اعتبار نہیں۔ اسی طرح جب انبیاء کسی وقت وحی کو نہیں سمجھتے یا غلط سمجھتے ہیں اور وہی غلط مطلب مخلوق سے بیان کرتے ہیں تو تمام وحی قرآنی لائق اعتبار نہ رہی۔ کیونکہ ہر وحی پر غلطی کا احتمال ہے۔ یہ ہے مرزا قادیانی کا مذہب اور راز دلی یعنی خدا اور رسول اور اس کا کوئی کلام لائق توجہ اور قابل اعتبار نہیں ہے۔ مگر مرزا قادیانی کے خیال میں ابھی تک مریدین کی وہ حالت نہ پہنچی تھی کہ ان کے اعلامیہ کہنے سے یہ لوگ حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام سے انکار کر کے میرے پیرو ہو جائیں گے۔ اس لئے درپردہ ایسی باتیں کہیں تاکہ آئندہ کسی وقت اصلی مشاء کے اظہار کا موقع رہے اور جب وقت آجائے تو صاف طور سے کہہ دیں کہ فلاں فلاں بات اس لئے کہی تھی۔ مگر چونکہ تمہاری طرف سے پورا اطمینان نہ تھا۔ اس لئے صاف طور سے نہیں کہا۔

برادران اسلام! اس رسالے کو مکرر ملاحظہ کریں اور دیکھیں کہ مرزا قادیانی نے کیسے کیسے جھوٹ بولے ہیں اور فریب دیئے ہیں۔ مگر الحمد للہ! انہی کے بیان سے ان کے جھوٹے ہونے کی پندرہ دلیلیں بیان کی گئیں اور آخر میں ان کا درپردہ منکر اسلام اور وہر یہ ہونا نہایت روشن کر کے دکھا دیا گیا۔ اب تو مسلمانوں کو ضرور ہے کہ ان سے پرہیز کریں اور ان بندہ درہم دینار کی باتوں کو نہ سنیں جو ایسے جھوٹے اور فریبی کو ظلی نبی یا خدا کا رسول کہتے ہیں اور دوسروں سے منواتا چاہتے ہیں۔ مرتبہ نبوت تو بہت بڑی چیز ہے جس نے تو ثابت کر دیا کہ ایسا شخص تو مسلمان بھی نہیں ہو سکتا وہ تو درحقیقت منکر خدا اور رسول ہے۔ ”واللہ الموفق والمعين واخو دعوانا ان الحمد لله رب العالمين“ (خاکسار ابوالاحمد رحمانی)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
سورة الفاتحة

شہباز محمدی

بجواب

اعجاز احمدی



مولانا حکیم میر محمد ربانی صاحب

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوانات
۳۱۵	علمائے کرام و مشائخ عظام کی تصدیقات و آراء
۳۲۲	تالیف کتاب کے اسباب
۳۲۲	سبب اول مرزا قادیانی کے بلائے کا جواب
۳۲۴	مرزائی اشعار و دعوت کے لئے جوابی اشعار
۳۲۶	تالیف کتاب کا سبب دوم، میرے چند اہم خطوط کی اشاعت
۳۲۷	کتاب کی وجہ تسمیہ جس کا ماخذ ایک مرزائی عربی شعر ہے
۳۲۸	میرے اعدادی استدلالات
۳۲۸	حروف تہجی کے اعداد
۳۲۸	مرزا قادیانی کے نام و اجزائے نام کے اعداد
۳۲۹	مرزائی اعجاز کی حقیقت کے خلاف چھ وجوہات
۳۲۹	پہلی وجہ
۳۲۹	دوسری وجہ
۳۳۰	تیسری وجہ
۳۳۰	چوتھی وجہ
۳۳۱	پانچویں وجہ
۳۳۳	چھٹی وجہ
۳۳۳	شدت کا جواب شدت سے
۳۳۶	مرزائی عذرات اور محمدی جوابات
۳۳۶	عذر اول
۳۳۶	عذر اول کا جواب اول
۳۳۷	جواب دوم
۳۳۷	چند محمدی نشانات
۳۳۷	نشان اول
۳۳۸	نشان دوم

۳۳۸	نشان سوم
۳۳۸	نشان چہارم
۳۳۹	نشان پنجم
۳۴۰	عذر دوم
۳۴۰	قرآن مجید کی چند آیات
۳۴۲	انجیل متی اور دانیال کی شہادت
۳۴۲	عذر سوم
۳۴۲	جواب اول
۳۴۲	جواب دوم
۳۴۵	جواب سوم
۳۴۵	عذر چہارم
۳۵۲	عذر پنجم
۳۵۸	چند محمدی پیش گوئیاں
۳۵۸	پیش گوئی اول در بارہ لفظ توفی
۳۶۳	محمدی چہینچ بیام خلیفہ آف ربوہ (چناب نگر)
۳۶۵	پیش گوئی دوم در بارہ ابوالعطاء مرزائی
۳۶۷	پیش گوئی سوم در بارہ روشن دین توہید مدیر روزنامہ الفضل ربوہ (چناب نگر)
۳۶۹	پیش گوئی چہارم در بارہ تاج محمد وراثی
۳۷۰	پیش گوئی پنجم در بارہ قاضی محمد نذیر شیخ مبارک احمد مرزا بیان
۳۷۱	عذر ششم
۳۷۳	عذر ہفتم
۳۷۳	میرے نام جلال الدین شمس کا ایک خط
۳۷۴	عذر ہشتم
۳۷۴	عذر نہم
۳۷۶	عذر دہم
۳۷۸	عذر یازدہم
۳۷۹	عذر دوازدہم

۳۸۰	عذر سیزدہم
۳۸۱	عذر چہار دہم
۳۸۲	عذر پانزدہم
۳۸۳	مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ
۳۸۴	ہلاکت مرزا کے سال کے اعدادی الفاظ اور ایک آیت قرآن
۳۸۵	عذر شانزدہم
۳۸۸	عذر ہند دہم
۳۹۰	عذر ہشت دہم
۳۹۲	ابوالعطاء جانبداری کے نام ایک خط اور علامات مسیح کا بیان
۳۹۷	حضرت حسان کے دو اشعار کا مفہوم
۳۹۸	عذر نہدہم
۳۹۹	ربوہ کے مفہوم کے متعلق فارسی اشعار
۴۰۱	یوز آصف اور اس کے مقبرہ کی حقیقت اور فارسی اشعار
۴۰۲	عذر بست و دہم
۴۰۵	عذر بست و یکم
۴۰۵	مولوی عبداللطیف بہاول پوری کے نام ایک خط
۴۰۸	مولوی عبداللطیف مذکور کی ہلاکت کے لئے فارسی اشعار میں پیش گوئی
۴۰۹	عذر بست و دوم
۴۱۲	اردو نظم کا جواب اردو قصیدہ میں
۴۱۳	عذر بست و سوم
۴۱۵	علی دادی نشانات محمدیہ
۴۱۵	نشان اول دربارہ مسیح و مہدی
۴۱۹	نشان دوم دربارہ حضرت خواجہ غلام فرید صاحب چاچڑائی
۴۲۳	مرزائی مساجد کی تعمیر کا مسئلہ اور مسجد خضر اور فارسی اشعار
۴۲۴	اردو قصیدہ بنام مرزا نیت رسیدہ
۴۲۷	نشان سوم دربارہ بھائی فرقہ
۴۲۹	نشان چہارم

۴۳۱	تردید بہائیت کے متعلق فارسی اشعار
۴۳۸	نشان پنجم در بارہ جنگ بھارت
۴۳۹	نشان ششم: در بارہ حیات مسیح
۴۴۵	نشان ہفتم در بارہ مفہوم توفی
۴۴۷	نشان ہشتم در بارہ فاتحہ خلف الامام وغیرہ
۴۵۰	دس ہزاری اشتہار جواب باصواب
۴۵۱	مرزائی تعلیمات اور محمدی جوابات
۴۵۱	پہلی تعلی
۴۵۴	خلافت صدیق اور کار صدیق
۴۵۶	دوسری تعلی
۴۶۸	تیسری تعلی
۴۷۰	چوتھی تعلی
۴۷۱	پانچویں تعلی
۴۷۵	چھٹی تعلی
۴۷۶	ساتویں تعلی
۴۷۸	آٹھویں تعلی
۴۸۰	نویں تعلی
۴۸۴	دسویں تعلی
۴۸۵	گیارہویں تعلی
۴۸۷	مرزائی قصیدہ کے محبوب و نقائص
۴۸۹	مرزائی عقیدہ کے چند ابتدائی اشعار کی تصحیح
۴۹۴	درمیان قصیدہ سے چار اشعار کی تصحیح
۴۹۶	مرزائی قصیدہ کے چند مشہور نقائص
۴۹۷	میری آخری گزارش
۴۹۸	مرزائی شتمیات اور محمدی جوابات
۴۹۸	پہلی گالی
۵۰۱	دوسری گالی

۵۰۲	تیسری گالی
۵۰۵	چوتھی گالی
۵۰۸	پانچویں گالی
۵۰۹	چھٹی گالی
۵۱۰	اعدادی ضربات بر مرزا و مرزا نیات
۵۲۰	قصيدة اللام علی عقیدة الغلام
۵۲۰	حمد خدا اور ثنائے مصطفیٰ ﷺ کے بارے میں
۵۲۳	فی الآل و الاصحاب (آل و اصحاب کے بارے میں)
۵۲۶	فی الغلام الہندی و المبحث المذی (غلام احمد اور مباحثہ کے بارے میں)
۵۳۲	فی ختم النبوة و اجرائہا (ختم نبوت اور اجرائے نبوت کے بارے میں)
۵۳۹	فی الغلام ویراعة الصحراء (غلام احمد اور صحرائی جگتوں کے بارے میں)
۵۴۲	فی ابوة النبی روحاً و امومتہ نبوتہ دیناً (نبی کی روحانی پدریت اور نبوت محمدی کی دینی مادریت میں)
۵۴۵	فی خلوص الاسلام و غسلتہ دین الغلام (اسلام کے خالص ہونے اور مرادیت کے غیر خالص ہونے میں)
۵۴۸	فی الغلام ونبوة الظلمة (غلام احمد کی ظلی نبوت کے بارے میں)
۵۵۰	فی الغلام و جہاد الاسلام (غلام احمد کے مکر جہاد ہونے میں)
۵۵۳	فی الغلام و اعداد الحروف (غلام احمد کے بارے میں اعدادی حروف)
۵۶۱	فی الغلام و الحکمہ المبروی (غلام احمد اور حکیم بھیروی کے بارے میں)
۵۶۳	فی الغلام و الافرنج (غلام احمد اور برطانوی یورپ کے بارے میں)
۵۶۴	فی الغلام و اتباعہ اللتام (غلام احمد اور اس کے مریدین کے بارے میں)
۵۶۷	فی الغلام و الشیخ العجولری (غلام احمد اور عجمی مرہٹلی شاہ کے بارے میں)
۵۷۳	فی الغلام و الحرباء (غلام احمد اور گرگٹ کے بارے میں)
۵۷۴	فی تلخیص الکلام و موت الغلام (غلام احمد اور غلام احمد کی ہلاکت کے بارے میں)
۵۷۶	دس ہزاری اشتہار اور جواب اشعار با اشعار
۵۷۸	میرزاغ (بڑا کٹوا) ۰
۵۷۹	مرزائی محاکمہ پر محمدی محاکمہ
۵۸۱	قلت جواباً لا شعارہ
۵۸۲	حدیث و سنت کا مفہوم

## رائے وقیع

از: صاحب قلم حضرت مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی، مدیر ماہنامہ بینات کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وسلام علیٰ عبادہ الذین اصطفیٰ

مرزا غلام احمد قادیانی کے منوات باطلہ میں سے کوئی بات ایسی نہیں جس کا مسکت اور دندان شکن جواب، علمائے امت کی طرف سے نہ دیا گیا ہو۔ لیکن ہدایت اللہ تعالیٰ کے قبضہ میں ہے۔ ”ومن یضللہ اللہ فلا ہادی لہ“

ہمارے مخدوم جناب مولانا حکیم میر محمد ربانی مدظلہ العالی نے زیر نظر کتاب ”شہباز محمدی“ مرزا قادیانی کی کتاب ”اعجاز احمدی“ کے جواب میں رقم فرمائی ہے۔ اس ناکارہ کو اس کے مسودہ کے چند صفحات دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے۔ یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ ایک گمنام محقق نے جو مفتی ایزدی کس طرح نام نہاد ”اعجاز احمدی“ کے پرچے اڑا دیئے ہیں۔ کتاب کی خوبی یہ ہے کہ اس میں قادیانی علم الکلام کا اسی کے انداز میں ترکی بہ ترکی جواب دیا گیا ہے۔ مولانا موصوف نے علم الاعداد اور نشان نمائی کے قادیانی ہتھیار کو بطور خاص استعمال کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ اگر یہ چیزیں مرزا قادیانی اپنی صداقت میں پیش کر سکتا ہے تو ٹھیک انہی اصولوں پر مرزا قادیانی کا کذب و دجل اظہر من الشمس ہے۔

چونکہ مصنف کے پاس کتابیں نہیں تھیں۔ انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اپنے ذہن و حافظہ اور عقل خدا داد کی روشنی میں لکھا ہے۔ اس لئے کہیں کہیں لائق اصلاح چیزیں بھی نظر پڑیں اور اس ناکارہ نے ان کے بارے میں اپنا مشورہ عرض کر دیا ہے۔ امید ہے کہ نظر ثانی میں ان کی اصلاح کر دی جائے گی۔ اس ناکارہ کا احساس یہ ہے کہ یہ کتاب شائع ہو جائے تو انشاء اللہ اپنے موضوع پر نہایت دلچسپ، منفرد اور فکر انگیز کتاب ہوگی۔ حق تعالیٰ شانہ، اسے قبول فرمائیں اور اسے ہدایت و نجات کا ذریعہ بنائیں۔ آمین!

ناکارہ: محمد یوسف لدھیانوی

مدیر ماہنامہ بینات، کراچی، مورخہ یکم برشوال ۱۴۰۲ھ

## رائے شمیں

از: محقق عمر حضرت علامہ مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی، مدیر دارالعلوم کراچی (پاکستان)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى!

مولانا حکیم میر محمد ربانی صاحب نے اپنی تازہ تالیف ”شہباز محمدی“ کا مسودہ احقر کو عنایت فرمایا۔ اس کتاب میں موصوف نے مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب ”اعجاز احمدی“ کا جواب تحریر فرمایا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ نبوت اس عہد کے سنگین ترین فتنوں میں سے ہے، اور الحمد للہ امت مسلمہ نے اس گمراہی کے سد باب کے لئے ہر پہلو سے ایسا لڑچک تیار کر دیا ہے جو ایک منصف مزاج اور حق کے طالب کے لئے بالکل کافی ہے۔ مرزاہیت نے عقیدہ ختم نبوت اور حیات مسیح علیہ السلام جیسے مسائل پر جو مغالطے پیدا کئے تھے ان کا علمائے امت نے ہر ممکن طریقے سے کافی دشمنی رد فرمادیا ہے۔ لیکن خود مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں پر لفظ بہ لفظ تبصرہ اور اس کی کتابوں کو موضوع بنا کر ان کی مفصل تردید اب تک احقر کی نظر سے نہیں گذری تھی۔

مولانا میر محمد ربانی نے زیر نظر کتاب میں مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب ”اعجاز احمدی“ کا لفظ بہ لفظ جواب تحریر فرمایا ہے۔ ان کی ایک بات پر تبصرہ کیا ہے اور پھر ان کے قصیدے کا جواب قصیدے ہی کی زبان میں دیا ہے۔

احقر کو پوری کتاب کے مطالعے کا موقع نہیں مل سکا۔ جتنے جتنے مقامات سے سرسری طور پر دیکھا ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو مفید، نافع اور لوگوں کے لئے ذریعہ ہدایت بنائیں۔ آمین!

احقر: محمد تقی عثمانی عفی عنہ

خادم طلبہ دارالعلوم کراچی، مورخہ ۲۹ رمضان المبارک ۱۴۰۴ھ



## رائے گرامی

از: حضرت مولانا محمد یوسف صاحب، مدیر مدرسہ عربیہ دارالعلوم عثمانیہ رحیم یار خان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى خصوصاً على  
الفضل المرسلين وخاتم الانبياء وعلى اله واصحابه اجمعين • وبعد  
”شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی“ کے ششہشتہ مقامات پر نظر پڑی تو زبان سے بے  
ساختہ لکھا ”لکل فرعون موسیٰ“ اور واقعی خداوند جلّال کی قدرت کے نمونے ہیں کہ محضر  
سے نمرود جیسے طاغوتوں کو تہہ بالا کر دیتا ہے۔

مولانا مصنف ”شہباز محمدی“ موصوف باوجودیکہ ایک مستور شخصیت ہیں۔ دین حق کی  
صداقت اور محمد ﷺ کا یقین اعجاز ہے کہ: ”انا لننصر رسولنا والذين امنوا معه“  
جزاء الله تعالى ونفعه وسائر المسلمين في الدنيا والاخرة  
انقرائی اللہ تعالیٰ ابوالفتح محمد یوسف عقی عہ مورخہ ۱۳ ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ

## رائے شمشین

از: حضرت مولانا منظور احمد نعمانی صاحب، مدیر مدرسہ عربیہ احیاء العلوم طاہر پور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده اما بعد! فقد  
سرحت نظری فی کتاب الدكتور الربائی فوجدته شهاباً ثاقباً علی المتنبي  
القادياني! ورجماً طارداً اهل الردة والطغيان وسيقاً صارماً اعناق اولياء الشيطان  
ومطرفاً قامعاً جماجم اصحاب البروة والقاديان • ادعوا من الرحمن ان يفيض  
على المؤلف شايب الفضل والاحسان وارجوا من الاخوان ان يتناولوه تناول  
القبول والنيان ويعاونوا المؤلف في اشاعته بالاموال والاثمان • تعاونوا على  
البر والتقوى والاتعاونوا على الاتم والعدوان!

خادم العلم والعلماء: منظور احمد نعمانی

اردو ترجمہ:

خدائے واحد کی حمد و ثناء اور خاتم النبیین پر درود و سلام کے بعد واضح رہے کہ میں نے ڈاکٹر ربانی کی کتاب میں اپنی نظر کو دوڑایا۔ جس پر میں نے اس کتاب کو قادیانی جتنی پر گرنے والا ستارہ اور مرتد گمراہ لوگوں کو بھگانے والا ڈنڈا اور اولیاء شیطان کی گردلوں کو کاٹنے والی تلوار اور اصحاب زیوہ و قادیان کی کھوپڑیوں کو پھوڑنے والا ہتھوڑا پایا۔

اور میں خدائے رحمن سے دعاء مانگتا ہوں کہ وہ مصنف کتاب پر اپنے فضل و احسان کے چشمے جاری کر دے اور میں اپنے مسلم بھائیوں سے امید رکھتا ہوں کہ وہ کتاب ہذا کی نشر و شاعت میں اپنے مال و زر کے ساتھ مؤلف کتاب سے پورا پورا تعاون کریں۔ کیونکہ فرمان خداوندی ہے کہ نیکی اور بھلائی میں ایک دوسرے کی مدد کرو۔ لیکن گناہ اور حد شکنی میں تعاون نہ کرو۔

### رائے گرامی

حضرت مولانا شفیق الرحمن در خواستی، شیخ الحدیث و مدیر اعلیٰ جامعہ عبد اللہ بن مسعود، خان پور ضلع رحیم یار خان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى  
فقیر نے کتاب ”شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی“ مصنف محترم ڈاکٹر میر محمد ربانی صاحب مدظلہ کو اگرچہ مکمل نہیں دیکھا۔ مگر اہم مقامات دیکھے ہیں۔ بحمد اللہ مصنف نے مذہبی خدمت کا فرض اہم طریق پر سرانجام دیا ہے۔ یہ کتاب قابل قدر ہے اور شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس میں مرزا قادیانی کی الزام تراشیوں کا مسکت اور دندان شکن جواب ہے اور اس میں ان کی فریب کاریوں کا پردہ چاک کیا گیا ہے۔ جس سے مسلمان کے لئے سامان ہدایت ملتا ہے۔  
دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مصنف کے لئے ذخیرہ آخرت اور مسلمانوں کے لئے سامان ہدایت بنائے۔ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اس دور فتن میں اس کتاب کو خود بھی پڑھے اور دوسروں تک پہنچانے کے لئے معاون ثابت ہو۔  
والسلام!

انقرالی الرحمن شفیق الرحمن در خواستی، مورخہ ۸ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

## رائے وقیع

حضرت مولانا حافظ ارشاد احمد صاحب دیوبندی، اسلامی دواخانہ ظاہر علیہ صلیح رحیم یار خان

بسم الله حسن الابتداء

ونسئلہ الرضاء فی الانتهاء

ہمارے اکابرین علمائے دیوبند کفر اللہ سواد ہم کا طریق اپنے مخالفین کے بارے میں بڑا نرم اور سنجیدہ رہا ہے اور وہ ہمیشہ اعتدال و میاندروی کے جو طریق صواب بھی ہے اور طریق سلف بھی ہے پابند رہے ہیں۔ جس شخص میں ننانوے حصے کفر تھا مگر ایک حصہ اسلام کا بھی وہ اپنے پہلو میں رکھتا تھا تو ہمارے اکابرین نے احتیاطاً ان پر کبھی بھی کفر کا فتویٰ صادر نہیں فرمایا..... مگر جب مرزا قادیانی نے بدترجہ انگریز سامراج کے ایماء پر نبوت کا اعلان کر دیا تو ہمارے اکابرین کے سینہ بے کینہ میں آگ کے شعلے بھڑک اٹھے اور انہوں نے مردانہ وار اس مرتد فرقے کے خلاف اعلان جہاد کر دیا۔ اکابرین دیوبند کا یہ جہاد متعدد اقسام پر مشتمل تھا۔ جانی، مالی، تحریری، تقریری وغیرہ وغیرہ۔ الغرض مرزائیت نے بفضل رب ذوالجلال ہر محاذ پر اکابرین سے شکست فاش کھائی۔ یہ کتاب ”شہباز محمدی“ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ جسے ہمارے علاقہ کے علامتہ الفاضل حضرت مولانا میر محمد ربانی صاحب نے ترتیب دیا ہے۔

ممدوح حضرت الفاضل ایک بڑے وسیع علمی ذوق کے مالک ہیں۔ قدرت نے آپ کے اندر علمی جواہرات کا ایک بڑا خزانہ ودیعت فرما رکھا ہے۔ مذہب، علوم و فنون، ادب، انشاء، شاعری وغیرہ۔ یعنی کوئی داوی ایسی نہیں ہے جس کی بے شمار راہیں مبداء فیاض نے آپ کے دماغ پر نہ کھول دی ہوں۔ غرضیکہ علم و ادب سے آپ کا دامن مالا مال ہے۔ آپ بھی حضرت امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کی طرح بالکل بجا فرما سکتے ہیں کہ: ”جس ہاتھ نے فکر و نظر کی ان دذلتوں سے گراں بار کیا۔ اس نے شاید بے سروسامانی کے لحاظ سے جہی دست ہی رکھنا چاہا۔ میری زندگی کا سارا ماتم یہ ہے کہ اس عہد محل کا آدمی نہ تھا۔ مگر اس کے حوالے کر دیا گیا۔“ (ابوالکلام آزاد)

حضرت علامتہ الفاضل مصنف کتاب ہذا نے اپنی یہ کتاب مرزا قادیانی علیہ ماعلیہ کی تصنیف ”اعجاز احمدی“ کے زمر میں لکھی ہے جو علماء طلباء اور عام قارئین حضرات کے ذوق مطالعہ کی تسکین کے لئے پوری تحقیق اور بڑے عجائب و غرائب دلائل کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ حضرت

العلامة الفاضل نے مرزا قادیانی کی اس کتاب کا رد بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ بلکہ آپ نے نظم کا جواب نظم میں، نثر کا نثر میں، حتیٰ کہ جملے جملے اور لفظ لفظ کے دندان شکن جوابات دے کر پوری امت مرزائیہ کو بے بس اور عاجز کر دیا ہے۔ ایک مفکر کا قول ہے کہ: ”اعتراف عظمت کے لئے بھی با عظمت انسان ہونا ضروری ہے۔“

مگر افسوس کہ اس مخصوص گروہ میں جنہیں یہ پاک و صاف آئینہ دکھایا گیا ہے قلوب میں اثابت کی کوئی رمت بھی باقی نہیں ہے۔ ورنہ ان کو اس کتاب کا اعتراف کر کے اپنے باطل مذہب سے ہندو ہر یجنوں کی طرح ”یدخلون فی دین اللہ افواجاً“ مرزائیت ترک کرنے میں کوئی تاثر نہ ہو۔ تاہم پھر بھی ناامیدی نہیں ہے۔ اس کتاب کے میدان عمل میں آنے سے بفضل الہی دلوں کی سیاحتی دور ہونے کے کافی حقائق موجود ہیں۔ اس لئے کہ سورج جب نکل آئے تو لوگوں سے کبھی یہ نہیں کہا جاتا کہ کوئی وہ سورج نکل آیا ہے۔ بلکہ ہر شخص اسے خود بخود دیکھ لیتا ہے اور کسی شخص کو اس کے وجود سے انکار کی جرأت نہیں ہو سکتی اور تو اور آنکھوں کی پیدائی سے محروم لوگ بھی اگر چاہے دیکھ نہیں سکتے۔ مگر اس کی حرارت کو محسوس کر کے اس کے وجود سے منکر نہیں ہوتے۔ ہاں! اگر صرف ایک روایتی جانور یا پرندہ یا آپ اس کو جس سے بھی موسوم کریں سورج سے انکار کر دے تو یہ سورج کا قصور نہیں ہے۔

گر نہ بیند بدوز فہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ  
بلکہ ”آفتاب آمد، دلیل آفتاب“ سورج اپنے وجود کے لئے خود ایک بڑی دلیل ہے۔  
احقر راقم عفا اللہ عنہ نے حضرت مولانا ممدوح مدظلہ کی اس کتاب کا مکمل مطالعہ کیا ہے۔ میں اس کتاب کی نشر و اشاعت کو پاکستان اور ان ممالک کے لئے جہاں جہاں یہ فرقہ ارتداد پھیلا رہا ہو بہت ہی اہم یقین کرتا ہوں۔ بلکہ اس کتاب کی گھر گھر میں موجودگی کو بہت ضروری سمجھتا ہوں۔

آخر میں میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مصنف کتاب ہذا کو اس کی محنت کا اجر عظیم عطاء فرمائے اور مسلمان بھائیوں سے استدعا کرتا ہوں کہ وہ اس کتاب کو بہت زیادہ ہاتھوں تک پہنچا کر عند اللہ ماجور ہوں۔ انشاء اللہ تعالیٰ یہ کتاب مرزائیت زدہ معاشرہ کے لئے ایک مذہبی تریاق کا کام دے گی۔ ”وما علینا الا البلاغ“  
حافظ ارشاد احمد دیوبندی عفا اللہ عنہ

## رائے گرامی

فاضل اجل حضرت مولانا حکیم محمد عبداللہ صاحب اعوان، مرادپور (تعلقہ رکن پور ضلع رحیم یار خان)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على سيد الرسل وخاتم الانبياء

سیدنا و مولانا محمد و علی الہ واصحابہ اجمعین • اما بعد!

بندہ نے کتاب ”شہباز محمدی بجواب اعجاز احمدی“ کے اکثر مقامات کا مطالعہ کیا ہے۔ میں اس لائق نہیں ہوں کہ اس کتاب پر جسے میرے محسن استاذ المکرم حضرت علامہ مولانا حکیم میر محمد ربانی مدظلہ العالی نے تالیف و تصنیف فرمایا ہے۔ اس پر اپنی ادبی رائے کا اظہار کروں۔ ایک شاگرد کی حیثیت سے ”چہ نسبت خاک را بغالم پاک“۔ اس مقام پر اس وقت ہمارے آقا مہربانی و مشفق استاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا محمد یوسف صاحب بنوری یا حضرت علامہ مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری یا حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری ہوتے تو اس قدر محنت کی داد اور دعا دیتے۔

قدر زر، زرگر بد اند، قدر جوہر جوہری

ایک بار حضرت بنوری حرم پاک مدینہ منورہ میں تھے۔ اچانک آپ کی نگاہ ایک شخص پر پڑی۔ فرمایا وہ ایک بزرگ بیٹھے ہیں۔ بندہ نے عرض کی کہ یہ میرے استاذ محترم مولانا حبیب اللہ صاحب گمانوئی ہیں۔ آپ نے گلے سے لگایا۔ معاف فرمایا۔ تھوڑی دیر جو گفتگو ہوئے۔ پھر بازار سے چند تحائف خرید کر بندہ کو دیئے کہ مولانا کی خدمت میں پہنچا دو۔ بندہ نے تعمیل ارشاد کی۔ میری گزارش یہ ہے کہ داد دینے والے اکثر بزرگ عالم بقاء کو تشریف لے گئے ہیں۔ پھر بھی علمائے حقہ کی کمی نہیں ہے۔ مصنف نے ہر طریقہ سے نظم، نثر اور عربی، اردو، فارسی، ہر زبان میں دستانِ حُسن اور مسکت جوابات سے باطل کو شکست فاش دی ہے۔

ہر مسلم ہمدرد کا فرض ہے کہ اس کی اشاعت میں تعاون کرے۔ اللہ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو عالم اسلام کے لئے مفید اور بھلے ہوئے لوگوں کے لئے باعث ہدایت بنائے۔ آمین!

احقر العباد: حکیم محمد عبداللہ اعوان، فاضل عربی، فاضل السنہ شریفہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم • رب یسرو لائیسرو وتم  
بالخیر • ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ ہدیتنا وھب لنا من لدنک رحمۃ • انک  
انت الوھاب

## تالیف کتاب کے اسباب

### سبب اول

یہ ہے کہ چند ایام ہوتے ہیں کہ میں حسن اتفاق سے قصبہ ظاہر پیر، ضلع رحیم یار خان کے مشہور مدرسہ عربیہ احیاء العلوم کے اندر اوقات فرصت بسر کرنے کے لئے چلا گیا۔ اساتذہ مدرسہ سے ملاقات ہوئی اور کچھ قدر گفتگو کے بعد خیال پیدا ہوا کہ مدرسہ کی لائبریری سے کوئی کتاب حاصل کر کے ضیافت طبع کا سامان مہیا کیا جائے۔ اس پر میں نے کتب خانہ کا دروازہ کھلوا یا اور کمرہ کے اندر آ گیا اور حسب منشاء کتاب کی تلاش شروع کر دی۔ ایک الماری میں چند مرزائی کتب بھی موجود تھیں۔ ان پر طائرانہ نظر ڈالنے سے مشہور مرزائی کتاب ”انجاز احمدی“ میرے سامنے آ گئی۔ میں نے اسے اٹھا لیا اور اس کو کھول کر دیکھنے لگا۔ اچانک میری اس کے ”قصیدہ اعجازیہ“ کے درج ذیل دو شعروں پر آ کر ٹھہر گئی۔

تعالوا جمیعاً وانحوا اقلامکم واملوا کمشلی او ذرونی وخبروا

تم سب آ جاؤ اور قلمیں تیار کرو اور میری مانند لکھو یا مجھے چھوڑ دو اور اختیار دے دو۔

اور پھر حکمرانہ انداز کے اندر اپنے مخاطبین کو نجاست و غلاطت قرار دیتے ہوئے کہا کہ:

واعطیت آیات فلا تقبلولہا فلا تلطخوا ارضی وبالموت طہروا

میں نے نشانات دیئے اور تم ان کو قبول نہیں کرتے۔ پس میری زمین کو نجاست سے

آلودہ مت کرو اور اپنے مرنے سے اس کو پاک کر دو۔ (انجاز احمدی ص ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۸)

گویا کہ مرزا قادیانی نے ان دونوں اشعار کی وساطت سے مولوی شاہ اللہ صاحب اور

سید پیر مہر علی شاہ صاحب وغیرہ کو جواباً اسی نوعیت کے قصیدہ لکھنے کی دعوت دی اور کہا کہ اگر مولوی

صاحب مذکور بمعہ اپنے یاران طریقت کے ایسا قصیدہ لکھ کر شائع نہیں کرے گا تو اس پر موت آئے

گی اور مرزا قادیانی کی زندگی میں مڑے گا۔ لیکن مرزائی بددعا کے برعکس اور مرزائی دعوت کے

برخلاف مرزا قادیانی کے دونوں کٹر مخالفین نے نہ کوئی جوابی عربی قصیدہ لکھا اور نہ موت کا شکار ہوئے۔ بلکہ خود مرزا قادیانی بوجہ دجال ہونے کے اپنی بددعا کو خود شکار ہو گیا اور اس بددعا کے چھ سال بعد کاذب ہلاک ہو گیا۔ کیونکہ یہ قصیدہ ۱۹۰۲ء کو تحریر ہوا اور مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء کو ہلاک ہوا اور پھر طرفہ تر بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے چار بڑے مخالفین مولوی ثناء اللہ صاحب اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی اور پھر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی اور علی حائری شیعہ لاہوری عرصہ دراز تک بخیر وعافیت زندہ رہے۔ ان حالات کے پیش نظر مرزا قادیانی خود ہی ارض خدا پر ایک قرار یافتہ نجاست تھا اور زمین لاہور کے اندر جو پاکستان بننے والی تھی ہلاک ہوا۔ لیکن اس ارض پاک نے اسی ناپاک لاش کو قبول نہ کیا اور اس کو ہندوستان کی طرف دھکیل دیا اور وہ لاش اپنے آبائی قصبہ قادیان میں مدفون ہوئی اور ”خدا فی النار“ ۱۳۷۲/ بن گئی اور مرزا غلام احمد ۱۳۷۲/ سے لپٹ گئی اور مفہوم یہ رہا کہ مرزا غلام احمد مر کر آگ میں گر گیا۔ جیسا کہ اعدا بطور ذیل ہے۔

(مرزا غلام احمد) ۱۳۷۲/ ”خدا فی النار“ ۱۳۷۲/ یعنی مرزا غلام احمد آگ میں گر گیا۔ چونکہ مرزا قادیانی نے اپنے مندرجہ بالا دونوں اشعار میں مولوی ثناء اللہ وغیرہ کی معیت میں دیگر اہل علم و فضل کو بھی جواب لکھنے کی دعوت دی ہے۔ اس لئے مجھ پر بھی جب کہ میں بھی عربیت سے قدرے شغف رکھتا ہوں۔ یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ حسب استطاعت اس کا موزوں و مناسب جواب لکھ کر شائع کروں تاکہ جواب خشت خشت یا جواب خشتہ سنگ ثابت ہو اور پھر مجھ کو بھی سخت و کرجت جواب لکھنے کی بھی اجازت رہے گی۔ کیونکہ مرزائی شعر اڑل کے فقرہ ”واملوا کم مثلی“ کے دو مفہوم ہو سکتے ہیں:

مفہوم اول: یہ کہ تم میری مانند ایسی کتاب لکھو جس میں میرے اردو مضمون کی تردید اردو مضمون میں اور عربی قصیدہ کا جواب عربی قصیدہ میں ہو۔

مفہوم دوم: یہ ہے کہ جس طرح میں نے اپنی کتاب کے اندر اپنے مخالفین و معاندین کو سب و شتم اور گالی گلوچ کا نشانہ بنایا ہے۔ اسی طرح تم بھی مجھے اپنی گالی گلوچ اور سب و شتم اور غیر مہذب الفاظ سے موسوم و مخاطب کر سکتے ہو۔ گویا کہ ہمیں مرزا قادیانی کی جانب سے اجازت مل چکی ہے کہ ہم بھی مرزائی گالیوں کا جواب گالیوں میں اور بکواس کا جواب بکواس سے پیش کریں۔ اس پر فریق ثانی کو ناراض ہونے اور برا منانے کا حق و جواز نہیں ہوگا۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنے مخالفین و معاندین کو زمین پر چلنے پھرنے والی نجاست و نجاست قرار دے کر کہا ہے: ”فلا تسلطوا

ارضی ”تم میری زمین کو پلید نہ کرو۔ اس پر ہم بھی اس کو اعداداً ”نجیس فی الارض“ یعنی زمین کا ایک پلید شخص آدمی کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ (غلام احمد قادیانی) ۱۱۲۳/ اور ”نجیس ارض“ ۱۱۲۴/ کے اعداد و حرف یکساں ہیں۔ جو صحیح طور پر ۱۱۲۳ بنتے ہیں۔ جس سے وہ ارض خدا پر ایک پلید آدمی قرار پاتا ہے۔ کیونکہ وہ انگریزوں کے ناپاک نظام حکومت کا داعی رہا۔

### قلت جواباً لشعریہ المذکورین

ایناکم باقلام نحتنا ..... ہم اپنی قلمیں تیار کر کے تمہارے پاس آ گئے۔ پس ہم تمہاری مثل یا تم سے بڑھ کر لکھیں گے۔  
فنملی مثلکم او بالفضل

۱..... فنہجوکم کما انتم ہجوتم ..... پس ہم تمہاری شکایت کریں گے۔ جیسا کہ تم نے ہماری شکایت کی ہے اور ہم تم کو جوتوں کا پیہ جوتوں سے دیں گے۔  
ونہدیکم نعلاً بالنعال

۲..... وان تاتوا کاشراف الہنا ..... اور اگر تم شریفوں کی مانند ہمارے پاس آؤ گے تو ہم تمہارے ساتھ شرافت کا معاملہ شرافت سے کریں گے۔  
وعاملکم لوالا بالانوال

۳..... وان تاتوا کاجلاف علینا ..... اور اگر تم کمینوں کی مانند ہم پر چڑھائی کرو گے تو ہم بھی بھرتی کے عوض میں برابر کی بھرتی پیش کریں گے۔  
نکابلکم کیالاً بالکیال

۴..... وعند اللہ انتم مثل قذیر ..... اور تم خدا تعالیٰ کے نزدیک نجاست کی مانند ہو اور ہر نجاست کو پوری طرح مٹا دیا جاتا ہے۔  
ویمطی کل قذر بالکمال

۵..... ولما کنتم قذراً بارض ..... محاکم رب ارض بالعجال ..... اور جب تم زمین کے اندر نجاست تھے تو زمین کے مالک نے تم کو جلدی سے مٹا دیا۔

۶..... حسین مع نساء اللہ کانا ..... طہورین تعینا بالجلال ..... مولوی محمد حسین بمعہ شام اللہ کے دونوں آدمی پاکیزہ تھے جو شان و عظمت سے زندہ رہے۔

۷..... کذا مہر علی عند رب ..... طہور ہم عبال ہم جلال ..... اسی طرح خدا کے نزدیک مہر علی شاہ، ایک پاکیزہ پھر بالا تر پھر روشن آدمی تھا۔  
۸.....



کذا ایضاً علی حائری توحی بعد هذا بین ال  
۹..... نیز اسی طرح علی حائری اس کے بعد اپنی اولاد میں زندہ رہا۔

توحی بعد هذا ظفر دین وروحی علی فی معال  
۱۰..... اس کے بعد ظفر الدین اور علی روحی اپنی اپنی عیال گاہ میں زندہ رہے۔

مطی قدر بقی فینا طهار وهذا فصل رب بالعدل  
۱۱..... نجاست چل بسی اور پاکیزہ لوگ ہمارے اندر باقی رہے ہیں اور یہ خدا تعالیٰ کا بالانصاف فیصلہ ہے۔

آلکم انکم تکونوا مثل قدر نعم کنتم کقدر فی الاصل  
۱۲..... کیا تم نجاست کی طرح نہیں ہو۔ ہاں اتم دراصل نجاست کی طرح ہو۔

ومننا قد مخرجتم مثل قدر ولسی لاہور متیم بالتمال  
۱۳..... تم نجاست کی طرح ہم سے مٹائے گئے اور تم لاہور کے اندر دھکم (ہیض) سے ہلاک ہو گئے۔

ومن ارض محاکم رب ارض والفاکم بھند ذی بطلال  
۱۴..... اور زمین کے مالک نے تم کو زمین سے مٹا دیا اور تم کو باطل ہندوستان کے اندر پھینک دیا۔

وابقی بعدکم اطہار قوم الی السنوات اذوات الطوال  
۱۵..... اور اس نے تمہارے بعد قوم کے پاکیزہ لوگوں کو کئی طویل سالوں تک باقی رکھا۔

غواۃ انتم جہنم بعدی وأغلبکم بغی والضلال  
۱۶..... تم گمراہ لوگ ہو اور گمراہی کو لائے ہو اور تم کو گمراہی و ضلالت کی غذا دی گئی ہے۔

اکم ذاعذاء من لرنج فہم آباءکم انکم کال  
۱۷..... تم کو یہی غذا فرکیوں سے ملی ہے جس وہ لوگ تمہارے آباؤ اجداد ہیں اور تم ان کی اولاد ہو۔

ومنکم قد اتانا ذاکتاب یؤذی ختم نبأ ذاکمال  
۱۸..... اور تمہاری طرف سے یہی کتاب ہمارے پاس آئی ہے۔ جو کمال ختم نبوت کو ایذا دیتی ہے۔

رایناہ یؤذی مثل صلی ویؤذی ختم نبأ کالصلال  
۱۹..... ہم نے اسی کتاب کو دیکھ لیا ہے کہ وہ سانپ کی طرح موذی ہے اور ختم نبوت کو سانپ

بن کر ایذا دیتی ہے۔

رایناہ یؤذی کاصل ویؤذی باسباب لقال

۲۰..... ہم نے اسی کتاب کو دیکھا ہے کہ وہ ہمیں سانپ کی طرح ستاتی ہے اور بھاری گالیوں سے ہم کو دکھاتی ہے۔

کشجر انت مغروم لکفر و کفر فوقکم مثل الضلال  
۲۱..... تو ایک درخت کی مانند کفر کا کاشت کیا ہوا ہوتا ہے اور کفر تمہارے اور پر سایہ کی مانند تھا ہوا ہے۔

واعنی الت مغروم لیتاً من الفرنج کلوب ذی دجال  
۲۲..... میرا مطلب یہ ہے کہ تو کاذب و مکار یورپ کی طرف سے بطور غبی کے بویا گیا ہے۔

فالفرنج لکم ابناء بطل وانتم مثل اولاد البطل  
۲۳..... پس اہل یورپ تمہارے باطل باپ ہیں اور تم باطل اولاد ہو۔

مضی من بیننا لجمیس ارض و بیننا قد بقی مہر معال  
۲۴..... ہمارے درمیان سے زمین کا پلید آدمی نکل گیا اور ہمارے اندر اونچا مہر علی باقی رہا۔

بقی بیننا لثناء اللہ ایضاً الی السنوات فی اہل وال  
۲۵..... اور مولوی ثناء اللہ بھی ہمارے اندر سالہا اپنے اہل و عیال میں باقی رہا۔

### تالیف کتاب کا دوسرا سبب

یہ ہے کہ میں نے متعدد مشہور و نامور مرزائی علماء و فضلاء کے ساتھ اختلافی مسائل و عقائد پر خط و کتابت کی ہے۔ جس پر وہ لا جواب و ساکت ہو کر سلسلہ کو ختم کر کے بیٹھ گئے اور میرے بار بار بلانے پر بھی وہ مرد میدان بن کر سامنے نہ آئے اور نہ اس بارے میں کوئی معقول عذر پیش کیا۔ چنانچہ اس سلسلہ میں میرے مخاطبین میں سے مسٹر جلال الدین شمس قادیانی مبلغ ممالک عربیہ اور مولوی ابوالعطاء جالندھری قادیانی مدیر ماہنامہ ”الفرقان“ ربوہ اور قاضی محمد نذیر لاکل پوری قادیانی اور شیخ مبارک احمد قادیانی مدیر تالیفات ربوہ اور روشن دین تنویر قادیانی مدیر روزنامہ الفضل ربوہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

چونکہ اس خط و کتابت کے بیشتر خطوط بے حد اہمیت کے متحمل تھے اور ان کی نشر و اشاعت دینی اعتبار سے قابل قدر اور وقت کی ایک اہم ضرورت تھی۔ اس لئے میری دلی تمنا تھی کہ کسی نہ کسی طرح یہ خطوط زبور اشاعت سے آراستہ ہو جائیں اور دینی ذوق رکھنے والے حضرات ان سے استفادہ کر سکیں۔ چنانچہ میں انشاء اللہ تعالیٰ موقع بموقع ان خطوط کو اپنی اس کتاب میں درج کر کے ناظرین حضرات کے لئے ایک دینی خدمت بجالاؤں گا اور پھر یہی خطوط میری جوابی

کتاب کا ایک اہم حصہ قرار پائیں گے۔ بہر حال ان خطوط کی اشاعت نے مجھ کو تالیف کتاب کے لئے آمادہ کیا ہے اور میں نے بفضل خدا اسی اہم دینی کام کو رواں کر دیا ہے۔  
 المستفی منی والاکتمام من اللہ تعالیٰ

### میری کتاب کی وجہ تسمیہ

میں نے مرزا قادیانی کی کتاب ”اعجاز احمدی“ کے اندر دیکھا ہے کہ اس نے اپنے آپ کو اپنے مخالفین پر گرنے والا باز کہا ہے اور مخالفین کو شکار باز گردانا ہے۔ جیسا کہ ذیل میں ہے۔  
 واتنی انا البازى المطل على العدا  
 واتنى معان من معین یکترو  
 اور میں وہ باز ہوں جو دشمنوں پر جا پڑتا ہے اور میں خدا تعالیٰ سے مدد دیا گیا ہوں۔

(اعجاز احمدی ص ۸۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۸)

چونکہ ایک باز کا مقابلہ صرف شہباز ہی کر سکتا ہے۔ اس لئے میں نے اپنی جوابی کتاب کا نام ”شہباز محمدی“ تجویز کیا ہے۔ تاکہ ایک باز کو ایک شہباز کی وساطت سے شکست دی جاسکے اور پھر میں نے مرزا قادیانی کے شعر بالا کا جواب اپنے تین درج ذیل اشعار سے دیا ہے۔

کتابی مثل شہبازِ مُطَلِّ علیٰ مغلِ مغلّ فی المِغال  
 ۲۶..... میری کتاب شہباز کی مانند ایسے مغل پر گرتی ہے جو غول گاہ کے اندر ایک کھوٹا آدمی ہے۔

کتاب المِغلِ یوذی مثل غولِ ختام النبأ فی دار المِغال  
 ۲۷..... مغل کی کتاب مغلوں کے گھر کے اندر غول کی مانند ختم نبوت کو دکھ دیتی ہے۔

واتنی صرٹ شہباز لغولِ مضلّ ذوالغواء والضلال  
 ۲۸..... اور میں ایک کھوٹے اور گمراہ شیطان کے لئے شہباز بن گیا ہوں۔

### کتاب شہباز محمدی کی عظمت و رفعت

میں مورخہ یکم رسوال المکرم ۱۴۰۴ھ کو کسی تقریب سعید کے سلسلہ میں مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی مدیر ماہنامہ بینات کراچی کے ہاں پہنچا اور اپنی اسی کتاب کو صبح و شفق کے لئے ان کے آگے رکھا اور عرض کی کہ اسی کتاب کو اپنی نظر اشرف سے سرفراز فرما کر اس پر اپنی تصدیقی رائے کو قلم بندی میں لائیں اور اس کے مضامین کی صحت و سقامت سے متعلق بھی آگاہی بخشیں اور میں خود بھی ان کے مکان پر ان کا مہمان رہا اور میں نے اپنی یہی کتاب بعد نماز مغرب ان کے حوالہ کی اور میں کھانا کھا کر سو گیا اور انہوں نے نماز صبح سے قبل مجھے بیدار کیا اور کتاب مذکور واپس کر

کے فرمایا کہ یہ کتاب ایسی مدلل اور مبنی بر حقیقت ہے کہ اس نے مجھے ساری رات بیدار رکھا اور میں اس کا قاری بن رہا اور اپنی نیند سے بے نیاز ہو کر اسی کا نیا زمند بنا رہا۔

انہوں نے مجھے اس محنت پر پانچ سو روپے نقد بطور انعام کے عنایت کئے اور میں نے اس رقم کو عطیہ ایزدی سمجھ کر قبول کر لیا اور اپنی طرف سے ان کو شکریہ پیش کیا۔ کیونکہ ”ان اللہ یوزق من یشاء ویہدی من یشاء“

### میرے اعدادی استدلالات

میں نے اپنی جوابی کتاب کے اندر بعض مقامات پر اعداد حروف کو بطور اثری استدلالات کے استعمال کر کے ترویج مرزائیت کی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی بھی اپنی صداقت کو بھی اعداد حروف کے بل بوتے پر استوار کیا ہے اور اپنے نام ”غلام احمد قادیانی“ کے تیرہ صد اعداد نکال کر اسی بات کو اپنا ایک نشان قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ خدا تعالیٰ نے میرے زمانہ کو میرے نام کے اندر چھپا کر مجھے اطلاع دے دی ہے۔ جب کہ میں نے ۱۲۹۰ھ میں اپنے مسیح دمہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

جاننا چاہئے کہ میں نے بھی اپنی کتاب کے اندر اسی طور و طریق کے اعدادی استدلالات استعمال کئے ہیں اور اس کو کاذب و بطل اور غدار الدین وغیرہ ثابت کیا ہے۔ بنا برائیں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہاں پر حروف چھپی کے اعداد اور مرزا قادیانی کے نام و اجزائے نام کے اعداد درج کر دیئے جائیں تاکہ فریقین کے اعدادی استدلالات کو سمجھنے کے لئے کسی قسم کی وقت و مشقت کا سامانہ نہ کرنا پڑے۔

ا۔ ب۔ ج۔ د۔ ہ۔ و۔ ز۔ ح۔ ط۔ ی۔ ک۔ ل۔ م۔ ن۔ س۔ ر۔ ف۔ ص۔ ق۔ ر۔

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۲۰۔ ۳۰۔ ۴۰۔ ۵۰۔ ۶۰۔ ۷۰۔ ۸۰۔ ۹۰۔ ۱۰۰۔ ۲۰۰۔

ش۔ ت۔ ث۔ خ۔ ذ۔ ض۔ ظ۔ غ۔

۱۰۰۰۔ ۹۰۰۔ ۸۰۰۔ ۷۰۰۔ ۶۰۰۔ ۵۰۰۔ ۴۰۰۔ ۳۰۰۔

مرزا قادیانی کے نام و اجزائے نام کے اعداد

مرزا غلام احمد قادیانی ..... غلام احمد قادیانی ..... مرزا غلام احمد ..... غلام احمد

۱۵۳۸ ..... ۱۳۰۰ ..... ۱۳۷۲ ..... ۱۱۲۳

مرزا ..... میرزا ..... غلام قادیان ..... غلام قادیانی ..... قادیان ..... قادیانی

۳۷۸ ..... ۲۵۱ ..... ۱۲۳۷ ..... ۱۲۳۷ ..... ۱۶۶ ..... ۱۷۶

## مرزائی اعجاز کی حقیقت کے خلاف چھوجوہات

مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ اس نے کتاب ”اعجاز احمدی“ کا اردو مضمون اور عربی تصدیق اور اشتہار انعام اور مولوی محمد حسین بٹالوی و مولوی عبداللہ چکڑالوی کے باہمی مباحثہ پر ریویو صرف پانچ ایام میں لکھا ہے۔ گویا کہ یہی سالم کتاب جو ایک سو گیارہ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ ۸ نومبر ۱۹۰۲ء سے شروع ہو کر ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء کو پانچ ایام کے اندر ختم کر لی گئی ہے اور اگر یہی بات ہے اور اس کا مؤلف ایک صاحب اعجاز آدمی بن سکتا ہے۔ تو واقعات اس کے خلاف شہادت مہیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ چند وجوہات بطور ذیل ہیں۔

اولاً..... یہ کہ مرزا قادیانی نے یہ کتاب ۱۵ نومبر ۱۹۰۵ء کو مطبع ضیاء الاسلام قادیان سے تین دن کے اندر چھپوا کر شائع کر دی۔ گویا کہ قادیان کے اسی مطبع نے سالم کتاب مذکور کو تین ایام کے اندر اپنے کاتب سے لکھوا کر چھپوا کر دی۔ یعنی کتاب مذکور کا سالم مضمون مرزا قادیانی نے پانچ ایام میں تالیف کر لیا اور مطبع مذکور نے کتاب کے سالم مضمون کو صرف تین ایام میں لکھوا کر چھاپ لیا۔ لہذا مرزائی مطبع خود مرزا قادیانی سے دو قدم آگے نکل گیا اور اس کو عبرتناک ہزیمت میں گرا کر دم لیا۔ ان حالات کے پیش نظر معجزہ قائم کرنے کا دعویٰ مطبع ضیاء الاسلام ہی کر سکتا ہے۔ مرزا قادیانی نہیں کر سکتا اور مسیح موعود بھی مطبع قادیانی بن سکتا ہے۔ مرزا قادیانی نہیں بن سکتا۔ دراصل بات یہ ہے کہ نہ مرزا قادیانی نے یہ کتاب پانچ ایام میں لکھی ہے اور نہ اس کے مطبع نے تین دن کے اندر سالم کتاب لکھوا کر چھاپی ہے۔ بلکہ کتاب مذکور کی تالیف و ترتیب پر مؤلف کتاب نے کافی مدت صرف کی ہے اور اس کی طباعت و اشاعت پر بھی ایک طویل عرصہ صرف ہوا ہے۔ لیکن ازراہ خیانت کافی مدت کو قلیل مدت میں اور طویل عرصہ کو قلیل عرصہ میں ظاہر کیا گیا ہے۔

ثانیاً..... یہ کہ اس کتاب کا اکثر حصہ پہلے سے لکھا ہوا مرزا قادیانی کے پاس موجود تھا اور اس کو اس حصہ کے شائع کرنے کا موزوں و مناسب موقعہ میسر نہ تھا اور وہ اس کی تلاش میں مضطرب تھا کہ اتفاق سے اس کو مباحثہ مذکور کا موقع مل گیا۔ جس پر اس نے جوشتر لکھے ہوئے حصہ کو واقعات مذکور سے پیوستہ کر کے شائع کر دیا۔

وجہ یہ ہے کہ اسی مناظرہ مذکور میں صرف مولانا ثناء اللہ صاحب موجود تھے۔ باقی زیر تنقید علماء و فضلاء ازہم سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی، علی حائری صاحب، مولوی اصغر علی راجی اور قاضی ظفر الدین صاحب اور مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب حاضرین مباحثہ میں سے نہیں تھے۔ بلکہ یہ

لوگ دوران مناظرہ اپنے اپنے گمروں میں تھے۔ ان سے متعلقہ عربی اشعار پہلے سے تیار شدہ اس کے پاس مہیا تھے۔ جن کو اس نے شامل قصیدہ کر لیا۔ ورنہ اس کو قطعاً یہ جواز نہ تھا کہ وہ غیر متعلق اشخاص کو زیر تنقید لاکر قصیدہ کے اندر لانا اور ان کو اپنی سب و شتم کا نشانہ بناتا۔

ثالث..... یہ کہ زیر جواب کتاب کے متعلق دس ہزار سی اشتہار سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ مولوی ثناء اللہ صاحب و دیگر مخالفین کو کتاب مذکورہ میعاد مقررہ کے اندر پہنچا دی گئی تھی ایسا قطعاً نہیں ہوا۔ بلکہ مرزا قادیانی کی طرف سے بروقت کتاب پہنچانے میں بالضرورت حلف واقع ہو گیا اور مخالفین پابند جواب نہ رہے۔

رابعاً..... یہ کہ کتاب مذکور کی تردید میں جوابی کتاب کو پانچ ایام میں لکھنے کا مطالبہ خلاف قرآن ہے۔ کیونکہ جب مرزا قادیانی نے اپنی کتاب کو معجزہ سمجھ کر مثیل قرآن قرار دے دیا اور پھر اس کی مثال لانے کا مطالبہ کر دیا تو اس پر لازم تھا کہ وہ اپنے مطالبہ کو غیر محدود اور بلا میعاد چھوڑتا۔ کیونکہ قرآن عزیز نے اپنی مثال لانے والے پر پانچ ایام یا پانچ ماہ یا پانچ سال کی کوئی پابندی عائد نہیں کی۔ بلکہ ان کو آزادی دے کر کہا ہے کہ میری مثال لانے والے جب چاہیں میری مثال لا کر میرا مطالبہ پورا کریں اور مرد میدان بن کر میری تغلیط و تردید میں اپنا زور اور بلاغت فصاحت دکھائیں۔ چنانچہ قرآن مجید نے پہلے پہل مکمل قرآن کی مثال لانے کو کہا جیسا کہ بطور ذیل ہے۔

”قل لئن اجتمعت الانس والجن علی ان یاتوا بمثل هذا القرآن لا یأتون بمثلہ ولو کان بعضهم لبعض ظہیروا (بنی اسرائیل: ۸۸)“ ﴿کہہ دیجئے کہ اگر تمام انسان و جنات اس قرآن کی مثال لانے پر جمع ہو جائیں تو اس کی مثال نہیں لائیں گے۔ اگرچہ وہ ایک دوسرے کے مددگار بھی بن جائیں۔﴾

جب مخالفین قرآن نے ایک مدت تک یہی مطالبہ قرآن پر ادا نہ کیا تو قرآن حکیم نے اپنے مطالبہ میں تخفیف کر کے کہا: ”ام یقولون افتراء قل فأتوا بعشر سور مثله مفتریات وادعوا من استطعتم من دون الله ان کنتم صادقیں (یونس: ۱۳)“ ﴿کیا وہ کہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے قرآن کو خود بنایا ہے کہہ دیجئے کہ تم اس جیسی خود بنائی ہوئی دس سورتیں لاؤ اور خدا تعالیٰ کے بغیر جس کو بلا سکتے ہو بلا لاؤ۔ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو۔﴾

لیکن جب دوسری مدت تک بھی یہ مطالبہ لا جواب رہا تو پھر قرآن عزیز نے اپنے مطالبہ میں مزید کمی کر دی اور فرمایا: ”وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فأتوا بسورۃ من

مصلہ وادعوا شهداء کم من دون الله ان کنتم صدقین (بقرہ: ۲۳) ”اگر تم لوگ اس کتاب پر شک وشبہ رکھتے ہو جو ہم نے اپنے عبد کو دی ہے تو تم اس جیسی ایک سورت لے آؤ اور خدا تعالیٰ کے بغیر اپنے حاضر فضلاء کو بھی بلا لاؤ۔ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو۔“

چنانچہ مخالفین قرآن نے قرآن مجید کا یہ خفیف اور ہلکا سا مطالبہ بھی پورا نہ کر سکے جس پر قرآن حکیم لا جواب رہا اور اس کا معجزہ ہونا ثابت ہو گیا۔ ان حالات میں اگر مرزا قادیانی عامل قرآن اور عالم قرآن تھا۔ جیسا کہ اس کا دعویٰ ہے تو وہ بھی قرآن کی اتباع میں اپنے مطالبہ کو تین اقساط میں تقسیم کر کے پہلے پہل مکمل کتاب کی مثال لانے کو کہتا۔ اگر اس کے مخاطبین و معاندین اس سے عاجز و ناتواں رہتے تو پھر ان کو نصف کتاب کی مثال لانے کی فرمائش کرتا۔ اگر وہ اس سے بھی قاصر رہتے تو پھر ان کو تہائی کتاب کی مثال لانے کو کہا جاتا۔ اگر وہ اب بھی ناکام و نامراد رہتے تو پھر یہ کتاب ایک اعجازی کتاب بن جاتی اور مرزا قادیانی صاحب اعجاز قرار پاتا۔ لیکن اس نے اس لطیف تجویز سے انحراف کر کے اپنے کو تارک قرآن ثابت کر دیا۔ ”آنکہ خود کم ست کرا رہبری کند“ والا معاملہ ہے۔

مرزا قادیانی نے اپنی اس کتاب کے اندر مولوی ثناء اللہ وغیرہ کو متعدد بار تارک قرآن کا خطاب دیا ہے۔ لیکن دراصل خود یہی شخص تارک قرآن اور منحرف عن القرآن ہے۔  
خلاصاً..... یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب کے اندر اسلامی جہاد السیف سے انکار کر کے صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ:

..... ”یہ بات تو بہت اچھی ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کی جائے اور جہاد کے خراب مسئلہ کے خیال کو دلوں سے مٹا دیا جاوے اور ایسے خون ریز مہدی اور خون ریز مسیح سے انکار کیا جائے۔“  
(اعجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۴)

مضی وقت ضرب المہلقات ودفوها وانا ببرہان من الله لنحصر  
..... ۲..... نکو اوروں کے چلانے کا وقت گزر گیا اور ہم خدا کی برہان سے منکر دلوں کو ذبح کرتے ہیں۔  
(اعجاز احمدی ص ۷۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۶)

چنانچہ جب حوالہ جات بالا کے پیش نظر جہاد اسلام حرام و فحیح ہو کر قابل عمل نہیں رہا تو پھر مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ کے اندر جہاد سنی سے متعلقہ الفاظ کو اپنے اوپر اور اپنے قصیدہ کے اوپر کیوں استعمال کیا ہے؟ حالانکہ حرام شدہ چیز کے تمام تعلقات بھی حرام و ممنوع قرار پاتے ہیں

اور قابل استعمال نہیں رہتے۔ چنانچہ جب بذریعہ قرآن مجید شراب کی حرمت آگئی تو مسلمانوں نے منکوں اور بوتلوں وغیرہ میں موجود شراب کو زمین پر گرادیا اور شراب کی بھٹیاں توڑ پھوڑ دیں اور شراب کے منکوں اور بوتلوں کو ریزہ ریزہ کر دیا۔ لیکن مرزا قادیانی نے جہاد سیفی کو حرام و فحش کہہ کر جہاد سے متعلقہ الفاظ از قسم سیف بمعنی تلوار اور رمی (بمعنی تیر چلانا) کو اپنے قصیدہ کے اندر بار بار استعمال کیا ہے اور فخریہ طور پر اپنے آپ کو سیاف (تلوار چلانے والا) اور رامی (تیر بھجنے والا) قرار دیا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل لکھا ہے۔

وجہناک یا صید الودی بہدیتہ ولہدی الیک المرفقات ولعقر

اور اے دہال کے شکار (ثناء اللہ) ہم تیرے پاس ایک ہدیہ لے کر آئے ہیں اور ہم تیرے تلواروں کا یعنی لاجواب قصیدہ کا تحفہ ہدیہ دیتے ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۸۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۷)

علوہنا بسیف اللہ خصماً ابا الوفا فنبلی لثناء اللہ شکراً ولسطو

ہم نے اپنے دشمن ابوالوفاء کو خدا کی تلوار (قصیدہ) سے مار لیا۔ پس ہم خدا کی تعریف از روئے شکر کے لکھتے ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۸۷، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۰)

الست تروی یومنی القنا من عندکم جہول ولا یدری العلوم وانکفر

کیا تو نہیں دیکھتا کہ وہ شخص تم پر نیزے چلا رہا ہے۔ جو تمہارے نزدیک بے علم اور کافر ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۸۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۸)

جانتا چاہئے کہ حالات کے پیش نظر صاف طور پر عیاں ہے کہ جہاد سیفی کو حرام و فحش کہنے والا مرزا قادیانی جہاد سے متعلقہ الفاظ کو قطعاً استعمال نہیں کر سکتا۔ ورنہ اس کو حرام خورد یا مردار کھانے والا کہا جائے گا۔ حالانکہ اس کو چاہئے تھا کہ وہ حرام و ممنوع چیز کے اپنانے سے کوسوں دور بھاگتا اور اپنے مفہوم و مطلب کو دیگر جائز الفاظ کی وساطت سے بیان کرتا۔ جب کہ اس کا بیان کردہ مقصد بطور ذیل اور بطریق احسن بیان ہو سکتا ہے تو اس نے حرام خوردی اور مردار خواری کی راہ کیوں اختیار کی ہے اور عمد ادینی شراعت کے اندر اپنے کو کیوں ملوث کیا ہے۔ دیکھئے اس کا مطلب میرے نزدیک یوں ادا ہو سکتا ہے اور بہتر طور و طریقہ سے بیان ہو جاتا ہے کہ:

وجہناک یا صید الودی بقصیدۃ ہما اللہ یعلینسی وایاک یصغر

۲۹..... اور اے دہال کے شکار ہم تیرے پاس ایک قصیدہ لائے ہیں۔ خدا تعالیٰ مجھے اس کی مدد سے اونچا کرے گا اور تجھے ذلیل کرے گا۔



علو ناک یا عبد الہوی بقصیدہ ..... ۳۰  
 اے ہواؤ ہوس کے بندے! ہم اپنے قصیدہ کی مدد سے تجھ پر غالب آ گئے۔ پس ہم  
 اپنے رب کی تعریف لکھتے ہیں اور شکر کرتے ہیں۔

علاکم بفضل اللہ من کان عندکم ..... ۳۱  
 جہولاً وفضل اللہ ایہا پظہر  
 بفضل خدا وہ شخص تم پر غالب آ گیا جو تمہارے نزدیک جا مل تھا اور فضل خدا اس کو غالب  
 بنا رہا ہے۔

ان حالات کے پیش نظر کہ مرزا قادیانی نے جہاد اسلام کو حرام و فحش کہہ کر اس سے  
 متعلقہ الفاظ کو اپنے اور اپنے قصیدہ میں استعمال کیا ہے۔ یہ کہنا بجا اور حق بجانب ہے کہ مرزا قادیانی  
 اس کلب کی مانند ہے جو تے کرنے کے بعد اپنے تے کردہ گندے اور غلیظ مواد کو بلا کراہت  
 و نفرت کھا جاتا ہے اور ذرہ بھر بھی نہ شرماتا ہے اور نہ ہچکچاتا ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں وارد ہے  
 کہ جو داہب شخص اپنے موہوب لہ آدی سے ہبہ کردہ چیز کو داہب لے لیتا ہے وہ اس کتے کی مانند  
 قرار پاتا ہے جو تے کر کے اپنی تے کردہ مکروہ و نجس مواد کو کھا جاتا ہے۔

”الواہب العائد فی ہبتہ کا لکلب العائد فی قبنتہ“ اپنے ہبہ کو داہب لینے  
 والا داہب شخص ایک کتا ہے جو تے کر کے اپنی تے کو کھا جاتا ہے۔

خلاصۃ الباب یہ ہے کہ مرزا قادیانی جہاد اسلام کی تمنیخ کا فتویٰ دینے کے بعد اس کے  
 متعلقہ الفاظ کو اپنے اور اپنے قصیدہ کے لئے استعمال کر کے یقیناً اس کلب کی مانند ہے جو تے کر  
 کے اپنی تے کھا جاتا ہے اور کسی قسم کی کراہت و نفرت کو محسوس نہیں کرتا اور بغیر ڈکار لئے ہضم کر جاتا  
 ہے۔ جیسا کہ اعداد ثابت ہے۔ (غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) کلب الاغیار آباء یعنی غلام احمد  
 قادیانی اپنے آباء و اجداد سے اغیار کا کتا ہے۔ (یا مرزا قادیانی / ۲۲۳) ”کلب الکفار  
 بالجد / ۲۲۳“ یعنی مرزا قادیانی صحیح طور پر کلب کفار ہے۔

سادساً ..... یہ کہ مرزا قادیانی نے مولوی محمد حسین بٹالوی و مولوی عبداللہ چکڑالوی کے مابین مباحثہ  
 پر اپنا ریویو بلا جواز شامل کتاب کر کے ثابت کر دیا ہے کہ اسی ریویو کی مانند بہت سا ایسا مواد بھی  
 موجود ہے جو حجم کتاب کو بڑھانے کے لئے بلاوجہ بطور ضمیمہ یا اضافہ کے کتاب میں چسپاں کیا گیا  
 ہے۔ درنہ اصل مضمون بہت تھوڑا ہے جو اظہار کردہ مدت میں لکھا جاسکتا ہے اور پھر ہر مولف  
 و مصنف ایسا مضمون اسی قدر عرصہ میں لکھ سکتا ہے۔ بنا براس مرزا قادیانی کی موجودہ تعلقی خالی  
 و حول کا مقام رکھتی ہے اور حقیقت سے ڈھولت کی مانند خالی ہے۔

## شدت کا جواب شدت سے

مرزا قادیانی نے اپنی زیر جواب کتاب کے اندر اپنے مخاطب علماء و فضلاء کے علمی مقام اور ذاتی وقار کا قطعاً لحاظ نہیں کیا۔ بلکہ ان کو مکینہ اور فرومایہ اور اوباش اور گائے و اور مفعول تک بھی کہہ دیا۔ مرزا قادیانی کا یہ کردار اور غیر مہذب اور غیر شریفانہ ہے۔ چنانچہ اس قسم کے کردار کا مالک آدمی ایک دجال و بطل فحش تو ہو سکتا ہے۔ لیکن وہ نبی و رسول یا مہدی و مسیح ہرگز نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ اس کو اعداداً بطور ذیل کہا جاسکتا ہے۔

(غلام احمد / ۱۱۲۳) ”البطل العظیم / ۱۱۲۳“ اور ”میرزا قادیانی / ۳۳۳“،  
 ”المسیح المردود / ۳۳۳“، یعنی غلام احمد بڑا بطل ہے اور میرزا قادیانی مردود مسیح ہے۔

میں قبل ازیں بتا چکا ہوں کہ مرزا قادیانی کے منقولہ بالا شعر کے فقرہ ”وامسلوا کمثلی“ سے ہمیں صاف طور پر اجازت میسر ہے کہ ہم بھی اس کو اس کی مانند لکھنا اور گالی کا جواب گالی میں اور بکواس کا جواب بکواس سے پیش کریں۔ کیونکہ اس نے بلا ریب یہی کہا ہے کہ تم بھی میری طرح تحریر کرو اور میرے نقش قدم پر گامزن ہو جاؤ اور پھر اس مرزائی اجازت کے علاوہ قرآن عظیم بھی ہم کو یہ اجازت اور جواز دیتا ہے کہ ہم بھی شدت کا جواب شدت سے دیں اور سختی کا بدلہ سختی سے پیش کریں اور گالیوں کے عوض گالیاں سنائیں۔ جیسا کہ فرمایا گیا ہے:

الف..... ”لا یحب اللہ الجہر بالسوء من القول الا من ظلم وکان اللہ سمیعاً علیماً (النساء: ۱۳۸)“ ﴿خدا تعالیٰ بری بات کے علانیہ کہنے کو پسند نہیں کرتا۔ لیکن مظلوم کے لئے ایسا کرنے کو پسند کرتا ہے اور اللہ اس کی سنتا اور جانتا ہے﴾

یعنی اگر مظلوم کی طرف سے بری باتوں اور گالیوں کا برملا اظہار ہو جائے تو وہ عند اللہ قابل گرفت نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اس کی مظلومیت اور ستم رسیدگی کو بخوبی سنتا اور جانتا ہے کہ یہ مظلوم آدمی مجبور ہو کر اپنے فطرتی تقاضا سے ایسا کرنے پر اتر آیا ہے اور اس نے اپنے مظلوم و مغموم دل کی بھڑاس نکال کر قدرے آرام و سکون پایا ہے اور مظلوم آدمی کا سکون و آرام عند اللہ پسندیدہ اور محبوب و مرغوب عمل ہے۔

ب..... ”وکتبنا علیہم فیہا ان النفس بالنفس والعین بالعين والانف بالانف والاذن بالاذن والسن بالسن والجروح قصاص (مائتہ: ۴۵)“ ﴿ہم نے تورات کے اندر ان پر لکھ دیا ہے کہ جان کے عوض جان، آنکھ کے عوض آنکھ، ناک کے عوض ناک، کان کے عوض کان اور دانت کے عوض دانت توڑا جائے اور زخموں کا بدلہ بھی لیا جائے﴾

جاننا چاہئے کہ کسی شخص کا اپنی زبان سے کسی شخص کو سب و شتم کرنا اور گالی گلوچ دینا۔  
اخلاقاً و شرعاً ایک کاری زخم شمار ہوتا ہے۔ جیسا کہ ایک عربی شعر کہتا ہے۔

جراحات المنان لها النیام ولا یلتام ما جرح اللسان  
نیزوں کے زخم اچھے ہو جاتے ہیں لیکن زبان کا زخم اچھا نہیں ہوتا۔

ج..... ”وَلَمَنْ اتَّصِرْ بَعْدَ ظَلْمِهِ فَاُولَئِكَ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ مَسْئِلَةٍ ۚ اِنَّمَا السَّبِيلُ  
عَلَى الَّذِينَ يَظْلُمُونَ النَّاسَ وَيَبْغُونَ فِي الْاَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ ۚ اُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ  
الِیْمٌ وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ اِنَّ ذٰلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْاُمُورِ (شوری: ۴۱-۴۳)“ ﴿جس نے  
اپنی مظلومیت کے بعد اپنا بدلہ لے لیا ان پر کوئی راہ ملامت نہیں ہے۔ راہ ملامت صرف ان لوگوں  
پر ہے جو لوگوں پر ظلم کرتے ہیں اور زمین کے اندر بلا جواز سرکشی کرتے ہیں۔ ان کے لئے عذاب  
الیم ہے اور جس نے ظلم پر صبر کر لیا اور ظلم کو بخش دیا یہ ان کی بڑی ہمت کا کام ہے۔﴾

و..... ”وَ اِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوْا بِمِثْلِ مَا عُوْقِبْتُمْ بِهِ ۚ وَلَنْ صَبِرْتُمْ لَهُوْ خَيْرٌ لِّلصَّابِرِیْنَ  
(النحل: ۱۲۶)“ ﴿اگر تم کسی کو سزا دینا چاہو تو اسی قدر سزا دو جس قدر تم کو سزا دی گئی ہے اور اگر تم  
صبر کر لو تو یہ بات صابرین کے لئے بہتر ہے۔﴾

ر..... ”فَمَنْ اَعْتَدِیْ عَلَیْكُمْ فَاَعْتَدُوا عَلَیْهِ بِمِثْلِ مَا اَعْتَدِیْ عَلَیْكُمْ وَ اتَّقُوا اللّٰهَ  
وَ اعْلَمُوْا اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الْمُتَّقِیْنَ (بقرہ: ۱۹۳)“ ﴿پس جس شخص نے تم پر زیادتی کی ہے تم بھی  
اس پر اتنی زیادتی کرو جس قدر اس نے تم پر زیادتی کی ہے اور اللہ سے ڈرتے رہو اور جان لو کہ اللہ  
متقین کے ساتھ ہے۔﴾

س..... ”وَلَا تَجَادِلُوا اَهْلَ الْکِتَابِ اِلَّا بِالَّتِیْ هِیَ اَحْسَنُ اِلَّا الَّذِیْنَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ  
(عنکبوت: ۴۶)“ ﴿تم اہل کتاب کے ساتھ احسن طریق سے جھگڑو۔ لیکن ان کے ظالمین کے  
ساتھ شدت اختیار کرو۔﴾

آیات بالا صراحت و وضاحت کرتی ہیں کہ اگر مظلوم شخص ظالم کی جانب سے ہونے  
والے مظالم کا بدلہ لے لے تو ایسا کرنا اس کے لئے جائز ہے اور وہ اس میں حق بجانب ہے۔ مگر  
شرط یہ ہے کہ وہ حتی المقدور زیادتی کرنے سے گریز کرے اور حدود و مظالم تک اپنا بدلہ حاصل  
کرے اور اپنی مظلومیت کے برابر ظالم پر سزا قائم کرے۔ چنانچہ مظلوم تھپڑ کے بدلے تھپڑ اور  
ڈنڈے کے بدلے ڈنڈا جوتا کے عوض جوتا مارے اور گالی کے عوض گالی دے اور بکواس کے بدلے

بکواس کرے۔ ہا مجملہ ظلم کا جواب ظلم سے دینا عند اللہ قابل گرفت نہیں ہے۔ ہاں اگر مظلوم آدمی ظالم کو معافی دے دے اور اس کا قصور بخش دے اور ظالم آدمی آئندہ کچھ لے ظلم کرنے سے باز آجائے تو یہ ایک بڑی ہمت اور وسعت قلب کا کام ہے اور عند اللہ موجب ثواب ہے۔ ورنہ مظلوم آدمی کو ہر حالت میں ظالم سے اپنا بدلہ چکانے کی ہر وقت اجازت ہے۔

چونکہ مرزا قادیانی نے اخلاق و شائستگی سے الگ ہو کر علمائے کرام اور سادات کرام کو اپنی بازاری گالیوں اور فاحش سب و شتم کا نشانہ بنایا ہے۔ اس لئے ہم بھی اپنی کتاب میں اس کو معاف نہیں کرتے اور گالیوں کا جواب گالیوں سے اور بکواس کا جواب بکواس سے دیں گے اور اس کی شدت بیان کے مقابلہ میں شدت بیان اور سخت کلامی پیش کی جائے گی تاکہ اس کو بھی چھٹی کا دودھ یاد آجائے۔

## مرزائی عذرات اور محمدی جوابات

### عذر اول

یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ اس کی تائید و تصدیق کے لئے ڈیڑھ صد نشانات واقع ہو چکے ہیں جو اس کو مہدی و مسیح اور نبی و رسول اور محمد و احمد ثانی بناتے ہیں۔ جیسا کہ بطور ذیل متکبرانہ انداز میں لکھا گیا ہے۔

”ہماری کتاب نزول المسیح کے پڑھنے والوں پر جس میں ڈیڑھ سو نشان آسمانی صدا ہوا ہوں کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ میری تائید میں خدا کے کامل اور پاک نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۹ ج ۱ ص ۱۰۷)

### جواب اول

یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کے پاک نشانات ایک صالح اور پارسا شخص کی تائید و تصدیق میں بھی مہیا ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ کہنا کہ نشانات آسمانی کا ظہور ایک شخص کو نبی و رسول یا مہدی و مسیح بنا دیتا ہے۔ غلط اور بے بنیاد دعویٰ ہے۔ چنانچہ صحابہ کرامؓ اور اولیائے عظامؑ سے صد ہا نشانات ظاہر ہوئے۔ لیکن ان میں سے کسی ایک نے بھی نشانات کی بنیاد پر اپنے کو نبی و رسول قرار نہیں دیا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے ظہور نشانات کے بل بوتے پر اپنے کو نبی و رسول اور مسیح و مہدی بنالیا۔ اب خلاصۃ الکلام یہ ہے کہ ہر نبی و رسول سے نشانات ظاہر ہوئے ہیں۔ لیکن انہوں نے اپنے دعویٰ نبوت و رسالت کی عمارت کو ظہور نشانات کی بنیاد پر کھڑا نہیں کیا۔ بلکہ انہوں نے اپنی نبوت و رسالت

کو عطاء رہانی اور مہربان آسانی کہا ہے اور ظہور نشانات کو نبوت و رسالت کا نتیجہ اور شمر گردانا ہے۔  
دیکھئے بی بی مریم طاہرہ اور آصف بن برخیا و زیر سلیمان علیہ السلام سے باوجود غیر نبی  
وغیر رسول ہونے کے نشانات ظاہر ہوئے۔ لیکن انہوں نے ان نشانات کی بنیاد پر اپنے کو نبی  
اور رسول نہیں کہا۔ بنا برآں مرزا قادیانی کا ظہور نشانات کی بنیاد پر اپنے کو نبی و رسول اور مسیح و مہدی  
کہنا صحیح نہیں ہے۔

ثانیہ..... یہ کہ مجھ کا کارہ اور کمتر خادم اسلام کی تائید میں چند ایسے نشانات ظاہر ہوئے ہیں جو  
مرزا قادیانی کے نشانات سے بدرجہا بالاتر اور زیادہ عبرت کا ہیں۔ ان کے مقابلے میں مرزائی  
نشانات ایک روی کی ٹوکری کا سرمایہ ہیں۔ قارئین کرام دونوں نشانات کو پڑھیں اور انصاف کے  
ساتھ ان کا موازنہ کریں۔

## چند محمدی نشانات اور ان کے نتائج

### نشان اول

یہ ہے کہ ہمارے علاقہ کے ایک نامور عالم و فاضل اور اس کے ایک ادیب و شاعر  
شاگرد کے ساتھ (جن کے ناموں کا اظہار میں نے مناسب و موزوں نہیں سمجھا) کسی ادبی بات پر  
میری خط و کتابت شروع ہو گئی۔ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب کہ میں سال ۱۹۲۵ء میں جامعہ عباسیہ  
بہاول پور میں زیر تعلیم تھا اور ادبی جھگڑوں سے الگ تھلک رہ کر خاموش زندگی بسر کر رہا تھا۔ جب  
ہماری یہی ادبی مکاتبت طول پکڑ گئی اور دونوں، استاذ و شاگرد بالکل ساکت و لا جواب ہو گئے تو  
انہوں نے مجھے گلستان سہمی کے درج ذیل دو اشعار لکھ کر بھجوا دیئے اور خط و کتابت بند کر دی۔

توانم اینکہ نیاز ارم اندرون کسے	و لے حسود راجہ کنم کہ ز خود برنج درست
میں یہ کر سکتا ہوں کہ کسی کا دل نہ دکھاؤں	لیکن حاسد کو کیا کروں کہ وہ خود تکلیف میں ہے
بمیر تا برہی اے حسود کیوں رنجیت	کہ از مشقت اوجز بمرگ متوال رست
اے حاسد مر جا کیونکہ حسد ایسا دکھ ہے	کہ مرے بغیر اس کی مشقت سے چھٹکارا نہیں

میں ان کا بہ آخری خط پڑھ کر بہت پریشان ہوا اور سمجھ گیا کہ یہ دونوں بزرگان مجھے اپنا  
حاسد سمجھتے ہیں اور اپنی موجودگی میں میری موت کے حتمی ہیں۔ میں نے اللہ تعالیٰ پر توکل کرتے  
ہوئے ان کو درج ذیل شعر لکھ کر بھجوا دیا اور خدا تعالیٰ کے فیصلہ کی انتظار کرنے لگا۔

مردماں میر، میری گویند من نہ میرم مردماں میر

لوگ مجھے کہتے ہیں کہ مر جا، مر جا لیکن میں نہیں مردوں کا یہی لوگ مریں گے  
خدا تعالیٰ کی طرف سے نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ وہ دونوں استاد، شاگرد میرے آخری خط  
کے قلیل عرصہ بعد فوت ہو گئے اور میں اب تک بفضل خدا زندہ ہوں اور تردید مرزائیت میں اپنی  
زیر تحریر کتاب کی تکمیل و ترتیب میں مشغول ہوں۔

من نہ مردم حاسد انم مردہ اند زانکہ بہرم حسد خود آوردہ اند  
میں نہیں مرا میرے حاسد مر گئے ہیں کیونکہ وہ میرے لئے اپنا حسد لائے ہیں  
نشان دوم

یہ ہے کہ میرے والد بزرگوار نے ایک ہندو مالک اراضی سے کچھ رقبہ خرید کیا اور انتقال  
منظور کر لیا۔ اس میں سے چار کنال رقبہ پر ہمارا ایک قریبی رشتہ دار قابض تھا۔ والد مرحوم نے اس  
کو قبضہ چھوڑنے کے لئے کہا۔ لیکن وہ رضا مند نہ ہوا اور قبضہ پر ڈٹا رہا۔ والد محترم نے اپنے بیٹوں  
اور عزیزوں کی مدد سے مقبوضہ رقبہ پر زبردستی قبضہ کر لیا۔ ہمارے قابض رشتہ دار نے میرے والد  
سمیت آٹھ افراد پر فوجداری مقدمہ دائر کر دیا۔ کچھ عرصہ مقدمہ چلتا رہا اور پیشی درپیشی ہوتی رہی۔  
میں نے ایک رات خواب میں دیکھا جب کہ میں اس رشتہ دار کے گھر کے پاس سے گذر رہا تھا کہ  
ایک سانپ میرے آگے آ گیا۔ میں نے خواب کے اندر اس سانپ کو ایک ڈنڈے سے ہلاک کر  
دیا۔ بیداری پر میں نے سانپ کی ہلاکت کو مقدمہ کے اخراج میں تعبیر کیا اور زیر مقدمہ افراد کو  
اطلاع دی کہ پیشی پر مقدمہ خارج ہو جائے گا اور ملزمان بری ہو جائیں گے۔ چنانچہ پیشی آنے پر  
میری تعبیر صحیح ثابت ہوئی اور میرا ایک نشان قرار پائی۔ کیونکہ مقدمہ ہذا پیشی پر خارج ہو گیا۔  
نشان سوم

یہ ہے کہ میرے والد مرحوم و مغفور کی وفات سال ۱۳۶۶ھ کو واقع ہوئی۔ میں نے چاہا  
کہ آپ کے سال وفات کو قرآن کی کسی آیت سے بطریق اعداد و حروف کے اخذ کیا جائے۔ میں  
اسی سوچ بچار میں پوری طرح منہمک ہو گیا اور کافی دیر تک سوچنے کے بعد آیت ذیل میرے دل  
دو ماغ پر محیط ہو گئی۔

”و ظن داؤد انما فتنہ ۛ فاستغفر ربہ و خوراکعنا و اناب ۛ فاستغفرنا لہ  
ذلک (ص: ۲۳)“ ﴿داؤد علیہ السلام نے گمان کر لیا کہ ہم نے اس کو فتنہ میں ڈال دیا ہے۔ اس  
پر اس نے اپنے رب سے معافی مانگی اور جھکتے ہوئے گر گیا اور پشیمان ہوا۔ اس پر ہم نے اس کو  
معافی دے دی۔﴾

میں نے آیت ہذا کو بغور و خوض پڑھا اور یقین کر لیا کہ چونکہ فقرہ: ”غفرنا له“ اور میرے والد مرحوم کے نام ”غلام رسول“ کا پہلا حرف ”غ“ دونوں جگہوں موجود ہے۔ اس لئے دونوں مقامات سے والد کا سال وفات برآمد ہونا ممکن ہے۔ چنانچہ جب میں نے دونوں مقامات کے اعداد و حروف لکھ لئے تو فقرہ آیت کے اعداد پورے تیرہ صد چھیاسٹھ (۱۳۶۶) لکھے جو والد کا سال وفات ہے اور والد کے نام کے اعداد تیرہ صد ستاسٹھ (۱۳۶۷) برآمد ہوئے۔ پھر میں نے خیال کیا کہ فقرہ آیت مرکب تام ہے اور والد کا نام مرکب ناقص ہے۔ کیونکہ مرکب اضافی ہے۔ لہذا یہاں پر ایک حرف کو کم کرنا ہوگا اور وہ حرف الف ہے۔ اب اگر اس نام کو قرآنی رسم الخط کی بناء پر برخاستہ زبر کے ساتھ ”غلام رسول“ لکھا جائے تو پھر بھی آپ کا سال وفات (۱۳۶۶) نکل آتا ہے۔ نتیجہ یہ رہا کہ آپ کی تمام زندگی رسول اللہ ﷺ کی غلامی میں گزری اور آپ کی وفات مغفرت خداوندی پر ہوئی اور میرا اعدادی استدلال میرا ایک نشان بن گیا۔

### نشان چہارم

یہ ہے کہ میرا بھتیجا حافظ عبد المجید اپنی پیدائش کے تین دن بعد یتیم الام ہو گیا۔ یعنی اس کی ماں مر گئی اور اس کی خالہ اس کو اٹھا کر تربیت کے لئے اپنے گھر لے گئی۔ جب بچہ تین سال کا ہو گیا تو اس کو بندش پیشاب کا عارضہ پیدا ہو گیا۔ متعدد ڈاکٹروں اور طبباء کے زیر علاج آیا۔ مگر صحیح طور پر افاقہ نہ ہوا اور ہمیں سخت پریشانی لاحق ہوئی۔

میری بیوی ایک صالحہ اور پابند صوم و صلوٰۃ عورت تھی۔ بعض دفعہ اس کو خواب کے اندر ایک سفید ریش سبز پوش بزرگ دیکھنے میں آتا تھا۔ میں نے بیوی سے کہا کہ اگر وہی بزرگ خواب کے اندر دیکھنے میں آئے تو اسے میرا سلام کہہ کر بچے کی تکلیف بیان کر دینا اور پھر رفع تکلیف کے لئے بالضرور علاج دریافت کر لیتا۔ میری ہدایت پر میری بیوی کی خواب کے اندر اس مرد صالح اور خواب کے شیخ وقت سے گفتگو ہوئی اور علاج دریافت کیا گیا تو اس بزرگ نے ”نمک بھڑا“ کو ہاتر کیب خاص تیار کر کے استعمال کرانے کی ہدایت کی۔ میں نے حسب ہدایت تعمیل کی اور بچہ کی پتھری ریت بن کر بذریعہ پیشاب خارج ہو گئی اور بچہ تندرست ہو گیا اور وہ آج کل ایک نوجوان اور حافظ القرآن مرد ہے اور اس کی بچکانہ تکلیف نے کبھی بھی اس میں عود کرنے کی جرأت نہیں کی۔ چونکہ میں اس بزرگ کی ہدایت کا عامل بنا اس لئے میں بھی شریک نشان رہا۔

### نشان پنجم

یہ ہے کہ میں نے طالب علمی کے وقت میں دیوان حسانؑ کے چند قصائد کی عربی شرح

بنام ”مختار البیان فی شرح دیوان الحسان“ اور ساتھ ہی ”لامیہ ابی طالب“ کی عربی شرح بنام ”مختار المطالب فی شرح الامیہ ابی طالب“ لکھی اور ان میں سے کسی ایک شرح کی طباعت و اشاعت کے لئے جدوجہد کی، مگر ناکام رہا۔ صدر ایوب خان کے دورِ صدارت میں ان سے رابطہ قائم کیا۔ صدر صاحب نے ہر دو غیر مطبوعہ کتابیں طلب کیں۔ مگر چند ایام کے بعد دونوں کتابیں مجھے واپس کر دی گئیں اور مجھے اس نے اپنے نام پر احتساب کرنے سے روک دیا۔ اس کا رد وائی پر مجھے سخت قلبی رنج پہنچا اور یقین کر لیا کہ جس شخص نے آنحضرت ﷺ کی شان و عظمت میں لکھی گئی کتابوں کی تحقیر کی ہے۔ وہ پاکستان جیسے عظیم مسلم ملک کا صدر نہیں رہ سکتا اور اسی وقت میرے دل و دماغ پر لفظ ”خواب و غاب“ آ گئے۔ یعنی وہ ناکام رہا اور چھپ گیا۔ اس کا نتیجہ یہ رہا کہ چند ہفتوں کے بعد طلبہ و عوام نے صدر ایوب کے خلاف بغاوت کر دی اور وہ عہدہ صدارت کو چھوڑ کر اپنے گھر میں جا چمپا اور اس کی تحقیر میرا نشان بن گئی۔

عذر دوم

یہ ہے کہ: ”آسمان نے میرے لئے گواہی دی اور زمین نے بھی۔ مگر دنیا کے اکثر لوگوں نے مجھے قبول نہیں کیا۔“  
(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸)  
جواب..... یہ ہے کہ آسمان اور زمین دونوں نے مرزا قادیانی کے خلاف شہادت دی ہے اور اس کو کاذب و بطلان ظاہر کیا ہے۔ لیکن چونکہ یہ شخص عیار اور فریب کار آدمی تھا۔ اس لئے اس نے اپنے خلاف زمین و آسمان کی شہادت کو موڑ توڑ کر اپنے حق میں پیش کر دیا۔ حالانکہ واقعات بتاتے ہیں کہ آسمان و زمین کے نزدیک اس کا کذب و بطل عیاں اور اس کی بطلانیت ایک مسلمہ حقیقت ہے۔ چنانچہ آسمان کی جانب سے آسمانی کتابیں اور زمین کی طرف سے زمینی واقعات اس کو بطلان و کذاب ٹھہراتے ہیں۔ جن کی قدرے تفصیل بطور ذیل مذکور ہے۔

## قرآن مجید کی چند آیات

الف..... ”کَتَبَ اللّٰهُ لَا غُلْبَ لَنَا وَرَسُولُی (المجادلہ: ۲۱)“ ﴿خدا تعالیٰ نے لکھ دیا ہے کہ میں اور میرے رسول ﷺ غلبہ میں نہیں آئیں گے﴾

یہ آیت صاف طور پر ظاہر کرتی ہے کہ خدا تعالیٰ کا یہ مکتوبہ اور تحریری فیصلہ ہے کہ ایک رسول دعویٰ رسالت کے بعد ضرور ہالضرور اپنی عالیت اور اقتدار کو پیدا کر لیتا ہے اور اس کا بے اقتدار رہ کر غلام کفار رہنا بردے آیت ہذا بالکل غیر معقول اور سراسر خلاف آیت ہے۔ لیکن



مرزا قادیانی خلاف آیت اپنی تمام زندگی میں اپنے دعویٰ رسالت کے بعد محکوم برطانیہ اور غلام کفار رہا۔ بلکہ اپنی غلامی و محکومی کو اپنی سعادت و رفعت سمجھتا رہا اور انگریزوں کے ماتحت رہ کر ان کی انجمنی کا کاروبار سرانجام دیتا رہا اور پھر طرفہ تریہ کہ وہ تادم زیست اپنے آپ کو اور اپنی پیدا کردہ جماعت کو انگریز کی رضا کار اور بے دام کام کرنے والی فوج قرار دیتا رہا۔ جیسا کہ اعداد ایوں ہے:

میرزا غلام احمد / ۱۳۸۲ ”غلبہ الکفار اہلہ“ ۱۳۸۲/ یعنی وہ دائمی مغلوب کفار ہے

اور پھر قرآن عزیز نے خدا اور رسولان خدا کی غالبیت کو یکجا اور ملا کر بیان کرنے سے یہ اشارہ کیا ہے کہ جس مدعی رسالت نے دعویٰ رسالت کے بعد اپنی غالبیت اور اقتدار علی الکفار کو مہیا نہیں کیا اور نہ اس نے اس بارے میں سر توڑ اور جاں گداز کوشش کی ہے وہ قطعاً رسول خدا نہیں ہے بلکہ کاذب و مفتری علی اللہ ہے۔ کیونکہ خدا کی معیت سے استفادہ کر کے اس نے اقتدار حاصل نہیں کیا اور غلامی پر راضی رہا اور یہی حال مرزا قادیانی کا ہے۔

ب..... ”وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ (نساء: ۶۳)“ ہم نے ہر رسول کو باذن اللہ مطاع و مقتدر بنانے کے لئے بھیجا ہے۔ ﴿

یہ آیت بھی آیت سابق کی تائید و توثیق کرتی ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے کسی رسول کو غلام و محکوم رہنے کے لئے نہیں بھیجا۔ بلکہ اس کو اس لئے بھیجا ہے کہ وہ اپنے زور رسالت سے کفار و منکرین خدا پر اقتدار اعلیٰ حاصل کر کے ان کو اپنا غلام و محکوم رکھے۔ بنا برآں جو مدعی رسالت اپنے کو غلام و محکوم رکھ کر کفار کے اقتدار کی حمایت کرتا ہے اور اس کے بقاء و استحکام کے لئے سعی و کوشاں بنتا ہے وہ رسول خدا نہیں بلکہ وصال و بطلان ہے۔ جیسا کہ وہ اعداد غیر المطاع اور محکوم بنتا ہے۔ (مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲) ”هو غیر المطاع“ ۱۳۷۲/ یعنی وہ غیر مطاع اور محکوم ہے۔

ج..... ”قل للذین کفروا مستغلبون وتحشرون الیٰ جہنم وینس المہاد (آل عمران: ۱۲)“ ﴿ کفار کو کہہ دیجئے کہ تم مغلوب رہو گے اور دوزخ کی طرف دھکیلے جاؤ گے اور دوزخ ایک بری جگہ ہے۔ ﴿

اس آیت میں بطور قبل از وقت پیش گوئی کے مرزا قادیانی کو کافر اور مغلوب کافر اور جہنمی بتایا گیا ہے۔ کیونکہ فقرہ ”مستغلبون“ ۱۵۳۸ کے اعداد و حرف پندرہ صدائیں (۱۵۳۸) ہیں۔ جیسا کہ مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸ کے پندرہ صدائیں اعداد ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید نے آج سے چودہ سو سال قبل اعدادی صورت میں خبر دے دی کہ مرزا غلام احمد قادیانی

اپنی تمام زندگی میں مغلوب کفار اور محکوم فرنگ رہ کر غلامی و محکومگی کی جہنم میں پڑا رہے گا اور اس سے نکلنے کی کوشش نہیں کرے گا۔ بنابر آں مرزا قادیانی نے اپنی تمام زندگی محکومگی میں گزار کر آیت بالا کی حرف بحرف تصدیق کر دی۔ جیسا کہ مساوات ہائے ذیل سے وضاحت ملتی ہے۔ (غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) ”جندی الغرب / ۱۳۰۰“ یعنی غلام احمد قادیانی یورپ کا فوجی ہے یا ”مسجد الغرب / ۱۳۰۰“ یعنی وہ یورپ کا ساجد ہے یا مرزا قادیانی / ۲۲۳ ”سطی الافرنج / ۲۲۳“ یعنی مرزا قادیانی یورپ کی سواری ہے۔

..... ”فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تساويله (آل عمران: ۷۵)“ ﴿جن لوگوں کے دلوں میں کجی ہے وہ مسیح کے متعلق تشابہ بات کے پیچھے صرف تلاش فتنہ اور طلب تاویل کے لئے چلتے ہیں﴾

آیت ہذا میں بھی بطور اعداد و حروف کے مرزا قادیانی کی پیدا کردہ تحریک مرزائیت کے متعلق پیش گوئی کی گئی ہے۔ کیونکہ اس مذموم تحریک کی بنیاد فتنہ اور تاویلات پر رکھی گئی ہے اور اعداد اس تحریک کا سال آغاز بھی بیان کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی تحریک کی داغ بیل اور اس کا خاکہ سال ۱۲۹۰ھ میں تیار کیا جیسا کہ وہ خود بیانی ہے کہ: ”ٹھیک ۱۲۹۰ھ پر خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا۔“ (حقیقت الوقی ص ۲۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۸) اور جیسا کہ قرآن حکیم نے آیت بالا کے فقرہ ”فسی قلوبهم زيغ / ۱۲۹۰“ میں بھی اس تحریک کا سال آغاز ہمینہ ہی بتایا ہے۔ کیونکہ اس فقرہ کے اعداد و حروف پورے بارہ صد نوے (۱۲۹۰) ہیں جو مرزائی تحریک کو تحریک زیغ بتاتے ہیں۔

بنابر آں ”مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۴۸“ اعداد ”فسان زیغ / ۱۵۴۸“ یعنی وہ کجی کا فتنہ باز ہے اور غلام احمد / ۱۱۲۳، اعداد ”قائد زیغ / ۱۱۲۳“ بمعنی کج رو رہنما بن جاتا ہے اور آیت بالا کا مصدق و مؤید بن کر سامنے آتا ہے۔

..... ”فلما زاغوا ازاغ الله قلوبهم والله لا يهدي القوم الفاسقين (الصف: ۵)“ ﴿جب انہوں نے کجی اختیار کی تو خدا نے ان کے دلوں کو ٹیڑھا بنا دیا اور خدا تعالیٰ فاسق قوم کو ہدایت یاب اور مہدی نہیں بنائے گا۔﴾

آیت ہذا بھی اعدادی طور پر مرزائی تحریک کی طرف اشارہ کرتی ہے اور اس کو تحریک زیغ کا نام دیتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ فقرہ ”ازاغ الله قلوبهم“ کے اعداد و حروف بارہ صد اٹھادون

(۱۲۵۸) برآمد ہوتے ہیں اور یہی اعداد مرزا قادیانی کے نام میرزا غلام احمد کے ابتدائی حصہ میرزا غ / ۱۲۵۸ کے اعداد بن جاتے ہیں اور اس کے جہری سال پیدائش (۱۲۵۸) کو ظاہر کرتے ہیں اور نتیجہ یہ ہے کہ آیت بالا کے اندر دیگر کفار کے ساتھ میرزا غ صاحب کو بھی زائغ القلب اور تحریک زلیغ چلانے والا کہا گیا ہے۔

### انجیل متی اور دانیال کی شہادت

الف ..... چونکہ احادیث نبویہ میں تیس وجالوں کے آنے کا ذکر موجود ہے جو آنحضرت ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت و رسالت اور دعویٰ مسیحیت و مہدویت کرنے والے ہوں گے۔ اسی طرح پر انجیل متی باب ۲۴ آیت ۲۴ میں جھوٹے مسیحوں اور کاذب نبیوں کا آنا بطور ذیل مذکور ہے۔

”اگر کوئی تم سے کہے کہ دیکھو مسیح یہاں ہے یا وہاں ہے تو یقین نہ کرنا۔ کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہوں گے اور ایسے بڑے نشان اور عجیب کام دکھائیں گے کہ اگر ممکن ہو تو ہرگز یدوں کو بھی گمراہ کر لیں۔“

مرزا قادیانی بھی چونکہ اپنے مسیح و نبی ہونے کا مدعی ہے اس لئے بروئے بیان متی وہ کاذب نبی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ کاذب مسیحوں اور کاذب نبیوں کی مانند بڑے بڑے نشانات اور عجیب کام دکھانے کا دعویٰ کرتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ اعداد ”المسیح السخبریٰ“ ابداً / ۱۳۰۰، یعنی ہمیشہ کا غیبت مسیح ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ اس فقرہ کے اعداد حرف پورے تیرہ صد (۱۳۰۰) ہیں اور غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰ کے اعداد سے برابری کر لیتے ہیں اور پھر وہ اعداد مسیح کاذب اور نبی کاذب ہے۔ جیسا کہ اعداد بطور ذیل ہے۔ (مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸) ”هو مسیح کاذب دائم شرعاً الی الابد / ۱۵۳۸“ یعنی مرزا غلام احمد قادیانی شرعاً ہمیشہ کا جھوٹا نبی ہے۔ غلام احمد / ۱۱۲۳ ”هو نبی کاذب بالحقیقة واللہ / ۱۱۲۳“ یعنی بخدا غلام احمد حقیقتاً جھوٹا نبی ہے۔ (مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲) ”غیر النبی یجد / ۱۳۷۲“ یعنی مرزا غلام احمد مسیح طور پر غیر نبی ہے اور نبی نہیں ہے۔

ب ..... دانیال نبی کی پیش گوئی بطور ذیل ہے۔ ”جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائے گی اور وہ اجاڑنے والی مکروہ چیز نصب کی جائے گی۔ ایک ہزار و سو نوے دن ہوں گے۔“ اس پیش گوئی میں دن سے مراد سال ہے۔ کیونکہ الہامی کتابوں میں بعض دفعہ سال کو دن کی شکل میں بیان کیا جاتا ہے اور دائمی قربانی کے موقوف ہونے سے مراد تنسیخ جہاد ہے۔ جس کو

مرزا قادیانی نے حرام و فحیح قرار دے کر منسوخ کر دیا۔ کیونکہ جہاد میں عام طور پر جان کی قربانی دینی پڑتی ہے اور پھر جاؤ نے والی مکروہ چیز سے مراد تحریک مرزائیت کا اجراء و نفاذ ہے۔ کیونکہ اسی تحریک کی بنیاد تنسیخ جہاد اور انکار ختم نبوت پر کھڑی کی گئی ہے اور پھر اس تحریک کا سال آغاز بھی بموجب اقرار مرزا ۱۲۹۰ھ بتایا گیا ہے۔ جیسا کہ سابقاً آچکا ہے۔ جانتا چاہئے کہ آسمانی کتابوں کی طرح زمین نے بھی مرزا قادیانی کے خلاف شہادت دی ہے۔ کیونکہ وہ دارالحرب ہندوستان میں نبی مسیح بنا اور اسی دارالحرب میں مرکز مدفون ہوا اور اس کو بذریعہ جہاد اسی دارالحرب کو دارالاسلام میں تبدیل کرنے کی توفیق نہ ملی۔

عذر سوم

یہ ہے کہ: ”وہی ہوں جس کے وقت میں اونٹ بیکار ہو گئے اور پیش گوئی آیت کریمہ ”وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ“ پوری ہوئی اور پیش گوئی حدیث ”وَلَيْتَرَ كُنَ الْفَلَاحُ فَلَاحِمْ“ علیہا نے اپنی پوری پوری چمک دکھا دی۔“ (اعجاز احمدی ص ۲، جزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸)

جواب اولاً

یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے لفظ عشار کا معنی اونٹ کیا ہے۔ جو غلط ہے اور لغات عرب کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس لفظ کا معنی لفظ دس ماہ کی حاملہ اونٹیاں ہے اور بمعنی اونٹ نہیں ہے جیسا کہ المنجد میں ہے: ”العشار جمع عشاء والعشاء من النوق النبی مضی لحملها عشرة اشهر“ ”عشار عشاء کی جمع ہے اور عشاء اس اونٹنی کو کہا جاتا ہے جو دس ماہ کی حاملہ ہو۔“

ثانیاً

یہ ہے کہ آیت مذکورہ بالا کا وہ مفہوم صحیح نہیں ہے جو مرزا قادیانی نے سمجھا ہے بلکہ درست مفہوم یہ ہے کہ قرب قیامت میں دس ماہ کی حاملہ اونٹیاں کے حمل بوجہ رعب قیامت گر جائیں گے اور آئندہ کے لئے ان میں حاملہ ہونے کی صلاحیت باقی نہیں رہے گی اور پھر منقولہ حدیث کا بھی یہی مفہوم ہے کہ سفید رنگ کی نوجوان اونٹیاں بیکار اور ناقابل حمل ہو جائیں گی اور ان کے حاملہ کرنے کی کوشش نہیں کی جائے گی۔ کیونکہ قیامت کے رعب و خوف سے ان کے حاملہ ہونے اور رہنے کی صلاحیت مفقود ہو جائے گی اور وہ اولاد پیدا کرنے سے بیکار ہو جائیں گی۔ چنانچہ قلاص لفظ قلو صۃ کی جمع ہے اور معنی لمبی ٹانگوں والی جوان اونٹنی ہے۔ جیسا کہ قرآن عزیز کی آیت ذیل تصریح و توضیح کرتی ہے اور آیت بالا وحدیث بالا کی تائید کرتی ہے۔

”یوم ترونها تلعل کل مرضعة عما ارضعت وتضع کل ذات حمل حملها (الحج: ۲)“ اس دن تم دیکھو گے کہ ہر دودھ پلانے والی مادہ اپنے شیر خوار بچے سے غافل ہو جائے گی اور ہر حاملہ اپنے حمل کو گرا دے گی۔ ﴿

مثال

یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا زیر جواب آیت وحدیث کو مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان بننے والی ریلوے لائن پر محمول کرنا بھی درست نہیں ہے۔ واقعات نے ثابت کر دیا کہ مرزا قادیانی کے زمانہ میں وہ مکمل نہ ہو پائی۔

عذر چہارم

یہ ہے کہ: ”مسح موعود کے وقت میں طاعون پھیلے گی اور حج روکا جائے گا اور ذوالسنین ستارہ نکلے گا اور ساتویں ہزار کے سر پر وہ موعود ظاہر ہوگا اور دمشق کی مشرقی سمت میں اس کا ظہور ہو گا اور صدی کے سر پر اپنے تئیں ظاہر کرے گا۔“ (اخبار احمدی ص ۲۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸)

جواب..... یہ ہے کہ طاعون کا پھیلنا علامت دجال تو ہو سکتا ہے۔ علامت مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ حدیث ذیل سے مترشح ہوتا ہے۔ جس میں دجال کے ساتھ طاعون کو ذکر کیا گیا ہے۔

”علی انقباب المدينة ملائكة لا يدخلها الدجال ولا الطاعون“ ﴿مدینہ کے راستوں پر فرشتے ہوں گے جن کی وجہ سے دجال اور طاعون دونوں مدینہ میں داخل نہیں ہوں گے۔ ﴿

حدیث ہذا میں دجال و طاعون کو یکجا ذکر کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ طاعون رفیق دجال ہے اور دجال رفیق طاعون ہے۔ کیونکہ۔

کندہم جنس باہم جنس پرواز  
کیوتر با کیوتر باز باز باز

اور پھر حدیث ہذا میں مذکور لفظ الدجال سے مراد خود مرزا قادیانی ہے کیونکہ بقول اس کے اس کی پیدائش سال ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی۔ جیسا کہ لکھا ہے: ”میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری عہد میں ہوئی اور ۱۸۵۷ء میں میں سولہ برس یا سترہویں برس میں (کتاب البریہ ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷)

”تھا۔“

اور اس کی وفات باتفاق اہل مرزا سال ۱۹۰۸ء میں واقع ہوئی۔ بتایا آں اس کی عمر یا

۶۸ سال (۱۹۰۸ء۔ ۱۸۳۰=۶۸) ہے اور یا ۶۹ سال (۱۹۰۸۔ ۱۸۳۹=۶۹) ہے۔ اب جاننا چاہئے کہ لفظ الدجال کے اعداد حروف پورے ۶۹ ہیں اور پھر ہر اسم مفت میں اس کی مصدر موجود ہوتی ہے۔ جیسے ”العلام“ میں ”العلم“ اور ”الظلام“ کے اندر ”الظلم“ موجود ہے اور اسی پر ”الدجال“ کے اندر بھی اس کی مصدر ”الدجل“ مستور ہو کر موجود ہے جس کے اعداد ۶۸ ہیں۔ بنا بر آں تشریح بالا کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث زیر بحث کے اندر لفظ ”الدجال“ سے مراد خود مرزا قادیانی ہے۔ کیونکہ بصورت ظاہر اس کے اعداد حروف مرزا قادیانی کی ۶۹ سال عمر اور بصورت باطن اس کی مصدر ”الدجل“ سے اس کی ۶۸ سال عمر برآمد ہوتی ہے۔ نتیجہ یہ رہا کہ زیر بحث حدیث میں مذکور لفظ ”الدجال“ مرزا قادیانی ہے اور لفظ ”الطاعون“ سے مراد وہ طاعون ہے جس کو مرزا قادیانی اپنا نشان قرار دیتا ہے اور بروئے حدیث مذکور یہی دونوں مرزا و طاعون مدینہ منورہ میں نہیں جاسکے اور مذکورہ بالا حدیث کی پیش گوئی صحیح ثابت ہوئی۔

حج کے متعلق جواب اولاً یہ ہے کہ انگریزی دور اقتدار میں بعد مرزا قادیانی ہندوستان کے اندر کبھی بھی حج کی رکاوٹ نہیں ہوئی۔ لہذا ایمان مرزا غلط اور غیر صحیح ہے۔

جواب ثانیاً

یہ کہ حج کی رکاوٹ ایک برائی اور جرم عظیم ہے جو علامت دجال اور نشان بطل ہے اور مسیح موعود اس قسم کی رکاوٹوں کو اٹھا دے گا۔

جواب ثالثاً

یہ کہ حج کی رکاوٹ خود مرزا قادیانی نے پیدا کی ہے۔ کیونکہ اس نے قادیان کو ارض حرم اور اس کے سالانہ جلسہ کو حج قادیان قرار دے کر کہا ہے

زمین قادیان اب محترم ہے ہجوم خلق سے ارض حرم ہے  
(در زمین اردو ص ۵۲)

اور اس نے اپنے تابعین و مریدین کے اندر یہ تاثر پیدا کیا کہ قادیان کے سالانہ جلسہ میں حاضر ہونے والا حاجی ہے اور حج کے برکات و فضائل کو حاصل کرنے والا ہے۔ چنانچہ اس شخص نے اپنی تحریرات و اشتہارات کی طاقت سے حج کو روکنے کی اسی طرح سے کوشش کی جیسے یمن کے ابرہہ نامی شخص نے اپنی فوجی طاقت کے بل بوتے پر حج بیت اللہ کو روکنا چاہا اور مرزا قادیانی کی مانند ہیضہ سے ہلاک ہوا۔ چونکہ ان دونوں آدمیوں کا کردار حج کے رد کرنے میں برابر ہے۔ اس لئے

مرزا قادیانی کو اگر ابرہہ الہند کہا جائے تو بجا اور روا ہے۔ جیسا کہ اعداد بطور ذیل ہے۔  
مرزا قادیانی ۳۲۴/۳۲۴ "ابرهة الهند بآباء حقاً" یعنی مرزا قادیانی حقیقتاً اپنے  
 آباء و اجداد کے ساتھ ابرہہ الہند ہے۔

میں نے مرزائی اشعار کے جواب میں بطور ذیل کہا ہے۔

زمین قادیان اب بے بھرم ہے  
 بنی جب سے ہے وہ ہندو رعایا  
 کیا ہندو نے اس کو زیر اپنے  
 ہے ڈنڈا اس پہ ہندو کا ہمیشہ  
 کہا مرزا نے یہ ارض حرم ہے  
 نکالا مل گیا جلسہ کو یاں سے  
 بنی یہ قادیاں ہندو کا گھر ہے  
 ہوئے مرزا کے اندازے غلط یاں  
 گئی اولاد اس کی قادیاں سے  
 ملی کافر کو کافر کی زمیں ہے  
 ملی تانیث اس کی قادیاں کو  
 ہوئی اردو زبان اس سے ملوث  
 ہوئی پیدا مومنٹ سے مومنٹ  
 ہوا پیدا وہ اپنی قادیاں سے  
 رہا مرزا مومنٹ قادیاں میں  
 اگلی قادیاں نے ایک مریم  
 یہی ہے شعبہ مرزا کا نادر  
 وہ تھا جھوٹ مشکل قادیاں میں  
 وہ تھا جماع زن مجموع مردوں  
 ذوالسنین ستارہ کا ٹکنا اگر کبھی بوقت مرزا وقوع میں آیا ہے تو یہ اس کی ہلاکت کا نشان  
 ہے۔ کیونکہ بعض منجمن اس ستارہ کو ذوالالسان (دانتوں والا ستارہ) کہتے ہیں اور دیگر بعض منجمن

اس کو ذوالسنین (متعدد سالوں کے بعد لکھنے والا ستارہ) کا نام دیتے ہیں۔ پہلے نام کی بنا پر وہ کسی عظیم دجال کو یا عظیم فتنہ کو کہا جاتا ہے اور دوسرے نام کی بنیاد پر وہ کسی عظیم شخصیت کو عمر طویل اور بقائے دراز عطاء کرتا ہے۔ لہذا یہ ستارہ بحق مرزا ذوالالسان تھا کہ مرزا قادیانی کو زیر جواب کتاب کی اشاعت کے چھ سال بعد ہلاک کر گیا اور اپنے دانتوں سے اس کو کھا گیا اور مولوی ثناء اللہ دہلوی مہر علی شاہ صاحبان وغیرہ مخالفین مرزا کے حق میں ذوالسنین ثابت ہوا کہ ان لوگوں کو ہلاکت مرزا کے بعد چالیس سال تک زندہ رکھا۔

ساتویں ہزار کے سر پر مرزا قادیانی کا آنا بھی غلط ہے۔ کیونکہ اس ہزار کے سر پر مبعوث ہونے والی شخصیت صرف آنحضرت ﷺ ہیں مرزا قادیانی نہیں ہے۔ وجہ یہ ہے کہ خلقت آدم علیہ السلام سے لے کر موسیٰ علیہ السلام تک چار ہزار سال بنتے ہیں اور موسیٰ علیہ السلام سے لے کر آنحضرت ﷺ تک دو ہزار سال ہوتے ہیں۔ اس حساب سے آپ ﷺ کی بعثت ٹھیک ساتویں ہزار کے سر پر ہوئی ہے جس کی تائید سورۃ فاتحہ کی سات آیتوں سے ملتی ہے۔ کیونکہ یہی سات آیتیں یہ اشارہ بھی کرتی ہیں کہ یہی سورت ساتویں ہزار کے سر پر نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ اس سورت کے نام ”الفاتحہ“ کا مطلب دو طرح پر ہے۔ ایک ”فاتحۃ الالف السابع“ بمعنی ساتویں ہزار کو شروع کرنے والی سورت ہے اور دوسرا مفہوم ”فاتحۃ المنازل السبعة القرآنیہ“ یعنی قرآن کی سات منازل کو شروع کرنے والی سورت ہے۔ جیسا کہ آیت ذیل سے اسی مفہوم کا اشارہ ملتا ہے۔

”ولقد اتیناک سبعاً من المثانی والقرآن العظیم (الحجرو: ۸۷)“ ﴿ہم

نے آپ کو دو طرفہ تعلق کی سات آیتیں اور قرآن عظیم عطاء کیا ہے۔﴾

یہاں پر لفظ ”المثانی“ سے مراد دو طرفہ تعلق ہے۔ کیونکہ یہی سات آیتیں ساتویں ہزار سال اور سات منازل قرآن سے متعلق ہیں اور وضاحت کرتی ہیں کہ یہی سات آیتیں آنحضرت ﷺ کو ساتویں ہزار کے شروع میں ملی ہیں۔ بنابر آں ساتویں ہزار کے سر پر آنے والا مرزا نہیں ہے۔ بلکہ آنحضرت ﷺ ہیں۔ جیسا کہ ایک طویل حدیث سے جس کے راوی ضحاک ابن نوفل ہیں۔ ثابت ہے کہ آپ ﷺ ساتویں ہزار کے سر پر مبعوث ہوئے اور یہی حدیث بخاری میں مذکور ہے اور الفاظ حدیث یہ ہیں۔

”فاللہ سبعۃ الالف سنۃ والاف فی اخرها ایضاً“ ﴿یعنی دنیا کی موجودہ عمر سات



ہزار سال ہے اور میں آخری ہزار میں ہوں اور مفہوم یہ ہے کہ میں ساتویں ہزار میں ہوں۔  
 اور مرزا قادیانی تقریباً نویں ہزار سال کے ٹکٹ گذرنے پر مدعی نبوت و مسیحیت بنا  
 ہے۔ کیونکہ اس کی پیدائش ۱۲۵۸ھ میں ہوئی اور اس نے ۳۲ سال بعد ۱۲۹۰ھ میں مدعی نبوت  
 و رسالت کیا۔ بنا برآں مرزا قادیانی آٹھویں ہزار سال کی تہائی گذرنے پر مدعی نبوت و رسالت بنا  
 اور وہ نو ہزار سال کی پیدوار قرار پایا اور پھر اس شخص کا اذعائیر حویں صدی عیسوی کے آخری حصہ کی  
 پیدوار ہے۔ جیسا کہ میں قبل ازیں اس کی خود نوشتہ تحریرات سے بتا چکا ہوں کہ اس نے خود لکھا ہے  
 کہ: ”مجھ پر مکالمات الہیہ کا سلسلہ ٹھیک سال ۱۲۹۰ھ سے شروع ہوا ہے۔“

(حقیقت الہی ص ۲۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۸)

اور پھر اس کے نام غلام احمد قادیانی کے پورے تیرہ صد اعداد بھی یہی ظاہر کرتے ہیں  
 کہ یہ شخص چودھویں صدی کی بجائے تیرہویں کی پیدوار ہے۔ اگرچہ اس نے چودھویں صدی کا  
 ابتدائی حصہ بھی پایا ہے۔ کیونکہ اس کی وفات سال ۱۳۲۶ھ میں ہوئی ہے جو لفظ ”تخبیث“  
 روح / ۱۳۲۶“ اور لفظ ”ذریۃ الشیطان / ۱۳۲۶“ سے بطریق اعداد وروف برآمد ہوتی ہے اور  
 پھر ”سبعاً من المثانی“ کا یہ مطلب بھی لیا جاسکتا ہے کہ آپ ﷺ کو دو دفعہ اتارنے والی آیات  
 میں سے سورۃ فاتحہ کی سات آیات بھی ملی ہیں۔ چنانچہ سورۃ فاتحہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ دونوں  
 مقامات پر اتاری ہے اور دونوں حاصل کرنے والی سورت ہے۔

اور بروئے حدیث شریف مرزا قادیانی اس مسیح موعود کا غیر ہے جو دمشق میں نازل  
 ہونے والا ہے۔ وجوہات بطور ذیل ہیں۔

۱..... نازل ہونے والے کا نام مسیح ابن مریم ہے اور یہ شخص غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ ہے۔ اگر  
 بفرض محال اس کو مسیح ابن مریم بننے کا شوق ہے تو پھر اس کو ”ذریۃ البغایا“ اور بن باپ بننا پڑے گا  
 اور غلام مرتضیٰ کی ولدیت سے علیحدگی اختیار کرنی ہوگی۔ کیونکہ یہ شخص بجائے مسیح و معالج کے  
 مرعیض و علیل ہے اور مراق و کثرت بول کی دو خطرناک امراض میں مبتلا ہے اور ایک مرد غلام مرتضیٰ  
 کو چھوڑ کر مریم نامی عورت کا بیٹا بنتا ہے اور حضرت مسیح علیہ السلام کی طرح بن باپ ہو کر ظہور کرتا  
 ہے۔ الفاظ حدیث درج ذیل ہیں:

”اذ بعث الله المسيح بن مريم لينزل عند المنارة البيضاء شرقي  
 دمشق بين مهر و ذنين واضعاً كفيه على اجنحة ملكين (الحدیث)“ ﴿جب خدا تعالیٰ

صبح ابن مریم کو برپا کرے گا تو وہ دمشق کے شرقی حصہ کے سفید مینار کے پاس دوزر و چادریں پہن کر اور دو فرشتوں کے پروں پر دو ہاتھ رکھ کر نزول کرے گا۔ ﴿

۲..... دمشق کے شرقی حصہ میں واقع ایک سفید مینار کے پاس نزول کرے گا۔ یعنی مینار سفید پہلے سے دمشق کے شرقی حصہ میں موجود ہوگا اور بعد میں صبح علیہ السلام اس کے قرب میں نزول کرے گا۔ لیکن اس شخص نے دعویٰ مسیحیت پہلے کر لیا اور بعد میں چندہ کر کے مینار سفید تعمیر کرایا۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسا کہ اس نے پانی سے استنجا پہلے کر لیا اور بعد میں ٹٹی کرنے بیت الخلاء میں چلا گیا اور ہمیشہ پلید اور نجس رہا۔ (غلام احمد / ۱۱۲۳) ”نجس ارض“ / ۱۱۲۴، یعنی غلام احمد زمین کا ایک پلید آدمی ہے۔

۳..... صبح علیہ السلام بوقت نزول ایک محرم کی مانند احرام کی دوزر و چادروں میں ملبوس ہوگا اور حج یا عمرہ کے ارادہ سے نازل ہوگا۔ لیکن اس شخص نے حج و عمرہ سے متنفر ہو کر احرام کی دوزر و چادروں کو اپنی دو بیاریاں بنالیا اور بجائے صبح کے مریض بن کر ہمارے سامنے خم ٹھونک کر نمودار ہوا اور ہم نے اس کو ڈنڈا مار کر بھگا دیا۔

۴..... صبح بوقت نزول از آسمان دو فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھ کر یوں نزول کرے گا جیسا کہ ایک جنگی ہوائی جہاز میں سے ایک فوجی اپنے دو ہاتھوں میں دو ہوائی چھتریوں لے کر نیچے اترتا ہے اور جنگ میں شامل ہو جاتا ہے۔ چنانچہ صبح علیہ السلام بھی بعد از نزول میدان جنگ کے اندر دجال لعین کے خلاف اعلان جنگ کر کے شامل جہاد اور قائد مجاہدین بن جائے گا۔ لیکن مرزا قادیانی اپنی ساری زندگی میں منکر جہاد بن کر ایسے انگریز حکمران کی حمایت کرتا رہا جس کو وہ خود ہی دجال کہتا تھا۔ اب خلاصہ یہ رہا کہ صبح علیہ السلام دجال کے خلاف جہاد کرے گا اور اس شخص نے خود گفتہ دجال کی حمایت کی اور اس کا ایک سپاہی بن کر زندہ رہا۔

۵..... یہاں پر دو فرشتوں کے ذکر سے واضح ہوتا ہے کہ صبح کا نزول آسمان سے ہوگا۔ کیونکہ فرشتے اس کے مکین ہیں اور یہاں پر لفظ نزول اپنے حقیقی معنی میں مستعمل ہے جو اوپر سے نیچے کو آتا ہے اور بعثت کے مفہوم میں استعمال نہیں ہوا۔ مرزا قادیانی چودھویں صدی کے سر پر آنے والا مجدد اسلام بھی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ میں ساہتا مچکا ہوں کہ یہ شخص تیرہویں صدی کے آخری حصہ کی پیداوار ہے۔ اگرچہ اس نے چار دہم صدی کا ابتدائی حصہ بھی پایا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس نے اپنی تحریرات میں صاف طور پر اقرار کیا ہے کہ اس کے ایزدی مخاطبات و مکالمات کی ابتداء سال

۱۲۹۰ھ سے ہوئی ہے۔ جو تیرہویں صدی کا آخری حصہ ہے اور پھر اس کے نام ”غلام احمد قادیانی“ کے تیرہ صد (۱۳۰۰) اعداد بھی اس کو تیرہویں صدی کا ”غدار الدین/۱۳۰۰“ اور غدار بالہی/۱۳۰۰ ظاہر کرتے ہیں اور ”انحط القادیان/۱۳۰۰“ بتاتے ہیں۔ دراصل مجدد دین کا مفہوم یہ ہے کہ دین کے اصول و احکامات پر غل و غش اور میل کچیل آچکی ہے۔ اس کو دور کر کے دین اسلام کو صاف ستھرا بنانے والا ہی مجدد اسلام ہے۔ لیکن دین اسلام کے اندر ترمیم و تنسیخ یا کمی بیشی کرنے والا مجدد اسلام نہیں ہے۔ بلکہ ایسا شخص مجدد اسلام اور مخرب دین ہے۔ ان حالات میں مرزا قادیانی کا جہاد اسلام کو منسوخ اور حرام و فحش قرار دینا اور کامل ختم نبوت کو ناقص سمجھنا اور انگریز حکمران کی اطاعت و غلامی کو نصف اسلام کہنا اور اپنی جماعت کو انگریز کی وفادار فوج بنانا ایک عظیم گمراہی اور بے پردہ ضلالت ہے اور اس کو مجدد اسلام کے جلیل القدر اعزاز سے کوسوں دور بھگاتی ہے۔ اب یہاں پر وہ حدیث بھی نقل کی جاتی ہے جو ہمارے اور اس کے درمیان محل نزاع ہے۔

”ان الله يبعث لهذه الامة على رأس كل مائة سنة من يجد دلها دينها (الحديث)“ ﴿بلاشبہ خدا تعالیٰ ہر صدی کے سر پر ایک ایسے شخص کو اس امت کے لئے برپا کرے گا جو اس کے دین کی تجدید کرے گا۔﴾

بدوئے لغات عربیہ لفظ تجدید کا معنی کسی چیز کی میل کچیل کو دور کر کے اس کو صاف ستھرا اور نئے سرے سے پہلی شکل و صورت کے اندر پیش کرنا ہے۔ اس میں تراش و تراش کر کے اس کی پہلی شکل و صورت کو بگاڑنا یا اس کے کسی جز کو اس سے نکال دینا یا کسی دیگر جز کو اس میں اضافہ کرنا نہیں ہے۔ چنانچہ ابتداء اسلام سے امت محمدیہ کا دین و عقیدہ جہاد سیفی اور عقیدہ کامل ختم نبوت اور حریت اسلام وغیرہ پر مشتمل تھا۔ لیکن اس شخص نے ان عقائد و تصانیف کی تجدید اور ان کا تصفیہ و تنقیہ نہیں کیا۔ بلکہ ان کی تحریب و تنسیخ اور ترمیم کی ہے اور ان میں کمی بیشی کا ارتکاب کیا ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ حکومت پاکستان ہر سال ریڈیو استعمال کرنے والوں کو ہدایت کرتی ہے کہ میعاد لائسنس ختم ہونے پر وہ اپنے لائسنس کی تجدید کرائیں۔ ورنہ خلاف ورزی کرنے پر ان کو جرمانہ ہوگا یا سزا ملے گی اور مطلب یہ ہوتا ہے کہ سابقہ سال کی طرح فیس ادا کر کے سابقہ فارم پر سابقہ شکل و صورت کا لائسنس بنوالیا جائے۔ اب اگر ایک لائسنس دار بیس روپے فیس کی بجائے دس روپے پر اپنا لائسنس بنوانا چاہے تو نہیں بنے گا۔ کیونکہ یہ تجدید لائسنس نہیں ہے۔ بلکہ تحریب و تنقیص لائسنس ہے اور حکومت کے قانون کی توہین و تحقیر ہے۔ یہی حال مرزا قادیانی کا ہے

کیونکہ اس شخص نے دین اسلام کے اصول و احکامات کے اندر شکست و ریخت اور کمی بیشی کر کے اسلام کی تجدید نہیں کی ہے۔ بلکہ اس کی تحقیر و تنقیص اور تخریب کی ہے اور اس کو اپنے باغیانہ خیالات کا تختہ مشق بنایا ہے۔ جیسا کہ اعداد و اثبات ہے۔ (غلام احمد / ۱۱۲۳) ”مسخوب دین حقیق / ۱۱۲۳“ یعنی غلام احمد قادیانی دین حق کا مغرب ہے اور پھر وہ صدی چہار دہم کے سر پر نہیں آیا بلکہ تیرہویں صدی کے آخری حصہ کی پیداوار ہے۔ کیونکہ ۱۲۹۰ھ کو اپنے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جیسا کہ قبل ازیں لکھا گیا ہے۔

عذر پنجم

یہ ہے کہ: ”عبداللہ آتھم کی موت پیش گوئی کے مطابق واقع ہوئی ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸)

اور ”لیکھر ام بھی ہو جب پیش گوئی چھ سال کے اندر محتول ہوا ہے اور اس کا یوم قتل یوم عید سے ملا ہوا تھا۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۰)

جواب..... عرض ہے کہ پیش گوئی ازل کی حقیقت یہ ہے کہ جب مرزا قادیانی آتھم کے ساتھ مناظرہ توحید و تثلیث میں فاتح و کامران نہ ہو سکا اور اس کو لا جواب و ساکت بنا کر کامیابی کا تمغہ نہ جیت سکا تو آتھم کے ہادیہ میں گرنے کی پیش گوئی کر دی اور ساتھ ہی تقریباً ساٹھ نامور علماء و مشائخ کو مہبلہ کرنے کا نوٹس بذریعہ رجسٹری دے دیا۔ جن میں حضرت خواجہ غلام فرید صاحبؒ بھی شامل تھے۔ حالانکہ اس کی مذکورہ دونوں باتیں خلاف قرآن و سنت تھیں اور اس کو ایسا کرنے کا قطعاً جواز میسر نہ تھا۔ کیونکہ قرآن حکیم اور آنحضرت ﷺ کا عمل صرف جموٹے اور ضدی مناظر سے مہبلہ کرنے کی اجازت دیتا ہے اور غیر متعلق اشخاص خصوصاً ایک مسلمان کے ساتھ مہبلہ کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ بلکہ ایسا کرنے سے روکتا ہے اور پھر یہ بھی ضروری ہے کہ مہبلہ کے اندر فریقین مہبلہ کی تعداد برابر ہو اور مہبلہ میں دونوں کے اہل و عیال اور بیوی بچے بھی شامل ہوں۔ قال تعالیٰ: ”فمن حاجک فیہ من بعد ما جاءک من العلم فقل تعالوا ندع ابناءنا و ابناءکم و نساءنا و نساءکم و انفسنا و انفسکم ثم نبہل فنجعل لعنة اللہ علی الکاذبین (آل عمران: ۶۱)“ ”علم یقین آ جانے کے بعد جو شخص دربارہ مسیح تجھ سے جھگڑتا ہے تو اس کو کہہ دیجئے کہ آ جاؤ۔ ہم اپنے بیٹوں اور تمہارے بیٹوں کو اور اپنی عورتوں اور تمہاری عورتوں کو اور ہم اپنے کو اور تم کو بلا لیں اور مہبلہ کریں اور کافین پر خدا کی لعنت ڈالیں۔“

آیت ہذا سے بالصراحت واضح ہے کہ مباہلہ اتمام حجت اور اقامت براہین کے بعد ہونا چاہئے اور پھر فریقین مباہلہ کی تعداد برابر ہو اور مباہلہ میں فریقین مباہلہ کے بیوی بچے بھی شامل مباہلہ ہوں۔ کیونکہ ان کے شامل کرنے سے جموٹا فریق بالضرور مرعوب و مغلوب ہو جاتا ہے اور سچا فریق فاتح و فائق رہتا ہے اور مباہلہ صرف مباہلہ میں حصہ لینے والے اشخاص ہی کر سکتے ہیں اور غیر متعلق اشخاص کو شامل مباہلہ کرنا بھی درست نہیں ہے اور ان کے خلاف کسی قسم کی اندازی و تہدید کا رد وائی کرنا بھی آداب مباہلہ میں شامل نہیں ہے۔ بتایا آں اگر مرزا قادیانی کو شوق مباہلہ و امن گیر تھا تو وہ صرف فریق مباہلہ عبداللہ آتھم اور اس کے معاونین سے کر سکتا تھا۔ غیر متعلق علماء و شیوخ کو دعوت مباہلہ دینا خلاف قرآن و سنت ہے اور پھر مباہلہ میں فریق مباہلہ دینا بھی صحیح نہیں ہے اور پھر مباہلہ سے اپنے بیوی بچوں کو الگ رکھنا بھی آداب مباہلہ سے عدم واقفیت کا نتیجہ ہے۔ بہر حال مرزا قادیانی نے اپنے اپنائے ہوئے کروار مباہلہ سے ثابت کر دیا ہے کہ وہ اسرار قرآن اور معارف فرقان کا آشنا اور شناسا نہیں ہے۔ ورنہ وہ ایسا کرنے سے ضرور بالضرور گریز کرتا۔

اب ہم اصل پیش گوئی کی طرف آتے ہیں اور اس کا صحیح تجزیہ پیش کرتے ہیں۔ پیش گوئی کی عبارت بطور ذیل ہے: ”اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عدا جموٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بناتا رہا ہے۔ وہ انہی دونوں مباہلہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہادیہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔“ (جگ مقدس ص ۱۸۹، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲)

چنانچہ اس عبارت سے یہ پایا جاتا ہے کہ مرزا اور آتھم کے مابین موضوع بحث صرف توحید و تثلیث تھا اور مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا کہ توحید حق ہے اور تثلیث باطل ہے اور آتھم توحید کو باطل اور تثلیث کو حق ثابت کرنے والا تھا۔ بتایا آں مرزائی پیش گوئی کا یہ مطلب تھا کہ اگر آتھم نے تثلیث کو چھوڑ کر توحید کی طرف رجوع نہ کیا۔ جب کہ وہ ایک وقت میں توحید کا قائل تھا تو وہ ذلت کے گڑھے میں گرایا جائے گا۔ یعنی وہ پندرہ ماہ کے اندر ضرور بالضرور ذلیل ہوگا۔ مگر آتھم نے نہ توحید خداوندی کی طرف رجوع کیا اور نہ اس کو کسی قسم کی ذلت کا سامنا کرنا پڑا۔ بلکہ مرزائی پیش گوئی غلط ثابت ہوئی۔ کیونکہ وہ عمر بھر منکر توحید رہ کر قائل تثلیث رہا اور بکلی صحت و سلامت سے زندہ رہا۔

مرزا قادیانی نے اپنی پیش گوئی کی تصحیح میں یہ عذر پیش کیا ہے کہ آتھم نے اپنی کتاب اندرونہ ہائیل میں نعوذ باللہ آنحضرت ﷺ کو لفظ دجال ذکر کیا ہے اور مرزائی پیش گوئی کے اندر رجوع الی الحق سے مراد آتھم کا لفظ دجال کو واپس لینا ہی ہے۔ مگر میرے نزدیک یہ عذر پیش کرنا قطعاً صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ دوران مباحثہ یہ لفظ زیر بحث نہیں آیا۔ بلکہ صرف توحید و تثلیث ہی موضوع مباحثہ رہے۔ ان حالات میں رجوع الی الحق کو لفظ دجال کے واپس لینے پر چسپاں کرنا درست اور حق بجانب نہ رہا۔ بلکہ پیش گوئی کے لئے رجوع الی الحق سے مراد قبول توحید رہا جس کو آتھم نے مرتے دم تک قبول نہیں کیا اور وہ بدستور قائل تثلیث رہا اور مرزائی پیش گوئی کی مکمل طور پر تعلیط و تمطیل کر گیا۔ بتایا آں پیش گوئی کے لفظ رجوع الی الحق کو لفظ دجال سے چسپاں و مرتبط بنانا بلا وجہ کی سینہ زوری اور بے مطلب شورا شعوری ہے۔

باقی رہا آتھم کے قسم کھانے کا معاملہ جس کو اس نے رد کر دیا اور قسم نہ کھائی قابل تصفیہ ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ آتھم مرزا قادیانی کی طرح حریص زر اور عاشق دولت نہیں تھا کہ وہ مرزائی چکر میں آجاتا اور قسم کھا کر مرزا قادیانی سے چار ہزار روپے کی خطیر رقم بنور لیتا۔ مگر وہ اس کی مانند زر پرست اور لالچی نہیں تھا۔ بلکہ وہ صاحب جائیداد اور بامیئر شخص تھا۔ جس نے لالچ پر قسم کھانے سے گریز کیا۔

پیش گوئی دوم متعلقہ لکھ رام کے متعلق عرض یہ ہے کہ وہ ایک آریہ سماجی شخص تھا اور گوسالہ پرستی کا منکر اور توحید کا قائل تھا۔ مرزا قادیانی سے اس کا اختلاف صرف رسالت محمدیہ کے بارے میں تھا۔ کیونکہ وہ آنحضرت ﷺ کی بجائے رشی دیانند کی رسالت کا معتقد تھا اور اسی کا پیروکار اور مقلد تھا اور محمدی تعلیم و تقلید سے منحرف تھا۔ اس پر مرزا قادیانی نے اس کو اپنے نشانات دکھانے کے لئے قادیان آنے کی دعوت دی اور وہ بے خوف و خطر قادیان میں آ گیا اور مرزائی نشانات دکھانے کے لئے ایک مدت تک انتہاد کی۔ مگر مرزا قادیانی اس کو اپنا ایک نشان بھی نہ دکھلا سکا اور بے حد رسوا اور پریشان ہوا اور حیلے بہانے تراشنے شروع کر دیئے۔ چنانچہ اپنی پریشان کن رسوائی اور ہوش رہا فحالت کو مٹانے اور اس پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنا درج ذیل الہام شائع کر دیا۔

”عجل جسد اہل خوار لہ نصب و عذاب“ جیسے مہجر ابن کرؤ کا رتا ہے۔ اس کے واسطے ممکن اور دکھ ہے۔

(تذکرہ ص ۲۸۱ طبع سوم)

## جواب اول

یہ ہے کہ یہ الہام خلاف واقعہ ہے۔ کیونکہ اس میں ایک ایسے شخص کو چھڑا کہا گیا ہے جو چھڑا پرستی اور الوہیت گوسالہ کا منکر تھا اور اس کے خلاف قلمی وزبانی تردید کیا کرتا تھا۔ پھر بھی اگر بزرگ مرزا بھی الہام خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے تو پھر اس سے خدا تعالیٰ پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ وہ اپنے دوست و دشمن کے امتیاز سے بالکل غافل اور ساقی ہے۔ کیونکہ اس نے چھڑا پرستی کے مخالف کو چھڑا کہہ کر اس کی بے توقیری اور اپنی بے تدبیری کا ثبوت بہم پہنچایا ہے جو شان خداوندی کو زیب نہیں دیتا۔

## ثانی

یہ کہ الہام ہذا کے فقرہ اول سے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ ڈکارنے والے چھڑے کی طرح زعمہ رہے گا اور چھڑے کے ڈکارنے کی مانند بے مطلب اور لالچنی بکواسیں کرتا رہے گا۔

## ثالث

یہ کہ الہام ہذا کے دوسرے حصہ سے صرف اسی قدر ثابت ہوتا ہے کہ وہ زندہ رہ کر بحالت زندگی ایک قسم کا رنج اور دکھ پائے گا۔ اس کے مرنے یا قتل ہونے کے لئے یہاں پر کوئی لفظ موجود نہیں ہے جو مرزائی مطلب کی تائید و توثیق کر سکے۔ ہاں اگر بھی الہام بطور ذیل ہوتا اور اس میں لفظ ”نہار“ کا اضافہ کر دیا جاتا تو پھر اس سے مرزائی مطلب کی تصدیق ہو جاتی اور الفاظ دو لوں فقرے برابر رہتے۔

”عجل جسدآ له عوار له نصب و عذاب و نہار“ جسم چھڑا ڈکارتے ہوئے سہلن دکھ اور ہلاکت پائے گا۔

مگر چونکہ یہ الہام رضائی نہیں تھا بلکہ شیطانی تھا۔ اس لئے اس میں مناسب لفظ کی کمی ہو گئی اور الہام مذکور مرزائی مقصد کا مؤید و مصدق نہ بن سکا۔

## رابعاً

یہ کہ الہام ہذا سے یہ نہیں پایا جاتا کہ وہ چھ سال کے عرصہ میں مرے گا یا قتل ہوگا۔ چھ سال کی تحدید مرزا قادیانی کی خود ساختہ ہے اور بعد کا اضافہ ہے۔

مزید برآں مرزا قادیانی نے اپنے درج ذیل عربی شعر سے بھی لکھرام کی موت بالقتل پر استدلال کیا ہے اور کہا ہے:

وبشرنی رسی وقال مبشراً  
ستعرف يوم العيد والعید القرب  
(حقیقت الیقین ص ۱۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۹۹)

اللہ تعالیٰ نے مجھے بشارت دی اور بشارت دیتے ہوئے کہا کہ تو عقیقہ روز عید کو جان لے گا اور عید بہت قریب ہے۔ استدلال یوں کیا گیا ہے کہ یوم العید سے مراد مسلمانوں کا روز عید ہے اور ”والعید القرب“ سے مراد لکھرام کے قتل کا روز عید ہے اور مطلب یہ ہے کہ لکھرام کے قتل کا روز عید مسلمانوں کے روز عید سے ملا ہوا ہوگا۔ چنانچہ لکھرام رمضان شریف کی عید کے بعد آنے والے دن یکم شوال کا متول ہوا جو ۶ مارچ ۱۸۹۷ء کا دن تھا۔

الجواب اولاً

یہ ہے کہ جب شعر ہذا کے سیاق و سباق میں لکھرام کا ذکر موجود نہیں ہے تو پھر اس شعر کے اندر لکھرام کو لے آنا اور غیر موجود کو موجود بنانا قطعاً درست نہیں ہے۔

ثانیاً

یہ کہ جب ایک معزف باللام لفظ کو دوبارہ معزف باللام لایا جائے تو دونوں جگہ پر اسی لفظ کا ایک ہی مفہوم و مطلب ہوگا۔ جیسے: ”استعربت الفرس ثم بعثت الفرس“ میں نے گھوڑے کو خرید لیا اور پھر گھوڑے کو فروخت کر دیا۔ بنا برآں اس فقرہ کا مفہوم و مطلب یہ ہے کہ خرید ہونے والا گھوڑا اور بیکنے والا گھوڑا ایک ہے وہ نہیں ہیں۔ چونکہ مرزا قادیانی نے اپنے شعر بالا میں یوم العید سے مسلمانوں کا روز عید مراد لیا ہے۔ اس لئے فقرہ ”والعید القرب“ سے بھی مسلمانوں کا روز عید مراد ہوگا اور مفہوم یہ ہوگا کہ تو عقیقہ مسلمانوں کے روز عید کو جان لے گا اور مسلمانوں کا روز عید بہت قریب ہے۔ اسی طرح اگر بقول مرزا لکھرام کے روز قتل کو دوسرے ”العید“ سے مراد لیا جاوے تو پھر اس کو ”یوم العید“ میں قتل ہونا تھا جو نہیں ہوا۔ کیونکہ بظاہر متبادر لفظ ”العید“ سے مراد ایک ہی روز عید ہے۔ جس میں مسلمانان ہند نماز عید پڑھیں گے اور لکھرام قتل ہوگا۔ مگر لکھرام عید رمضان کے دن میں متول نہیں ہوا۔ بلکہ اس سے اگلے دن میں مارا گیا۔

ثالثاً

یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی کو بذریعہ شعر پیش کوئی کرنی تھی اور مرزائی ملہم نے مرزا قادیانی کو صحیح طور پر بشارت دینی تھی تو زیر نزاع شعر بطور ذیل ہونا چاہئے تھا۔

وبشرنی رسی بان علو حق سيقتل بعد العيد والقتل القرب



اور خدا تعالیٰ نے مجھے بشارت دی ہے کہ حق کا دشمن (لکھرام) عید کے بعد قتل ہوگا اور اس کا قتل عید سے بہت قریب تر ہے۔

لیکن اس شعر کے بالمقابل مرزائی شعر جس پر مرزا قادیانی کو ناز و افتخار ہے بالکل حامل پیش گوئی نہیں بن سکتا اور نہ اس کو کوئی ٹھکانہ اور سلیم الفطرت آدمی پیش گوئی کا نام دے سکتا ہے۔ کیونکہ اس میں قاتل و مقتول دونوں کے لئے کوئی اشارہ موجود نہیں ہے جیسا کہ میرے شعر سے سمجھا جاتا ہے۔ کیونکہ عدد حق لکھرام ہے اور پھر لفظ مستقل سے ضمنا قاتل بھی ذہن میں آ جاتا ہے۔

در اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (نزدل اسحٰس ۱۸۲۳ء، ۱۸۵۰ء، خزائن ج ۱۸ ص ۵۶۲، ۵۶۳) کے اندر لکھرام والی پیش گوئی کے لئے ایک ساتھ دو تاریخیں (۲۰ فروری ۱۸۸۶ء، ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء) لکھی ہیں۔ حالانکہ ایک تاریخ ہونی چاہئے تھی اور پھر دونوں تاریخوں کے درمیان سات سال فاصلہ حائل ہے اور ایسا کیوں کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دال میں کچھ کالا ضرور ہے۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو بذریعہ اشتہار ہلاکت لکھرام کی پیش گوئی شائع کر کے اس کو آگاہ کیا کہ تو چند سال کے عرصہ تک کسی ہولناک عذاب میں مبتلا ہوگا۔ مگر وہ اس عرصہ میں کسی قسم کے درد اور عذاب میں گرفتار نہ ہوا۔ بلکہ بخیر و سلامتی زندہ رہا اور اپنے مشاغل میں مشغول رہا۔ چنانچہ اس کو بروئے پیش گوئی مرزا ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء تک محذب عذاب ہونا تھا۔ مگر وہ نہ ہوا اور مرزا قادیانی کو اس سے سخت رسوائی اور عداوت اٹھانی پڑی اور احباب و اغیار کے سامنے سخت تر رسوا اور پریشان رہا اور اس سے ایک سال تک چھیڑ چھاڑ بند کر دی اور اپنی زبان ہندی و خاموشی کا پابند ہو گیا اور پھر از سر نو ۷ سال کے بعد مورخہ ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو دوبارہ ۶ سال کے اندر ہلاکت لکھرام کی پیش گوئی کا ایک اشتہار شائع کر دیا اور وہ اسی اشتہار کے مطابق ہلاک ہو کر جہنم رسید ہوا۔ لیکن کبھی کبھی ایک جھوٹے آدمی سے بھی سچی بات کہی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ بطور ضرب الثعل کہا گیا ہے: ”قد يصدق الكذوب“ کبھی چھوٹا آدمی سچی بات کہہ دیتا ہے۔ بتایہ آں دوسری تاریخ اس کو سچا نہیں بنا سکتی۔ جب کہ پہلی تاریخ نے اس کو جھوٹا کا ذب ثابت کر دیا ہے۔ بہر حال چونکہ پہلے اشتہار سے اس کا کذب و بطلان ثابت ہو چکا تھا۔ اس لئے وہ کذب و بطلان کا داغ سے حسنا و انذار بن گیا اور بعد کی صفائی ستھرائی بے کار اور غیر مفید رہی۔

ہاں! مرزا قادیانی بذات خود اپنی بدنام اور اذیت ناک کتاب ”اعجاز احمدی“ کی اشاعت کے بعد چھ سال کے عرصہ میں ضرور ہلاک ہوا ہے۔ کیونکہ یہ کتاب سال ۱۹۰۲ء میں مرتب ہو کر شائع ہوئی اور مرزا قادیانی اشاعت کتاب کے چھ سال بعد ۱۹۰۸ء میں شہر لاہور کے اندر ہلاک ہو کر اپنے پیدا کئی قصبہ قادیان میں مدفون خاک ہوا۔ عجیب ہے۔

”چاہ کن را چاہ در پیش“ یا ”کردنی خویش آمدنی پیش“ یا ”جیسی کرنی ویسی بھرنی“ مشہور مثالیں ہیں۔ چنانچہ پھر امام کو چھ سال کے اندر مارنے والا مرزا خود چھ سال کے اندر ہلاک ہو گیا اور اپنے موضوعان پیش گوئی عبداللہ آتھم اور لکھنوام کو لا جواب اور ساکت نہ کر سکا۔ جس سے اس کی سخت تر اور قبیح تر رسوائی ہوئی اور اپنے دوستان و دشمنان کے آگے سر اٹھانے کے قابل نہ رہا اور مرتے دم تک اپنی دلوں پیش گوئیوں کی تصحیح میں ہیرا پھیری اور حیلے بہانے تراشتا رہا۔ لیکن ان کا تلی پیش دفاع نہ کر سکا اور آخر دم تک کڑھتا رہا۔ اب میں ان مرزائی پیش گوئیوں کے بالمقابل اپنی چند پیش گوئیاں اور چند درخشاں نشانات پیش کرتا ہوں تاکہ قارئین حضرات فریقین کی پیش گوئیوں اور نشانات کا موازنہ کر سکیں اور مرزائی الہام اور قادیانی کشف سازی کی حقیقت کھل کر سامنے آجائے۔

### چند محمدی پیش گوئیاں

#### پیش گوئی اول در بارہ لفظ توفی

پیش گوئی اول یہ ہے کہ مرزا ایت کا ایک مشہور اور نامور مبلغ جلال الدین شمس نامی ایک شخص تھا جس سے میں اس وقت متعارف ہوا جب کہ یہ شخص بہاول پور کے مشہور مقدمہ تشنیع نکاح (مسماۃ عائشہ) بنام عبدالرزاق مرزائی میں بطور گواہ مدعا علیہ کے عدالت سول جج بہاول پور میں پیش ہوا اور مرزا و اہل مرزا کو مسلمان ثابت کرنے کے لئے اپنا زبانی و تحریری بیان پیش عدالت کیا۔ میں نے اس کو بذریعہ ایک خط مسجل (رجسٹرڈ) کے اطلاع دی کہ اگر میں مرزا قادیانی کے چیلنج لفظ ”توفی“ اور لفظ ”الدجال“ کو دلائل و براہین سے غلط ثابت کر دوں تو کیا آپ لوگ مجھ کو دونوں موعودہ انعامات ادا کرو گے یا نہیں۔ ان کی جانب سے مجھے اطلاع ملی کہ چیلنج اول کے شکستہ کرنے پر آپ کو متعلقہ موعودہ انعام دے دیا جائے گا۔ لیکن چیلنج دوم کے متعلق خاموشی اور سکوت اختیار کیا گیا اور مجھ سے مطالبہ کیا گیا کہ میں اپنی چیلنج حسن مثال ان کے سامنے لاؤں تاکہ ان کو مثال کی

صحت و سقامت کا اندازہ ہو سکے۔ میں نے ان کو درج ذیل آیت قرآن بمعہ مختصر تشریح کے  
مجموعہ اور ان سے ان کے فیصلہ کی ترسیل کا مطالبہ کیا۔ قال تعالیٰ:

”یٰٰعیسیٰ انی معوفیک ورافعک الیٰ و مطہرک من الذین کفروا (آل عمران: ۵۵)“  
”اے عیسیٰ! میں تجھے پورا واصل کرنے والا اور تجھے اپنی طرف اٹھانے والا اور  
تجھے کافروں سے پاک کرنے والا ہوں۔“

چونکہ مرزا قادیانی کا چیلنج یہ تھا کہ: ”اگر کوئی شخص قرآن کریم یا حدیث رسول اللہ سے یا  
اشعار و قصائد نظم و نثر قدیم و جدید عرب سے یہ ثبوت پیش کرے کہ کسی جگہ ”نوفی“ کا لفظ  
خدا تعالیٰ کا فعل ہونے کی حالت میں جو ذوی الروح کی نسبت استعمال کیا گیا ہو وہ بجز قبض روح  
اور وفات دینے کے کسی اور معنی پر بھی اطلاق پا گیا ہے یعنی قبض جسم کے معنوں میں بھی استعمال ہوا  
ہے تو میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر اقرار صحیح شرعی کرتا ہوں کہ میں ایسے شخص کو اپنا کوئی حصہ ملکیت  
کافر و خبیث کر کے مبلغ ایک ہزار روپیہ نقد دوں گا اور آئندہ کے لئے اس کمالات حدیث دانی اور  
قرآن دانی کا اقرار کر لوں گا۔“  
(ازالہ اہام ص ۹۱۹، خزائن ج ۳ ص ۶۰۳)

اس لئے میں نے مذکورہ بالا پیش کردہ آیت کی یہ تشریح و توضیح پیش کی کہ فقرہ جار و مجرور  
”من الذین کفروا“ علی سبیل التنازع جو علما نے محو کا ایک مشہور نحوی مسئلہ ہے۔ اپنے ماقبل کے  
تینوں الفاظ ”معوفیک“ ”ورافعک الیٰ“ اور ”مطہرک“ کے ساتھ متعلق ہے اور  
آیت ہذا کی اصل عبارت بطور ذیل ہے: ”یٰٰعیسیٰ انی معوفیک من الذین کفروا  
ورافعک الیٰ من الذین کفروا و مطہرک من الذین کفروا“

اور اس پر میرا استدلال یہ ہے کہ بصورت بالا لفظ ”نوفی“ کا قائل خدا تعالیٰ اور  
مفعول ذی روح انسان (حضرت عیسیٰ) ہے اور معنی قبض جسم اور پورا پورا واصل کرنا ہے۔ مارتا اور  
وفات دینا نہیں ہے۔ چنانچہ اب معنی آیت بصورت بالا یوں ہے کہ: ”اے عیسیٰ! میں تجھ کو کفار  
سے پورا پورا واصل کرنے والا ہوں اور تجھ کو کفار میں سے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور کفار سے  
تیری تطہیر کرنے والا ہوں۔“

ان حالات میں جب لفظ ”نوفی“ کا صلا حرف من واقع ہو جیسا کہ مرن توجیہ کے  
مطابق آیت بالا سے موجود ہے تو اس کا معنی صرف قبض جسم اور پورا پورا واصل کرنا ہے۔ جیسا  
کہ لغت کی مشہور کتاب ”المنجد“ میں مذکور ہے۔

”توفیت من فلان مالی علیہ“ میں نے فلاں آدمی سے اپنا پورا مال وصول کر لیا  
جو اس کے ذمہ تھا۔

ہمارے آں میں نے بظلمہ تعالیٰ اور بتائید قرآن مجید مرزا قادیانی کا چیلنج لفظ ”توفی“  
غلط ثابت کر دیا ہے اور اب میں موعودہ انعام لینے کا مستحق قرار پا چکا ہوں اور پھر میری توجیہ میرا  
ایک علمی نشان ہے۔ کیونکہ دیگر کسی مفسر نے اسی توجیہ کو اپنی تفسیر میں نہیں لیا۔ قلت:

بہر عیسیٰ دعویٰ قرآن چہست قبض جسم ونا قیامت زند گہست  
.....۱ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے قرآن مجید کا کیا دعویٰ ہے۔ ایک جسم کو قبضہ میں لینا  
اور قیامت تک کی زندگی دینا ہے۔

معنی لفظ توفی نزد او اخذ عیسیٰ والہیای کلیہ  
.....۲ اس کے نزدیک لفظ توفی کا معنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مکمل طور پر روٹ کر لینا ہے۔

میرزا از فہم آیہ دور ماند کہ نجات از موت را خود موت خواہد  
.....۳ مرزا قادیانی آیت کے سمجھنے سے دور ہو گیا۔ کیونکہ اس نے موت سے بچنے کو خود موت کہہ دیا۔

موت عیسیٰ زو سراسر افترا است نزد قرآن مفتری خود میرزا است  
.....۴ اس کی طرف سے عیسیٰ کو موت دینا بالکل افتراء ہے اور قرآن مجید کے نزدیک خود  
مرزا قادیانی ہی مفتری بنتا ہے۔

اے جلال الدین دین داو گذر کہ زقرآن دین او دارد فرار  
.....۵ اے جلال الدین اس کے دین کو چھوڑ دے۔ کیونکہ اس کا دین قرآن مجید سے بھاگتا ہے۔

دین اواز آیہ قرآن رفت کہ زآیہ دین او راشد نکست  
.....۶ اس کا دین قرآن عزیز کی آیت کو چھوڑ گیا۔ کیونکہ آیت سے اس کے دین کو شکست  
ہو گئی ہے۔

بے خبر از راز این آیہ مشو بر پے او بھو بے چشاں مرو  
.....۷ اس آیت کے راز سے بے خبر نہ بن اور ناپیوں کی مانند اس کے پیچھے نہ چل۔

میرزا در بقر این آیہ رفت یق از آیہ بوسے مایہ رفت  
.....۸ مرزا قادیانی اس آیت کی گہرائی میں نہیں گیا اور آیت کی طرف سے اس کو کوئی سرمایہ  
نہیں ملا۔

مانع بر ساحل نہ دریا زلفت ہندرا ورزید دور بطحا زلفت  
۹..... وہ کنارہ پر رہا اور دریا کی گہرائی میں نہیں گیا۔ ہندوستان کو اختیار کیا اور حجاز میں نہ گیا۔

قد یوسفہ من الکفار چیست مگر تو دانی فرق را در موت و زیست  
”خدا تعالیٰ نے اس کو کفار سے وصول کر لیا“ کا کیا مطلب ہے۔ اگر تو موت اور زندگی کا فرق جانتا ہے۔

جاننا چاہئے کہ میری مذکورہ بالا توجیہ کے پیش ہونے پر جلال الدین شمس ہانکل لا جواب ہو گیا اور اس کی جلالت الٹ کر فجالت کی صورت اختیار کر گئی اور بحالت گھبراہٹ اس کی طرف سے یہ عذر پیش کیا گیا کہ چونکہ آیت زیر بحث فریقین کے درمیان متنازعہ فیہ ہے۔ اس لئے ابطال پہنچ کے لئے دیگر آیت یا کوئی حدیث یا کوئی عربی شعر پیش کیا جاوے۔ ورنہ تمہیں تمہارے خط کا جواب نہیں ملے گا۔ میں نے اسے اسی عذر کے جواب میں درج ذیل اشعار لکھ کر بھجوا دیئے اور لکھا کہ مرزائی پہنچ میں نہ کسی قسم کی تحدید و تخصیص موجود ہے اور نہ کسی آیت و حدیث کو مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے۔ بلکہ پہنچ ممکن مثال کے مطالبہ کو عمومیت کا مقام دیا گیا ہے۔ قلت:

عذر تو ازراہ حق معقول نیست کہ برت احوال او مجہول نیست  
۱..... تیرا عذر حقانیت کے لحاظ سے معقول نہیں ہے۔ کیونکہ تجھ پر اس کی حالت مخفی نہیں ہے۔

مگر تو داری خوف حق اندر ذلت زود بیرون آر خود را زیں گلف  
۲..... اگر تو اپنے دل میں خوف خدا رکھتا ہے تو جلد تر اپنے آپ کو اس کچھڑے نکال لے۔

عذر تو ایس جا یقینا بے پرست پیش تیرم مرگ او لازم ترست  
۳..... یہاں پر تیرا عذر یقیناً بے پر ہو چکا ہے اور میرے تیرے آگے اس کی موت لازمی ہو چکی ہے۔

غور کن ایں جا کہ عقلت لنگ نیست گامزن کہ راہ بر تو تنگ نیست  
۴..... یہاں پر غور کر کیونکہ تیری عقل لنگڑی نہیں ہے اور قدم مار کر چل کیونکہ تجھ پر راستہ تنگ نہیں ہے۔

دائم عذرت را کہ او مدقوق شد واز تعصب قلب تو مشقوق شد  
۵..... میں جانتا ہوں کہ تیرا عذر مدقوق بن گیا ہے اور تعصب کی وجہ سے تیرے دل میں شکاف آ گیا ہے۔

من فریم آئے قرآن ترا کوز آیات نزع باشندورا  
۶..... میں تجھے قرآن کی ایک ایسی آیت سمجھوں گا جو آیات نزع کے علاوہ ہوگی۔

لیک چورو باہ داری صد حیل ہا حیل کے دور ہاشی از علین  
۷..... لیکن تو لوٹری کی مانند سنگڑوں چیلے رکھتا ہے۔ حیلوں کی موجودگی کے ساتھ تو ایمانی  
\ بیماری سے دور نہیں رہے گا۔

چوں غراب حیلہ ساز وکر باز حیلہ ہاڈ مکر ہا داری دراز  
۸..... تو حیلہ باز اور فریبی کو بے کی طرح، بے چوڑے فریب اور چیلے رکھتا ہے۔

کیست بہر صحت وشمش کفیل کہ توئی درفن خود دانا حیل  
۹..... اس کی صحت اور سقم کا کون شخص ضامن ہے جب کہ تو اپنے فن کے اندر ایک سمجھدار حیلہ  
باز ہے۔

حیلہ ہارا دور کن صحت بخواہ کہ بقرآن مرض تو جوید پناہ  
۱۰..... تو حیلوں سے الگ ہو جا اور تندرستی مانگ لے۔ کیونکہ تیری بیماری قرآن مجید کے پاس  
پناہ لیتی ہے۔

جہد کن ایں آہ را برچشم نہ کہنہ مرض خویش را زو ساز بہ  
۱۱..... کوشش کر کے اس آیت کو آنکھوں پر رکھ دے اور اس سے اپنی پرانی بیماری کو اچھا کر لے۔  
من دوائے توز قرآن جتہ ام ہم بقرآن علف راکشتہ ام  
۱۲..... میں نے تیری دوا قرآن مجید سے تلاش کر لی ہے اور قرآن کی مدد سے میں نے تیری  
بیماری کو قتل کر دیا ہے۔

ہست قرآن شانی اسقام ما او دوائے روح ما اجسام ما  
۱۳..... قرآن مجید ہماری بیماریوں کے لئے شانی علاج ہے اور وہ ہمارے ارواح و اجسام کا  
علاج ہے۔

ایں کتاب ماست شمشیر مقیل بہر کشتن کذب ہائے ہر دجیل  
۱۴..... ہماری یہی کتاب ہر دجال کے جھوٹوں کو کاٹنے کے لئے تیز تلوار کا کام دیتی ہے۔

میرے اسی خط کے پہنچنے، علاء الدین شمس نے میرے ساتھ خط و کتابت کا سلسلہ بند  
کر دیا اور اس پر یہ عذر لگ پیش کیا کہ تم مرزا قادیانی کو سخت ست کہتے ہو اور ان کے احترام کو پیش

نظر نہیں رکھتے۔ حالانکہ اس کا یہی الزام باطل تھا اور فرار کر جانے کا ایک ناروا حیلہ تھا۔ بحالات بالا میں نے اس کو متعدد بار لکھا کہ آپ راہ گریز اختیار نہ کریں اور غلط و کتابت کے رواں سلسلہ کو درمیان سے نہ کاٹیں۔ تاکہ مسئلہ کوئی کسی نتیجہ خیز مرحلہ پر پہنچ سکے۔ مگر اس شخص نے مردگان کی سی خاموشی اپنائی اور اپنے کئے ہوئے تمام وعدوں سے منحرف ہو گیا۔ اس پر میں نے مجبور ہو کر بطریق حرف آخر کے اس کو روج ذیل اشعار لکھ کر بھجوا دیئے اور نتیجہ کی انتظار میں منتظر رہنے لگا۔ قلت:

تو حقائق را بد نام شتام ہم شتام راگو قول سلام  
..... ۱ ..... تو حقائق کو گالیوں کا نام نہ دے اور گالیوں کو صحیح بات مت کہہ۔

قول من راشتم گفته نہ مردو گو تو مردی قول حق از من شنو  
..... ۲ ..... میری بات کو گالی کہہ کر مت چھوڑ۔ اگر تو جواں مرد ہے تو سچی بات مجھ سے سن۔

از من واز قول من یابی حیات مگر روی از من روی اندر ممات  
..... ۳ ..... تو مجھ سے اور میری بات سے زندگی پائے گا اور اگر تو مجھے چھوڑے گا تو موت کے اندر چلا جائے گا۔

قول من جویان حق را حق نمود ہر کہ از حق رفت شد قوم نمود  
..... ۴ ..... میری بات نے طالبان حق کو حق دکھا دیا اور جو شخص حق سے منحرف ہوا وہ قوم نمود بن گیا۔

قول من حق است قول حق بگیر در نہ اندر کذب رو در کذب میر  
..... ۵ ..... میری بات صحیح ہے اور صحیح بات کو لے لے۔ ورنہ اندر کذب رو در کذب میر

از من مسکین نور دین بگیر مگر گیری تا ابد مانی ضرر  
..... ۶ ..... مجھ مسکین سے دین کی روشنی حاصل کر لے۔ اگر حاصل نہیں کرے گا تو ہمیشہ کے لئے

بے بصر رہے گا۔

دامن مرزا ات جملہ تیرگی است شمس را تقلید بندہ خیرگی است  
..... ۷ ..... تیرے مرزا کا دامن سیاهی سے پر ہے اور شمس کو غلام کی پیروی پر شرم آنی چاہئے۔

مگر جلال دین خواہی از خدا خویش را از دین مرزا کن رہا  
..... ۸ ..... اگر تو خدا تعالیٰ سے دین کا جلال مانگتا ہے تو اپنے کو مرزائی دین سے آزاد مانتا ہے۔

نزد این مرزا جلال دین کجاست کہ جلال دین از بندہ جد است  
..... ۹ ..... اسی مرزا کے پاس جلال دین نہیں ہے۔ کیونکہ دین کا جلال ایک غلام سے الگ رہتا ہے۔

واضح ہونا چاہئے کہ میرے اشعار بالا میں جلال الدین مہس کے بارے میں ایک واضح پیش گوئی تھی کہ اگر وہ میرے پیش کردہ حق (حیات مسیح) کو دل سے تسلیم نہیں کرے گا تو اس پر اجماع حجت قائم ہونے کے بعد موت آجائے گی۔ جیسا کہ اشعار بالا میں وضاحت ہو چکی ہے۔ لیکن چونکہ اس نے میری درخواست حق کو قبول نہ کیا۔ اس لئے بحالت گمراہی و حواس باختگی ربوہ (چناب نگر) چھوڑ کر اپنے گھر واقع سرگودھا میں چلا گیا اور صاحب فراش ہو کر اپنی موت کی انتظار کرنے لگا۔ چنانچہ یہ شخص میرے خط کے گیارہ دن بعد مورخہ ۱۶، ۱۵، ۱۶ نومبر ۱۹۶۶ء کی درمیانی شب کو ہلاک ہو کر وفات پا گیا اور میری پیش گوئی صاف طور پر اور جلد تر پوری ہو گئی۔ اس پر میں نے مورخہ ۲۸ مارچ ۱۹۶۷ء کو قاضی محمد نذیر لائل پوری اور شیخ مبارک احمد کو بطور خاص خط لکھ کر ان سے استصواب رائے اور وقوع پیش گوئی کے بارے میں ان کی آراء دریافت کی۔ مگر دونوں قاضیان نے خاموشی اختیار کر کے میری پیش گوئی کی تصدیق کر دی اور اس کو صحیح اور تیرہ ہدف تسلیم کر لیا اور پھر میں نے مرزائی چیلنج کے توڑنے پر ان سے ایک ہزار روپیہ انعام کا بھجوانے کے لئے کئی دفعہ خط لکھا۔ مگر وہ ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گئے اور ہلاکت میں چلے گئے۔

### محمدی چیلنج بنام خلیفہ آف ربوہ

میں نے بظہر تعالیٰ اور بکرم ایزدی مرزا قادیانی کے چیلنج لفظ ”کوفی“ کو اپنی پیش کردہ آیت ”یٰہمسیٰ الی متوہک“ سے شکستہ اور ریزہ ریزہ کر کے اس کے ذرات ہوا میں اڑا دیے ہیں۔ جن کو آج تک امت مرزائیہ جمع نہیں کر سکی۔ بلکہ اپنے چیلنج کے دفاع سے عاجز آ کر خاموشی سے یاراندہ کاٹھ لیا ہے اور طوعاً و کرہاً میری غالبیت کو اور اپنی مغلوبیت کو مان چکی ہے۔ ”فَلِلّٰہِ الْحَمْد“ اب میں اپنی طرف سے آپ کے سامنے اسی لفظ تو فی کے بارے میں ایک چیلنج پیش کر کے عارض ہوں کہ:

اگر آپ یا آپ کی جماعت کا کوئی فاضل و عالم قرآن حکیم یا احادیث نبویہ یا اشعار و آثار عرب میں سے ایک ایسی مثال پیش کر دے کہ لفظ ”کوفی“ اور لفظ ”رفع“ دونوں اکٹھے بصلہ حرف ”من“ استعمال ہو کر وفات دینے اور رفع روحی ہونے کا معنی رکھتے ہوں اور ان کا قائل خدا تعالیٰ اور مفعول ذی روح انسان ہو تو میں ایسے شخص کو ایک ہزار روپیہ نقد ادا کروں گا اور اس کے تاجر علی کو مان لوں گا یا وہ شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر کسی دیگر نبی و رسول کے لئے جو عند الفرقین طبعی موت سے وفات پا چکا ہے۔ لفظ ”کوفی من الکفار“ اور ”رفع من الکفار“ کا



استعمال بطریق بالا ثابت کر دے تو پھر وہ ایک ہزار روپیہ نقد انعام پانے کا مستحق ہوگا اور مجھے یہ رقم لازمی طور پر ادا کرنی ہوگی۔

اگر بغرض محال آپ لوگ ایسی مثال پیش نہ کر سکیں اور انشاء اللہ تعالیٰ پیش نہیں کر سکیں گے تو پھر آپ کو اپنی ہار مان کر مرزا ایت سے توبہ کرنی ہوگی اور از سر نو مسلمان ہونے کا اعلان کرنا ہوگا۔  
پیش گوئی دوم در بارہ ابوالعطاء مرزائی

یہ ہے کہ ایک عرصہ کی بات ہے کہ میں نے مشہور مرزائی مبلغ مولوی ابوالعطاء جالندھری مدیر ”الفرقان ربوہ“ سے بذریعہ ایک خط استدعا کی کہ اگر وہ میرے چند شبہات کا ازالہ کر کے مجھے دولت الطہینان سے نوازیں تو میں بیحد ممنون و مشکور ہوں گا اور وہ اس کوشش میں اجر عظیم پانے والے ہوں گے۔ مدیر مذکور نے میری استدعا کو قبول کرتے ہوئے اطلاع مجھے درج ذیل خط لکھا:

مکرم جناب حکیم صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خط کے جواب میں دیر کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ آپ ایک ایک سوال بھجواتے رہیں انشاء اللہ جواب دیا جاتا رہے گا۔ دہا اللہ التوفیق!

ابوالعطاء جالندھری!

میں نے اسے سوال اول کے طور پر درج ذیل حدیث بمعہ چند وجوہات کے بھجوا دی۔

”کیف النعم اذا نزل ابن مریم لہیکم وامامکم منکم (مطلق علیہ)“ ﴿۱﴾

کیسے خوش قسمت ہو گے جب ابن مریم تمہارے اندر نازل ہوگا اور تمہارا امام تم سے ہوگا۔ ﴿۱﴾

اور میں نے اس میں ثابت کیا کہ ابن مریم اور امام دو اشخاص ہیں۔ ایک شخص کے دو القاب نہیں ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی وال مرزا کہتے ہیں۔ اب میں یہاں پر اپنی پیش کردہ وجوہات میں سے صرف پہلی وجہ ذکر کرتا ہوں اور باقی وجوہات کو دیگر موقع کے لئے چھوڑتا ہوں اور میری وجہ اول یہ ہے کہ حدیث ہذا میں ابن مریم کے ساتھ لفظ ”لہیکم“ اور امام کے پہلو میں لفظ ”منکم“ مذکور ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ کلمہ ”فی“ اپنے ماقبل و مابعد کے متعارف ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ جیسے ”الماء فی الکوز“ بمعنی پانی کوزے کے اندر ہے۔ چنانچہ پانی اور کوزہ دو الگ الگ چیزیں ہیں اور پھر اس کے برعکس کلمہ ”من“ اپنے ماقبل و مابعد کے متجانس ہونے پر دال ہوتا ہے۔ جیسے ”العصا من فطۃ“ بمعنی انگوشی چاندی کی بنی ہوئی ہے۔ چنانچہ انگوشی اور چاندی دونوں ہم جنس اشیاء ہیں اور ایک چیز کے دو نام ہیں۔ کیونکہ زرگر آدی اپنے ہنر و پیشہ کی مدد سے چاندی کو انگوشی کی شکل دیتا ہے اور چاندی کو انگوشی کا نام حاصل کر لیتی ہے۔ تائیداً آیت ذیل کے اندر دونوں مفہوم یکجا جمع ہوتے ہیں۔

”ان المناقبین فی الدربک الاسفل من النار (النساء: ۱۳۵)“ ﴿بلاشبہ

مناقبین آگ کے ٹھیکے درجہ میں ہوں گے۔﴾

یہاں پر حرف فی مناقب اور درک اسفل کے دور ہونے کو بتاتا ہے اور حرف من درک اسفل اور نار کے ایک ہونے کو ظاہر کرتا ہے۔ ہمارے آں یقین سے کہنا پڑتا ہے کہ حدیث مذکور کے اندر حرف فی ابن مریم اور کم بمعنی محمدی مخاطبین کے باہم متعارف ہونے کو اظہار کرتا ہے اور حرف من امام اور کم بمعنی محمدی مخاطبین کے متجانس ہونے کو بتاتا ہے۔ نتیجہ یہ رہا کہ ابن مریم امت محمدیہ میں سے باہر کا آدمی ہوگا اور امام امت محمدیہ کا ایک جلیل القدر فرد ہوگا۔ لہذا مرزا داہل مرزا کا یہ نظریہ غلط اور باطل قرار پایا کہ بطور پیش گوئی کے ابن مریم اور امام، مرزا قادیانی کے دو القاب ہیں اور اسی کو حدیث ہذا میں ابن مریم اور امام کہا گیا ہے۔ حالانکہ توجیہ ہالا کے مطابق یہاں پر دو اشخاص کا ذکر ہے۔

میرے اسی سوال کے پہنچنے پر ابوالعطاء صاحب نے ایک گول مول جواب ضرور بھجوا دیا جس سے میں نے اندازہ کر لیا اور میرے دل نے لتوئی دے دیا کہ یہ شخص آئندہ کے لئے میرے کسی خط یا سوال کا جواب نہیں دے گا اور خاموش رہنے میں اپنی خیر و سلامتی خیال کرے گا۔ اس پر میں نے اپنے حلقہ احباب و اصحاب کے اندر اپنے اسی خیال و اندازے کا بھی اظہار کر دیا۔ چنانچہ یہ شخص میرے جواب الجواب کے پہنچنے پر ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گیا۔ اس پر میں نے خیال کیا کہ وہ خط و کتابت کے مصارف ڈاک سے گھبرا گیا ہے اور جواب دینا بند کر دیا ہے۔ میں نے اس کو بیس لفافوں کی رقم اور ماہنامہ ”الفرقان ربوہ“ کے ختم نیت نمبر کی قیمت بذریعہ منی آرڈر بھجوا دی اور اس نے منی آرڈر وصول کر لیا۔ لیکن اس نے خط و کتابت کو بدستور بند رکھا اور جواب دینے کے لئے آمادہ نہ ہوا۔ مگر میں نے اس کو سوالات بھجوانے کا سلسلہ جاری رکھا اور اس نے اپنی خاموشی کو سد سکندری بنائے رکھا۔ میں نے تنگ آ کر اسے ایک رجسٹرڈ خط بھجوا دیا۔ لیکن اس نے بذریعہ انکار میرے خط کو ڈیل آفس میں بھجوا دیا اور وہ خط ڈیل اجرت ادا کرنے پر مجھے واپس ملا۔ اسی طرح میں نے اسے تیرہ سوالات بھجوائے اور سوال اول اس کے علاوہ تھا۔ میرے ان سوالات نے اس پر کاری ضربات کا عمل کیا اور ان کی صداقت نے اس کے دل کو ہلایا اور اس پر دل کا دورہ پڑا اور فوری طور پر ہلاک ہو گیا اور میری فراست اور میرے دل کا قہقہی صحیح ثابت ہوا اور اس کو اس کی مکتوبہ ”انشاء اللہ“ اور ”وبالله التوفیق“ ہلاکت سے نہ بچا سکی۔

پیش گوئی سوم در بارہ روشن دین تویرید یروز نامہ الفضل ربوہ (چناب نگر)

یہ ہے کہ میں نے روشن دین تویرید یروز نامہ الفضل ربوہ (چناب نگر) سے بذریعہ خط و کتابت رابطہ قائم کیا اور استدعا کی کہ وہ مجھے ایک آیت قرآن کا مفہوم سمجھائیں اور اس پر میرے ایک اعتراض کا ازالہ کریں۔ تویر صاحب نے میری التجا کو شرف قبولیت بخشا جس پر میں نے اس کو آیت ذیل بمعہ ایک اعتراض کے بھجوا دی۔

”ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبينت لما زلتم في شك مما جاءكم به حتى اذا هلك قلتم لن نبعث الله من بعده رسولا كذا لك يضل الله من هو مسرف مرتاب الذين يجادلون في ايات الله (المومن: ۳۵)“ ﴿بلاشبہ یوسف علیہ السلام قبل ازیں تمہارے پاس روشن نشانات لائے اور تم ان میں شک کرتے رہے حتیٰ کہ جب وہ فوت ہوا تو تم نے کہہ دیا کہ اس کے بعد خدا تعالیٰ ہرگز کسی رسول کو نہیں بھجوائے گا۔ اسی طرح خدا تعالیٰ اس شخص کو گمراہ کرے گا جو حد فتن اور شک کرنے والا ہوگا۔ یہی لوگ خداوندی آیات میں جھگڑتے ہیں۔﴾

جاننا چاہئے کہ آیات ہذا کے اندر آنحضرت ﷺ کے عہد میں موجود قوم یہود کو مخاطب کر کے کہا گیا ہے کہ جس طرح یہ لوگ جاری رسالت کو بند کر کے کافر و فاجر بنے ہیں اور گمراہ و گمراہ ہوئے ہیں۔ اسی طرح خدا تعالیٰ رسالت و نبوت کے معاملہ میں ایک ایسے شخص کو گمراہ و گمراہ بنائے گا جو حد فتن اور شک کرنے والا ہوگا۔ قرآن حکیم نے آنے والے گمراہ شخص کے لئے بطور پیش گوئی کے دو صفات (ایک صفت سرف یعنی حد فتن اور دوسری صفت مرتاب یعنی شک کرنے والا) کہہ کر اس کی تلاش و گرفتاری ہم پر چھوڑ دی اور ہم نے بعد جستجوئے بسیار کے غلام احمد قادیانی کو پکڑ لیا اور یقین کر لیا کہ قرآن حکیم کا مہذبہ گمراہ شخص یہی آدمی ہے۔ کیونکہ:

اولاً..... اس نے ختم نبوت کی حد کو توڑ کر اجرائے نبوت کا عقیدہ تراش لیا ہے اور پھر حیات مسیح کے مسئلہ میں شک کرتے ہوئے اس کو وفات مسیح کا مسئلہ بتالیا ہے۔

ثانیاً..... یہ کہ ”غلام احمد“ کے گیارہ سو چوبیس (۱۱۲۳) اعداد کے مطابق فقرہ ”من هو مسرف مرتاب“ کے اعداد بھی ۱۱۲۳ بنتے ہیں اور غلام احمد کوئی مسرف و مرتاب بتاتے ہیں۔

ثالثاً..... یہ کہ لفظ من کے نوے (۹۰) اعداد بعد حذف سیکڑہ جات (۱۲۰۰) کے تحریک مرزائیت کے سال آغاز بارہ صد نوے (۱۲۹۰) کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور لفظ ”هو“ کے

گیارہ (۱۱) اعداد سے بعد حذف سینکڑہ جات (۱۳۰۰) کے مرزا قادیانی کے عہد میں سال ۱۳۱۱ھ میں ہونے والے چاند گرہن سورج گرہن کی طرف رہنمائی ہوتی ہے اور خلاصہ یہ ہے کہ جو غلام احمد قادیانی ختم رسالت کا اور حیات مسیح علیہ السلام کا انکار کر کے سال ۱۲۹۰ھ کو تحریک مرزائیت کا آغاز کرتا ہے اور سال ۱۳۱۱ھ کے چاند سورج گرہن کو اپنی صداقت قرار دیتا ہے۔ وہ گمراہ اور لٹھ ہے۔ چنانچہ امت موسوی کے یہود نے حضرت یوسف علیہ السلام کو خاتم الرسل بتا دیا اور گمراہ ہوئے اور امت محمدیہ کے یہودی صفت ”غلام احمد قادیانی“ نے آنحضرت ﷺ پر بند شدہ رسالت کی حد کو تو ذکر رسالت کو آگے بھادیا اور سلسلہ رسالت کو رواں کر دیا اور خود رسول بن گیا۔

رابعاً..... یہ کہ فقرہ ”الذین یسجدون لی ایات اللہ“ بھی اسی شخص کو آیات اللہ کے ساتھ جدال و قتال کرنے والا قرار دیتا ہے۔ کیونکہ ازل تو یوں ہے کہ یہ شخص ختم نبوت اور حیات مسیح کی آیات قرآنیہ کی غلط اور ٹیڑھی تاویلیں کر کے مجادل فی آیات اللہ بنتا ہے اور دوم یہ کہ عند اللہ وعند القرآن حضرت مسیح اور اس کی ماں آیات اللہ ہیں۔ کما قال اللہ تعالیٰ:

”وجعلنا ابن مریم وامه ائمة (المؤمنون: ۵۰)“ ”ہم نے ابن مریم اور اس کی ماں کو ایہ اللہ بنایا۔“

اور یہ شخص ان دونوں آیات اللہ کو اپنے غلط اور فاحش الزامات کا نشانہ بنا کر صریحاً مجادل فی آیات اللہ قرار پاتا ہے۔ مذکورہ بالا چاروں وجوہات کی بنا پر آیت زیر بحث کے اندر اسی شخص کے ضلال والحاد کا ایک نمایاں پیش گوئی کے رنگ میں تذکرہ ہوا ہے۔

تو یہ صاحب نے میرے اسی سوال کے پہنچنے پر ایک لایعنی اور غیر معقول غلط بھجوا کر یہ عذر پیش کیا کہ آیت ہذا میں جس گمراہ و لٹھ شخص کا ذکر ہے وہ غلام احمد پرویز ہے جو احادیث نبویہ کا منکر ہے۔ غلام احمد قادیانی نہیں ہے جو احادیث نبویہ کا قاتل و عامل ہے۔

میں نے تو یہ صاحب کو دلائل جواباً لکھا کہ اڈا تو دونوں آدمی احادیث نبویہ کے منکر ہیں۔ غلام احمد پرویز تمام احادیث کا اور غلام احمد قادیانی اکثر احادیث کا منکر ہے۔ جیسا کہ میں قبل ازیں بتا چکا ہوں۔

ثانیاً..... یہ کہ اڈل الذکر آدمی احادیث کا انکار کر کے اور اسلام میں کمی کر کے مقرر بنتا ہے اور جانی الذکر ختم نبوت کی حد کو تو ذکر اسلام میں اپنی نبوت اور اپنے الہامات کا اضافہ کر کے مسرف بمعنی حد شکن ہو جاتا ہے اور قرآن مجید نے لفظ مسرف کو اختیار کر کے غلام احمد قادیانی کی تعیین کر دی ہے اور غلام احمد پرویز کو چھوڑ دیا ہے۔

جائے..... یہ کہ دونوں ہی مسرف بمعنی حد شکن ہیں۔ کیونکہ پہلا آدمی اسلام کی حد کو توڑ کر۔  
اجادیت نبویہ کو اسلام سے خارج کرتا ہے اور دوسرا آدمی ختم نبوت کی حد کو توڑ کر اس میں اپنی نبوت  
کا اضافہ کرتا ہے۔ خلاصہ یہ رہا کہ ایک آدمی اسلام کے اندر کی کا اور دوسرا آدمی بیسی کامرکب ہے  
اور دونوں حد شکن ہیں۔

میں نے اپنا جوابی خط بھیجے ہوئے جب آیت ہذا پر ہار ہار غور کیا تو آیت ہذا کے لفظ  
”ہلک“ نے کچھ دیر کے لئے مجھے اپنے پاس روک رکھا اور مجھے اس خیال کی طرف موڑ دیا کہ  
اگر تنویر صاحب نے اس قدر واضح اور روشن پیش گوئی کو قبول نہ کیا اور بدستور مرزا ایت پر ڈنکار ہا تو وہ  
بالغور ہلاک ہو جائے گا اور پیش گوئی قرآن کی صداقت و وضاحت اس کے حق میں جان لیوا  
ثابت ہوگی۔ اس نے اسی مرحلہ پر خط و کتابت بند کر دی اور میں نتیجہ کی انتظار کرنے لگا۔ مجھے  
تھوڑی سی مدت کے بعد معلوم ہوا کہ یہ شخص ہلاک ہو گیا ہے اور دروز نامہ الفضل کی ادارت دوسرے  
آدمی کے پاس چلی گئی ہے۔ بہر حال میری فراست اور میرا اندازہ صحیح و درست ثابت ہوا۔

پیش گوئی چہارم دربارہ تاج محمد دزانی

یہ ہے کہ میں سال ۱۹۳۰ء سے کافی عرصہ تک محکمہ تعلیم ریاست بہاول پور میں ملازم رہا  
ہوں اور میں سال ۱۹۵۴ء کو مکمل سکول رکن پوز میں عربی مدرس متعین تھا۔ جب کہ ضلع رحیم یار خان  
کا ڈپٹی انسپکٹر تعلیم تاج محمد خان دزانی تھا۔ جو اندرونی طور پر مرزا ایت رسیدہ اور مرزائی نواز تھا اور  
اس کے مقامی مرزائی افسران سے گہرے روابط تھے اور میں اس سے اپنے لئے سلیکشن گریڈ مائیکل  
تھا اور وہ میری بجائے اپنے ایک عزیز مرزائی مائیکل کو دینا چاہتا تھا۔ اسی سلسلہ میں میرے اور اس  
کے درمیان خفیف سی کشیدگی پیدا ہو گئی اور وہ اندرونی طور پر میرا مخالف بن گیا۔

ایک دن میں صبح سویرے سائیکل پر سوار سکول جا رہا تھا کہ اچانک سائیکل سے گر کر زخمی  
کی تہہ میں جا پڑا اور اوپر سے سائیکل آ کر گر گیا۔ جس سے میرے سر میں کافی زخم آ گیا۔ میں اٹھ  
کر ہسپتال پہنچا اور سر پر مرہم پٹی کرائی۔ ڈاکٹر ہسپتال کے مشعدہ پر میں نے نصف ماہ کی درخواست  
رخصت دے دی۔ اس پر تاج محمد خان موصوف کو میرے علیحدہ کرانے کا ایک اچھا موقع میسر آ گیا  
اور میری درخواست رخصت بلا منظوری واپس کر دی۔ میں نے ڈاکٹر کی ششعلیت حاصل کر کے  
لف درخواست کیا اور درخواست واپس ان کے پاس بھیج دی۔ اس نے نا انصافی کی سفارش پر  
میری درخواست تلف کر دی اور مجھے غیر حاضر قرار دے کر ملازمت سے فارغ کر دیا اور میری

کارکردگی کی چند تنخواہات جو سکول میں زیر امانت تھیں واپس داخل خزانہ کر دیں۔ اس پر مجھے سخت صدمہ ہوا اور میں بے روزگار ہونے پر بے حد پریشان ہوا اور بحالی ملازمت کے لئے ضلعی دفتر تعلیم میں پہنچا اور خان صاحب موصوف کو السلام علیکم کہا۔ اس نے جواب سلام نہ دیا اور خاموش بیٹھا رہا۔ کیونکہ میں نے اسے ایک وقت میں اپنی کتاب کا ابتدائی حصہ دکھایا تھا اور وہ اسے دیکھ کر ہمیں بچیں اور لال پیلا ہو گیا تھا اور آئندہ کے لئے مجھ سے سلام و کلام اور علیک سلیک بند کر دی تھی۔ میں پاس پڑی ہوئی کرسی پر بیٹھنے لگا۔ اس نے فوراً مجھے کرسی پر بیٹھنے سے روک دیا اور دفتر سے چلے جانے کو کہا۔ اس پر میرے اور اس کے درمیان تو تو میں میں پر معاملہ آ گیا۔ معاذ دفتر کے اہل کار اور دفتر میں موجود لوگ جمع ہو گئے اور مجھے باصرار باہر جانے کو کہا گیا۔ میں نے باہر جاتے ہوئے خان صاحب سے کہا کہ اگر آپ نے مجھے کرسی پر بیٹھنے نہیں دیا تو آپ بھی دفتری کرسی پر نہیں بیٹھیں گے۔ میں بحالت افسوس و رنجش اپنے گھر آ گیا اور نتیجہ کی انتظار کرنے لگا۔ اس پر خدا کا کرنا یہ ہوا کہ خان صاحب اسی مہینہ کے اندر اپنی ملازمت سے قبل از وقت ریٹائر ہو گیا اور دفتر پر بدستور ڈلے رہنے کی ٹھان لی اور رضا کارانہ طور پر بلا تنخواہ کام کرنے کی محکمہ تعلیم کو پیشکش کر دی۔ مگر محکمہ تعلیم اس پر رضامند نہ ہوا اور اس کو چارج تعلیم کے چھوڑنے کا حکم دیا اور وہ نہ مانا۔ لیکن محکمہ تعلیم نے بذریعہ پولیس اس کو دفتر سے نکالا اور دفتر کا چارج دیگر آدمی کو دیا گیا۔ اسی طرح اس کی زبردست ذلت ہوئی اور وہ رسوا ہو کر اپنے گھر واقع احمد پور شرقیہ چلا گیا۔ پہلے اس کا اکلوتا بیٹا فوت ہوا اور پھر وہ خود اس صدمہ سے بیمار رہ کر ہلاک ہو گیا اور میرا قلبی صدمہ اس کو کھایا گیا۔

پیش گوئی پنجم در بارہ قاضی محمد نذیر و شیخ مبارک احمد مرزا ایمان

میں نے ان دونوں مرزا ایمان کو غلام احمدی چیلنج لفظ ”الدجال“ کے متعلق لکھا کہ اگر میں مرزا قادیانی کے اسی چیلنج کو غلط ثابت کر دوں تو کیا آپ صاحبان مجھ کو ایک ہزار روپیہ نقد جو اسی چیلنج کی تعلیط پر مقرر ہے۔ ادا کر دے گا یا نہیں؟ انہوں نے جواباً لکھا کہ ہم یہ رقم ضرور بالضرور ادا کریں گے۔ میں نے ان کو بطور ذیل لکھا کہ:

مرزا قادیانی کا چیلنج یہ ہے کہ لفظ ”الدجال“ جو احادیث میں وارد ہے۔ اس سے مراد آنے والا یہودی و جال ہے۔ اب اگر کوئی اہل علم اسی لفظ کا اطلاق کسی اور آدمی پر ثابت کر دے تو میں اس کو ایک ہزار روپیہ نقد دوں گا اور میرا یہی بیان مؤکد بالتحلف ہے۔ میں نے اسی لفظ کا اطلاق خود مرزا قادیانی پر بطور ذیل ثابت کر کے ان کو بھجوا دیا کہ:

مرزا قادیانی کی پانچ عمر ۶۸ یا ۶۹ سال ہے۔ کیونکہ باتفاق ال مرزا اس کی وفات ۱۹۰۸ء میں ہوئی ہے۔ اب اگر اس کی پیدائش ۱۸۳۹ء میں ہوئی ہے تو اس کی عمر ۶۹ سال (۱۸۳۹-۱۹۰۸) ہے اور اگر اس کی پیدائش ۱۸۴۰ء میں ہوئی تو اس کی عمر ۶۸ سال (۱۸۴۰-۱۹۰۸) ہے۔ بناءً پر مرزا قادیانی ۶۸ سال کی عمر پا کر مکمل طور پر الدجال ہے۔ کیونکہ اس لفظ کے اعداد ۶۸ ہیں اور یہی لفظ الدجال میں موجود ہے۔ کیونکہ ہر مصدر اپنی مفت میں مستور ہوتا ہے۔ جیسے ”العلم“ میں ”العلم“ اور ”الظلام“ میں ”الظلم“ موجود ہے اور اگر اس کی عمر ۶۹ سال (۱۸۳۹-۱۹۰۸) ہے تو وہ صحیح طور پر ”الدجال“ ہے۔ کیونکہ اس لفظ کے اعداد ۶۹ ہیں۔ لہذا بحالت بالامرزا قادیانی دجال ہے اور مسیح و مہدی اور نبی در رسول نہیں ہے۔ چنانچہ میرے اسی خط کے پہنچنے پر وہ دونوں آدمی ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گئے اور میرے اس خط کا جواب نہ دیا تو اس پر جواباً میں نے ان کو لکھا کہ تم دونوں آدمی مرزا قادیانی کو دجال قرار دے کر مرزائیت سے تابع ہو جاؤ۔ ورنہ بہت جلد ہلاک ہو جاؤ گے۔ اس کے بعد میں نے کچھ عرصہ انتظار کی اور معلوم ہوا کہ وہ دونوں موت و ہلاکت کی غذا بن چکے ہیں اور میرا بیان صحیح اور تیر بہدف ثابت ہوا۔

عذر ششم

”یہ ہے کہ حال میں ایک یہودی شخص کی ایک تالیف شائع ہوئی ہے جو اس وقت میرے پاس موجود ہے۔ گویا وہ کتاب محمد حسین یا ثناء اللہ کی تالیف ہے اور یہ دونوں اشخاص مثیل یہود ہیں۔“

الجواب

یہ ہے کہ محولہ یہودی کتاب میں بقول مرزا قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کی شکایات اور ان پر غیر مہذب الزامات درج ہیں اور یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام سے کوئی مجروح ظاہر نہیں ہوا اور اس کی کوئی پیش گوئی سچی نہیں نکلی اور وہی حضرت مسیح کی نسبت سخت بد زبانی کرتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی سینہ زوری دیکھئے کہ وہ مولوی محمد حسین بنالوی اور مولوی ثناء اللہ امرتسری کو اسی یہودی مؤلف کا مثیل گردانتا ہے اور اس کی یہودی تالیف کو ان کی تالیف سمجھتا ہے۔ حالانکہ ان دونوں بزرگان نے حضرت مسیح علیہ السلام پر آنے والے غلط الزامات کا دفاع کیا ہے اور ہر طرح سے اس کی تطہیر و صفائی پیش کرنا اپنی دینی فریضہ سمجھا ہے۔ دراصل اگر ہم خود مرزا قادیانی کو اسی یہودی مؤلف کا مثیل و رفیق قرار دیں تو قطعاً بیجا اور غلط الزام نہیں ہوگا۔ بلکہ ایک صحیح اور حق بجانب فیصلہ قرار پائے گا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اپنی اسی زیر جواب کتاب کے اندر اسی یہودی مؤلف کی

مانند حضرت مسیح علیہ السلام پر بری طرح سب دشمن کیا ہے اور اس پر غیر موزوں اور سوزناہ الزامات عائد کئے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی اسی کتاب کے اندر حضرت مسیح علیہ السلام پر بطور ذیل گستاخیوں کا ارتکاب کیا ہے۔

الف..... ”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)

ب..... ”حضرت مسیح جو خدا بنائے گئے اس کی اکثر پیش گوئیاں غلطی سے پر ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

ج..... ”انجیل سے ثابت ہے کہ کبھی کبھی آپ کو شیطانی الہام ہوتے تھے۔ مگر آپ ان الہامات کو رد کر دیتے تھے۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

د..... ”افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں۔ اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

ر..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو اپنی پیش گوئیوں میں دھوکے کھائے تھے وہ اسی رنگ میں کھائے تھے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

اب قارئین کرام ہی بتا سکتے ہیں کہ یہودی مؤلف کا ہمو اور اس کا خوشہ چین کون ہو سکتا ہے۔ مرزا قادیانی ہے یا اس کے زیر عتاب فاضلان مولوی محمد حسین و مولوی ثناء اللہ ہیں؟ صرف ہم مرزا قادیانی کو نیم یہودی نہیں کہتے۔ بلکہ زیر جواب کتاب کے اندر غیر مہذب تحریرات اس کو یہودی قرار دیتی ہیں اور اس کو بکواسی بنا کر ہمارے سامنے لاتی ہیں۔

مرزا قادیانی نے بحوالہ یہودی مؤلف کے کہا ہے کہ مسیح سے قبل الیاس آئے گا جو مسلمانوں میں یوحنا کے نام سے موسوم ہے۔ غلط کہا ہے۔ حالانکہ ملاکی نبی کی کتاب میں مسیح سے قبل الیاس کے آنے کا ذکر ہے۔ الیاس کا ذکر نہیں ہے اور الیاس کا معنی مبشر اور مصدق ہے۔ چنانچہ حضرت یحییٰ علیہ السلام بطور مبشر و مصدق کے حضرت مسیح سے قبل ضرور آیا۔ لہذا یہودی مؤلف اور مرزا قادیانی دونوں غلطی پر ہیں۔ جب کہ حضرت مسیح کی کوئی خبر اور پیش گوئی غلط نہیں نکلی۔ کیونکہ قرآن حکیم اس کو ”وجہا فی الدلہا والاخوۃ“ کہہ کر دنیا و آخرت میں معزز و محترم قرار دیتا ہے اور اس سے یہودی و مرزائی الزامات کا دفاع کرتا ہے۔



عذر ہفتم

یہ ہے کہ: ”مخالفین کے لئے طریقہ تصفیہ آسان تھا کہ وہ خود قادیان میں آتے اور میں ان کی آمد و رفت کا خرچ بھی دیتا اور بطور مہمان کے ان کو رکھتا تب دل کھول کر اپنی تسلی کر لیتے۔“  
(اعجاز احمدی ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲)

الجواب

یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے اسی بیان میں کاذب و بطل ہے۔ کیونکہ لکھرام اس کے بلانے پر قادیان میں آ گیا تھا۔ لیکن اس نے اس کو نہ اپنی کوئی کرامت دکھائی اور نہ اس کی ضیافت کے لئے آمادگی ظاہر کی۔ بنا برآں مرزا قادیانی کے مخالفین علماء و فضلاء قادیان جانے پر آمادہ نہ ہوئے۔ لیکن اگر فی الواقع یہ شخص تصفیہ اور رفع نزاع میں نیک نیت اور مخلص تھا تو خود مولوی شام اللہ اور مولوی محمد حسین کے پاس چلا جاتا اور ان کی تسلی میں حق تبلیغ ادا کرتا۔ مگر یہ شخص اپنے ارادہ میں مخلص نہیں تھا اور ان کے پاس جانے کو گوارہ نہ کیا۔

بھینہ اسی طرح مشہور مرزائی مبلغ جلال الدین شمس نے مجھے ربوہ آنے کی دعوت دیتے ہوئے ذیل خط لکھا۔ لیکن میں لکھرام کی مرزائی دعوت کا حال معلوم کر کے ڈر گیا اور ربوہ جانے کی مرزائی دعوت کو قبول نہ کیا اور معذرت پیش کر دی۔ محولہ خط یہ ہے:

محترمی و مہربانی جناب حکیم میر محمد ربانی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مکتوب گرامی ملا۔ جو کاشف حالات ہوا۔ میری دلی خواہش ہے کہ اگر آپ تکلیف فرما کر ایک دو دن کے لئے ربوہ تشریف لے آئیں تو میرے لئے باعث مسرت ہوگا تا کہ آپ یہاں قیام فرما کر اپنے معاملات مخصوصہ کے بارے میں تبادلہ خیالات بھی فرما سکیں اور اس طرح آپ کو یہاں کے ادارہ جات و حالات سے واقف کرایا جاسکے۔ نیز میرے لئے یہ امر نہایت درجہ مبارک ہوگا کہ چونکہ آں مکرم تحقیق حق کے لئے تشریف لائیں گے۔ اس لئے آپ کے اخراجات آمد و رفت اور قیام و طعام ہمارے ذمہ ہوں گے اور اگر آپ دنیاوی علاقہ کی وجہ سے تشریف نہ لائیں تو پھر آں محترم اپنے سوالات لکھ کر بھجوائیں۔ میں ان کا جواب اپنی مگرانی میں لکھوا دوں گا۔ چونکہ میرے ذمہ سلسلہ کے بہت اہم کام سپرد ہیں۔ اس لئے پورے احترام کے ساتھ آپ کے سوالات کے جوابات اپنی مگرانی میں لکھوا کر بھیج دوں گا۔ جواب سے ممنون فرمائیں۔ والسلام!

المخلص جلال الدین شمس، مورخہ ۲۸ مارچ ۱۹۶۳ء

میں نے اس کے وعدے پر اس کے ساتھ چیخ لفظ ”کوفی“ کے بارے میں خط و کتابت کی۔ لیکن یہ شخص غیر معقول عذر پیش کر کے اپنے وعدہ سے منحرف ہو گیا اور خط و کتابت بند کر دی اور میری پیش گوئی کے مطابق ہلاک ہو گیا۔ جیسا کہ میں قبل ازیں تفصیل سے لکھ چکا ہوں۔  
عذر ہشتم

یہ ہے کہ: ”یونس نبی کی پیش گوئی جو عذاب کے لئے تھی۔ اس کے ساتھ کوئی شرط تو یہ وغیرہ کی نہیں تھی تب بھی عذاب ٹل گیا۔“  
(اعجاز احمدی ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲)

### الجواب

یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو نقل کر کے اپنے آپ کو یونس نبی اور آتھم دیکھرام وغیرہ کو قوم یونس قرار دیا ہے۔ لیکن قوم یونس یونس نبی پر ایمان لا کر ہلاک نہ ہوئی اور عذاب الہی سے بچ گئی۔ جیسا کہ قرآن حکیم خبر دیتا ہے:

”لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحيوة الدنيا ومتعناهم الى حين“  
جب وہ ایمان لائے تو ہم نے دنیاوی ذلت کا عذاب ان پر سے ہٹا لیا اور ایک وقت تک ان کو متاع زندگی دے دی۔

مگر مرزا قادیانی کے معتبور غیر مسلم آتھم دیکھرام وغیرہ اس پر ایمان نہ لا کر بھی میعادِ عذابِ ذلت سے بچ گئے اور ہلاک نہ ہوئے۔ حالانکہ ان لوگوں کو اس پر ایمان نہ لانے کی پاداش میں میعاد کے اندر ہلاک ہو جانا تھا۔ مگر وہ لوگ بطور پیش گوئی کے میعاد مقررہ کے اندر ہلاک نہ ہوئے۔ بلکہ آج یونس نبی کی مثال اس پر صادق نہیں ہوئی۔ بلکہ اسے کاذب و طال بنا کر چھوڑا۔ چنانچہ میں نے آتھم دیکھرام کی پیش گوئیوں پر سابقہ پوری تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ وہاں رجوع کیا جاوے۔

### عذر نہم

یہ ہے کہ: ”بعض مخالفوں نے حدیبیہ کے سفر پر اعتراض کیا کہ یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی..... اس پر بعض بد بخت مرتد ہو گئے اور حضرت عمرؓ چند روز اتلاء میں رہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲)

### الجواب

یہ کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے ایک خواب کی بناء پر یہ سفر اختیار کیا تھا اور تقریباً ۱۵۰۰ سو

صحابہ کرام آپ کے رفتائے سفر تھے۔ جب قریش مکہ نے حدیبیہ کے مقام پر اس محمدی قافلہ کو روک دیا تو حاضرین قافلہ پر بالضرور رنج و غم کا اثر ہوا۔ لیکن آپ ﷺ نے اہل قافلہ یعنی اصحاب سفر کو اطلاع دی کہ گھبرانے اور پریشان ہونے کی کوئی بات نہیں ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ابھی ابھی اطلاعی ہدایات آنے والی ہیں۔ ہم سب اہل قافلہ کو ان ہدایات کا انتظار کرنا لازمی ہے۔ تاکہ ہمارا اگلا قدم انہی ہدایات کے تحت اٹھے۔ ابھی اہل قافلہ سے یہی بات چیت کر رہے تھے کہ جبرائیل علیہ السلام ہدایات خداوندی کو بصورت آیت ذیل لا کر حاضر خدمت ہو گئے۔ قال تعالیٰ:

”لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام انشاء الله امنين مسلحين رءوسكم ومقصرين لا تعالون لعلم مالم تعلموا فجعلم من دون ذلك فتعاً قريباً (اعجاز احمدی ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۲)“ ﴿بلاشبہ خداوند تعالیٰ نے اپنے رسول کے سچے خواب کی تصدیق کر دی ہے کہ تم لوگ انشاء اللہ بالضرور مسجد حرام میں امن کے ساتھ داخل ہو کر کے اپنے سر منڈواؤ گے اور ہال کٹواؤ گے اور بے خوف رہو گے۔ تم جس بات کو نہیں جانتے۔ خدا تعالیٰ کو اس کا پورا علم ہے۔ خدا تعالیٰ نے تمہارے لئے اسی طواف کی بجائے قریب کی فتح مقرر کر دی ہے۔﴾

مطلب یہ تھا کہ تم گھبراؤ نہیں۔ ہمارے رسول کا خواب سچا ہے ہو کر رہے گا اور تمہارے طواف کا ارادہ ضرور پورا ہوگا۔ لیکن تمہارے خدا تعالیٰ کا انشاء یہ ہے کہ تم کعبۃ اللہ کے اندر محکوم اور پابند شرائط ہو کر نہ جاؤ۔ کیونکہ اس طرح کے داخلہ حرم سے تمہاری ذلت و ذفقت ہوگی اور خدا تم کو عزت و عظمت کے ساتھ اور فاتحانہ شان کی معیت میں اپنے گھر کے اندر لے جانا چاہتا ہے۔ اس لئے اس رکاوٹ کو بار خاطر نہ بناؤ اور تم بخوشی واپس لوٹ جاؤ۔ کیونکہ آئندہ سال تم کو فاتحانہ شان کے ساتھ داخلہ حرم میسر آئے گا اور تمہاری محکومی و غلامی کی تمام زنجیریں ہمیشہ کے لئے کٹ جائیں گی اور تم اس ملک کے حاکم اعلیٰ بن جاؤ گے۔ چنانچہ تمام صحابہ کرام یہی آیت سن کر مطمئن ہو گئے اور واپس جانے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے اور پھر آئندہ سال حسب وعدہ خداوندی دس ہزار صحابہ کرام کی جمعیت سے مکہ مکرمہ آنے کا واحد میں فتح ہو گیا اور ان کو فاتحانہ شان و عظمت کے ساتھ داخلہ حرم میسر آ گیا اور باشندگان مکہ کی اکثریت حلقہ بگوش اسلام ہو گئی اور محدودے چند اشخاص نے یہاں سے بھاگ کر دیگر علاقوں میں پناہ لی۔ بنا برآں مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ بعض صحابہ کرام مرتد ہو گئے اور حضرت عمرؓ چند ایام کے اندر اہل اسلام اور ایمانی کمزوری کا شکار رہے۔ بالکل افتراء اور

بہتان عظیم ہے۔ دراصل یہ شخص اپنی زیر بحث پیش گوئی کی ناکامی پر اپنی غیالت و رسوائی کے مٹانے کے لئے آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام پر غلط الزام ڈالتا ہے اور ڈال رہا ہے۔

عذر دوم

یہ ہے کہ: ”براہین احمدیہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد میری ذاتی رائے ہے اور اس کی وفات کا عقیدہ اپنانا الہامات خداوندی کی بناء پر ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۴)

جواب..... یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد کا عقیدہ جو براہین احمدیہ میں درج ہے۔ وہ صحیح اور حق بجانب ہے۔ کیونکہ:

اولاً..... یہ ہے کہ ”قد یصدق الکلیوب“ کبھی جھوٹا آدمی سچی بات کہہ دیتا ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں طوعاً کرہاً سچی بات کہہ دی ہے۔

ثانیاً..... یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہی عقیدہ حلف اٹھا کر بیان فرمایا ہے اور حلف اٹھانے کے بعد بیان حالف کو من و عن حلیم کرنا پڑتا ہے۔ اس میں کسی قسم کی ترمیم و تخیل اور شکست و رینت یا تاویل و تفسیر کرنا بالکل نادر اور ناجائز ہوتا ہے۔ چنانچہ آپ ﷺ کا بیان حلفی بطور ذیل احادیث نبویہ میں وارد ہے۔

”والدی نفسی بیدہ لبو شکن ان یمنزل لیکم ابن مریم حکماً عدلاً“ (بخاری) ”مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ ابن مریم (عیسیٰ علیہ السلام) عنقریب تمہارے مائید حکم عادل بن کر نازل کرے گا۔“

بروئے حلف محمدی ایک محمدی شخص پر لازم ہے اور وہ حتماً اس عقیدہ کا پابند ہے کہ آخری زمانہ میں نازل ہونے والا صرف ابن مریم علیہ السلام ہے جو مریم طاہرہ کا فرزند ہو کر بنام عیسیٰ اور بلقب مسیح مشہور ہے اور وہی عیسیٰ حقیقی طور پر اور بحسد عنصری نازل کرنے والا ہے اور اس کا نزل آسمان سے زمین کی طرف ہوگا۔ اب جو شخص محمدی کہلا کر آپ ﷺ کی پیش کردہ حلف کو لغو اور غیر مؤثر گردانتا ہے وہ گمراہ اور خارج از اسلام ہے اور اس کو حرامزادہ اور ذریعہ البغایا بننے کا شوق دامکیر ہے۔ عارف رومی حلف نبوی کی تائید میں فرماتا ہے۔

عیسیٰ و اور لیس برگروں شدہ زانکہ از جنس ملائک آمدند عیسیٰ اور اور لیس دونوں آسمان پہ چلے گئے۔ کیونکہ وہ دونوں ملائکہ کی جنس میں سے تھے۔

ہاڑاں ہاروت ماروت از بلند جنس خاک بودند زان زیر آمدند  
 ہاروت و ماروت دفرشتے جنس خاک میں سے تھے اس لئے وہ دونوں پیچ زمین پر آ گئے۔  
 چنانچہ..... یہ ہے کہ قرآن عزیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مثیل آدم علیہ السلام قرار دے کر فرماتا  
 ہے: ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل ادم“ ﴿بلاشبہ نزد خدا رہنے والا عیسیٰ مثل آدم ہے﴾۔  
 چونکہ یہی آیت آیت توفی ”یعسیٰ“ اتنی معقولیک کے بعد مذکور ہے اور اسی  
 سلسلہ میں وارد ہے۔ اس لئے حیات مسیح کے ساتھ ساتھ نزول مسیح پر دو دلائل رکھتی ہے۔

### دلیل اول

یہ ہے کہ عیسیٰ و آدم کی باہمی مماثلت دلالت کرتی ہے کہ جیسے آدم علیہ السلام آسمان پر  
 جا کر مقیم بہشت رہا اور پھر آسمان سے نازل ہو کر زمین پر آیا اور زمین پر طبعی موت سے وفات پائی  
 اور زمین کے اندر مدفون ہوا۔ اسی طرح مسیح بن مریم بھی آسمان پر چلایا گیا ہے اور پھر آسمان سے  
 نازل ہو کر زمین پر آئے گا اور زمین پر طبعی موت سے وفات پائے گا اور زمین کے اندر مدفون  
 ہوگا۔ ان حالات کے پیش نظر اگر ہم بڑے مرزا دونوں کے حالات حیات و ممات کو بخلاف قرآن  
 متوافق و متماثل نہیں مانیں گے تو پھر قرآن مجید کا عیسیٰ و آدم کو باہم متماثل کہنا لغو اور خلاف  
 واقعات قرار پائے گا جو صریحاً کفر و ضلالت ہیں۔

### دلیل دوم

یہ ہے کہ چونکہ آیت ہذا کے اندر عیسیٰ کے ساتھ لفظ ”عند اللہ“ مذکور موجود ہے اور  
 آدم کے ساتھ یہ لفظ موجود نہ ہو کر نہیں ہے۔ اس لئے یقیناً محکم سے کہنا پڑتا ہے کہ عیسیٰ عند اللہ بمعنی  
 نزد خدا موجود ہے اور زندہ ہے اور آدم نزد خدا زندہ موجود نہیں ہے۔ کیونکہ قرآن عزیز کا فیصلہ ہے  
 کہ: ”ما عند کم ینفذ وما عند اللہ باقی“ ﴿جو چیز تمہارے پاس ہے وہ فانی ہے اور جو چیز  
 نزد خدا ہے وہ زندہ اور باقی ہے﴾۔

غالب آں مرزا قادیانی کا زیر جواب کتاب کا بیان بالکل غلط ہے اور صریحاً مخالفت  
 قرآن میں جاتا ہے اور اس کو کاذب بتاتا ہے اور پھر مرزا قادیانی کا آیت:

”هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ  
 وہی خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا تا کہ اس کو تمام ادیان پر غالب  
 کر دے۔“ (براہین احمدیہ خزانہ ج ۱)

کو اپنے اوپر چسپاں کر کے خود کو رسول حق بتانا بھی غلط اور سراسر بہتان عظیم ہے۔  
 اَوَّلًا..... یہ کس آیت ہذا آیت ردیاً ”لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق“ کے بعد  
 بالاتصال واقع ہے اور تصدیق ردیاً کے لئے بطور دلیل واقعہ کے لائی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ فتح  
 مکہ میسر آنے کے بعد دین حق (اسلام) کو عرب کے تمام ادیان باطلہ پر اقتدار حاصل ہو جائے گا  
 اور دیگر سب ادیان مغلوب ہو کر محکوم اسلام ہو جائیں گے۔ مگر مرزا قادیانی مفہوم آیت کے خلاف  
 اپنی تمام زندگی میں اپنے نام کی طرح عیسائی حکمران کا محکوم و غلام بننا ہوا اور تکذیب آیت بالا کرتا رہا  
 اور عملاً بتا رہا کہ نہ میں آیت ہذا کا مصداق ہوں اور نہ رسول خدا ہوں۔ بلکہ رسول فرنگ اور  
 جاسوس برطانیہ ہوں۔

ثانیاً..... یہ کہ جب مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کے اندر محولہ آیت کے بعد فقرہ ”و کفنی  
 بالله شهيداً“ کو ذکر نہیں کیا تو ثابت ہو گیا کہ خدا تعالیٰ اس کے رسول ہونے کی شہادت نہیں دیتا۔  
 ثالثاً..... یہ کس آیت ہذا کے بعد لفظ ”محمد رسول الله“ مذکور و موجود ہے جس سے بروز  
 روشن پایا جاتا ہے کہ خدا تعالیٰ کا رسول مقتدر صرف حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ہے۔ غلام احمد قادیانی  
 نہیں ہے جب کہ وہ غلام کفار اور محکوم فرنگ ہے۔ کیونکہ:

”لکل شی من اسمہ نصیب“ (ہر چیز کو اپنے نام سے بالضرور حصہ ملتا ہے۔)  
 لہذا غلام احمد پر انگریزوں کی غلامی سوار رہی اور وہ اس کے اشاروں پر ناچتا رہا۔  
 عذر یاروہم

یہ ہے کہ: ”محمدی بیگم کی پیش گوئی میں اس کا والد مقررہ میعاد کے اندر فوت ہو گیا اور  
 پیش گوئی کا ایک حصہ پورا ہو گیا۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۶)

الجواب

یہ ہے کہ مبینہ پیش گوئی کے تین اجزاء یا تین حصے ہیں:  
 اَوَّل..... یہ کہ محمدی بیگم بالضرور اس کے نکاح میں آئے گی۔ جیسا کہ درج ذیل مرزائی الہام  
 بتاتا ہے: ”فسی کفیکہم الله ویردھا الیک لا تبدیل لکلمات الله“ ”خدا تعالیٰ تجھ کو ان  
 سے کافی رہے گا اور وہ مطلوبہ عورت کو تیرے پاس لوٹائے گا۔ کیونکہ خدا کے کلمات میں تبدیلی نہیں  
 ہو سکتی اور بصورت دیگر اس پر مصیبت و ذلت آئے گی۔ جیسا کہ درج ذیل الہام سے مترشح ہوتا  
 ہے۔ ”توہی توہی فان البلاء علی عقیبک“ ”توبہ کر تو بہ کر۔ کیونکہ مصیبت تیرے پیچھے لگی  
 ہوئی ہے۔“ (اعجاز احمدی ج ۱۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۶)

اور اگر اس الہام میں اس کی نانی کو خطاب ہے تو مفہوم یہ ہے کہ اے عورت! توبہ کر توبہ کر۔ کیونکہ مصیبت تیری نواسی (محمدی بیگم) پر آنے والی ہے۔ کیونکہ اس وقت عقب سے مراد اس کی نواسی محمدی بیگم اور الہام ہذا میں نانی کو نواسی کے بارے میں کہا گیا ہے۔ لیکن یہ انوکھی بات ہے کہ نانی کے توبہ کرنے سے نواسی پر آنے والی بلائیں جائے گی۔

دوم..... یہ کہ اس سے نکاح کرنے والا آدمی اڑھائی سال کے عرصہ میں مرے گا۔

سوم..... ”یہ کہ اس کا باپ تین سال کی مدت میں مرے گا۔“

اس مرزائی پیش گوئی کا نتیجہ یہ رہا کہ مرزا احمد بیگ والد محمدی بیگم جو ایک دائم المرض اور مدقوق و مسلول آدمی تھا فوت ہو گیا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اس کے پڑمردہ چہرہ کو دیکھ کر اعجازہ کر لیا تھا کہ وہ جلد تر مرے گا اور اس کو پیش گوئی میں شامل کر لیا اور باقی ماندہ دو آدمی زندہ رہے۔ یعنی نہ مرزا سلطان محمد خاوند محمدی بیگم مقررہ میعاد کے اندر فوت ہوا اور نہ محمدی بیگم پر کسی قسم کی بلاؤ مصیبت پڑی۔ چونکہ پیش گوئی ہذا ناکام رہی۔ بلکہ اس کا مرکزی حصہ محمدی بیگم کہ نہ تو وہ مرزا قادیانی کے نکاح میں آئی اور نہ اس کو کسی قسم کی ذلت و مصیبت پہنچی۔ بنابر آں اکثریت و اقلیت کے پیش نظر فیصلہ یہ ہے کہ پیش گوئی ناکام رہ کر قابل استدلال نہ رہی۔ کیونکہ: ”القلیل کا المعدوم“ اور ”للاکثر حکم الكل“ اقلیت کا عدم ہوتی ہے۔ اکثریت کو کل کا حکم ملتا ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کا یہ وادیا کہ میری پیش گوئی پوری ہوگئی ہے۔ غلط ہو کر ناقابل التفات ہے۔ علاوہ ازیں احمد بیگ کا سلطان محمد سے پہلے مرنا بھی پیش گوئی کی تغلیط و تکذیب کرتا ہے۔ کیونکہ بموجب پیش گوئی سلطان محمد کا احمد بیگ سے پہلے مرنا ضروری تھا۔ کیونکہ اول الذکر کی میعاد ہلاکت اڑھائی سال اور ثانی الذکر کی میعاد موت تین سال تھی۔

بنابر آں دونوں کی موت کا خلاف الہام ہونا بھی پیش گوئی کو داندکار کرتا ہے اور قابل استدلال نہیں بناتا۔

عذر دوازدهم

یہ ہے کہ: ”مولوی ثناء اللہ نے مد بحث کے اندر لڑکے والی پیش گوئی کو غلط کہا تھا۔ حالانکہ وہ درست ثابت ہوئی۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۱، اجازت ج ۱ ص ۱۱۷)

الجواب

یہ کہ مبینہ حمل سے بجائے لڑکا کے لڑکی پیدا ہوئی اور مرزائی پیش گوئی غلط ہو کر مخالفت و رسوائی کی گرفت میں آگئی۔ اس پر مرزا قادیانی نے یہ عذر پیش کیا کہ یہ میرا ذاتی خیال تھا جو غلطی کا

شکار ہو گیا۔ جیسا کہ انبیاء کرام کے ذاتی خیالات کبھی کبھی اغلاط سے دوچار ہوتے رہے ہیں۔ مثال کے طور پر آنحضرت ﷺ نے یمامہ کی طرف ہجرت کرنے کا ارادہ اور خیال کیا تھا۔ لیکن مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کرنے سے آپ کا پہلا خیال غلطی سے طوٹ ہو گیا اور ہجرت محمدیہ خلاف ارادہ واقع ہوئی۔

ہماری طرف سے اسی مرزائی گستاخی کا جواب:

اولاً..... یہ ہے کہ یہ واقعہ کسی مستند حدیث یا معتد تاریخ میں مذکور نہیں ہے۔ اگر فی الواقع اس واقعہ کا کوئی وجود موجود ہے تو پھر بھی محمدی اور مرزائی واقعات میں ایک نمایاں فرق ملتا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اپنی خبر کو ایک اعجاز اور پیش گوئی کا نام دیا ہے اور آنحضرت ﷺ نے اپنے خیال مبارک کو بطور تحدی اور پیش گوئی کے پیش نہیں کیا تھا اور

ثانیاً..... یہ کہ آپ ﷺ نے پہلے مکہ مکرمہ مدینہ منورہ جانے کے معاذ راستہ کو چھوڑ کر براستہ یمامہ جانے کا خیال کیا تھا۔ لیکن آپ نے ہجرت کا یہی سفر براہ ”راہ الخ“ اختیار کیا جو یمامہ کی نسبت سے یہی راستہ بہت ہی مختصر اور بے خطر تھا۔ نتیجہ یہ رہا کہ آپ نے قطعاً اور کبھی بھی یمامہ کو وار ہجرت بنانے کا خیال نہیں کیا تھا۔ بلکہ شروع ہی سے آپ نے مدینہ منورہ کو اپنا وار ہجرت مقرر کر لیا تھا۔ کیونکہ یہاں پر مسلمانوں کی ایک معتد بہ جماعت بن چکی تھی۔ جس نے آپ کے پر امن قیام کی ضمانت دے دی تھی اور یمامہ اس قسم کے حالات سے بالکل خالی تھا۔

عذر سیز و ہم

یہ ہے کہ: ”مولوی محمد حسین نے اپنے ماہنامہ اشاعت السنۃ کے اندر مہدی موعود کے انکار کو کفر کہا اور گورنمنٹ برطانیہ کو خوش کرنے کے لئے مہدی موعود کا انکار کر لیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۸)

الجواب اولاً

یہ کہ ایک با علم اور متدین شخص سے ایسا ہونا بالکل خلاف توقع ہے جب کہ ایک معمولی فہم و فراست کا آدمی بھی ایسا کرنے سے اپنے آپ کو بچاتا ہے۔ دراصل مرزا قادیانی کی طرف سے یہی بات ایک بہتان عظیم اور سوچا سمجھا منصوبہ ہے۔

الجواب ثانیاً

یہ ہے کہ اتنے بڑے بہتان کے لئے دونوں متضاد بیانیوں کا یہاں پر نقل کرنا ضروری



تھا تا کہ مولوی محمد حسین کی ہیرا پھیری سے پردہ اٹھ جاتا اور وہ ذلیل در سوا ہوتا۔ لیکن ایسا نہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب کا سب منصوبہ مرزا قادیانی کی عیاری اور گہری چالاک کی مانند ہے۔ ورنہ اصل واقعہ لاشی کا درجہ رکھتا ہے جس کو موجود کا نام و مقام دیا گیا ہے۔ یعنی مولوی محمد حسین دو متضاد بیانیوں کا قطعاً مجرم نہیں ہے اور اس کو بلا جواز مجرم کہا گیا ہے۔

عذر چہارم دہم

یہ ہے کہ آیت: ”اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم“ بتاتی ہے کہ مثل مسیح اسی امت محمدیہ سے آئے گا۔ (۱۴ از احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۰)

الجواب اولاً

یہ ہے کہ آیت ہذا میں مغضوب اور گمراہ لوگوں کی راہ کے خلاف ایک راہ مستقیم کو حاصل کرنے کے لئے کہا گیا ہے۔ چنانچہ یہود نے بڑے عم خود حضرت مسیح کو صلیب پر لٹکا کر مارا اور نصاریٰ نے اسی صلیبی موت کو درست اور صحیح تسلیم کر لیا اور اہل اسلام نے یہود و نصاریٰ کے برعکس حضرت مسیح کو صلیبی موت کے الزام سے محفوظ رکھا اور اس کو رفع آسمانی کا اعزاز دیا۔ ان حالات میں مرزا قادیانی یہود و نصاریٰ کا مثل بن کر حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھانے کا قائل ہے اور راہ مستقیم کو چھوڑ کر راہ غضب و ضلال کو اپنانے والا ہے۔

ہماری آں مرزا قادیانی یقیناً یہود و نصاریٰ کا مثل ہے اور مثل مسیح نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح نے حکومت یہود کا حکومت ہونا قبول نہ کیا اور مرزا قادیانی نے عیسائیوں کی کافر حکومت کی غلامی قبول کر لی اور غلامی و محکومی میں مر کر جہنم رسید ہوا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ وہ اعداد غلام کفار یا کافر غلام ثابت ہوتا ہے۔ مرزا غلام احمد ۱۳۷۲/ (غلام کفار ۱۳۷۲) یا غلام کافر ۱۳۷۲/ یعنی مرزا قادیانی برطانیہ کا غلام رہا یا وہ خود کا فر غلام رہ کر مر گیا۔

لیکن یہود و نصاریٰ اور مرزا قادیانی میں فرق صرف اتنا ہے کہ یہود و نصاریٰ حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھا کر صلیب پر مارتے ہیں اور مرزا قادیانی اس کو صلیب پر چڑھانے کے بعد بحالت بیہوشی صلیب سے اتارتا ہے اور پھر باہوش بنا کر ریاست کشمیر میں لے جاتا ہے اور وہاں پر اس کو طبی موت سے مار کر مدفن بناتا ہے۔ قلت:

ہر کہ عیسیٰ را دہ دار یہود یا یہودی ہست یا یار یہود جو شخص حضرت عیسیٰ کو صلیب یہودیتا ہے وہ یا تو یہودی ہے اور یا وہ یہود کا یار ہے۔

داد اورا چوں یہوداں دارایں حیف برہ کردار ایں مرد لعین  
 اس نے یہود کی مانند اس کو صلیب دی ہے اس ملعون شخص کے کسی کام پر فحش آتا ہے  
 می دہد ایں مرد صیہی را صلیب ہست ایں کردار کردار رقیب  
 یہ شخص حضرت عیسیٰ کو صلیب دیتا ہے اور یہی کام ایک مخالف آدمی کا کام ہو سکتا ہے۔  
 کرد ایں کس خویش را مثل یہود تا شود حاصل اورا وصل یہود  
 اس شخص نے اپنے کو یہود کا مثل بنالیا تا کہ اس کو یہود کا وصال میسر آ جائے۔

نیز جاننا چاہئے کہ آیت ہذا کے کسی لفظ سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ مسیح موعود امت  
 محمدیہ میں سے برپا ہوگا۔ میں کچھ قدرے آگے چل کر بیان کروں گا اور قدرے بیان کر چکا ہوں۔  
 دراصل عبارت یوں ہے: ”الذین انعمت علیہم“ سے مراد رفعت و عظمت کی بنیاد پر  
 آنحضرت ﷺ ہیں۔ دراصل عبارت یوں ہے: ”اهدنا الصراط المستقیم صراط  
 محمدن الذی انعمت علیہ“ یعنی ہم کو محمد ﷺ کی راہ کی ہدایت دے جو سیدگی راہ ہے۔

علاوہ ازیں فقرہ ”الذین انعمت علیہم“ کے اعداد ۱۵۰ ہیں اور فقرہ ”محمد  
 المنعم بختم النبوة دائما“ کے اعداد بھی ۱۵۰ ہیں۔ بتایا میں معلوم ہو گیا کہ مذکورہ قرآنی  
 فقرہ سے مراد آنحضرت ﷺ ہیں جن کو ختم نبوت کا انعام مل چکا ہے اور مومنین قرآن کو آپ ﷺ  
 کے راستہ پر چلنے کی ہدایت کی گئی ہے جو فی الحقیقت صراط مستقیم اور راہ راست ہے۔

عذر پانزدہم

یہ ہے کہ: ”مرزا قادیانی مولوی ثناء اللہ کے ساتھ مباہلہ کرنے کو تیار ہے۔ لیکن مباہلہ  
 کے اندر قتل کی موت کو فیصلہ کن نہ بنایا جائے۔ کیونکہ مروجہ حکومت ایسی موت کے مباہلہ سے بائع  
 ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۱ ص ۱۲۲)

الجواب

یہ ہے کہ مرزا قادیانی چونکہ کاذب و بطل تھا۔ اس لئے گورنمنٹ کے قانون کو بہانہ  
 بنا کر مباہلہ قتل سے ڈر کر میدان مباہلہ میں آنے سے بھاگ نکلا۔ کیونکہ وہ مولوی ثناء اللہ صاحب  
 کے بالمقابل آنے سے ایسے ڈرتا تھا۔ جیسے کہ ایک کوا اشکاری آدمی کے ہاتھ میں تیر و دکان کو دیکھ کر  
 فوراً بھاگ جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اعداد ایک عیار کو ابن کر سامنے آتا ہے۔ غلام  
 احمد / ۱۱۲۳، زاغ قوی / ۱۱۲۳، وہ ایک طاقتور کوا ہے یا غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰، مرغ  
 دون / ۱۳۰۰ وہ ایک کمینہ پرغہ ہے۔

مولوی غلام دیکھ کر قصوری نے مرزا قادیانی کے ساتھ شرائط مہبلہ طے کر کے کبھی بھی مہبلہ نہیں کیا۔ ہاں اس نے اس کے بارے میں صرف یہ دعا کی تھی کہ اے خدائے برتر! اس کو ہدایت و ہلاکت میں سے ایک چیز ضرور دے دے تاکہ عوام الناس میں اس کے برپا کردہ فتنہ سے بچ جائیں۔ مگر خدا تعالیٰ نے بموجب آیت:

”ویمدھم فی طغیانہم یعمھون“ ﴿اور خدا تعالیٰ ان کو سرکشی اور بے راہ روی

میں ڈھیل دیتا ہے۔﴾

اس کو ڈھیل دے دی اور آنے والے وقت کے لئے اس کی ہلاکت کو ٹال دیا۔ جیسا کہ اعداد ثابت ہے۔ ”ویمدھم فی طغیانہم یعمھون“ ۱۳۹۱/ میرزا غلام احمد قادیانی ۱۳۹۱/ یعنی آیت ہذا سے مراد قرآن، حقیقتاً مرزا غلام احمد ہے۔ چنانچہ اس نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ چھیڑ خانی شروع کر دی اور اپنی عبرتناک ہلاکت کو بلانے کی ابتداء کرتے ہوئے ان کو آخری فیصلہ کی دعوت دے دی۔

### مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ:

مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کو شائع کرنے کے بعد تقریباً چار سال تک خاموشی اختیار کر لی اور مولوی صاحب سے کسی قسم کی چھیڑ خانی کا اقدام نہ کیا اور نہ ان سے بحث و مباحثہ کے لئے کسی نوع کا رابطہ پیدا کیا۔ لیکن چونکہ اس شخص کی فطرت میں فتنہ و فساد اور ہیرا پھیری کا مواد کوٹ کوٹ کر بھرا گیا تھا۔ اس لئے اس کا خاموش دسا کن رہنا ناممکنات میں سے تھا۔ یہی وجہ ہے کہ مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو اس نے اپنی فطرت و جبلت سے مجبور ہو کر مولوی صاحب کے خلاف آخری فیصلہ کا ایک لمبا چوڑا اشتہار شائع کر دیا جس کے آخر میں درج ذیل دعائیہ فقرات لکھے:

”اے اللہ! مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفید اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندقہ ہی میں دنیا سے اٹھالے یا کسی اور سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو جلا کر۔ اے میرے پیارے مالک! تو ایسا ہی کر۔ امین ثم آمین۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۹)

اور اس نے اس کے علاوہ بطور دو گواہان کے اپنے اشتہار کے شروع میں آیت:

”ویمستنبولک احق ہو قل ای وریبہ انہ لحق“ مخالف تجھ سے پوچھتے ہیں کہ کیا وہی

عذاب درست ہے تو کہہ دے ہاں! خدا کی قسم یہی عذاب درست ہے۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)

درج کی اور پھر اشتہار کے آخر میں آیت: ”ربنا الفتح بیننا وبين قومنا بالحق  
وانت خير الفاتحين“ اے اللہ! ہمارے اور ہماری قوم (شاء اللہ) کے درمیان سچا فیصلہ دینے  
والا ہے۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۹)

تحریر کی اور خدا تعالیٰ سے اسی طرح کا فیصلہ مانگا جس طرح کا فیصلہ نوح اور قوم نوح  
کے درمیان ہو چکا تھا۔ بنابر آں حسب استدعا مرزا خدا تعالیٰ نے مورخہ ۱۳۶۶ھ مطابق ۲۶ مئی  
۱۹۰۸ء کو یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ مرزا قادیانی صوبہ پنجاب کے صدر مقام لاہور کے اندر راجا یک مرض  
ہیضہ میں مبتلا ہو کر ہلاک ہو گیا اور بروئے اشتہار خود اور موافق دعائے خود کا ذب ٹھہرا اور صادق کی  
زندگی میں مر گیا اور قرآن حکیم کی ہر دو آیات نے بطور دو گواہان کے شہادت دے دی کہ یہی فیصلہ  
خدا کی فیصلہ ہے اور بالکل صحیح فیصلہ ہے۔ جس طرح کا صحیح فیصلہ نوح اور قوم نوح کے درمیان ہو چکا  
ہے۔ چنانچہ اعداد مرزا قادیانی کا ہجری سال وفات لفظ ”روح خبیث“ ۱۳۲۶/ اور لفظ ”ذریۃ  
الشیاطین“ ۱۳۲۶/ بمعنی اولاد شیطان اور فقرہ ”هو غوی هلك بلا هو“ ۱۳۲۶/ اور وہ  
گمراہ آدمی لاہور میں ہلاک ہو گیا اور ”عذار الملک“ ۱۳۲۶/ سے برآمد ہوتا ہے اور عیسوی  
سال وفات آیت:

”حققت کلمۃ العذاب علی الکافرین“ ۱۹۰۸/ کافروں پر عذاب کا  
فیصلہ حق ہے۔

اور لفظ ”مغضب اللہ“ ۱۹۰۸/ بمعنی مغضوب خدا سے لکھا ہے اور اس کی تاری اور  
عذاب موت صحیح ہے اور مرزا قادیانی خود اعداداً جہنمی اور تاری بنتا ہے۔

مرزا غلام احمد ۱۳۷۲/ ”شد فی النار“ ۱۳۷۲/ یعنی مرزا غلام احمد قادیانی آگ میں  
گر گیا اور تاری بنا، اور پھر اسی کتاب (اعجاز احمدی ٹائٹل بار اول، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۵) پر ۱۸ بار مکتوبہ  
آیت ”الہس اللہ یکاف عہدہ“ نے اس کی مدد نہ کی اور اس کو ہلاک ہونے سے نہ روکا۔

علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کے صفحہ ۲۱، ۲۰ پر بھی اسی قسم کی فیصلہ کن  
دعا لکھی ہے اور خدائی فیصلہ مانگا ہے: ”تو ہم میں اور مخالفین (شاء اللہ محمد حسین دبیر مہر علی شاہ  
صاحبان) میں فیصلہ کر دے اور وہ جو تیری نگاہ میں صادق ہے اس کو ضائع مت کر کہ صادق کے  
ضائع ہونے سے ایک جہاں ضائع ہوگا..... میں کیوں کر کہوں اور کیوں کر میرا دل قبول کرے کہ تو  
صادق کو ذلت کے ساتھ قبر میں اتارے گا اور اوہا شانہ زدگی والے کیونکر فتح پائیں گے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۶، ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۳، ۱۲۵)

چنانچہ مرزا قادیانی اپنی اسی بددعا کے چھ سال بعد ہلاک ہو گیا اور اس کے مذکورہ مخالفین عرصہ دراز تک زندہ اور مرقدہ الحال رہے۔ چونکہ زیر جواب کتاب کا مؤلف (غلام احمد قادیانی) خود بذاتہ ادبаш زندگی سے ہمتا رہا۔ اس لئے اعداداً بجائے اپنے مخالفین کے وہ خود ہی اعداداً ادبаш شخص ثابت ہوا اور اس کے مخالفین ادبаш شخصیت کی زو سے محفوظ و مامون رہے۔ کیونکہ اعدادی طور پر صرف ”غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰“ اور ”ادباش شخص / ۱۳۰۰“ کے اعداد برابر ہیں جو پورے تیرہ صد (۱۳۰۰) ہیں اور اس کے مخالفین اسی اعدادی اتحاد سے الگ تھلگ رہ جاتے ہیں اور ادباش اشخاص نہیں بنتے۔

عذر شائز و ہم

یہ ہے کہ: ”آیت ”فلما توفیتی“ کی موجودگی میں خدا تعالیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دونوں (نعوذ باللہ) کاذب ٹھہرتے ہیں۔“ (انجاز احمدی ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۵)

الجواب

یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی فہم و فراست آیت ہذا کے سمجھنے سے قاصر رہی ہے۔ جس سے اس کو خدا تعالیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کاذب نظر آئے۔ وجہ یہ ہے کہ امت عیسیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موجودگی میں گڑ کر عیسیٰ پرست بن گئی تھی اور اس کو خدایا ابن اللہ ماننے لگے تھے۔ جیسا کہ آیت ذیل: ”و کنت علیہم شہیداً ما دمت فیہم“ ﴿۱﴾ میں جب تک ان میں موجود رہا ان کے خلاف شاہد و مکران رہا۔ ﴿۱﴾

سے واضح ہے۔ چنانچہ ”شہادت علیہ“ اور ”کنت علیہ شہیداً“ کا مفہوم یہ ہے کہ میری نگرانی اور دیکھ بھال اس کے خلاف رہی اور وہ میرے خلاف ارادہ و مشاہدہ کام کرتا رہا۔ جیسا کہ آیت ذیل سے وضاحت ہوتی ہے۔

”و شہدوا علی انفسہم انہم کانوا کفارین“ انہوں نے اپنے خلاف یہ

شہادت دی کہ وہ خود کافر ہیں۔

بتایا آں زیر بحث آیت کا مطلب یہ رہا کہ امت عیسیٰ منشاء عیسیٰ کے خلاف کام کرتی رہی اور حضرت عیسیٰ اپنی موجودگی میں ان کی اصلاحات میں کوشاں رہے۔ مگر وہ بدستور حضرت عیسیٰ کو خدایا ابن اللہ خدا کہتے رہے۔ جیسا کہ انجیل متی باب ۱۶ آیت ۱۵ سے پایا جاتا ہے۔

”اس (عیسیٰ) نے ان (شاگردوں) سے کہا مگر تم مجھے کیا کہتے ہو، سمعون پطرس نے جواب میں کہا تو زندہ خدا کا بیٹا مسیح ہے۔“

ان حالات کے پیش نظر مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ امت عیسیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موجودگی میں نہیں بگڑی۔ بلکہ اس کے جانے یا مرنے کے بعد بگڑی ہے، غلط ہے۔ کیونکہ آیت زیر بحث کا کوئی لفظ بھی مرزائی نظریہ کی تائید و تصدیق کے لئے آمادہ نہیں ہے۔ باقی یہاں پر ایک اعتراض ہو سکتا ہے کہ جب امت عیسیٰ خود حضرت عیسیٰ کی موجودگی میں بگڑی تھی اور حضرت عیسیٰ ان کا بگاڑ پچشم خود دیکھ چکے تھے تو پھر وہ بقول قرآن خدا تعالیٰ کے سامنے اپنی عدم ذمہ داری کا اظہار کیوں کریں گے۔ جب کہ وہ اپنی امت کا بگاڑ و ضلال پچشم خود دیکھ چکے تھے اور ان کو اپنی موجودگی میں باز رہنے کے لئے کہتے رہے۔

جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوزمانے ہیں۔ ایک اپنی امت میں رہنے کا زمانہ ہے اور دوسرا زمانہ اپنی امت کو چھوڑ کر قیام آسمان کا زمانہ ہے۔ بنا برآں ان کی عدم ذمہ داری کا تعلق صرف قیام آسمان کے زمانے سے ہے۔ اپنی امت کے اندر رہنے کے زمانہ سے نہیں۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا تعالیٰ کی جواب دہی پر کہیں گے کہ میں جب تک اپنی امت میں موجود رہا تو ان کے بگاڑ و فساد سے باخبر رہا اور ان کی اصلاح میں کوشاں رہا۔ لیکن جب میں ان کو چھوڑ کر آسمان پر آ گیا تو ان کے حالات کا ذمہ دار نہیں کہ انہوں نے کیا کیا اور ان پر کیا گزری۔ اب صرف تو ہی اے اللہ ان کے حالات سے باخبر اور با علم ہے۔ کیونکہ تو علیم و خبیر ہے اور عالم الغیب و الشہادت ہے اور میں عالم الغیب نہیں ہوں۔ اب زیر بحث پوری آیت کی مختصر تشریح و تفسیر بطور ذیل ہے۔

الف..... ”ما قللت لهم الا ما امرتني به ان اعبدوا الله دینی و ربکم“ ﴿﴾ میں نے ان کو وہی کچھ کہا جس کا تو نے مجھے حکم دیا کہ تم صرف خدا تعالیٰ کی عبادت کرو۔ ﴿﴾ مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی امت کو صرف توحید خالص کی تعلیم و تبلیغ کی اور تثلیث وغیرہ کا عقیدہ انہوں نے از خود گھڑ لیا۔

ب..... ”و کنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم“ ﴿﴾ میں جب تک ان میں رہا ان کے خلاف مکران و شاہد رہا۔ ﴿﴾

مطلب یہ ہے کہ جب تک عیسیٰ علیہ السلام ان میں رہے ان کے کرتوت اور عقائد دیکھتے رہے اور ان کو باز رہنے کے لئے کہتے رہے۔ مگر وہ نہ مانے اور اپنی گمراہی پر بعثت قائم رہے اور بدستور حضرت عیسیٰ کو خدا یا ابن خدا کہتے رہے۔

ج..... ”فلما توفیتی كنت انت الرقيب عليهم وانت على كل شئ شهيد“  
 ﴿پھر جب تو نے مجھے اپنے قبضہ میں لیا تو صرف تو ہی ان کا نگران رہا۔ کیونکہ تو ہر چیز پر حاضر و ناظر ہے۔﴾

مطلب یہ ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنے قبضہ میں لے کر  
 معیم آسمان بنا لیا۔ تو حضرت عیسیٰ کی ذمہ داری ختم ہو گئی اور بجائش خدا تعالیٰ کی ذمہ داری نے  
 چارج سنبھال لیا اور عیسیٰ علیہ السلام عند اللہ اسی زمانہ کے جواہدہ نہ رہے۔

اب یہاں صرف لفظ ”توفی“ کو زیر بحث لایا جاتا ہے۔ کیونکہ یہی لفظ عند الفرقین  
 محل نزاع ہے اور اسی لفظ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و ممات کا دار و مدار ہے۔ جانا چاہئے  
 کہ کلام عرب میں لفظ ”توفی“ کے دو معانی مستعمل ہیں۔ ایک معنی ”أخذ الشئ والیاً“ کسی  
 چیز کا پورا پورا وصول کرنا جیسے ”توفیت دارہمی من فلان“ میں نے فلاں آدمی سے اپنے پیسے  
 پورے وصول کر لئے اور جیسا کہ آیت ذیل میں ہے:

”واتقوا یوماً ترجعون فیہ الی اللہ ثم توفی کل نفس ما کسبت وہم لا  
 یظلمون“ ﴿اور تم لوگ اس دن سے ڈرو جس میں تم خدا تعالیٰ کی طرف لوٹائے جاؤ گے اور ہر  
 شخص کو اپنی کمائی پوری دی جائے گی اور اس میں کمی نہیں ہوگی۔﴾

اور دوسرا معنی ”اماتۃ الشئ الحی“ کسی زندہ چیز کو مارنا اور موت دینا ہے۔ جیسے  
 ”توفاه اللہ علی فراشہ“ خدا تعالیٰ نے اس کو اس کے بستر پر موت دے دی۔

بحالت ہالا آیت زیر نزاع ”فلما توفیتی“ میں لفظ ”توفی“ کا معنی اوّل مراد  
 ہے۔ یعنی جب تو نے مجھ کو میری امت سے پورا پورا جمع جسم و روح کے وصول کر لیا تو میری بجائے  
 تو ہی ان کا شاہد و نگران بن گیا۔ اگر کہا جاوے کہ لفظ توفی کا معنی پورا پورا وصول کرنا اس وقت لیا  
 جاتا ہے جب کہ اس کا صلہ حرف من لفظاً موجود ہو۔ مگر یہاں پر جب یہ صلہ موجود نہیں ہے تو پھر  
 یہاں پر پورا پورا لینے کا معنی نہیں لیا جاسکتا۔

جواب یہ ہے کہ یہاں پر حرف من صلہ توفی محذوف ہے اور اصل عبارت یوں ہے۔  
 ”فلما توفیتی منهم“ جب تو نے مجھے ان سے پورا وصول کر لیا تو تو ہی ان کا نگران رہا۔

میں نے یہاں پر حرف من کا محذوف ہونا اس لئے کہا ہے کہ میں قیل ازین بتا چکا ہوں  
 کہ آیت ”یلعیسیٰ الی متوفیک ورافعک الی و مطہرک من الدین کفروا“ میں  
 فقرہ ”من الدین کفروا“ علی اسمیل المتنازع ماقبل کے تینوں اسمائے فاعل سے متعلق ہے اور

اصل عبارت یوں ہے: ”یعسیٰ انی متوفیک من الذین کفروا وراہک الیٰ من الذین کفروا و مطہرک من الذین کفروا“

چنانچہ جب یہاں پر لفظ توفی کا صلہ حرف من لفظاً موجود ہے تو وہاں پر بھی لفظ توفی کا صلہ حرف من معنایاً اور حذفاً موجود ہے۔

علاوہ ازیں قرآن مجید کے اندر آیت: ”اللہ یتوفی الانفس حین موتہا“ میں بھی لفظ توفی کا صلہ حرف من محذوف ہے اور اصل عبارت یوں ہے: ”اللہ یتوفی الانفس من ابدانہا حین موتہا (الابہ)“ جب اللہ تعالیٰ بوقت موت روحوں کو ان کے ابدان سے پورا پورا وصول کرتا ہے تو مرنے والوں کی ارواح کو روک لیتا ہے۔ ان کے ابدان سے اور پھر وہ اپنے ابدان میں واپس آ جاتی ہیں۔ چونکہ دیگر مفسرین نے مذکورہ بالا توجیہ کو صراحتاً ذکر نہیں کیا۔ اس لئے یہی توجیہ میرا ایک علمی نشان ہے۔

عذر مفقہ ہم

یہ ہے کہ آیت: ”وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل“ کے اندر خدا نے سب نبیوں کی وفات ایک مشترک لفظ ”خلت“ میں ظاہر کر دی اور حضرت عیسیٰ کے لئے کوئی خاص لفظ استعمال نہیں کیا کہ وہ اسی لفظ میں شامل نہ رہے۔

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶)

## الجواب اولاً

خلت کا معنی بعث ہے نہ کہ موت۔ اگر موت معنی لیں بھی تو یہ ہے کہ آیت ہذا اکثریت کی بنیاد پر رسولوں کی وفات کا اظہار کرتی ہے۔ کیونکہ کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کے پیش نظر چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی مقام اقلیت میں تھی۔ اس لئے اس کے لئے کوئی استثنائی لفظ نہیں لایا گیا۔ کیونکہ ”للاکثر حکم الكل“ اکثریت کو حکم کل ملتا ہے اور ”القلیل کالمعدوم“ اقلیت کا عدم سمجھی جاتی ہے۔ بنا برآں قرآن عزیز نے اقلیت کی بناء پر موت عیسیٰ کا استثناء نہیں کیا۔

الجواب ثانیاً

یہ ہے کہ واقعی آیت ہذا لفظ ”خلت“ تمام انبیاء کی وفات پر مشتمل ہے۔ لیکن عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر تمام انبیاء درسل حقیقتاً وفات یافتہ ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام صرف حکمی مردہ بمعنی تارک وطن ہے۔ کیونکہ مدت دراز کے تارک وطن کو حکماً مردہ اور وفات یافتہ سمجھا جاتا ہے۔ جیسے



پاکستان کے تارکین وطن کو ہندوستان نے اور ہندوستان کے تارکین وطن کو پاکستان نے مردہ اور ہالک قرار دے کر ان کی متروکہ جائیداد و عیالام کر دی ہیں اور وہ مستحقین کو الاٹ ہو گئی ہیں۔ حالانکہ دونوں قسم کے تارکین وطن کی اکثریت حقیقتاً اب تک زندہ ہے اور شاغل بکار ہے۔ لہذا چونکہ عیسیٰ علیہ السلام مدت دراز کے لئے تارک وطن ہو کر بطور مہاجر کے مقیم آسمان ہیں۔ اس لئے ان کو مجازاً لفظ ”خلعت“ میں شامل کیا گیا ہے۔ لیکن وہ اب تک زندہ ہیں۔

### الجواب ثالث

یہ ہے کہ چونکہ قرآن مجید کے اندر صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں نفی قتل کے بعد دفع الی اللہ کا لفظ صراحتاً مذکور تھا۔ جیسے: ”وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَ اللَّهُ إِلَيْهِ“ اور مفہوم یہ ہے کہ وہ قتل سے بچ کر مرفوع الی اللہ ہو چکے ہیں۔ اس لئے صحابہ کرامؓ نے آنحضرت ﷺ کی وفات کے وقت حضرت ابوبکر صدیقؓ کے آگے حیات عیسیٰ کا عذر پیش نہ کیا۔ جب کہ حضرت عمرؓ نے حیات عیسیٰ کی بنیاد پر وفات مصطفیٰ کا انکار کر دیا تھا۔

ہاں! یہاں ایک اعتراض باقی رہ جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ آیت ہذا میں علم البلاغۃ کی ایک قسم قصر الموصوف علی الصفہ مستعمل موجود ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہوتا ہے کہ موصوف اپنی مذکورہ صفت کا پابند ہے اور صفت آزاد ہو کر دیگر مواصف میں بھی پائی جاسکتی ہے۔ اب آیت ہذا کا مطلب یہ ہے کہ حضرت محمد ﷺ کے پابند رسالت اور رسول خدا ہونے کے بعد آپ ﷺ سے پہلے اور پیچھے بھی رسولان خدا ہو سکتے ہیں۔ لہذا مسلمانہ کذاب اور غلام پنجاب بھی سچے رسولان خدا ہو سکتے ہیں۔ لیکن اس سوال کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ آپ ﷺ سے قبل رسولان خدا انقرہ ”قد خلعت من قبلہ الرسل“ کے پیش نظر ہو سکتے ہیں اور ہوئے ہیں اور آپ ﷺ کے بعد نہ رسولان خدا ہو سکتے ہیں اور نہ ہوں گے۔ کیونکہ اسی امکان کے لئے آیت ہذا میں کوئی لفظ موجود نہیں ہے۔ لہذا یہی آیت ختم رسالت کے بارے میں مقام صراحت کی حامل ہے۔

### الجواب رابعاً

یہ ہے کہ آیت زیر بحث سے حیات مسیح کا صریح ثبوت مہیا ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر آیت ہذا کو آیت: ”مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ“ کے بلاشبہ مسیح ابن مریم رسول خدا ہے اور اس سے پہلے بھی رسولان خدا گذر چکے ہیں۔ (وفات پا چکے ہیں) سے ملا کر بالترتیب قرآن محمدی آیت کو پہلے اور مسیحی آیت بعد میں رکھ کر پڑھ جائے تو دونوں آیات کا مفہوم یہ ہوگا کہ محمد ﷺ سے پہلے تمام رسول بمع عیسیٰ کے فوت ہو چکے ہیں۔ لیکن

جب یہ کہا جائے گا کہ مسیح ابن مریم سے پہلے تمام رسولانِ خدا فوت ہو چکے ہیں تو عیسیٰ علیہ السلام وفات یافتہ رسولوں سے مستثنیٰ رہیں گے اور زندہ قرار پائیں گے۔ گویا محمدی آیت مستثنیٰ منہ کے مقام میں ہے اور مسیحی آیت مستثنیٰ کا درجہ رکھتی ہے۔ چنانچہ محمدی آیت نے تمام انبیاء و رسل کو بیع عیسیٰ کے وفات یافتہ بتایا اور مسیحی آیت نے حضرت عیسیٰ کو لان سے بصورت استثناء الگ کر لیا اور زندہ قرار دے دیا۔ جیسے ”مسا جاء نسی القوم الا زيدا“ کہہ کر یہ مفہوم لیا جاتا ہے کہ ساری قوم بعد زید کے مشکلم کے پاس نہیں آئی اور زید نہ آنے والوں میں شامل رہا اور پھر زید کو قوم سے الگ کر کے کہا گیا کہ صرف زید آیا ہے۔ بتایا کہ خلاصۃ الکلام یہ رہا کہ جس طرح مثال ہذا میں ساری قوم زید کی لٹی کر کے صرف زید کو آنے والا ظاہر کیا گیا ہے۔ اسی طرح دونوں آیات ہالا کے ملانے پر پہلے پہل آیت محمدی میں تمام رسل کو وفات یافتہ بنا کر کے آیت مسیحی میں حضرت عیسیٰ کو بطور استثناء کے زندہ ثابت کیا گیا ہے۔ میری تشریح ہالا کے بعد قارئین کرام کو یہ بات ہرگز نہ بھولی چاہئے کہ مرزا قادیانی اور مرزائی صاحبان قرآن مجید کی موجودہ تنظیم و ترتیب کو جو اعجاز قرآن کا ایک اہم حصہ ہے۔ بدل کر آیت مسیحی کو پہلے اور آیت محمدی کو پیچھے رکھ لیتے ہیں اور وفات مسیح کو ثابت کر کے عوام و جہال کو مغالطہ دے کر کہتے ہیں کہ دیکھو قرآن مجید سے وفات مسیح ثابت ہے۔ حالانکہ قرآن کی موجودہ ترتیب کو بدل کر ایک غلط مفہوم نکالنا بھی تحریف قرآن کا ایک حصہ ہے۔ جس کو یہود و نما مرزا اور مرزائی صاحبان انجام دیتے ہیں۔

جاننا چاہئے کہ مرزا قادیانی کا یہ مغالطہ قائل افسوس ہے کہ عیسیٰ کے مقیم آسمان ہونے اور آنحضرت ﷺ کے زیر خاک جانے سے تو بین نبی ﷺ نکلتی ہے۔ حالانکہ ایک تنکہ پانی کے اوپر تیرتا ہے اور آبدار موتی پانی کی تہ میں بیٹھتا ہے۔ کیا اس طرح پر موتی کی قدر و منزلت گھٹ جاتی ہے اور تنکہ موتی کا مقام حاصل کر لیتا ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ موتی جہاں بھی ہو بادشاہوں کے تاج پر بیٹھتا ہے اور تنکہ جہاں بھی ہو خاک پر ڈالا جاتا ہے یا جلتی آگ میں جگہ لیتا ہے۔ کیونکہ۔

صدر آنجا کہ نشینہ صدر است

”بادشاہ جہاں بیٹھتا ہے بادشاہ رہتا ہے۔“

عذر ہشتم ہم

یہ ہے کہ: ”ابو ہریرہؓ ایک غمی اور کم فہم صحابی تھا جس نے آیات و احادیث میں سے حیات عیسیٰ کو صحیح سمجھا ہے۔ حالانکہ حیات عیسیٰ قرآن و احادیث سے ثابت نہیں ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۷)

## الجواب

یہ ہے کہ ایک حافظ الاحادیث صحابی کو غبی اور کم فہم اور بے درایت اور بے فراست کہنا انتہاء درجہ کی گستاخی اور خطرناک گمراہی ہے۔ حالانکہ تمام مشہور صحابہ عقلائے امت تھے اور سیدنا ابو ہریرہ خصوصاً طور پر فہم الرجال آدمی تھا۔ جیسا کہ اعداد ابطور ذیل ہے: ”(ابو ہریرہ / ۳۲۹) هو عاقل الصحابة ابدأ والله / ۳۲۹“، یعنی بخدا! سیدنا ابو ہریرہ ہمیشہ کا عقل تر صحابی ہے اور اس کے بالتقابل مرزا قادیانی ایک غبی اور کم فہم آدمی ہے۔ جیسا کہ اعداد ابطور ذیل ہے۔  
(غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) ”غبی ابدأ بالجد“ یعنی غلام احمد قادیانی صحیح طور پر

ایک غبی آدمی ہے۔

دراصل مرزا قادیانی اس بزرگ صحابی پر اس لئے ناراض و ناخوش ہے کہ وہ حیات مسیح کی احادیث کا راوی ہے اور بالخصوص اس کی مرویات میں درج ذیل حدیث زیادہ مشہور ہے۔ جو ایک آیت قرآن پر بھی مشتمل ہے اور علامات مسیح اور رفع مسیح کے ساتھ نزول مسیح کو بھی بیان کرنے والی ہے۔

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الحرب ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تكون المسجدة الواحدة غیراً من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فاقروا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته“ حضرت ابو ہریرہ کا بیان ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اس خدا تعالیٰ کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ عنقریب تمہارے اندر ابن مریم حاکم عادل بن کر نازل ہوگا اور صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا اور جنگ کو بند کر دے گا اور مال و زر کو بہائے گا۔ حتیٰ کہ اس کو کوئی شخص قبول نہیں کرے گا۔ یہاں تک شکر یہ کہ ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔ پھر ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ اگرچہ ہوتویہ آیت پڑھو کہ: ”اہل کتاب میں سے ہر ایک شخص مسیح کے قبل الموت رفع پر ایمان لائے گا۔“ ﴿

میں اس سلسلہ میں قارئین کرام کے سامنے حدیث بالا کی تشریح و تفصیل میں اپنا وہ تیسرا خط پیش کرتا ہوں جو میں نے مشہور مرزائی مبلغ ابوالعطاء جالندھری مدیر ماہنامہ ”الفرقان ربوہ“ کو لکھا تھا اور وہ خاموش و ساکت رہ کر جواب دینے سے کترا گیا اور جلد تر ہلاکت کی آغوش میں چلا گیا۔ کیونکہ میرے خط کی حقانیت نے اس پر دل کا دورہ ڈال دیا اور وہ ہلاک ہو گیا۔

مکری جناب ابوالعطاء صاحب جالندھری!

السلام علی من اتبع الهدی

آپ میرے سوالات کے جوابات دینے سے کترار ہے ہیں۔ حالانکہ آپ کو یہ گریز و فرار قطعاً زیبائیں ہے۔ بہر حال میں آپ کے سامنے حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت کردہ وہ متفق علیہ حدیث لاتا ہوں جس میں نازل ہونے والے مسیح کی علامات مذکور ہیں۔ آنحضرت ﷺ نے علامات مسیح کے متعلق اپنے بیان کو مختلف ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ قسم بخدا! تمہارے اندر ابن مریم بالضرور اور عنقریب نازل ہوگا اور قاعدہ یہ ہے کہ حالف کے بیان کو من وعن بغیر کسی قسم کی تاویل و تفسیر کے ماننا پڑتا ہے۔ ورنہ حلف بے کار اور غیر مؤثر قرار پائے گی۔ بنا برآں ابن مریم سے مریم طاہرہ کا بیٹا عیسیٰ اور نزول سے مراد اوپر سے نیچے کو آنا ہوگا۔

نیز یہ بھی پیش نظر رہے کہ حدیث بالا میں مذکور سب علامات جنگ و جہاد سے متعلق ہیں۔ جیسا کہ فقرہ: ”ووضع الحوب“ یا بروایت دیگر فقرہ ”ووضع الجزية“ سے مترشح ہوتا ہے۔ چنانچہ جب ابن مریم علیہ السلام کا نزول از آسمان ہوگا تو وہ ملک کے اندر مقام نزول کی جگہ پر جنگ و قتال کو موجود پائے گا اور شامل جہاد ہو کر میدان جنگ کو فتح کر لے گا اور جنگ کے خاتمہ کا اعلان کرے گا۔ کیونکہ جنگ کا بانی دجال لعین میدان جنگ میں مارا جائے گا اور ابن مریم دجالی فوجوں کے تمام ساز و سامان اور اسلحہ جنگ اور زر و دولت پر قبضہ کر لے گا اور مفتوحین پر کسی قسم کا جزیہ و ٹیکس عائد نہیں کرے گا۔ بلکہ ان سے صرف اسلام کو ہی قبول کرے گا۔ اب علامات مسیح اور الفاظ حدیث کی تشریح بطور ذیل ہے۔

..... ”ینزل فیکم ابن مریم“ (قسم میں ابن مریم نازل ہوگا۔) یہاں پر حرف فی کے استعمال سے یہ بتانا مقصود ہے کہ ابن مریم محمدی مخاطبین کا غیر ہوگا اور ان سے باہر کا آدمی ہوگا اور ان پر حاوی و حاکم ہوگا اور وہ اس کے ماتحت و محکوم ہوں گے اور ان سب پر امام مہدی امیر و خلیفہ ہوگا۔ جیسے ”الماء فی الکوز“ پانی کوزے کے اندر ہے۔ سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ پانی کوزے سے ایک الگ چیز ہے اور کوزہ پانی سے ایک علیحدہ شے ہے اور کوزہ اسی پانی پر حاوی و حاکم ہے اور پانی محوی و محکوم ہے اور پھر اس فقرہ میں یہ اشارہ بھی ہے کہ جب ابن مریم کا نزول ہوگا تو وہاں پر اسلامی حکومت ہوگی (مخاطبین) حاکم و بادشاہ ہوں گے اور ابن مریم ان کے ماتحت رہ کر حاکم و فیصل ہوگا۔ ان حالات میں بطور استعارہ کے مرزا قادیانی کو ابن مریم بنانا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ

اس کے دعویٰ مسیحیت کے وقت بجائے اسلامی حکومت کے برطانیہ کی کافر حکومت قائم تھی اور یہ شخص اسی حکومت کا کاشٹہ پودا بن کر اٹھا تھا۔

۲..... نازل ہونے والے کا نام بجائے عیسیٰ کے ابن مریم لایا گیا ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ اترنے والا صرف ماں رکھتا ہوگا اور بے پدر ہوگا اور مرزا قادیانی بامادر و پدر ہو کر ابن مریم نہیں بن سکتا۔ کیونکہ مماثلت میں جسم اور روحا یکساں ہونا ضروری ہے۔ جیسے قرآن مجید نے آدم و عیسیٰ کو ایک دوسرے کا مکمل مماثل قرار دے کر کہا ہے: ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل ادم“ ﴿۱۰۷﴾ بلاشبہ حضرت عیسیٰ عند اللہ حضرت آدم کا مکمل ہے۔ ﴿۱۰۷﴾

۳..... حکما عدلاً: وہ بالانصاف فیصل ہوگا اور اس کے فیصلہ جات اقتدار کی بناء پر ہوں گے۔ کیونکہ حکم شخص کو فیصلہ دینے کا کلی اختیار حاصل ہوتا ہے اور اس کا فیصلہ ایک حتمی اور آخری فیصلہ تصور کیا جاتا ہے۔ لیکن وہ حاکم نہیں ہوتا اور صرف حکم ہوتا ہے۔ نیز بجائے ”حاکما“ کے ”حکما“ اختیار کرنے میں یہ لطافت ملحوظ ہے کہ اس وقت مسلمانوں کا حاکم اور امیر المسلمین ابن مریم نہیں ہو گا بلکہ دیگر آدمی ہوگا جو امام مہدی کے ممتاز لقب سے موسوم و معروف ہوگا اور ابن مریم کے پاس صرف عدالتی اختیارات اور بالواسطہ حکومت ہوگی اور مرزا قادیانی کو نہ بلا واسطہ اور نہ بالواسطہ حکومت ملی۔ بلکہ عمر بھر غلام فرنگ رہا اور ان کی کفش براداری کو اپنا کارنامہ سمجھا۔

نیز ”حکم“ سن رسیدہ شخص کو بھی کہا جاتا ہے: ”رجل حکم ای مسن“ کذانی المنجد۔ لہذا اس لفظ سے قرآن کریم کے لفظ ”کھلا“ کی بھی تصدیق ہوتی ہے کہ ابن مریم بوقت نزول سن رسیدہ اور شیخ وقت ہوگا۔

۴..... ”فیکسر المصلیب“ وہ دجال کے فوجی علم کو توڑے گا۔ چنانچہ اس جگہ پر لفظ صلیب بمعنی علم اور جھنڈا ہے کذانی المنجد۔

بنا بر آں مطلب یہ ہے کہ ابن مریم نازل ہونے کے فوراً بعد شامل جہاد ہو کر دجال کے فوجی علم کو توڑ کر پارہ پارہ کرے گا۔ یعنی مسیح علیہ السلام جس وقت بھی نازل ہوگا دجال کو برسرِ پیکار پائے گا اور شامل جہاد ہو کر پہلے پہل اس کے فوجی علم کو زیرِ قبضہ لائے گا اور اسے شکستہ کرے گا۔ جیسا کہ میدان جنگ کے اندر متحارب فریق کے علم پر قابض ہو کر اسے شکستہ اور ریزہ ریزہ کیا جائے۔ کیونکہ علم کے شکستہ ہونے سے عموماً اس فریق کو شکست ہو جاتی ہے۔

دجال اپنے علم کو صلیب اس لئے کہتا ہوگا کہ وہ اس قوم یہود میں سے ہوگا جو مسیح علیہ السلام کو صلیب پر مارنے کی مدی ہے۔

۵..... ”بقتل الخنزیر“ وہ خنزیر کو قتل کرے گا۔ یعنی ان کے قتل کا حکم دے گا۔ مرزا قادیانی نے اس فقرہ کا یہ مطلب لیا ہے کہ وہ جنگل کے خنزیروں کا شکار کھیل کر ان کو قتل کرے گا جو سرپا غلط اور غیر معقول مفہوم ہے۔ کیونکہ جنگل کے خنازیر کا مارنا اس کے مشن میں داخل نہیں ہوگا۔ بنابر آں فقرہ ہالا اور فقرہ ہذا کا مجموعاً یہ مطلب ہے کہ مسیح علیہ السلام دجال کے فوجی علم کو توڑ کر برسر پیکار دجال کو بھی قتل کر دے گا۔ جس سے دجالی فتنہ مکمل طور پر ختم ہو کر ہمیشہ کی نیند سو جائے گا اور اس کو کوئی بھی نہیں جگائے گا۔

۶..... ”ویمضع الحرب“ وہ جنگ کو ختم کر دے گا۔ یعنی مسیح علیہ السلام جس وقت بھی نازل ہوگا وہ ملک کے اندر جنگ و قتال کو موجود پائے گا اور حق و باطل کی افواج باہم برسر پیکار ہوں گی اور وہ آتے ہی حق کی طرف سے شامل جہاد ہو کر باطل کی فوجوں کو شکست دے گا اور پوری کامیابی سے میدان جنگ کو جیت لے گا۔

ایک دیکر روایت میں زیر بحث فقرہ کی بجائے ”ویمضع الجبزیة“ کے الفاظ آئے ہیں اور معنی یہ ہے کہ وہ جنگی ٹیکس کو ختم کر دے گا اور دجالی مفتوحین پر کسی قسم کا عسکری ٹیکس عائد نہیں کرے گا۔ بلکہ ان سے صرف اسلام کو ہی قبول کرے گا اور بصورت دیگر ان پر تلوار کو زیر استعمال لانے کا اور مرزا قادیانی کبھی بھی جنگ میں شامل نہیں ہوا۔ بلکہ جنگ و جہاد کو حرام کہتا رہا۔

۷..... ”ویمفیض المال“ وہ مال و زر کو پانی کی طرح بہائے گا اور داخل خزانہ نہیں کرے گا۔ یعنی وہ دجالی فوجوں سے چھینے ہوئے مال غنیمت کو صرف مجاہدین و محتاجین پر تقسیم کرے گا اور اسکو اپنے بیت المال میں جمع نہیں ہونے دے گا۔ ان حالات میں کوئی دیانت دار آدمی انعامی جیلنجوں کے اشتہارات کو افاضہ مال نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ کاغذی گھوڑے دوڑانا تقسیم زر اور افاضہ مال سے ہموائی اور یکسانیت نہیں رکھتا۔

۸..... ”حتی لا یقبلہ احد“ حتیٰ کہ اس مال و زر کو کوئی شخص از قسم مجاہدین و محتاجین قبول نہیں کرے گا۔ یہ فقرہ افاضہ مال کی حد و غایت ہے۔ یعنی مسیح علیہ السلام اسی فتح و کامرانی کی خوشی میں تمام مجاہدین و محتاجین کو اس قدر مال مال کر دے گا کہ ان کے دلوں سے جلب زر کی حرص و ہوس مٹ جائے گی اور وہ بے نیاز ہو کر قبول زر سے گریز کریں گے۔

۹..... ”حتی لکون المسجد الواحد خیراً من الدنيا وما فیہا“ حتیٰ کہ شکر و امتنان کا صرف ایک سجدہ ہی دنیا و مافیہا سے بہتر و برتر سمجھا جائے گا۔ یہ فقرہ بھی افاضہ مال کی

دوسری حدود غایت ہے اور مطلب یہ ہے کہ مجاہدین اسلام اور محتاجین عوام دجالی فتنہ کو ختم کرنے کے بعد بے شمار اموال غنیمت حاصل کر کے خدا تعالیٰ کے آگے بطور شکر یہ کے سرسجود ہو جائیں گے اور شکر یہ کا صرف ایک ہی سجدہ کریں گے۔ ان کو اسی ایک سجدہ میں ایسی لذت و فرحت میسر آئے گی کہ دنیا و مافیہا کی تمام لذتوں سے بہتر وہ بالا ہوگی۔

۱۰..... حدیث بالا کے آخر میں حضرت ابو ہریرہؓ نے بیان حدیث کی توثیق و تصدیق میں آیت پڑھی اور سامعین کو اس کے پڑھنے کا مشورہ دیا: ”و ان من اهل الكتب الا لیؤمنن بہ قبل موته“ اہل کتاب میں سے ہر ایک شخص مسیح کے قبل الموت رفع پر ضرور ایمان لائے گا۔

جاننا چاہئے کہ آیت ہذا کو حدیث بالا کے ساتھ ملانے سے راوی حدیث کا یہ مطلب ہے کہ آیت ہذا میں جس مسیح ابن مریم کے رفع الی اللہ کا ذکر ہے وہی مسیح ابن مریم قرب قیامت میں نازل ازاں سامان ہو کر دجال کو قتل کر دے گا۔ دراصل وجہ یہ ہے کہ آیت ہذا کے اندر لفظ ”بہ“ کی ضمیر عیسیٰ کی طرف راجع نہیں ہے۔ جیسا کہ مفسرین قرآن اور مرزا و اہل مرزا کا خیال ہے۔ بلکہ یہ ضمیر مسیح کے رفع الی اللہ کی طرف عائد ہے جس کا ذکر آیت ہذا سے مصلحت قتل کی آیت: ”و ما قتلوه یقینا بل رفعہ اللہ الیہ“ کی یہود نے مسیح کو قتل نہیں کیا بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھا لیا ہے۔ کچھ میں ہے۔ کیونکہ قرآن عزیز کے پیش نظر ایمان ہائے اثبات نہیں ہے۔ بلکہ مقصود قرآن صرف مسیح کے رفع الی اللہ کو ثابت کرنا ہے۔ جس کا ذکر آیت ہذا سے قبل کی متعدد آیات میں آ رہا ہے۔ چنانچہ جس سلسلہ میں یہ آیت آئی ہے اسی سلسلہ کا اثبات مقصود قرآن ہے۔ اگر ہم ایسا نہ کریں تو پھر قرآن مجید پر غلط بحث کا الزام عائد ہوتا ہے۔ کیونکہ اس نے رفع الی اللہ کے دعویٰ پر ایمان ہائے مسیح کو بطور دلیل کے پیش کر دیا۔ جس سے دعویٰ دلیل میں تناسب نہ رہا۔ بہر حال میرے نزدیک یہ بات حق یقین کا درجہ رکھتی ہے کہ لفظ ”بہ“ کی ضمیر فعل ”رفعہ اللہ“ کے اندر مستور مصدر ”رفع الی اللہ“ کی طرف اسی طرح پر عائد ہے جیسے آیت: ”اعدلوا ہو اقرب للتعوی“ کے اندر ضمیر ”هو فعل اعدلوا“ کے اندر مستور مصدر لفظ ”عدل“ کی طرف لوٹتی ہے اور پھر لفظ ”موته“ کی ضمیر عیسیٰ کی طرف راجع ہے اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ عقل و سائنس کا ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ ہر ایک کتابی حضرت مسیح کے قبل الموت رفع کو ضرور مان لے گا۔ جب کہ وہ عمر بھر اسی عقیدہ سے شدت و مغرور رہا۔ بنا برآں آیت بالا اور حدیث بالا میں یہ مطابقت ہے کہ آیت میں مسیح کا قبل الموت رفع مذکور ہے اور حدیث زیر بحث میں اسی مسیح کا نزول قبل

الموت موجود ہے۔ یعنی جو ابن مریم مرنے سے قبل آسمان کی طرف مرفوع ہوا ہے۔ وہی ابن مریم قرب قیامت میں نازل از آسمان ہو کر دجال لعین کو قتل کرے گا۔ گویا کہ مرفوع الی اللہ ہونے والا اور نازل من اللہ ہونے والا ایک ہی شخص ہے اور وہ مسیح ابن مریم ہے اور اگر لفظ ”موتہ“ کی ضمیر کو کتابی کی طرف لوٹایا جائے تو پھر بھی معنی آیت یہ ہے کہ جدید مشاہدات و مکاشفات کے پیدا ہونے پر ہر ایک کتابی اپنے مرنے سے قبل مسیح کے رفع الی اللہ بالجسم کو ضرور بالضرور مان لے گا اور منکر رفع ہونے کی بجائے قائل رفع ہو جائے گا اور اگر مفسرین کی آراء کے مطابق لفظ بہ کی ضمیر کو عیسیٰ کی طرف راجع کیا جاوے تو اولاً آیت کا الحاق بالحدیث لایعنی اور بے ربط قرار پاتا ہے اور ثانیاً راوی حدیث حضرت ابو ہریرہؓ کی رائے و قیغ سے انحراف لازم آتا ہے۔ جب کہ اس کی رائے یہ ہے کہ آیت لمحقہ سے رفع مسیح بالجسم اور حدیث مرویہ سے نزول مسیح بالجسم ثابت ہے اور یہی بات اس وقت بنتی ہے جب کہ بہ کی ضمیر کے بارے میں میری رائے سے اتفاق کیا جائے۔ بہر حال میری رائے درست ہے اور راوی حدیث کی رائے سے ہموائی رکھتی ہے۔ ان حالات میں بفضل خدا میری رائے بہتر اور بالاتر قرار پائی ہے اور میرا ایک علمی نشان بن جاتی ہے۔ اب میرے نزدیک حدیث کالب لباب بطور ذیل ہے:

۱..... آنے والا مسیح نازل فی الامت ہوگا اور مرزا قادیانی خارج من الامت ہے اور دونوں باقیں باہم متضاد و متصادم ہیں۔

۲..... آنے والا بے پدر ہے اور مرزا قادیانی باپدر ہے۔ اب اگر یہ شخص آنے والا مسیح بنتا ہے تو پھر وہ بے پدر ہو کر خود روپو قرار پاتا ہے۔

۳..... آنے والے کو کما کما نہ اقتدار اور ثالثانہ اختیار حاصل ہوگا اور مرزا قادیانی غلام و محکوم بن کر اپنے فیصلہ جات عیسائی عدالتوں سے کراتا رہا۔

۴..... آنے والا فوجی علم کو توڑ کر میدان جنگ میں قائل دجال ہوگا اور مرزا قادیانی جہاد سیفی کا منکر رہا اور خنزیر کھانے والے انگریز کا غلام و محکوم رہا۔

۵..... آنے والا خنزیر نہ دجال کو تہ تیغ کر کے فاتح و کامران ہوگا اور مرزا قادیانی جہاد سیفی کا منکر رہا اور خنزیر کھانے والے انگریز کا غلام و محکوم رہا۔

۶..... آنے والا عسکری ٹیکس کو ختم کر دے گا اور مرزا قادیانی نے بصورت چندہ اپنے مقلدین پر متحد و ٹیکس قائم کئے۔



۷..... آنے والے کے عہد میں جلب زر کی حرص مٹ جائے گی اور مرزا قادیانی حریص زر رہ کر جلب زر میں کوشاں رہا۔

۸..... بالفاظ دیگر آنے والا میدان جنگ سے حاصل کردہ مال غنیمت کو پانی کی طرح بہائے گا اور مجاہدین و محتاجین کو بے نیاز اور مالا مال کر دے گا اور مرزا قادیانی وصول کردہ چندہ جات کو پانی کی طرح نوش کر گیا اور غرباء کو کچھ نہ دیا۔

۹..... آنے والا ایک جنگ کو فتح کر کے سجدہ شکر بجالائے گا اور مرزا قادیانی عمر بھر خود جنگ و جہاد کا منکر رہا۔

۱۰..... آنے والا وہی ہے جو حدیث بالا اور آیت لمحقہ کا مصداق ہے اور مرزا قادیانی کا دونوں سے تضاد ہوتا ہے۔ جواب کا منتظر: حکیم میر محمد ربانی!

مرزا قادیانی نے: ”حضرت حسان بن ثابتؓ کے درج ذیل دو شعر نقل کر کے جو ترجمہ کیا ہے اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ حضرت موسیٰؑ بھی زندہ بن جاتے ہیں اور وہ اسی کو اپنا ایک کارنامہ سمجھتا ہے اور اس پر اترتا ہے:

كنت السواد لناظري فعسى عليك الناظر  
من شاء بعدك فليمت فعليك كنت احاذر  
تو اے نبی ﷺ میری آنکھوں کی پتلی تھا۔ میں تو تیری جدائی سے اندھا ہو گیا۔ اب جو چاہے میرے خواہ عیسیٰ ہو یا موسیٰ، مجھے تو تیری موت کا دھڑکا تھا۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷)

دیکھئے! مرزا قادیانی نے اپنے ترجمہ سے تسلیم کر لیا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام دونوں آنحضرتؐ کی وفات تک زندہ تھے۔ بہر حال جب مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وفات نبوی تک زندہ مان لیا ہے تو پھر وہ قیامت تک بھی اس کے علی الرغم زندہ ہے اور قرب قیامت کو واپس آ کر مرزائیت کی ناک کاٹ لے گا۔ دراصل بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا ہر دو اشعار سے شاعر نبوت کا مقصد وہ لوگ ہیں جو آنحضرتؐ کی وفات کے وقت جمع تھے اور شاعر سے مرثیۃ النبی کہنے کا مطالبہ کر رہے تھے۔ جس پر شاعر نے زیر بحث دونوں اشعار بدابہتہ وار تجالا کہہ دے اور مطمح نظر یہ تھا کہ حاضرین میں سے جو شخص چاہے مر سکتا ہے۔ لیکن مجھے پیارے نبی کی موت کا دھڑکا ہے اور دیگر آدمی کی موت کی ہرگز اور قطعاً پروا نہیں ہے۔

عذر نہد ہم

یہ ہے کہ: ”خدا تعالیٰ نے واقعہ صلیب کے بعد حضرت عیسیٰ اور اس کی ماں کو ایک ٹیلہ پر جگہ دی، جہاں صاف پانی تھا اور آرام کی جگہ تھی۔ جیسا کہ قرآن کہتا ہے: ”وایضا ہما الی ربوۃ ذات قرار ومعین“ اور وہی ٹیلہ خطہ کشمیر جنت نظیر ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۹ ص ۱۲۷)

## الجواب اولاً

یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے عوام الناس کو مغالطہ دینے کی خاطر آیت ہذا کا سابق فقرہ چھوڑ دیا ہے جب کہ مکمل آیت بطور ذیل ہے: ”وجعلنا ابن مریم واقعۃ یمین وایضا ہما الی ربوۃ ذات قرار ومعین“ ہم نے ابن مریم اور اس کی ماں کو ایک نشان بنایا اور ان کو ایک آرام دہ اور چشمہ دار ٹیلہ کے پاس پناہ دی۔ ﴿

جاننا چاہئے کہ آیت بالا میں دو نشانات یا دو واقعات کا ذکر ہے۔ ایک دونوں کا نشان قدرت بنا ہے اور دوسرا معاً دونوں کا ایک ٹیلہ کے پاس جگہ پانا ہے اور پھر دونوں واقعات کو بذریعہ دو عاطفہ یک جالا کر یہ بتایا گیا ہے کہ دونوں واقعات ایک ہی جگہ پر اور ایک ہی وقت میں واقع ہوئے ہیں اور پھر دونوں واقعات کا وقوع یکے بعد دیگرے بالاتصال ہوا ہے اور ان دونوں کے وقوع کے درمیان ایک لمبا عرصہ اور دور دراز کا زائد علاقہ حائل نہیں تھا۔ بلکہ یہی دونوں واقعات ایک ہی جگہ پر اور ایک ہی وقت میں واقع ہوئے ہیں۔ بتا رہا آں آیت ہالا کا مفہوم و خلاصہ یہ رہا کہ ابن مریم اور اس کی ماں کو ایک آرام دہ اور چشمہ دار ٹیلہ کے پاس اس وقت جگہ ملی جب کہ ابن مریم بے پردہ پیدا ہو کر نشان قدرت بنا اور مریم طاہرہ بن خاوند بچہ جن کر نشان عظمت بن گئی۔ گویا کہ پیدائش مسیح کے فوراً بعد ان دونوں کو موصوفہ ٹیلہ مل گیا۔ بتا رہا آں ایسا ٹیلہ جو ان دونوں کو ایسے وقت میں ملا کہ وہ بیت المقدس کے نزدیک یا اس سے تھوڑے فاصلہ پر واقع ہونے والا ہی ہو سکتا ہے اور اس سے بہت ہی دور اور فاصلہ دراز پر واقع ہونے والا ٹیلہ بنام وادی کشمیر یا اسی نوعیت کی دیگر بعیدی وادی قطعاً نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور اہل مرزا کا زعم باطل اور خیال عاقل ہے۔ کیونکہ آیت بالا اسی وہم و خیال کی مؤید و مصدق نہیں ہے۔

## الجواب ثانیاً

یہ کہ خطہ کشمیر وادی کشمیر کے نام سے موسوم و مشہور ہے اور لفظ ربوہ لفظ وادی کے خلاف

ایک اونچی جگہ اور فرازی مقام (ٹیلہ) کو کہا جاتا ہے۔ اگر فی الواقعہ بزعم مرزا آیت ہالا کے اندر لفظ ربوہ سے خط کشمیر بمعنی وادی کشمیر مراد ہے تو قرآن مجید کو بطور ذیل فرمانا چاہئے تھا۔

”واوینا ہما الیٰ وادی قرار ومعین“ ”ہم نے ان دونوں کو ایک آرا مودہ چشمہ دار وادی میں پناہ دی۔“

ورنہ قرآن مجید پر یہ الزام عائد ہوگا کہ اس نے لغت عرب کے خلاف ایک وادی کو ربوہ یا ایک نیچی جگہ کو اونچی جگہ کہہ کر اپنی فصاحت و بلاغت اور اپنے اعجاز و امتیاز کو داغدار بنا دیا ہے اور اپنے شان کلم پر ایک سیاہ داغ اور بدنامی دھبہ ڈال دیا ہے۔ ”قلت خطا بالمرزا“

معنی ربوہ تو وادی چہاںست چونکہ وادی ضد ربوہ بر ملاست تیری طرف سے ربوہ کا معنی وادی کیوں ہے۔ جب کہ علانیہ طور پر وادی ربوہ کی ایک ضد ہے۔ وادی کشمیر را ربوہ مگو نیز در ربوہ تو وادی را بنجو تو وادی کشمیر کو ربوہ مت کہہ اور پھر ربوہ کے اندر وادی کی تلاش مت کر۔

ربوہ دیگر وادی او دیگر است احمد دیگر غلامش دیگر است ربوہ اور ہے اور اس کی وادی اور ہے۔ جیسا کہ احمد اور ہے اور اس کا غلام اور ہے۔

وادی کشمیر از ربوہ جداست در نشیبی از فرازے فرق ہاست وادی کشمیر ربوہ سے ایک الگ چیز ہے۔ کیونکہ نشیب و فراز کے درمیان بہت فرق ہے۔ چوں نشی بے را فرازے گفتہ واں کہ از فہم حقیقت رفتہ جب تو نے بچ کو اونچ کہہ دیا ہے تو جان لے کہ تو اصلیت کے سمجھنے سے دور چلا گیا۔

ایں غلام احمدے احمد کجاست چوں نشی بے از فراز ماجد است یہ غلام احمد، احمد کب بن سکتا ہے۔ جب کہ بچ ہماری اونچ سے ایک الگ چیز ہے۔

بندۂ احمد چہاں احمد است چوں میان بندۂ و احمد حداست احمد کا بندہ احمد کی مانند کیوں بن سکتا ہے۔ جب کہ احمد اور غلام احمد کے درمیان ایک حد واقع ہے۔

بندۂ را آقا شردن کے رو است چوں میان این واں فریتے بہاست بندۂ کو آقا سمجھنا کب جائز ہو سکتا ہے۔ جب کہ اس میں اور اس میں ایک فرق موجود ہے۔

احمد بر ولد آدم سید است غیر اورا بندہ ناندن جید است میرا احمد تمام اولاد آدم کا سردار ہے اور اس کے غیر کو بندہ رہنا اچھا ہے۔

چوں غلام احمدے احمد نقد دادی کشمیر ہم ربوہ نقد  
جب تیرا غلام احمد احمد نہیں بن سکا تو دادی کشمیر بھی ربوہ نہیں بن سکتی۔

احمد راچوں غلام او مکن بوئے خوش را نیز چوں بد بوکن  
میرے احمد کو غلام احمد کا مثل نہ بنا اور پھر خوشبو کو بد بو نہ بنا۔

بندگی را خواجگی سگفتی چرا مردگی را زندگی کر دی چرا  
تو نے بندگی کو آقا کی کیوں کہہ دیا ہے اور موت کو زندگی کیوں بنا دیا ہے۔

بندگی در خواجگی آئینی وز غشاست دین خود را ریختی  
تو نے بندگی کو آقا کی میں ملا دیا ہے اور ملاوٹ کرنے سے اپنے دین کو گرا دیا ہے۔

ایں غشاست نزد تو جائز چراست چونکہ غش آب در شیرے خطاست  
تیرے نزدیک یہی ملاوٹ کیوں جائز ہے۔ جب کہ پانی کا دودھ میں ملانا جرم ہے۔

ایں کلم را خار گل ہر گز مخواں ایں غراب دین را بلبل مداں  
میرے اسی پھول کو پھول کا کا ثامت کہہ اور دین کے اس کو بے کو بلبل مت جان۔

الجواب ثالث

یہ کہ جب کلمہ ”السی“ کا اپنے ماقبل مابعد سے متغائر ہوتا ہے تو مابعد اپنے ماقبل کے حکم  
میں شامل نہیں ہوتا۔ جیسے: ”اتموا الصیام الی اللیل“ ﴿روزہ کو رات تک پورا کرو اور رات

روزہ سے باہر رہے گی﴾۔

”واوینا ہما الی ربوہ“ ﴿ہم نے دونوں کو ٹیلہ تک پناہ دی اور ٹیلہ پناہ گاہ سے  
الگ ہو گا﴾۔

بنا بر آں ثابت ہوتا ہے کہ ابن مریم اور اس کی ماں کو ایک ربوہ (ٹیلہ) کے پاس پناہ  
ملی۔ ربوہ کے اندر پناہ نہ ملی۔ جیسا کہ روزہ رات کے پاس جاتا ہے اور رات کے اندر داخل نہیں

ہوتا۔ ان حالات کے پیش نظر کشمیر کے صدر مقام سری نگر میں جس یوز آصف نامی شخص کا مقبرہ  
موجود ہے۔ وہ مقبرہ عیسیٰ علیہ السلام کا نہیں ہے۔ بلکہ کسی اور شخص کا ہے۔ کیونکہ قرآن مجید حضرت

ابن مریم کو ربوہ یعنی کشمیر کے پاس لے جاتا ہے اور کشمیر کے اندر داخل نہیں کرتا۔  
اب صرف یہ بات تصفیہ طلب رہ جاتی ہے کہ سری نگر کے اندر یوز آصف کا مقبرہ

حضرت مسیح کے بغیر و مگر کسی شخص کا مقبرہ ہے۔ چنانچہ اسی عقدہ لائیکل کا جواب میری طرف سے یہ

دیا جاتا ہے کہ یوز آصف کا لفظ یوز اصنفہان بمعنی شیر اصنفہان ہے جو شیر اصنفہان کے ایک شہزادہ کا لقب تھا۔ کیونکہ فارسی زبان میں یوز بمعنی شیر مستعمل ہے۔ جیسا کہ کشمیر کے اندر شیخ عبداللہ کشمیری کو بعض لوگ شیر کشمیر اور امرتسر کے مولوی ثناء اللہ صاحب کو اہل حدیث اشخاص شیر پنجاب کا لقب دیتے ہیں۔ چنانچہ شہر اصنفہان کا یہی شہزادہ اپنے شہر اصنفہان سے ہجرت کر کے کشمیر کے صدر مقام سری نگر میں آ کر مقیم ہو گیا اور اس نے اپنی صوفیانہ زندگی کا کثیر حصہ یہاں پر بسر کیا اور یہاں پر وفات پا کر یہیں مدفون ہوا اور یہاں پر اس نے بہت سے مرید معتقد پیدا کر لئے۔ جنہوں نے اس کی قبر پر ایک شاندار مقبرہ تعمیر کرالیا اور پھر اس کا لقب یوز اصنفہان کثرت استعمال سے یوز آصف رہ گیا اور نیز یوز آصف صاحب شاہ ایران کا نبیرہ بمعنی نواسہ جو کثرت استعمال سے نبی رہ گیا اور پھر دونوں القاب باہمی احتزاج پا کر بصورت ”یوز آصف نبی“ بطور مرکب لقب کے استعمال ہونے لگا۔ چنانچہ وہی شہزادہ اہالیان کشمیر کے اندر اب تک ”یوز آصف نبی“ کے لقب سے پکارا جاتا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے اپنی سادہ لوحی اور سطحی فہم کی بناء پر ”یوز آصف نبی“ کے لفظ کو جو دراصل ”یوز اصنفہان بصرہ ایران“ تھا۔ عیسیٰ مسیح قرار دے کر اس کو وفات یافتہ ہالیا اور دنیا میں شور و غوغا مچا کر دیا کہ عیسیٰ مسیح مر گیا ہے اور اس کی بجائے میں ہی خود مسیح یا مثل مسیح بن گیا ہوں۔ قلت شیخ کشمیری است شیر کا شیر ہم چین تو یوز آصف را بگیر شیخ عبداللہ کشمیری شیر کشمیر ہے۔ اسی طرح تو یوز آصف کو بھی سمجھ لے۔

شیر را در اصنفہان نامند یوز ہمچیں کجے راہی گویند کوز اصنفہان کے اندر شیر کو یوز کا نام دیتے ہیں اور اسی طرح ٹیڑھی چیز کو کوز کہتے ہیں۔

توبدین خویش کو زد کج مرد وز کجی در قادیان از حج مرد تو اپنے دین کے اندر ٹیڑھا اور کجڑا ہو کر نہ چلا اور اپنی کجی کی بناء پر قادیان کے اندر حج کو نہ بجا۔ ہجو مکہ قادیان تو چراست یوز آصف عین عیسیٰ از کجاست تیرا قادیان مکہ مکرمہ کی مانند کیوں ہے اور یوز آصف عیسیٰ کی مانند کہاں سے بن گیا۔

یوز آصف بود یوز اصنفہان جزو آخر را بود اہل زمان یوز آصف دراصل یوز اصنفہان تھا اور زمانہ کے لوگ اس کے آخری حصہ کو چین کر لے گئے۔

ایں لقب مشہور شد اورا چٹاں کہ زناش محو شد نام و نشان اس کا یہی لقب (یوز آصف) اتنا مشہور ہو گیا کہ اس کے اصلی نام کا نام و نشان مٹ گیا۔

یوز آصف نیست عیسیٰ ہالین ہم چیں ایں اصفہان و فلسطین  
یقیناً یوز آصف عیسیٰ نہیں ہے۔ جیسا کہ شہر اصفہان و فلسطین نہیں ہے۔

مولد آل بود شہر اصفہان مولد عیسیٰ فلسطین را بدائ  
اس کی ولادت گاہ شہر اصفہان تھا اور عیسیٰ کی ولادت گاہ کو فلسطین سمجھ لے۔

آن نبیرہ بود در ایران خویش بود در کشمیر ایں سامان خویش  
وہ اپنے ایران میں شاہ ایران کا نواسہ تھا اور وہ کشمیر کے اندر اپنا بھی سامان یوز آصف  
لقب لے گیا۔

چوں کشمیر آمد اواز اصفہان شد نبی از گفتن اہل زماں  
جب وہ اصفہان کو چھوڑ کر کشمیر میں آ گیا تو لوگوں کی گفتگو سے نبی بن گیا۔

تو نبیرہ را نبی گوئی چرا ایک فتنہ را پھا کر دی ہما  
تو نبیرہ کو نبی کیوں کہتا ہے۔ اسے وہ شخص جس نے ہم کو فتنہ کے اندر ڈال دیا۔

یوز آصف را مکن عیسیٰ مسیح ورنہ دین خویش را کردی فسخ  
تو یوز آصف کو عیسیٰ مسیح نہ بنا۔ ورنہ تو نے اپنے دین کو رسوا کر دیا۔

جلسہ ایں قادیانیت نیست حج راست قد مردے باشد کوزد کج  
تیرے قادیان کا جلسہ حج نہیں بن سکتا اور سیدھے قد والا آدمی ٹیڑھا اور کبڑا نہیں کہلاتا۔  
چونکہ مجھ سے قبل کسی عالم مؤرخ نے میری بیان کردہ توجیہ کو ذکر نہیں کیا۔ اس لئے  
بنفعل خدا صرف میں ہی اس میں منفرد ہوں اور یہی توجیہ میرا ایک علمی و تاریخی نشان ہے۔

عذر بست و ہم

یہ ہے کہ: ”آیت: ”وانہ لعلم للساعة“ سے عیسیٰ مسیح مراد نہیں ہے۔ بلکہ اس سے  
آنحضرت ﷺ مراد ہیں اور پھر یہاں پر لفظ ”الساعة“ ہے مراد روز قیامت نہیں ہے۔ بلکہ وہ  
موجود غدا مراد ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے بعد طیوس رومی کی طرف سے یہودیوں پر پڑا۔“  
(اعجاز احمدی ص ۲۰، ۲۱، خزائن ج ۹ ص ۱۲۹)

الجواب اولاً

یہ ہے کہ ”انہ“ کی ضمیر اپنے سیاق و سباق یا اپنے مابعد و ماقبل کے پیش نظر صرف  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف عائد ہے۔ کیونکہ فقرہ زیر بحث سے قبل آیت ”ولما ضرب ابن  
مردیم“ مثلاً اور اس کے بعد آیت ”ولما جاء عيسىٰ بالبينت“ موجود مذکور ہے۔ جو

متنازعہ فیہ ضمیر کے مرجع کو متعین کرتی ہے۔ گویا کہ سیاق و سباق دونوں تائید کرتے ہیں کہ اسی ضمیر کا مرجع صرف عیسیٰ علیہ السلام ہی بن سکتے ہیں۔ اگر بفرض محال بدعم مرزا آیت ”وانہ لعلم للساعة“ کی ضمیر کا مرجع آنحضرت ﷺ کو قرار دیا جاوے۔ جب کہ آپ کا ذکر شریف اسی سارے کووع میں نہیں ہے تو قرآن مجید پر غلط بحث کا التزام عائد ہوتا ہے کہ اس نے حالات عیسیٰ کو بیان کرتے ہوئے درمیان میں ایک غیر متعلق فقرہ کو لا کر سامعین کے دماغوں کو مشوش اور پریشان کر دیا ہے۔ کیونکہ یہ بیان ہونے والے سلسلہ حالات کے ٹوٹنے سے سامعین پر برا اثر پڑتا ہے اور وہ فوراً اپنے شکوک پر غلبی ہونے کا فتویٰ لگا دیتے ہیں۔ بہر حال مرزا قادیانی کا نظریہ سراسر غلط اور بے بنیاد ہے۔ جس سے وہ خود غلطی اور سطح الفہم قرار پاتا ہے۔

### الجواب ثانیاً

یہ کہ یہاں پر لفظ ”الساعة“ سے مراد روز قیامت ہے اور مطلب یہ ہے کہ بلاشبہ عیسیٰ علیہ السلام علم قیامت بمعنی نشان قیامت اور علامات قیامت ہے۔ پس تم لوگ اس روز قیامت پر شک نہ کرو جس سے قبل حضرت عیسیٰ بطور نشان قیامت کے نازل ہوگا۔

جاننا چاہئے کہ قرآن مجید کی اصطلاح میں لفظ ”الساعة“ سے مراد روز قیامت اور عذاب قیامت ہی ہے۔ جیسا کہ خود آیت متنازعہ ”وانہ لعلم للساعة“ کے تھوڑے قائلہ کے بعد آیت ذیل: ”وان الساعة آتیة لا ریب فیہا وان الله یبعث من فی القبور“ یقیناً اور بلا ریب قیامت آنے والی ہے اور یقیناً خدا تعالیٰ قبروں سے مردوں کو نکالنے والا ہے۔ ﴿ موجود ہے جس میں قیامت کا آنا اور قبروں سے مردوں کا نکلتا مذکور ہے۔

### الجواب ثالثاً

یہ ہے کہ آیت زیر بحث: ”وانہ لعلم للساعة“ سے قبل بالاتصال آیت ذیل موجود ہے۔ ”ولو نشاء لجعلنا منکم ملائکة فی الارض یخلفون“ ﴿ اگر ہم چاہتے تو تم میں سے فرشتوں کو پیدا کر کے زمین کے اندر بھیجا دیتے۔ ﴿

جس میں ملائکۃ اللہ کے ذکر کو بلا وجہ اور بلا مناسب حالات عیسیٰ کے درمیان لایا گیا ہے جو بظاہر غیر انبہ اور بے ربط معلوم ہوتا ہے اور اس طرح قرآن حکیم نے غلط بحث کا ارتکاب کر کے اپنی فصاحت و بلاغت کو داغدار کر دیا ہے۔ میری طرف سے اسی اعتراض کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ اسی آیت کا آخری حصہ جو مشہور یہ کا مقام رکھتا ہے بطور ایمان الخذف جو علم البلاغت کی ایک اہم صنعت ہے۔ محذوف ہے۔ جب کہ حذفیات قرآن اعجاز قرآن کا ایک عظیم حصہ ہیں۔

ہمارے قرآن مجید کی اصل عبارت بطور ذیل ہے: ”ولو نشاء لجعلنا منكم ملائكة في الارض يخلفون“۔ کما جعلناه منهم يخلف في السماء“ ﴿اگر ہم چاہتے تو تم کو فرشتوں میں سے پیدا کر کے زمین کے اندر ٹھہراتے۔ جیسا کہ ہم نے اس کو ان فرشتوں سے پیدا کر کے آسمان میں ٹھہرایا ہے۔﴾

جاننا چاہئے کہ جس طرح عیسیٰ علیہ السلام نوح جبریل سے پیدا ہو کر مقیم آسمان بنا۔ اسی طرح فرشتگان انسانوں سے پیدا ہو کر مقیم زمین بن سکتے ہیں۔ کیونکہ جب خدا نے پہلا کام کر لیا ہے تو دوسرا کام بھی اس کے اختیار و اقتدار میں شامل ہے اور مفہوم یہ رہا کہ جب فرشتوں کا انسانوں سے ہاتھ پیدا ہو کر زمین پر رہنا عند اللہ ممکن ہے تو عیسیٰ کا جبریل کی پھونک سے بالفعل پیدا ہو کر آسمان پر رہنا بھی درست ہے۔

چنانچہ اس قسم کے حذفیات قرآن مجید میں متعدد مقامات پر موجود ہیں۔ جن کو علم البلاغہ میں ایجاز الخذف کا نام دیا جاتا ہے اور مطلب یہ ہوتا ہے کہ کسی ایک لفظ یا جملہ کا حذف کر کے عبارت قرآن کو اختصار کا جامہ پہنایا جاتا ہے۔ تاکہ عبارت میں طوالت نہ ہو۔ جیسا کہ آیت ذیل میں شرط موجود ہے اور جزائے شرط محذوف ہے۔

”ولو تری اذوقفوا علی النار“۔ لورایت امرأ فضیحا“ ﴿اگر تو ان کو دیکھتا جب وہ آگ پر لائے گئے تو تو ایک ہولناک منظر کو دیکھتا۔﴾  
یعنی آیت ہذا کا آخری جملہ ”لورایت امرأ فضیحا“ جو جزائے شرط بننے والا ہے۔ یہاں پر محذوف ہے اور پھر آیت ذیل کا آخری جملہ جو معطوف بننے والا ہے بمعرف عطف کے محذوف ہے اور صرف معطوف علیہ موجود ہے۔

”لا یستوی من انفق من قبل الفتح وقاتل (ومن انفق من بعده وقاتل)“  
﴿جس نے فتح مکہ سے قبل خرچہ کر کے جہاد کیا اور جس نے فتح مکہ کے بعد خرچہ کر کے جہاد کیا دونوں برابر نہیں ہیں۔﴾

ہمارے آں میں نے آیت زیر بحث کے اندر مشہد بہ جملہ کو بمعرف عطف کے محذوف قرار دے کر سلسلہ آیات کو مربوط و متصل بنادیا ہے۔ جس سے قرآن مجید پر غلط بحث کرنے کا الزام ختم ہو جاتا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلقہ حالات کا سلسلہ ترتیب وار بن جاتا ہے اور وہ زمین سے مرفوع ہو کر کہیں آسمان قرار پاتا ہے۔ چونکہ میری ہالا تو جیہہ کو کسی مفسر قرآن نے



ذکر نہیں کیا۔ اس لئے اسی توجیہ کو میرا ایک علمی نشان قرار دیا جاسکتا ہے۔ بہر حال میری توجیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مکین آسمان بنا کر اور پھر قبل از قیامت علم قیامت بتا کر نازل ہونے والا ثابت کر دیا ہے۔

عذر بست و بکیم

یہ ہے کہ: ”آیت مثلاً: ”لہٰی اسر ائیل“ میں یہودیوں کے لئے ایک مثالی عذاب کا ذکر ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۹)

الجواب

یہ ہے کہ سالم آیت بطور ذیل ہے جس میں مسیح بن مریم پر ہونے والے ایک عظیم انعام کا تذکرہ ہے اور پھر اس کے نشان قدرت بننے کا ذکر ہے۔ یہاں پر بزرگ مرزا کسی قسم کے عذاب و عقاب کا بیان نہیں ہے۔ قال تعالیٰ: ”ان هو الا عبد العصبنا علیہ وجعلناہ مثلاً لہٰی اسر ائیل“ مسیح ابن مریم صرف ایک عبد خدا ہے جس پر ہم نے انعام و اکرام کیا ہے اور جس کو ہم نے قوم بنی اسرائیل کے لئے نشان قدرت بنایا ہے۔ ﴿

دیکھئے کہ آیت ہذا تو حضرت مسیح کو نشان قدرت اور ضم علیہ ظاہر کرتی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی بے راہ روی اس آیت کو ایک عذاب پر چسپاں کرتی ہے جو طیوس رومی کے وقت میں یہودیوں پر آیا۔

بہ میں تفاوت راہ از کجاست تا کجبا

میں اس وقت مناسب سمجھتا ہوں کہ اسی آیت کی تفسیر کے سلسلہ میں اپنا وہ خط یہاں درج کروں جو کہ میں نے قادیانی عبداللطیف بہاول پوری کو لکھا تھا جو میرے ساتھ ہائی سکول رحیم یار خان میں رفیق مدرس تھا اور جو مرزا بیت اختیار کر کے قادیان چلا گیا اور پھر تقسیم ہندوستان کے بعد پاکستان کے مرزائی تعبیر بڑھ میں آ گیا۔

جناب مولوی عبداللطیف صاحب بہاول پوری

السلام علی من اتبع الهدی!

میں نے آپ سے بذریعہ خط و کتابت ایک آیت قرآن کے سمجھنے کی استدعا کی تھی اور آپ نے میری گزارش کو شرف قبولیت سے نوازا ہے۔ میری مطلوبہ حل طلب آیت حسب ذیل ہے: ”ولما ضرب ابن مریم مثلاً اذا قومک منه یصدون“ ﴿جب ابن مریم کو بطور نشان قدرت کے بیان کیا جاتا ہے تو تیری قوم اس کے متعلق شور و فغاں کرتی ہے۔﴾

یہاں پر لفظ ”قُومِک“ ۱۶۶ کے اعداد حروف یک صد چھیاسٹھ ہیں۔ جیسا کہ مرزائی قصبہ قادیان ۱۶۶ کے اعداد حروف یک صد چھیاسٹھ ہیں۔ لہذا اسی اعداد و اوقاف سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن حکیم آج سے چودہ صد سال قبل پیش کوئی کرتا ہے کہ آئندہ زمانہ کے اندر مرزائی قصبہ قادیان سے ایک ایسی قوم برپا ہوگی جو ابن مریم کے خلاف شور و غوغا کرے گی۔ چنانچہ وہی قوم مرزا اور مرزا کی پیدا کردہ مرزائی جماعت ہے جو قادیان سے برپا ہو کر مسیح ابن مریم کے خلاف ساری دنیا میں شور و غوغا کر رہی ہے اور اس کو مردہ بتا کر مدفون کشمیر یقین کر رہی ہے اور پھر لفظ ”قُومِک“ بمعنی حیرتی قوم سے اشارہ پایا جاتا ہے کہ ایسی قوم یقیناً کافر قوم ہوگی۔ کیونکہ جہاں پر قرآن حکیم نے اسی لفظ کو آنحضرت ﷺ کے تعلق سے ذکر کیا ہے۔ اس قوم سے کافر قوم مراد لی ہے۔ بناءً آں بقول قرآن مرزا و اہل مرزا کافر اور بے ایمان لوگ ہیں اور اسی آیت کے بعد دیگر آیت یوں ہے: ”وَقَالُوا آلِهَتُنَا خَيْرٌ مِنْهُمَا هُوَ مَا تُشْرِكُونَ لَكُمُ الْاَجْدَالُ“ اور انہوں نے کہا کہ کیا ہمارے معبودان اچھے ہیں یا وہی اچھا ہے؟ انہوں نے آپ سے اس کا ذکر صرف نزاع و فساد کے لئے کیا ہے۔

جاننا چاہئے کہ ان کا یہی قول بطور استفہام اقراری کے ہے کہ ان کے معبودان موعومہ مسیح ابن مریم سے بہتر ہیں اور وہ ان سے بہتر نہیں ہے۔ بلکہ کمتر سے کمترین ہے اور بدتر سے بدترین ہے۔ دراصل یہی قول مشرکین مکہ کا ہے کہ وہ اپنے اصنام باطلہ کو مسیح ابن مریم سے بہتر اور بالاتر یقین کرتے تھے اور عند اللہ کافر و لحد قرار پائے اور بعینہ اسی قول مشرکین کے مطابق مرزا قادیانی نے بھی اپنے آپ کو حضرت مسیح سے بہتر اور بالاتر قرار دے کر کہا ہے:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے  
(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۳۰)

چونکہ مشرکین مکہ اور مرزا قادیانی کے اقوال باہم مطابق و مترادف ہیں۔ کیونکہ اول الذکر نے اپنے معبودان باطلہ کو اور ثانی الذکر نے خود اپنے آپ کو حضرت مسیح سے بہتر اور بالاتر کہا ہے۔ اسی لئے مشرکین مکہ کی طرح مرزا اور مرزائی جماعت بھی کافر و لحد ہے اور میں نے اسی مرزائی شعر کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے جتنا غلام احمد ہے  
اور پھر مذکورہ بالا آیت کے بعد آیت ذیل موجود ہے جس میں مرزا قادیانی کو شیطان گردانا گیا ہے۔

”وَلَا يَصْدَلُكُمْ الشَّيْطَانُ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ“ ﴿اور تم کو شیطان نہ روکنے پائے۔ کیونکہ وہ تمہارا عدو مبین ہے۔﴾

کیونکہ وہ قرآن مجید کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کو علم قیامت اور نشان قیامت نہیں مانتا۔ وجہ یہ ہے کہ لفظ ”الشَّيْطَانُ“ کے اعداد حروف پورے چار صد ہیں اور نو صد اعداد کا ایک لفظ محذوف ہے اور لفظ شیطان کے اعداد ۴۷۰ ہیں اور ۹۳۰ عدد کا لفظ ظل محذوف ہے اور ”ظل شیطان“ کے اعداد ۱۳۰ ہیں۔ بنا بر آں مسیح ابن مریم کا عدو مبین غلام احمد قادیانی ہے اور اصل عبارت قرآن یوں ہے: ”وَلَا يَصْدَلُكُمْ مَضِلُّ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ“ ﴿اور تم کو شیطان کا گمراہ کردہ آدمی نہ روکنے پائے۔ کیونکہ وہ تمہارا علانیہ دشمن ہے۔﴾

یوں ہے: ”وَلَا يَصْدَلُكُمْ ظِلُّ شَيْطَانٍ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ“ ﴿اور تم کو شیطان نہ روکنے پائے۔ کیونکہ وہ تمہارا عدو مبین ہے۔﴾

نیز قرآن مجید کے اندر مسیح ابن مریم کے ذکر سے پہلے فرعون اور آل فرعون کا بیان ہے۔ جس میں ان کے انجام بد کی تشریح کی گئی ہے اور بذریعہ غرق دریا ان کی ہلاکت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ قال تعالیٰ: ”فَلَمَّا اسَفَوْنا اَنْتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَاصْرَفْنَاهُمْ اِجْمَعِينَ فَجَعَلْنَاهُمْ سُلَفًا وَمَثَلًا لِّلْآخَرِينَ“ ﴿جب انہوں نے ہم کو ناراض کیا تو ہم نے ان سے انتقام لیا اور ان سب کو غرق کر دیا اور ان کو گمراہ اور آخرین کے لئے نشان عبرت بنا دیا۔﴾

بروئے آیت ہذا فرعون و قوم فرعون کی جاہلی بذریعہ غرق دریا عمل میں آئی اور ضمناً مرزا قادیانی کی ہلاکت بھی بیان کر دی گئی ہے۔ کیونکہ فعل ”اصرفنا“ کے اندر لفظ ”غرق“ بطور مصدر کے مستور و محجوب ہے۔ جس کے اعداد حروف مرزا (غلام احمد قادیانی) کے اعداد حروف کے برابر پورے تیرہ صد ہیں۔

بنا بر آں دونوں نے خدا تعالیٰ کو ناراض کیا اور غرق ہوئے۔ اگر کہا جاوے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی ہلاکت بذریعہ غرق دریا نہیں ہوئی تو جواب یہ ہے کہ اس کی ہلاکت دریائے راوی کے کنارے شہر لاہور میں ہوئی ہے اور صرف ایک ادنیٰ اور معمولی مناسبت کی بناء پر اس کی ہلاکت کو لفظ غرق کے اندر بطریق اعداد اولایا گیا ہے۔ ورنہ یہ شخص غرق آب نہیں ہوا۔ بلکہ غرق ہیضہ ہوا اور پھر فرعون و مرزا قادیانی کی ہلاکت کو اس لئے ہموا کر دانا گیا ہے کہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت و رسالت کا انکار کر کے خدا تعالیٰ کو ناراض و ناخوش کیا اور مرزا قادیانی نے

آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت اور ختم رسالت کا انکار کر کے خدا تعالیٰ کو ناخوش اور برہم کیا اور فرعون کی طرح ہلاکت کے منہ میں چلا گیا اور آنے والوں کے لئے نشان عبرت بن کر رہا۔ علاوہ ازیں قرآن مجید نے فرعون اور قوم فرعون کو سلف بمعنی ہالک اور گیا گذرا کہا۔ ”سلفاً ومثلاً للآخرین“ اور صحابہ بن مریم کو سلف بمعنی ہالک اور گیا گذرا نہیں کہا۔ بلکہ صرف ”مثلاً“ بمعنی نشان قدرت کہا: ”وجعلناہ مثلاً لنبی اسرائیل“ بحالات بالامراۃ ثابت ہو گیا کہ فرعون بمعنی قوم فرعون کے ہلاک ہو چکا ہے۔ لیکن مسیح ابن مریم ہلاک نہیں ہوا۔ بلکہ اب تک زندہ ہے اور کسی وقت واپس آ کر مرزائیت کا منہ کالا کرے گا اور اہل مرزا کو مسلمان بنائے گا۔

مزید برآں آیت فرعون میں لفظ انتقام ہے جو ہلاکت و تباہی لاتا ہے اور آیت مسیح میں لفظ انعام مذکور ہے جو زندہ کو مارنے کی بجائے اس کو طویل زندگی دیتا ہے۔ کیونکہ زندہ آدمی کو طبی زندگی سے نوازا تا ایک انعام عظیم ہے۔

قادیانی مولوی صاحب نے میرے خط کا ایک غیر معقول اور گول مول شتم آمیز جواب ضرور بھجوایا ہے۔ لیکن میرے جواب الجواب پہنچنے پر وہ ہمیشہ کے لئے مہبوت و خاموش ہو کر رہ گیا۔ میرے جواب الجواب کے آخر میں میرے چند فارسی اشعار تھے۔ جن میں اس کی ہلاکت کے لئے ایک واضح پیش گوئی تھی اور وہ قلیل مدت میں ہلاک ہو کر میری صداقت کا نشان بن گیا۔ محولہ اشعار بطور ذیل ہیں:

چوں تو نامیدہ شدی عبداللطیف      فطرت خود را ز غصہ کن خفیف  
جب تیرا نام عبداللطیف رکھا گیا ہے تو تو اپنی فطرت کو غصہ سے ہلکا کر دے۔

لفظ ہائے نام خود بروی کجا      چونکہ برمن آمدی زنبور سا  
تو اپنے نام کی مہر یا نیاں کہاں لے گیا۔ جب کہ تو بھڑ بن کر مجھ پر آ گیا۔

خصلت زنبور از خود دور کن      ورنہ خود را زود در خور کن  
بھڑ کی عادت کو اپنے سے دور کر دے۔ ورنہ جلد تر اپنے آپ کو خور میں ڈال دے۔

ہر کہ بہر مومنناں زنبور ماند      زود تر قہر خدایم را بخواند  
جو شخص مومنین کے لئے بھڑ بن گیا۔ اس نے جلد تر قہر خدا کو بلا لیا۔

اے برادر خوئے زنبوری گلن      ورنہ آید بر تو مرگ نیش زن  
اے بھائی جان! بھڑ کی عادت کو پھینک دے۔ ورنہ تم پر ڈنک مارنے والی موت

آجائے گی۔

عذر بست و دوم

یہ ہے کہ: ”مرزا قادیانی کے عہد میں سورج اور چاند دونوں کو گرہن لگ چکا ہے۔ لہذا وہ مہدی موعود ہے۔“  
(اعجاز احمدی ص ۳۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۱)

الجواب اولاً

یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے عہد میں ہونے والا سورج گرہن اور چاند گرہن محولہ حدیث کے مطابق نہیں ہوا۔ بلکہ مبینہ دونوں گرہن بیان حدیث کے بالکل برعکس ہوئے ہیں اور اصل حدیث جو ہم میں اور مرزا قادیانی کے درمیان میں تنازعہ فیہ ہے وہ حسب ذیل ہے اور امام محمد بن علی (امام باقر) سے مروی ہے کہ: ”ان لمہدینا ایمنہ لم تکنوا منذ خلق السموات والارض تنکسف القمر لاوّل لیلۃ من رمضان وتنکسف الشمس فی النصف منه ولم تکنوا منذ خلق اللہ السموات والارض“ ”بلاشبہ ہمارے مہدی کے دو نشان ہیں جو زمین و آسمان کی پیدائش سے واقع نہیں ہوئے۔ چاند ماہ رمضان کی پہلی رات کو تاریک ہوگا اور سورج اس کے نصف میں تاریک ہوگا اور یہ دونوں نشان جب سے خدا نے آسمان و زمین کو بنایا، واقع نہیں ہوئے۔“

اولاً..... حدیث ہذا کے مطابق چاند گرہن کا وقوع رمضان شریف کی پہلی رات کو اور سورج گرہن کا وقوع نصف رمضان کے دن کو جو پندرہ تاریخ ہوتی ہے ہونا چاہئے تھا جو نہیں ہوا اور اس کے برعکس چاند گرہن رمضان شریف کی تیرہویں رات کو اور سورج گرہن اٹھائیس رمضان کے دن کو ہوا ہے جو بیان حدیث اور الفاظ حدیث کے برخلاف ہوا ہے۔ بنا برآں واقع ہونے والے دونوں گرہن مرزا قادیانی کے مہدی ہونے کی تائید و تصدیق نہیں کرتے۔

ثانیاً..... یہ کہ حدیث بالا میں بیان ہونے والے دونوں گرہنوں کو آیت اللہ کہا گیا ہے اور آیت اللہ اس نشان کو کہا جاتا ہے جو بطور خرق عادت اور رواج عام کے خلاف واقع ہو جیسے: ”و جعلنا ابن مریم وامہ ائمہ“ ”ہم نے ابن مریم اور اس کی ماں کو نشان قدرت بنایا۔“

چونکہ پیدائش کا عام دستور یہ ہے کہ بچہ اپنے ماں باپ کے باہمی اجتماع سے پیدا ہوتا ہے اور بیوی اپنے شوہر کے ملنے سے بچہ جنمیتی ہے۔ اس لئے بچہ اپنے باپ کا صرف ماں سے پیدا ہوتا اور ایک عورت کا بے خاوند جنم آیت اللہ ہے اور ماں باپ رکھنے والے بچوں کی پیدائش کو آیت اللہ نہیں کہا جاتا۔ بنا برآں مرزا قادیانی کے عہد میں ہونے والے دونوں گرہن آیت اللہ نہیں

ہیں۔ بلکہ عادت اللہ اور سنت اللہ ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں گرجہن دستور عام اور رواج مقرر پر ہوئے ہیں اور بطور خرق عادت اور خلاف دستور نہیں ہوئے۔ لہذا مرزا قادیانی مہدی موعود نہیں ہے۔

حالاً..... یہ کہ حدیث ہالا میں مذکور ہونے والے مہدی کو حضرت امام ہاقرنے بلفظ ”مہدینا“ بمعنی ہمارا مہدی کہا ہے اور صرف مہدی نہیں کہا۔ وجہ یہ ہے کہ امام موصوف کی طرف سے حدیث ہذا میں دو قسم کے مہدیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ایک سچا مہدی جس کو ”مہدینا“ بمعنی ہمارا مہدی بتایا گیا ہے اور اس کو خاندان سادات میں سے ایک عظیم فرد ظاہر کیا گیا ہے اور جو صراحتہ مذکور ہے اور دوسرا جھوٹا مہدی جس کو بطور مفہوم مخالف کے منہا اور اشارۃً ذکر کر کے بتایا گیا ہے کہ وہ ہمارا مہدی نہیں ہے بلکہ مہدی الغیر ہے اور اسلام و مسلمین کے خلاف کام کرے گا۔ یعنی امام موصوف کا مقصد وحید یہ ہے کہ جو فرد ہمارا مہدی ہو کر خاندان سادات میں سے ہوگا اس کے عہد میں ہمارے بیان کردہ دونوں گرجہن واقع ہوں گے اور جو شخص ہمارا مہدی نہیں ہوگا بلکہ خاندان سادات کی بجائے دیگر خاندان سے برپا ہوگا وہ کاذب و طال مہدی ہوگا اور اس کے عہد میں ہمارے بیان کردہ دونوں گرجہن نہیں ہوں گے۔ بلکہ دیگر تاریخوں کے شکی و قری گرجہن ہوں گے۔ چنانچہ حدیث ہالا کے مطابق مرزا قادیانی کے عہد میں ہونے والے دونوں گرجہن سچے مہدی والے گرجہن نہیں ہیں۔ بلکہ جھوٹے مہدی والے گرجہن ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ”غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰“ اور لفظ ”مہدی الغیر / ۱۳۰۰“ اور لفظ ”غیر المہدی / ۱۳۰۰“ کے اعداد و حروف برابر ہیں جو پورے تیرہ صد ہیں اور مطلب یہ ہے کہ غلام احمد قادیانی ہر گز ہرگز مہدی اسلام نہیں ہے۔ بلکہ غیر المہدی ہے اور پھر وہ اسلام اور اہل اسلام کا مہدی نہیں ہے۔ بلکہ مہدی الغیر ہے جس کو حکومت برطانیہ نے کھڑا کر کے مسلمانوں کے خلاف استعمال کیا۔

رابعاً..... یہ کہ حدیث ہالا کے اندر بیان ہونے والے دونوں گرجہنوں کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ زمین و آسمان کی پیدائش سے لے کر تا قیام قیامت صرف ایک بار ہوں گے بار بار نہیں ہوں گے اور عادۃ اللہ کے خوف و کسوف ہر سال ہوا کریں گے۔ چونکہ مرزا قادیانی کے عہد میں آیت اللہ بننے والے دونوں گرجہن نہیں ہوئے۔ اس لئے یہ شخص مہدی اللہ نہیں ہے بلکہ مہدی الافرنج اور مہدی الکفار ہے۔ کیونکہ عمر بھر کفار کے مفاد میں کام کرتا رہا۔

اب یہاں مرزا قادیانی کا صرف ایک سوال حل طلب رہ جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ حدیث زیر بحث کے اندر خسوف و کسوف کا ذکر ہے۔ خسوف ہلال کا ذکر نہیں ہے اور قمر تین رات کے بعد والے چاکو کہا جاتا ہے اور پہلی رات کے چاند کو صرف ہلال کا نام دیا جاتا ہے۔ اگر فی الواقع پیش کوئی ہذا

کے اندر پہلی رات کے چاند گرہن مراد ہوتا تو بجائے انخساف قمر کے انخساف ہلال کا ذکر ہوتا۔  
لہذا تیسری رات کا چاند گرہن مراد لینا صحیح اور درست ہے۔

### الجواب اولاً

یہ ہے کہ قرآنی اصطلاح میں شمس کے ساتھ ہمیشہ قمر کا ہی ذکر ہوتا ہے۔ ہلال کا ذکر نہیں ہوتا۔ خواہ قمر سے ہلال ہی مراد کیوں نہ ہو۔ جیسے: ”الشمس والقمر بحسبان“ ﴿سورج اور چاند سے گنتی کا حساب ہوتا ہے۔﴾

اور یہ بات مسلم بن الفریقین ہے کہ قمری مہینہ کا حساب ہلال سے شروع ہوتا ہے اور ہلال کی پہلی رات کو مہینہ کی پہلی تاریخ ہوتی ہے۔ بتایا کہ یہاں پر لفظ قمر کو ہلال پر استعمال کیا گیا ہے۔ اور جیسے: ”هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا“ ﴿اسی خدا نے سورج کو روشنی اور چاند کو نور دیا۔﴾

چنانچہ ہلال سے لے کر بدر تک چاند کی سب اشکال و صورتوں کو سورج اور چاند کے ہلال کا ہی ہے۔ اگرچہ بدر کی نسبت ہلال کے اندر کم روشنی اور قلیل نورانیت ہوتی ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کا یہ اعتراض کہ ہلال کو قمر نہیں کہا جاتا۔ غلط ہو کر بے نتیجہ جیلہ کی کوشش کی ہے۔

### الجواب ثانياً

یہ کہ یہ آیت: ”والشمس وضعلها والقمر اذا تلاها“ ﴿قسم ہے سورج اور اس کی روشنی کی اور قسم ہے چاند کی جو سورج کے تعاقب میں رہتا ہے۔﴾ کے اندر چاند کو سورج کے پیچھے آنے والا کہا گیا ہے۔ چنانچہ پہلی رات کا چاند بصورت ہلال سورج کے غروب کے بعد ہی طلوع ہو کر نظر آتا ہے اور پندرہ کی رات کا چاند بصورت بدر سورج نکلنے کے بعد غروب ہوتا ہے۔ گویا کہ آیت ہذا میں ہلال اور بدر دونوں کو قمر کہا گیا ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کا اعتراض باطل ہو کر بے نتیجہ رہا۔

جاننا چاہئے کہ بروئے انجیل متی باب: ۲۳، آیت: ۳۰، ۲۹ مذکور ہے کہ یہ دونوں نشان نزول مسیح از آسمان کے وقت میں واقع ہوں گے۔ جیسا کہ حسب ذیل ہے:

”اور فوراً ان دنوں کی مصیبت کے بعد سورج تاریک ہو جائے گا اور چاند اپنی روشنی نہ دے گا اور ستارے آسمان سے گریں گے اور آسمان کی قوتیں ہلائی جائیں گی اور اس وقت ابن آدم (مسیح) کا نشان آسمان پر دکھائی دے گا۔“

چونکہ مہدی اور مسیح دونوں کا زمانہ اور مشن ایک ہوگا۔ اس لئے حدیث امام نے بھی دونوں نشان امام مہدی کے لئے بتائے اور انجیل متی نے مسیح کے لئے کہے اور پھر یہ بھی واضح ہو گیا کہ مسیح اور مہدی دو اشخاص ہیں اور ایک شخص کے دو القاب نہیں ہیں اور یہ بھی عیاں ہے کہ مسیح کا نشان آسمان پر ظاہر ہونے سے یہ مراد ہے کہ مسیح آسمان سے اترتا ہوا دکھائی دے گا اور مہدی پہلے سے موجود ہوگا۔

(نوٹ: مرزا قادیانی نے (اعجاز احمدی ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۱۳۲) پر دس اشعار کی ایک نظم لکھی ہے۔ ذیل میں مصنف نے ۵۵ اشعار پر مشتمل نظم سے جواب دیا ہے۔ مرتب: ۱)

### اردو نظم کا جواب اردو قصیدہ میں

کہ کروں اسلام کی کچھ دیکھ بھال  
جس سے یہ رہتا ہے ہر دم پر ملال  
ہو گیا کمزور اب اس کا جلال  
آ گیا ہے شان پر اس کی زوال  
اب ہوا مجروح کیوں اس کا جمال  
اس سے میرا دین کیوں ہے شک سال  
اس میں پیدا کیوں ہوا عزت کا کال  
کہ کہاں سے آ گیا یہ اختلاف  
کھل گیا یہ راز سارا بالکمال  
جس سے ہے اسلام میرا خستہ حال  
ہے یہی اسلام کا دلدل الحلال  
اس سے ہے اسلام زندوں کی مثال  
جب کہ تھا اسلام میں قحط الرجال  
کر لیا آغاز یاں جنگ و قتال  
لیک اس کا بھی ہوا یاں اشتعال  
اس میں زوروں پہ رہا جنگ و جدال  
اس میں مرزا ہے یزید پر ضلال

آج آیا دل میں میرے یہ خیال  
کیونکہ مرزا اس کے پیچھے پڑ گیا  
شان و عظمت اس کی اب مجروح ہے  
ہے جہاں میں دین میرا ناتواں  
خوب تر اسلام تھا ادیان میں  
کافروں کا دین ہے اہل جہاد  
ہر جگہ اسلام کی تذلیل ہے تضحیک ہے  
میں نے سوچا ہے بہت اس باب میں  
بات ساری کھل گئی ہے اسلام کی  
قادیان میں اک غلام احمد ہوا  
یہ جہاد دین ہے دین کا عزیز  
دین کی ختم نبوت جان ہے  
آ گیا اسلام میں رگ مرگ دین  
آتے ہی اس نے جہاد دین سے  
دور تھی ختم نبوت جنگ سے  
بن گئی یہ قادیان میدان جنگ  
قادیان ہے ہند میں اک کربلا



مل گیا اس کو نبی کا اتصال  
 نیم جاں میں درد کا آیا اہال  
 رہا بارہا عندی تعال  
 اے خدا اس کو ملا تیرا وصال  
 اب کرے گا کون میری یاں سنبھال  
 اب ہوا جینا مرا مجھ پر دہال  
 اور پھر اس کا کچھ مر دے نکال  
 درد مندی ہے زہاں پر ایک چال  
 ہیں اسی کے ساتھ سب اہل و عیال  
 میں ہوں ہمیشہ بلا قیل و مقال  
 اس کو اس کے قتل پر دوزخ میں ڈال  
 آگ سے اس کو نہ تو ہرگز نکال  
 دین میں ثابت ہوا ہے بد مال  
 آگئی حق کی طرف سے اس کو کال  
 جا مرا لاہور میں یہ لونہال  
 کر دیا کافر کو واپس اس کا مال  
 بچ تھا اس میں گیا کافر کا لال  
 کافروں کو دے کے آئی اس کی آل  
 پیٹ میں واپس کیا اپنا اگال  
 ہیں لئے پھرتے جسے ربوی رجال  
 اس نے بی بی سے کیا اٹھ کر سوال  
 تو نہ اس کو بددعا سے اپنی گال  
 میں بنا ہوں سیٹھ یہ میرا دلال  
 کیونکہ میں ہوں اصل یہ میرا غلال  
 مجھ کو بھی ہر وقت ہے اس کا خیال  
 کہہ دیا مجھ سے نہ کر ایسی مقال

ہو گیا مقتول یاں دینی جہاد  
 رہ گئی ختم نبوت نیم جاں  
 پیش حق مظلومہ نے فریاد کی  
 ہے شہید قادیان میرا جہاد  
 وہ محافظ تھا میرا آفات میں  
 میرا حامی چل بسا تنہا ہوں میں  
 اے خدا ظالم کو میرے غرق کر  
 غادر الدین میں نہیں ہے درد دیں  
 ہے یہی غدار دین غدار حق  
 یہ جہاد دین ہے بھائی مرا  
 ہے برادر کا مرے قاتل یہی  
 ہے سزا اس قتل کی دوزخ کی آگ  
 ہے یزید دین یہ کافر پرست  
 یہ دعا مظلوم کی حق نے سنی  
 قادیاں سے موت اس کو لے چلی  
 جب کہ تھا لاہور گھر اسلام کا  
 قادیاں تھی کھیت اس پودے کی جب  
 کاٹتے پودا تھا جب کفار کا  
 گاؤں ماتا ہند کی شخی قادیاں  
 اب رہی باقی یہاں گوہر فقط  
 پاس تھا مظلوم کے شیطان بھی  
 میرزا دلال ہے میرا یہاں  
 قادیاں میں میں ہوں تاجر کفر کا  
 میری دلالی ہے اس پر فرض عین  
 اصل اپنے سایہ سے غافل نہیں  
 جب سنی بی بی نے اس کی التجا

اس سے اس کا بچ لگتا ہے حال  
اب نہیں اس کو نکلنے کی مجال  
تو ہے اس کی اصل یہ تیری نکال  
در نہ تجھ پر بھی پڑے گا یہ نکال  
در نہ اس کو گھیر لیتا یہ اہال  
کیونکہ زقوم اس میں آیا سر نکال  
یہ فقط میرا نہیں ہے اک خیال  
کہ یہاں پر ہے بچا دوزخ کا جال  
کیونکہ مجھ کو بھی ڈراتی یہ نکال  
جا کے خود دیکھو اسی کے خدوخال  
جیسے یک جا مرد ہے اور اس کی زال  
تا قیامت ان کو حاصل ہے وصال

بدو ما میری ہے اک تیر قضا  
یہ گیا دوزخ کی جلتی آگ میں  
تو ہے شیطان ظل شیطان ہے یہی  
دور ہو جا مجھ سے اے شیطان لعین  
دور بھاگا اس سے شیطان بچ گیا  
ہے بہشتی مقبرہ نام جہنم کا مقام  
میں نے خود دیکھا ہے داں پر یہ درخت  
دیکھ کر زقوم کو میں نے کہا  
میں نکل آیا وہاں سے زود تر  
پڑھنے والو گر ہو تم کو اس میں شک  
ہے حکیم بھیردی مرزا کے ساتھ  
مرد و بیوی ہیں یہاں پر ساتھ ساتھ

عذر بست و سوم

یہ ہے کہ: ”مولوی محمد حسین بٹالوی نے کہا کہ لفظ ”عجب“ کا استعمال بصلہ لام نہیں  
آتا اور صرف بصلہ ”من“ آتا ہے اور مرزا قادیانی نے بصلہ لام کی مثالیں دکھا کر اس کو رسوا  
و ذلیل کیا۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۹ ص ۱۳۳)

الجواب

یہ ہے کہ غالباً مولوی صاحب کی رائے قلت و کثرت استعمال پر مبنی تھی۔ یعنی ان کا  
خیال تھا کہ یہ لفظ بصلہ من کثیر الاستعمال ہے اور بصلہ لام نادر الوقوع ہے اور مرزا قادیانی نے  
مولوی صاحب کے اسی خیال کو مکمل لٹی کی شکل دے دی اور شور مچا دیا کہ مولوی محمد حسین بٹالوی  
عربیت سے کورا ہے اور مولویت کا صرف ایک خالی ڈھول ہے۔ حالانکہ قرآن مجید میں بھی یہی  
کیفیت ہے کہ: ”عجب“ بصلہ لام صرف ایک آیت میں مستعمل ہے اور بصلہ من تقریباً دو  
آیات میں زیر استعمال آیا ہے جیسے: ”اَسْكُنْ لِلنَّاسِ عَجَبًا اِنْ اَوْحَيْنَا كَاوَا مِنْ اِهْلَانَا  
عَجَبًا“ (العنکبوت من امر الله) ”کیا ہمارا وحی کرنا لوگوں کے لئے تعجب ناک ہے۔ ان لوگوں  
کو ہمارے آیات سے تعجب ہوتا تھا۔ کیا تجھ کو خدا تعالیٰ کے حکم سے تعجب ہوتا ہے؟“

اور پھر مرزا قادیانی کے زیر جواب قصیدہ کے اندر بھی عجب بصلہ لام قلت سے اور بصلہ من کثرت سے استعمال کیا گیا ہے۔ جیسا کہ قاری صاحبان قصیدہ کو پڑھ کر معلوم کر لیں گے۔  
نیز گورنمنٹ برطانیہ نے مولوی صاحب زیر تذکرہ کو کچھ رقم دے کر لوگوں کی طرح آباد کاری کے شرائط پر دے دیا۔ اس پر مرزا قادیانی جل اٹھا کہ اس کو زمین نہ ملی اور اس کے حریف کو مل گئی۔ سچ ہے۔

شور بخاں ہارزد خواہند مقبلاں را زوال نعمت و جاہ  
بد بخت لوگ نیک بختوں کی شان و عظمت کے زوال کی آرزو رکھتے ہیں۔

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ  
اگر چکاؤڑ دن کو نہیں دیکھتا تو اس میں سورج کی روشنی کا کیا تصور ہو سکتا ہے۔

نیز مرزا قادیانی نے خود تسلیم کیا ہے کہ مولوی صاحب مذکور کی طرف سے مرزائی کتاب ”اعجاز المسمیح“ کی اغلاط حاشیہ کی ایک طویل فہرست تیار کر کے اس کے علم میں لائی گئی ہے۔ بلکہ ان اغلاط کو پیش مرزا کر کے ان کی تصحیح کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ لیکن یہ شخص صحیح اغلاط نہ کر سکا اور احباب و اعداء میں رسوا ہوا۔

اسی سلسلہ میں میں ضروری سمجھتا ہوں کہ یہاں پر اپنے چند علمی و ادبی نشانات لکھ دوں جن میں میں نے مرزائیوں، عیسائیوں، بہائیوں کو مخاطب کیا ہے اور ان کے نظریات باطلہ کی تردید کر کے ان کو ساکت و خاموش بنایا ہے اور انہوں نے میری گرفت کے آگے گھٹنے ٹیک دیئے ہیں۔

### علمی و ادبی نشانات محمدیہ

#### نشان اول در بارہ مسیح و مہدی

یہ کہ کراچی کی مرزائی جماعت کے مربی مولوی محمد اجل شاہ نے میرے ساتھ حدیث: ”کیف النعم اذا نزل ابن مریم فہکم وامامکم منکم“ کو تم کیسے خوش قسمت ہو گے جب ابن مریم تمہارے اندر نازل ہوگا اور تمہارا امام تم میں سے برپا ہوگا۔

پر بذریعہ خط و کتابت گفتگو شروع کر کے یہ موقف اختیار کیا کہ حدیث ہذا میں مرزا قادیانی کو ابن مریم اور امام کے لقب سے یاد کیا گیا ہے۔ میں نے جواباً اس کو مفہوم حدیث کی چند توجیہات پیش کیں۔ پہلی وہ توجیہ ہے جو سابقاً مولوی ابوالعطاء جانہ مری کے ذکر میں آچکی ہے اور باقی توجیہات بطور مکملہ تھیں۔

الف..... ابن مریم کو نازل فی اللامۃ اور امام مہدی کو باعث من اللامۃ کہا گیا ہے۔ ”اذا نزل ابن مریم لہکم و امامکم باعث منکم“ لہذا نازل فی اللامۃ اور باعث من اللامۃ باہم متضاد ہیں۔

ب..... ابن مریم کے ذوالحال اور امام کو مقام حال میں لایا گیا ہے اور معنی حدیث یہ ہے کہ تم کیسے خوش قسمت ہو گے کہ بوقت نزول مسیح تمہارا امام برپا ہونے کے حالات میں ہوگا۔ جیسے ”جاء علی زید والشمس طالعة“ زید میرے پاس ایسے حالات میں آیا کہ سورج طلوع ہو چکا تھا۔ چنانچہ جیسے اس مثال میں زید اور سورج دوا لگ الگ اشیاء ہیں۔ اسی طرح ابن مریم اور امام بھی دوا لگ الگ اشخاص ہیں۔ کیونکہ حال ذوالحال کا غیر ہوتا ہے۔

ج..... امام کو منسوب بالامۃ بتا کر ”امامکم“ تمہارا امام کہا گیا ہے اور ابن مریم کو منسوب بالامۃ بتا کر ”ابن مریمکم“ تمہارا ابن مریم نہیں کہا گیا۔ لہذا منسوب اللامۃ اور غیر منسوب اللامۃ باہم متضاد ہیں۔

د..... امت محمدیہ سے برپا ہونے والا امام امت ہے اور نازل ہونے والا صرف ابن مریم ہے اور امام امت نہیں۔ بتا برآں امام اور ابن مریم دو اشخاص ہیں۔

اور پھر میں نے اپنے خط کے آخر میں اس کو درج ذیل فارسی اشعار لکھے جس پر وہ ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گیا اور خط و کتابت بند کر دی۔

ابن مریم از امام ما جداست آں وزیر ماست وایں فرمانرواست  
ابن مریم ہمارے امام سے ایک الگ شخص ہے وہ ہمارا وزیر ہے اور یہ ہمارا امیر ہے۔

ابن مریم پیش مہدی چوں وزیر مہدی ما پیش اوہم چوں امیر  
ہمارے مہدی کے آگے ابن مریم وزیر کی مانند ہے اور ہمارا مہدی اس کے آگے ایک امیر کی مانند ہے۔

من ندانم یک امیرے بے وزیر ہر امیرے را وزیرے ناگزیر  
میں کسی ایک امیر کو بغیر وزیر کے نہیں جانتا۔ کیونکہ ہر امیر کے لئے وزیر ضروری ہوتا ہے۔

میرزاہیت نے امیروں نے وزیر بلکہ پیش کافراں شد چوں فقیر  
تیرا مرزا امیر ہے اور نہ وزیر ہے۔ بلکہ کفار کے آگے ایک محتاج و فقیر کی مانند رہتا ہے۔

جب کافر بر سر اشد فراز ماند پیشش تا دم آخر وراز  
کافر کا ڈنٹ اس کے سر کے اوپر بلند رہا اور وہ مرتے دم تک کافر کے آگے لیتا رہا۔

از کجا این مرد ہندی شد امام کہ امامت رائے نمید غلام  
 یہ ہندی شخص کہاں سے امام بن گیا۔ جب کہ امامت کے لئے ایک غلام موزوں نہیں ہے۔  
 ہوش کن این را مکن بہرت امیر ورنہ مانی تا ابد در دیں ضریر  
 اپنا ہوش سنبھال کر اس شخص کو اپنے لئے امیر نہ بنا، ورنہ تو ہمیشہ کے لئے اپنے دین کے  
 اندر اندھا رہے گا۔

ہر کرا در دیں بود بندہ امام چوں امامش دین او شد ناقص  
 جس شخص نے اپنے دین کے اندر ایک غلام کو امام بنالیا، تو اس کا دین اس کے امام کی  
 مانند نامکمل رہا۔

گر توئی آزاد آزادی بگیر زیر این بندہ تو بربادی مکبر  
 اگر تو آزاد ہے تو آزادی کو اپنالے اور اس غلام کے نیچے بربادی کو نہ اپنا۔

زود تراز دل غلامت را مکن خویش را بر پائے او ہر گز مزن  
 تو جلد تر غلام احمد کو اپنے دل سے نکال دے، اور اپنے آپ کو ہرگز اس کے پاؤں پر نہ ڈال۔

زیر پائے بندہ گر مانی بدیر ی کنی رو بہ خود راجائے شیر  
 اگر تو دیر تک ایک غلام کا پابند رہے گا تو تو اپنے آپ کو بجائے شیر کے لومڑی بناتا ہے۔

در دو عالم نیست بہرت بیچ خیر گر رسیدی از محمد سوائے غیر  
 اگر تو محمد ﷺ کو چھوڑ کر غیر کے پاس چلا گیا ہے تو دونوں جہانوں کے اندر تیرے لئے  
 کوئی بھلائی نہیں ہے۔

مرزا اندر جہاں احمد بس است کہ بجز احمد ہمہ خاک و خس است  
 تجھے دنیا کے اندر صرف احمد ﷺ ہی کافی ہے۔ کیونکہ احمد کے بغیر سب کچھ خاک

و دھول ہے۔

پیش احمد مرزا را احمد مکن بر محمد این ستم بے حد مکن  
 احمد ﷺ کے آگے مرزا کو احمد نہ بنا اور محمد ﷺ پر یہ بڑا ظلم نہ کر۔

بندہ بندہ ممان آزاد باش بر غلام احمدت حداد باش  
 ایک غلام کا غلام نہ بن بلکہ آزاد بن اور پھر اپنے غلام احمد پر ایک لوہا بن جا۔

بندہ افرنگ را مہدی مکن ورنہ دینت را گنی از یخ و بن  
 تو یورپ کے غلام کو مہدی نہ بنا۔ ورنہ تو اپنے دین کو تھوڑی سیٹ جڑ سے نکال دے گا۔

آں مسیح تو مسیح دیں نمائندہ کاں بزیر کفر مانندہ وائیں نمائندہ  
تیرا دی مسیح دین کا مسیح نہیں ہے۔ کیونکہ وہ کفر کے نیچے رہا اور یہ نہیں رہے گا۔  
مہدی ما عکس مہدی شاستہ ایں بزیر کفر و آں بر کفر ہاست  
ہمارا مہدی تمہارے مہدی کے برعکس ہے۔ کیونکہ یہ مہدی کفر کے نیچے ہے اور وہ کفر  
کے اوپر ہوگا۔

مہدی ما راست با کافر جہاد مہدیت راست با او اتحاد  
ہمارا مہدی کافر کے ساتھ جہاد کرنے والا ہے اور تیرا مہدی کافر کے ساتھ ایک ہو گیا۔  
ہر دو مہدی ضد یک دیگر شدہ چوں غلام احمد و احمد ضد اند  
دونوں مہدی ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ جیسا کہ غلام احمد اور احمد با ہم ضد ہیں۔  
چوں من و تو در خیال و اعتقاد من عباد و زقو۔ انکار جہاد  
جیسا کہ میں اور تو اپنے خیال و اعتقاد میں متضاد ہیں۔ یعنی میں مجاہد ہوں اور تو جہاد کا منکر ہے۔  
نزد ما آخواجہ مارا گزین تابیاں از خدا دنیا و دین  
ہمارے پاس آ کر ہمارے آقا کا انتخاب کر لے تاکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے تجھ کو دین  
و دنیا مل جائے۔

زیر پائے بندگاں خیرت کجاست آنچہ خواہی زیر پائے مصطفاست  
غلاموں کے پاؤں کے نیچے تجھ کو خیریت نہیں ملے گی۔ تو جو کچھ چاہتا ہے وہ مصطفیٰ کے  
پاؤں کے نیچے ہے۔

از غلامان جز غلامی نایدت برامامت مہدی ما بایدت  
تجھے غلاموں کی طرف سے غلامی کے بغیر کچھ نہیں ملے گا اور امامت کے اوپر ہمارے  
مہدی کو ہونا چاہئے۔

در غلامی خویش را رسوا کن مہدیم را گیرد دیگر را کن  
تو اپنے آپ کو غلامی کے اندر رسوا نہ کر۔ میرے مہدی کو لے لے اور دوسرے کو مہدی نہ بنا۔  
مہدی آزاد آزادی دہد مہدی اگرنگ بر بادی دہد  
آزاد مہدی آزادی دیتا ہے اور یورپ کا مہدی بر بادی دیتا ہے۔

زندگی خواہی بزد زندہ رو نزد بندہ خویش را مادر گزو  
اگر تو زندگی چاہتا ہے تو زندہ مہدی کے پاس آ جا اور بندہ کے پاس اپنے کو گرو کی مت کر۔

لفظ مہدی پر غلام خود مبر ورنہ اندر دین مانی بے خبر  
 تو اپنے غلام پر مہدی کا لفظ نہ لے جا، ورنہ تو دین کے اندر بے خبر رہے گا۔  
 ایں غلامت را مسیح ما مکن ہرچہ خواہی کن ولے ایں را مکن  
 اپنے اسی غلام کو ہمارا مسیح مت بنا۔ تو جو کچھ چاہتا ہے کر لے۔ لیکن یہی کام نہ کر۔  
 بندہ کافر نہ شد ہرگز مسیح کہ مرینے نیست مانند صحیح  
 کافر کے غلام کو ہرگز مسیح نہ بنا۔ کیونکہ مرینے آدمی تندرست آدمی کے برابر نہیں ہے۔  
 از من مسکین پند من بگیر ورنہ مانی تا ابد بے من ضرر  
 مجھ مسکین سے میری نصیحت کو لے لے۔ ورنہ میرے بغیر قیامت تک اندھا رہے گا۔

### نشان دوم، در بارہ خواجہ غلام فرید چاچڑانی رحمہ اللہ

اچ شریف کے مشہور مرزائی مولوی غلام احمد اختر کے بیٹے بشیر احمد کے ساتھ ”غلامنی  
 خط و کتابت“ اور مرزائی تعمیر مساجد پر پہلے پہل زبانی اور پھر تحریری گفتگو شروع ہوئی۔ قادیانی  
 بشیر کا موقف یہ تھا کہ مرزا قادیانی اور خواجہ غلام فرید صاحب چاچڑانی کے درمیان جو خط و کتابت  
 اشارات فریدی حصہ سوم میں درج ہے وہ صحیح اور واقعاتی مکاتبت ہے۔ اس میں خواجہ صاحب  
 نے مرزا قادیانی کو مرد صالح اور مہدی موعود تسلیم کیا ہے اور پھر مرزا قادیانی کی طرف سے  
 غیر ممالک میں تعمیر مساجد کا سلسلہ ایک اہم اور درخشندہ کارنامہ ہے اور میرا موقف یہ تھا کہ مذکورہ  
 مکاتبت جعلی اور غیر واقعاتی ہے اور تعمیر مساجد کا سلسلہ مخلصانہ نہیں ہے بلکہ منافقانہ اور جاسوسانہ  
 رنگ سے رنگین ہے۔

پہلی بات کے متعلق اولاً جواب یہ ہے کہ موعومہ ”غلامنی خط و کتابت“ سال ۱۳۱۳ھ  
 کے اندر چند ماہ رہی اور پھر بند ہو گئی بعد میں خواجہ صاحب نے مرزا قادیانی کا اور نہ مرزا قادیانی  
 نے خواجہ صاحب کا تذکرہ کیا۔ ورنہ یہی دونوں باتیں اشارات فریدی حصہ چہارم میں ضرور شرف  
 اندراج پاتیں جب کہ موعومہ خط و کتابت اشارات فریدی حصہ سوم میں درج ہے۔

### الجواب ثانیاً

یہ کہ خواجہ صاحب نے اپنے مشہور رسالہ ”فوائد فریدیہ“ کے اندر تاری فرقوں کو سمجھنے  
 ہوئے قادیانی فرقہ کو جو مرزا قادیانی کا تیار کردہ فرقہ ہے۔ ۳۲ نمبر پر درج کیا ہے اور پھر اسی

فرقہ کو ناجی فرقوں کے اندر نہیں لائے۔ بتایا آں موعومہ خط و کتابت کی مجموعیت درجہ ثبوت کو اپناتی ہے۔ قلت۔

فرقہ مرزائیہ نزد فرید ہست از جملہ گروہ ہائے مزید  
خواجہ صاحب کے نزدیک مرزائی فرقہ سب طعون فرقوں میں سے ایک مردود فرقہ ہے۔  
دولت ایں فرقہ شد حب فرنگی زید ایں ربوہ از رب فرنگ  
یورپ کی محبت اس فرقہ کی جائیداد ہے اور یہی ربوہ یورپ کے رب سے زندگی پاتا ہے۔  
مرد افرنگی است ایں را یار غار مرد مسلم نزد اوشد بچوں خار  
فرنگی آدمی اس کا گہرا دوست ہے اور مسلمان آدمی اس کے نزدیک کانٹے کی مانند ہے۔  
خار او ایں فرقہ را بچوں گل است زاغ او ایں را مثال بلبل است  
اس فرقہ کے لئے اس کا کانٹا بھول کی مانند ہے اور اس کا کوا اس کے لئے ایک بلبل ہے۔  
شیخ ما ایں فرقہ را گمراہ گفت قول اورا ہیں کہ او ازراہ گفت  
ہمارے شیخ نے اس فرقہ کو گمراہ کہہ دیا ہے۔ اس کے قول کو دیکھ لے کہ اس نے درست بات کہی ہے۔

گر ترا چشم است قول شیخ ہیں ہست قول شیخ ما درشین  
اگر تو آنکھ دکھتا ہے تو شیخ کے قول کو دیکھ لے۔ کیونکہ ہمارے شیخ کا قول ایک قیمتی موتی ہے۔  
مرزا را بگذار قول شیخ گیر ورنہ تو بے شیخ مامانی ضریر  
تو قول شیخ کو لے کر مرزا کو چھوڑ دے۔ ورنہ تو ہمارے شیخ کے بغیر اندھا رہے گا۔  
دامن شمع پناہ ہر بلاست خم بے دینی قبول میرزا است  
میرے شیخ کا دامن ہر بلا سے پناہ دیتا ہے اور مرزا کو قبول کرتا ہے دینی کا بیج ہے۔  
منحرف از شیخ ما ہرگز مشو بچوں بے چشماں رہ مرزا مرد  
تو ہمارے شیخ سے منحرف نہ بن اور اندھوں کی طرح مرزا کی راہ پر نہ چل۔

از چہ بہرت مرزا را کردی امام اے عجب گشتی گرفتار غلام  
تو نے کس طرح مرزا کو اپنا امام بنالیا ہے۔ تعجب کی بات ہے کہ ایک غلام نے تجھ کو  
گرفتار کر لیا ہے۔

از فریدم سوے ایں مرزا مرد ورنہ دینت رفت از دستہ شنو  
تو میرے فرید کو چھوڑ کر مرزا کی طرف مت جلد ورنہ سن لے تیرا دین تیرے ہاتھ سے نکل گیا۔



گر سلام دین خواہی زد گریز آبدئے دین خود پیش مرز  
اگر تو دین کی سلامتی چاہتا ہے تو اس سے بھاگ جا، اور اپنے دین کی عزت اس کے  
آگے نہ گرا۔

در اصل مزموعہ خط و کتابت کی حقیقت یہ ہے کہ حضرت خواجہ صاحب نے اپنا میرنشی  
غلام احمد اختر اودھی مذکور کو بتا رکھا تھا۔ جو خواجہ صاحب کی طرف سے لکھے جانے والے تمام مکتوبات  
کا نویندہ تھا اور مرزائی کتابوں کو دیکھ کر اندرونی طور پر مرزائی دین کو قبول کر چکا تھا اور جعلی طور پر  
اس نے خواجہ صاحب کی طرف سے تصدیق مرزا کے لئے مرزا قادیانی کو متحد و مخطوط لکھ دیئے اور  
مخطوط مرزا کے جوابات بھجوائے اور پھر اس نے خواجہ صاحب کے مخطوطات نو بیس مولوی رکن دین  
سے سازش کر کے مزموعہ ”غلامی خط و کتابت“ اشارات فریدی حصہ سوم میں درج کرادیا۔

اگر بغرض محال مزموعہ خط و کتابت صحیح ہے اور حقیقتاً خواجہ صاحب کی طرف سے ہوئی  
ہے تو پھر جواب یہ ہے کہ جب خواجہ صاحب کو یہ علم ہوا کہ مرزا قادیانی ختم نبوت کا منکر ہو کر مدعی  
نبوت ہے تو خواجہ صاحب نے اپنے عقیدہ تصدیق مرزا سے توبہ کر لی اور مرزا سے اپنی برأت کا  
اعلان کر دیا اور غلام احمد کا تب مذکور کو اس کی خاص ڈیوٹی سے الگ کر کے چاڑھان سے نکال دیا۔  
تا کہ خس کم اور مجلس پاک ہو۔ چنانچہ خواجہ صاحب اپنے دیوان کے اندر اپنی برأت کا تذکرہ بطور  
ذیل کرتے ہیں:

روز اول دی گل وچ پاتم برہوں سبڈے دی ڈور  
میں نے روز اول سے اپنے گلے میں تیری محبت کی ڈور ڈال رکھی ہے۔

شالا مولہ سلامت نیویں راہ وچ لڑدن چور  
خدا کرے تو اپنی پگڑی باسلامت لے جائے۔ کیونکہ راستہ میں چور لڑتے ہیں۔

خواجہ صاحب نے ان دونوں اشعار میں مرزا قادیانی کو دزد نبوت قرار دے کر اپنے آپ  
کو اس دزد نبوت سے ڈرایا ہے اور کہا ہے کہ میں اس دزد نبوت سے ڈرتا ہوں کہ کہیں موقع پا کر مجھ  
سے عقیدہ ختم نبوت کی پگڑی نہ اتار لے اور مجھے بے پگڑی اور بے وقار نہ کر دے۔ حالانکہ میں نے  
روز اول سے عشق نبی کی رسی اپنے گلے میں ڈال رکھی ہے اور پھر دیگر موقع پر دوسری کافی کے اندر  
تصدیق مرزا کو اپنی گندی عادت قرار دے کر اس سے توبہ اور استغفار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

چوریوں جاریوں استغفار شالا بخشم رب غفار

میں نے چوری اور دوسرے گناہوں سے توبہ کر لی ہے اور توقع ہے کہ رب غفور مجھے بخش دے گا۔

گندڑی عادت گندڑے فعلوں توبہ توبہ لکھ لکھ وار  
میں نے گندی عادت اور گندے افعال سے لاکھوں بار توبہ کر لی ہے۔

چنانچہ خواجہ صاحب نے جس گندی عادت اور جس گندے فعل سے توبہ کر لینے کا اظہار کیا ہے وہ صرف تصدیق مرزا کی عادت بد اور قبول مرزا کا فعل بد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خواجہ صاحب اور مرزا اعداد ایک دوسرے کی ضد بنتے ہیں۔ ”(غلام احمد آریاء / ۱۱۲۹) ضد

الفرد / ۱۱۲۹“ اور دوسری بات جو مرزائی تعمیر مساجد کا مسئلہ ہے۔ یقیناً منافقین مدینہ کی مسجد ضرار کی ایک شاخ یا ایک کڑی ہے۔ کیونکہ مرزائی مساجد کی غرض دعایت ہو بہو اور بعینہ وہی ہے جو منافقین مدینہ کی مسجد ضرار رکھتی تھی۔ چنانچہ قرآن مجید کی درج ذیل آیت اگرچہ بظاہر مسجد ضرار کا ذکر کرتی ہے۔ لیکن ضمناً اعداد اور مرزائی مساجد ضرار کا تذکرہ بھی اس میں مل جاتا ہے۔ قال تعالیٰ!

”والذین اتخذوا مسجداً ضراراً وكفراً وتفرقاً بین المؤمنین  
وارصاداً لمن حارب الله ورسوله من قبل • وليلحلقن ان اردنا الا الحسنیٰ والله  
يشهد انهم لکذبون“ اور ان لوگوں نے نقصان رسانی اور کافر بنانے اور اہل ایمان کے  
درمیان تفریق ڈالنے اور خدا و رسول سے لڑنے والوں کے لئے پہلے سے ایک پناہ گاہ بنانے کے  
لئے ایک مسجد بنائی ہے اور پھر حلف اٹھا کر کہتے ہیں کہ وہ اس مسجد کی تعمیر میں نیکی کا ارادہ رکھتے ہیں  
اور خدا تعالیٰ شہادت دیتا ہے کہ وہ لوگ اپنے ارادوں میں کاذب ہیں۔ ﴿

آیت ہذا اگرچہ بظاہر منافقین مدینہ کے عزائم ذمیرہ سے پردہ اٹھاتی ہے کہ یہ لوگ تعمیر  
مسجد کے سلسلہ میں مخلص اور نیک نیت نہیں ہیں۔ بلکہ وہ لوگ اس مسجد کی وساطت سے تخریب  
اسلام اور تفریق بین المسلمین اور مخالفین اسلام کو پناہ دینے کے عزائم بدرکھتے ہیں۔ لیکن باطن اور  
در پردہ مرزا و اہل مرزا کی تحریک مساجد کی طرف بھی اشارہ کرتی ہے کہ یہ تحریک بھی مدنی مسجد ضرار  
کی ایک شاخ ہے اور اسی کے نقش قدم پر گامزن ہے اور ہو بہو اسی کے عزائم بدرکھتی ہے۔ یہی وجہ  
ہے کہ لفظ ”مسجد ضرار“ کے اعداد و حرف پورے تیرہ صد آٹھ (۱۳۰۸) ہیں۔ جو مرزائی تحریک  
مساجد کا سال آغاز ہے جس میں مرزا محمود نے تحریک مساجد کا منصوبہ اپنے مبائعین کے سامنے  
پیش کیا اور ان سے تعمیر مساجد کے لئے چندہ جات اور عطیات کا ایک طویل سلسلہ جاری کروایا اور

پھر اعداد ایہی مرزا کی مسجد نقصان دہ بنتی ہے۔ ”مسجد الغلام / ۱۲۰۹، ضرار ابدال / ۱۲۰۹“  
 غلام احمد کی مسجد ہمیشہ نقصان دینے والی ہے۔ یا ”مسجد الغلام الہندی / ۱۳۰۸، مسجد  
 ضرار / ۱۳۰۸“ یعنی ہندی غلام کی مسجد، مسجد ضرار ہے۔

جاننا چاہئے کہ آیت مذکورہ بالا کے اندر فتنہ مرزائیت کی تحریک مساجد پر ایک زبردست  
 پیش گوئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ منافقین مدینہ کے بعد ایک ایسا فرقہ بپا ہوگا جو تعمیر مساجد کے پردہ  
 میں منافقین مدینہ کے چاروں کام کرے گا اور پھر حلقہ اپنے مدین کے گیت گائے گا۔ چنانچہ جس  
 طرح تعمیر مسجد سے مدنی منافقین کے یہ مقاصد تھے کہ اسلام کو انکار جہاد سے کمزور کیا جاوے اور  
 کفار کی حمایت و اعانت ہو اور اہل اسلام میں فرقہ بازی کو فروغ دیا جاوے اور پھر اسی مسجد کو  
 محاربین اسلام کے لئے امن گاہ کا مقام میسر آ جائے۔ اسی طرح مرزا کی تحریک مساجد کے بھی یہی  
 عزائم بد ہیں اور انہی عزائم و میسر کے بناء پر قادیان کی مسجد ضرار کو مرکزی درجہ دیا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ  
 مرزا قادیانی نے منافقین مدینہ کی طرح حرمت جہاد کا فتویٰ دیا اور برطانوی حکومت کی اطاعت کو  
 نصف اسلام کہا اور اہل اسلام کے اندر ایک نیا فرقہ پیدا کر کے اس کو جماعت احمدیہ کا نام دیا اور  
 پھر اسے فوج برطانیہ کے نام سے موسوم کیا اور قادیان کی مرکزی مسجد کو برطانوی مفاد کے لئے ایک  
 عظیم تر شہ گاہ اور قومی تر فوجی اڈہ قرار دے دیا۔ قلت:

مسجد مرزا ست بنی بر ضرار بلکہ کار اوست اہلکی بر ضرار  
 مرزا کی مسجد نقصان رسانی کے لئے بنائی گئی ہے۔ بلکہ اس کا سبب کام نقصان رسانی ہوئی ہے۔  
 مسجد او رہائے کفر و ضرر اندر میں مسجد نیاید مرد حر  
 اس کی مسجد کی بنیاد کفر و نقصان پر رکھی گئی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں آزاد آدمی نہیں آتا۔  
 مسجدے کورا باشد بر ضرار اس چشیں مسجد بود مفتاح نار  
 جس مسجد کی بنیاد نقصان رسانی پر رکھی گئی ہو تو ایسی مسجد نار جہنم کی کجی قرار پاتی ہے۔

مسجد تو گرچہ مسجد گاہ شد عظمت اس مسجدت چوں گاہ شد  
 اگرچہ تیری مسجد ایک مسجد گاہ ہو چکی ہے۔ لیکن اس کی عظمت ایک شکار کے برابر بن گئی ہے۔  
 شد اساس مسجدت کفر و نفاق از چشیں مسجد فراق اندر فراق  
 تیری اسی مسجد کی بنیاد کفر و نفاق پر ہے۔ ایسی مسجد سے بہت دور رہنا چاہئے۔

مسجدت را پاک از تھیں کن دور از ہام درش ابلیس کن  
 تو اپنی مسجد کو جاسوسی کرنے سے پاک کر دے اور اس کے در و دیوار سے ابلیس کو ہٹا دے۔

برمنار مسجد ہانگ نماز زیر سقفش مرد فرنگی دراز  
 تیری مسجد کے مینار پر ہانگ نماز ہوتی ہے اور اس کی چھت کے نیچے فرنگی شخص سویا ہوا ہے۔  
 مسجد ماہست نگران حجاز مسجد تو ہافرنگی در نیاز  
 ہماری مسجد حجاز شریف کی محافظ ہے اور تیری مسجد فرنگی آدی سے راز و نیاز کر رہی ہے۔  
 مسجد راقبلہ شد روئے فرنگ منبرت رازیب شد خوئے فرنگ  
 تیری مسجد کا قبلہ فرنگی آدی کا چہرہ ہے اور فرنگی آدی کے عادات تیرے منبر کی زینت بن گئے۔  
 مسجد تو مرض را در تو فرد مسجد مامرض را از مار بود  
 تیری مسجد نے تیرے اندر مرض کو بڑھا دیا اور ہماری مسجد نے مرض کو ہم سے چھین لیا۔  
 مسجد خود را منزہ کن ز غرض ورنہ مانی تا ابد در کفر و مرض  
 تو اپنی مسجد کو اغراض بد سے پاک رکھ۔ ورنہ تو ہمیشہ کے لئے کفر و مرض میں رہے گا۔  
 مسجد را بہر حق تعمیر کن وز فرنگی مرو را تعلیم کن  
 تو اپنی مسجد کو خدا تعالیٰ کے لئے بنا اور خدا را اپنی اسی مسجد کو فرنگی سے پاک کر دے۔  
 از فرنگی مسجدت را دور کن ورنہ القادی ز دیں از بخ و بن  
 تو اپنی مسجد کو فرنگی شخص سے دور رکھ۔ ورنہ تو اپنے دین سے جڑا در تاسیت کر گیا۔  
 واضح ہونا چاہئے کہ میرے مکتوب الیہ مذکور نے جب مجھ سے پیچھا چھڑانا چاہا تو اس  
 نے میرے خلاف چند ہندی اشعار لکھ کر بھیج دیئے۔ میں نے ان اشعار کے جواب میں ذریعہ ذیل  
 اردو قصیدہ لکھ کر اسے بھیجوا دیا۔ جس پر وہ مبہوت ہو کر ساکت دلا جواب ہو گیا اور آئندہ کے لئے خط  
 و کتابت بند کر دی اور قلیل عرصہ بعد ہلاک ہو گیا۔

### اردو قصیدہ بنام مرزا سیت رسیدہ

اے پیارے پیرزادہ بات سن	بات کیا ہے اپنے کچھ حالات سن
تو ہٹا پھرتا ہے خواہیہ اونچ کا	بچ اپنی کے بھی کچھ کلمات سن
اصل تیری بچ ہے اونچی نہیں	اصل اپنی کے بھی سفلیات سن
اصل تیری میں کھل آیا ہے نقص	نقص اپنے کے بھی کچھ خطرات سن
میرزا کو تیری طرح تھا مراق	اس نے خود لکھے ہیں قصہ جات سن
اس نے خود مانا کہ مجھ میں ہے مراق	اس مراقی شخص کے بڑ بات سن

اس سے تجھ کو حصہ رسدی مل گیا  
 وہ مرقی تو مرقی بن گیا  
 وہ بنا اس مرض سے مثل مسیح  
 پھنس گئے تم دونوں ہی اک مرض میں  
 بچ زادہ - پیرزادہ بن گیا  
 تو ہے بچا اونچے میں کیسے گیا  
 تو مرقی وہ مرقی مسیح بن  
 قرب میں پھروں کے تیرا گھر بنا  
 سیم سے پھروں کے ہے تیرا ظہور  
 تو ہے چھلکا مغز اس میں کچھ نہیں  
 تیری فرعون ہے خالی ذہول ایک  
 تیرے شبیہوں پر پڑی ضربیں مری  
 گر ہے ہمت زور اپنا دکھا دے  
 بھاگنا میدان سے اچھا نہیں  
 مات کھانا حق سے باطل کا اصول  
 چھوڑ دے باطل پرستی حق پہ آ  
 تو پھلا پھولا ہے باطل میں ضرور  
 تو ہے مینڈک بچ کا اونچا نہ بن  
 شور مینڈک کا گیا افلاک میں  
 مینڈکی کا شور ہر جا بچ ہے  
 تو گھبری باغ مرزا کی بنی  
 میری جنت میں گذر تیرا نہیں  
 کر دیکھیں بدلی ہیں تو نے دین میں  
 ملتی تجھ کو نہ آیا دین حق  
 یہ نہیں خیرات مرزا کی یہاں  
 علم سے بے بہرہ ہے تیرا وجود

مرض میں دونوں کی ہے بہتات سن  
 اپنے کچھ اس کے بھی کچھ اغوات سن  
 پیرزادہ تو بنا دہوات سن  
 بن گئی یہ مرض اب آفات سن  
 زیر تیری کیوں بنی رفعت سن  
 یہ بدی کب سے بنی حسنت سن  
 ملتی جلتی دونوں ہیں نسلات سن  
 سیم کی پھری سے ہیں اثرات سن  
 تو ہے سیمی پیرزادہ ذات سن  
 سر سے پاؤں تک ہوساگ دپات سن  
 اس میں ملنے کوئی ہے پل و ضربات سن  
 ان میں ہر جا زخم در زخمت سن  
 مل میں چھپنا عادت حشرات سن  
 ورنہ حق سے کھا گیا تو مات سن  
 تجھ میں باطل کی ہیں سب عادت سن  
 حق پہ آ جانا ہے اچھی بات سن  
 اس پہ مر جانا ہے بد اموات سن  
 خانہ پخواست درچاہات سن  
 کون سنتا ہے تری ثرات سن  
 مرد کے ترسد ازیں پخرات سن  
 جا کتر اس باغ کے ثمرات سن  
 تیرا مسکن ہی نہیں جنت سن  
 دین میں گیندی ہے تو دن رات سن  
 مانگ لی مرزا سے ہے خیرات سن  
 بن گئی خیرات سیجات سن  
 اس پہ تجھ کو آ گئے زعمات سن

پی لئے مرزا سے کچھ جرعات سن  
 تیری اس عادت پہ ہے ہیبت سن  
 تیری گھٹی میں پڑے کذبات سن  
 اس میں تو نے پائی ہے راحت سن  
 ہو گئی اس سے تجھے نفرات سن  
 ہیں عجب تر اس کی ایجادات سن  
 بعد اس کے حمل کی وضعات سن  
 ایسے کرتب کرتے ہیں جنات سن  
 کیسی نادر تر ہیں شخصیات سن  
 اس پہ پیردوں کے ہیں احسانات سن  
 حمل کی اس پر ہوئی برسات سن  
 جلد تر ہو جائے گا سادات سن  
 ہے تعجب مرد ہیں نسات سن  
 ہیں تیرے سب کام کج فطرات سن  
 حق سے ہٹ کر ان کی ہیں حرکات سن  
 ہیں برابر دونوں کے خدعات سن  
 اس سے اس کو مل گئے درجات سن  
 آ گئے تجھ میں یہی برکات سن  
 ایسی کم ہیں ہم میں ادویات سن  
 اس سے اٹھتے ہیں بہت جذبات سن  
 فکر کر کیسی ہیں تخلیقات سن  
 درنہ ہوں گی تیری اصلاحات سن  
 اس سے تیری ہیں ترقیات سن  
 ہیں یہی اشعار عیدیات سن  
 درنہ دیتا اور بھی سوغات سن  
 بعد میں بھیجوں گا تحفہ جات سن

آب شیریں کذب کو سمجھا ہے تو  
 صدق کڑا کذب بیٹھا ہے تجھے  
 تو ازل سے کذب کا غواص ہے  
 کذب ہے تیرا پچھوتا اوڑھنا  
 صدق سے تجھ کو عداوت ہو گئی  
 حمل روحانی ہے ایجاد غلام  
 حاملہ دس ماہ تک مرزا رہا  
 اس نے اپنے بیٹ سے خود کو جتا  
 ماں بنا پھر ماں کا بچہ بن گیا  
 حمل روحانی تھا تیرے ناپ کو  
 بن گیا وہ پیر ایسے حمل سے  
 آج کل تجھ کو بھی آیا حمل ہے  
 تم ہو آدمی مرد آدمی عورتیں  
 حمل گیری تیری فطرت بن گئی  
 مرزائی سب ہیں فطرت کے خلاف  
 باپ اختر بیٹا خاطر بن گیا  
 حمل روحانی ہے مرزا کا اصول  
 تو بھی اس میں بن گیا مرزا پرست  
 حمل روحانی ہے طاقت کی دوا  
 اس دوا سے روح پائی ہے سکون  
 روح تیری حاملہ اور جسم بانجھ  
 یہ خوراکیں چھوڑ دے اور مرد بن  
 حق پہ آ جا اور مرزا کو بھگا  
 عید ہے نزدیک عیدی مجھ سے لے  
 میں ہوں بے زر اور بے مایہ یہاں  
 مجھ سے عیدی مختصر منظور کر

تم جہاد دین کے منکر ہو کیوں جب کہ ہے یہ چیز دینیات سن  
یہ شرارت ہے تمہاری دین میں دین میں ہو خوب بدنیات سن  
میزانی سب کے سب ہیں پر قصور کیونکہ یورپ کی ہیں ذریات سن  
چھوڑ دے مرزا کو مرزائی نہ رہ ورنہ تجھ پر آئیں گے صدمات سن  
یہ شخص قصیدہ ہذا کی وصولی کے بعد جلد تر ہلاک ہو گیا اور مرزائیت سے برأت کا اعلان  
نہ کیا۔ لیکن بعض لوگوں کا بیان ہے کہ وہ اپنے مرنے سے قبل مرزائیت کے لئے اچھی رائے نہیں  
رکھتا تھا۔ واللہ اعلم بالصواب!

### نشان سوم در بارہ بہائی فرقہ

یہ کہ عیسائیوں نے شہر فیصل آباد میں ایک سکول بنام ”بائبل کار سپاؤلس سکول“  
جاری کیا ہوا ہے۔ جس میں بذریعہ خط و کتابت عیسائیت کی تعلیم دی جاتی ہے۔ میں نے  
عیسائیت پر عبور حاصل کرنے کے لئے بذریعہ درخواست سکول ہذا میں داخلہ لے لیا اور اسباق  
بھجوانے کی استدعا کی۔ مجھے اسباق کی پہلی قسط بھجوا دی گئی۔ جس پر میرا داخلہ نمبر ۶۳۲۰۶ درج  
تھا۔ میں نے ہر اسباق کی قسط کے آنے پر فوری جواب بھجوانے کا سلسلہ شروع کر دیا اور جہاں  
کہیں مجھے کوئی اعتراض محسوس ہوا میں نے اس کو اپنے جواب میں استحوہ لکھ دیا۔ اس پر وہ  
لوگ عموماً میرے اعتراضات کی اکثریت کو چھوڑ کر حسب منشاء بعض سوالات کے جوابات  
بھجواتے رہے۔ چنانچہ یہی سلسلہ اسباق کتاب تورات پر جاری رہ کر ختم ہو گیا اور اس پر انہوں  
نے مجھے کامیابی کا ایک شوقیت بھجوا دیا۔ جس پر میری کامیابی کے نمبرات ۳۸۸/۵۰۰ درج  
تھے اور شوقیت کا مضمون بطور ذیل ہے:

تقدیق کی جاتی ہے کہ حکیم میر محمد ربانی کو سکول ہذا کا کورس بنام: ”تورات انبیاء کے  
صحاب اور زبور کی شہادت“ کامیابی کے ساتھ پاس کرنے پر یہ سند آج مورخہ ۱۵ نومبر ۱۹۷۶ء کو  
پیش کی جاتی ہے۔ حاصل کردہ نمبر ۳۸۸/۵۰۰۔ دستخط پرنسپل

اس سند کامرانی کے ملنے پر انجیل متی کے اسباق آنے شروع ہو گئے۔ میں نے ان  
اسباق پر بھی سلسلہ اعتراضات کو جاری رکھا۔ جب سلسلہ اسباق انجیل متی کے باب ۱۶ پر پہنچا تو  
میں نے ان کو درج ذیل اعتراض پیش کیا اور لکھا کہ آیات ۱۵-۱۸۔

اس یسوع نے ان (شاگردوں) سے کہا مگر تم مجھے کیا کہتے ہو۔ شمعون پطرس نے  
جواب میں کہا تو زندہ خدا کا بیٹا نہیں ہے۔ یسوع نے جواب میں اس سے کہا مبارک ہے تو شمعون

برہنہ کیونکہ یہ بات گوشت اور خون نے نہیں بلکہ میرے باپ نے جو آسمان پر ہے۔ تجھ پر ظاہر کی اور میں بھی تجھ کو کہتا ہوں کہ تو پطرس ہے۔

اور آیات ۲۱-۲۳:

اس وقت سے یسوع اپنے شاگردوں پر ظاہر کرنے لگا کہ اسے ضرور ہے کہ یروشلیم کو جائے اور بزرگوں اور سردار کاہنوں اور فقہوں کی طرف سے بہت دکھ اٹھائے اور قتل کیا جاوے اور تیسرے دن جی اٹھے۔ اس پر پطرس اس کو الگ لے جا کر ملامت کرنے لگا کہ اے خداوند! خدا نہ کرے یہ تجھ پر ہرگز نہیں آنے کا۔ اس نے پھر کر پطرس سے کہا: اے شیطان میرے سامنے سے دور ہو تو میرے لئے ٹھوکر کا باعث ہے۔ کیونکہ تو خدا کی باتوں کا نہیں بلکہ آدمیوں کی باتوں کا خیال رکھتا ہے۔

ایک دوسرے کی مخالفت میں جاتی ہیں اور کھلے طور پر باہمی تضاد و تصادم رکھتی ہیں۔ کیونکہ ایک یہ کہ مسیح نے اول آیات میں پطرس کو مبارک اور ملہم من اللہ کہا اور دوم آیات میں اس کو شیطان کہا اور دوسریہ کہ:

اول..... آیات میں مسیح کے مابین ابن اللہ ہونے کا عقیدہ خدا تعالیٰ کا بتایا ہوا ظاہر کیا گیا۔

دوم..... آیات میں پطرس جیسے شیطان کا تراشا ہوا بتایا گیا۔

تیسرا..... یہ کہ جب مسیح کے ابن اللہ ہونے کا عقیدہ پطرس جیسے شیطان کا تراشیدہ ہے تو پھر یہی عقیدہ ایک شیطانی عقیدہ بن گیا اور شیطانی عقیدہ کو ماننے والا بالضرور اور لامحالہ شیطان ہے۔

چوتھا..... یہ کہ جب مسیح کے ابن اللہ ہونے کا عقیدہ شیطانی قرار پایا تو تثلیث ختم ہو گئی اور اثابیت باقی رہی۔ یعنی یہ کہ کائنات کے مالک و مختار صرف دو اقوام یا دو اجزاء رہ گئے۔ ایک جزو خدا تعالیٰ اور دوسرا جزو مریم طاہرہ ہے۔ جو عیسائیت میں زوجہ اللہ کا مقام رکھتی ہے۔

پانچواں..... یہ کہ مسیح کے ابن اللہ ہونے کو مریم طاہرہ کا زوجہ اللہ ہونا لازم ہے۔ کیونکہ مسیح کو مریم طاہرہ نے جنم دیا۔ بنا برآں جب ثابت ہو گیا کہ مسیح کے ابن اللہ ہونے کا عقیدہ بروئے انجیل متی ایک شیطانی عقیدہ ہے تو مریم طاہرہ کے زوجہ اللہ ہونے کا عقیدہ بھی ایک شیطانی عقیدہ رہا۔ کیونکہ ملزوم و لازم کا ایک ہی حکم ہوتا ہے۔

اب صرف توحید بستی خدا تعالیٰ کا ایک ہو کر وحدہ لا شریک ہونا باقی رہا جو عند القرآن وعند الانجیل توحید خالص ہے۔ خلاصۃ الباب یہ رہا کہ بروئے قرآن و انجیل تثلیث باطل ہے اور توحید حق ہو کر ثابت ہے۔



جب میرا بھی سبق واپس عیسائی سکول کے اندر عیسائی پرنسپل اور پروفیسران کے پاس پہنچا تو انہوں نے اسباق بھیجے کا سلسلہ بند کر دیا اور میرا نام سکول سے خارج کر دیا۔ لیکن مجھے اخراج نام کی اطلاع نہ دی گئی۔ جب ان کی اسی خاموشی کو چند ایام گزر گئے اور ان کی طرف سے میرے پاس کوئی سبق نہ پہنچا تو میں نے یقین کر لیا کہ میرے شاخدار اعتراض نے ان کی کمرہت توڑ دی ہے اور اب یہ لوگ مجھ کو اپنے ساتھ منسلک نہیں رکھ سکتے۔ چنانچہ میں نے انہیں متعدد خطوط بطور یاد دہانی کے لکھے۔ مگر انہوں نے خاموش رہنے میں اپنی خیر بھیجی۔

انہی حالات کے پیش نظر تمام عیسائی اساتذہ بمعہ اپنے پرنسپل کے مہوت ہو کر رہ گئے اور بروئے انجیل بجائے توحید خداوندی کے تثلیث کو ثابت نہ کر سکے۔ لہذا ان کی بے بس خاموشی میری صداقت کا ایک نشان بن گئی۔ لیکن مرزا قادیانی آتھم عیسائی کے سامنے پندرہ ایام کے مناظرہ میں تثلیث کو شکستہ کر کے توحید کو ثابت نہ کر سکا اور اپنے اعداء و احباب میں ذلیل در سوا ہوا اور پھر اس نے اپنی ذلت و خجالت کو مٹانے کے لئے اس کے خلاف پندرہ ماہ کے اندر ہلاک ہونے کی پیش گوئی کر دی جو بری طرح ناکام رہی۔ جیسا کہ قبل ازیں اسی پیش گوئی پر میری تنقید و تردید آچکی ہے۔

### نشان چہارم

یہ کہ ہندوستان کی مرزائی تحریک کی مانند ایران کے اندر بہائی تحریک نے جنم لیا۔ جس کا بانی اول علی محمد الباب تھا اور اس کا مستقل قائد اور پرنسپل انچارج مرزا حسین علی بن گیا۔ جو بعد میں بہاء اللہ کا لقب اختیار کر کے اس تحریک کا سربراہ قرار پایا اور پھر بہائی مشن نے تقسیم ہندوستان پر پاکستان کے اندر بھی داخلہ لے کر لاہور میں بہائی تحریک کو چلانے کے لئے ایک ماہنامہ بنام ”بہائی میگزین“ جاری کر دیا اور اس کی ادارت سید محفوظ الحق علمی کے سپرد ہوئی جو پہلے مرزائی تھا اور پھر بہائیت اختیار کر کے ماہنامہ ہذا کا مدیر بن گیا۔ میں نے اس سے رابطہ پیدا کر کے لکھا کہ مجھے تحریک بہائیت سے قدرے دلچسپی ہے۔ اگر آپ میرے چند شبہات کا ازالہ کر دیں تو میں آپ کی تبلیغی مساعی پر بہت ممنون و مشکور ہوں گا۔ اس پر علمی صاحب نے حل طلب سوالات بھجوانے کی اجازت دے دی اور میں نے اسے اپنا پہلا سوال بطور ذیل بھجوا دیا۔

جناب علمی صاحب مجھے اتفاقاً آپ کے ماہنامہ ماہ دسمبر ۱۹۶۷ء کا پرچہ ملا ہے جس میں بہائی شریعت کے مطابق ایک مردہ شخص کی متروکہ جائیداد کو بیالیس حصص پر تقسیم کیا گیا ہے جس کی تفصیل بطور ذیل لکھی گئی ہے۔

اولاد (لڑکے اور لڑکی میں فرق نہیں)	.....۱
شوہر یا بیوی	.....۲
باپ	.....۳
ماں	.....۴
بھائی	.....۵
بہن	.....۶
معلم	.....۷
ڈیڑھ حصہ	.....۸
میزان	.....۹

آپ کو معلوم ہوتا چاہئے کہ بہاء اللہ اور بھائی مذہب کی مذکورہ بالا تقسیم وراثت سراسر باطل ہے اور اس کا موجد وہابی بالکل بطلانِ فحش ہے۔ کیونکہ اسی تقسیم وراثت میں بہت سے یک جہدی وراثہ (داداء اور چچا) کو محروم الارث اور غیر جدی فحش (معلم) کو دارث قرار دیا گیا ہے اور پھر ایک جگہ پر مذکور مونث کو برابر گردانا گیا ہے۔ جیسے بیٹا اور بیٹی میں سے ہر ایک کو ۱۸ حصے دیئے گئے ہیں اور جیسے شوہر اور بیوی میں سے ہر ایک کو ساڑھے چھ حصے ملتے ہیں اور دوسری جگہ پر مذکور مونث میں تفریق اور کمی بیشی اختیار کی گئی ہے۔ جیسے بھائی کو ساڑھے تین اور بہن کو اڑھائی حصے ملتے ہیں اور باپ کو ساڑھے پانچ حصے اور ماں کو ساڑھے چار حصے دیئے گئے ہیں۔ میں نے جب ان حالات وراثت کے پیش نظر لفظ ”باطل“ اور لفظ ”بطلان“ کے اعداد و حروف کی طرف توجہ کی تو دونوں کے اعداد پورے بے یلین (۴۲) برآمد ہوئے جس پر مجھے یقین ہو گیا کہ بہاء اللہ کی مذکورہ بالا تقسیم وراثت (۴۲) حصے باطل ہے اور اس کا بانی و موجد بہاء اللہ ایرانی بطلانِ فحش ہے۔ کیونکہ:

”کل الاناء یترشح بمافیہ“ ہر برتن سے وہی کچھ ٹپکتا ہے جو اس میں ہوتا ہے۔  
 بتا برآں بطلانِ فحش (بہاء اللہ) نے وراثت کے پالیس (۴۲) حصص ایجاد کر لئے جو اعداد باطل (۴۲) ہو کر سامنے آتے ہیں۔ میں نے یہی تفصیلی بات اپنی طرف سے نہیں کہی۔ بلکہ قرآن عزیز بھی میرے اعداوی استدلال کی تائید میں فرماتا ہے: ”جساء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا“ ”حق آگیا اور باطل مٹ گیا۔ بلاشبہ باطل ایک مٹنے والی چیز ہے۔“

آیت ہذا میں حق و باطل کا مقابل قائم کر کے بتایا گیا ہے کہ حق بمعنی وراثت کا اسلامی

طریقہ زندہ اور باقی رہنے والا ہے اور باطل بمعنی تقسیم وراثت کا بھائی طریقہ زائق اور مٹنے والا ہے۔ قلت:

ہست دین میں بھائی بھائی مغز پوست کہ درو میراث مردہ چہل دوست  
اسی بھاء اللہ کا دین مغز کے بغیر صرف چمکا ہے۔ کیونکہ اس دین میں مردہ کی میراث  
بیابیس حصص پر ہے۔

چہل دویس از نشان باطل است ہر کہ باطل راگزیدہ جاہل است  
اس کے بیابیس حصص باطل کی علامت ہیں، اور جو شخص باطل کو اختیار کرتا ہے وہ جاہل ہے۔  
دور شو از باطل و بطل خویش ورنہ چوں بطل بینی حال خویش  
تو اپنے باطل اور بطل سے دور ہو جا، ورنہ بطل کی مانند اپنی حالت کو دیکھے گا۔

چہل دود اعداد در باطل زندہ بھو او بطل را مائل زندہ  
بیابیس کے عدد کو باطل کے اندر رکھا گیا ہے اور اسی کی مانند بطل کو اعداد میں برابر کیا گیا ہے۔  
باطل و بطل نزد من یکے است چوں بھاء باب ہائیکہ نگرے است  
میرے نزدیک باطل و بطل ایک چیز ہیں۔ جیسا کہ بھاء اللہ اور علی محمد باب ایک  
دوسرے کے برابر ہیں۔

طور تقسیم بھائی باطل است موجد این طور از حق عاقل است  
تقسیم میراث کا بھائی طریقہ باطل ہے اور اس طریقہ کا موجد حق سے خالی ہے۔

چوں بھاء اللہ شد باطل نواز بھو او بر جادۂ باطل متاز  
جب بھاء اللہ باطل نواز بن چکا ہے تو تو اس کی مانند باطل کی راہ پر نہ دوڑ۔

باطل و بطل را بر سر فلک جائے شاں بر جادۂ حق کام زن  
تو باطل اور بطل کو سر کے بل گرا دے اور ان کی بجائے راہ حق پر چلتا رہ۔

میرے اسی خط کے پہنچنے پر علی صاحب مہبوت ہو کر خاموش ہو گیا اور اس کی خاموشی  
میرا ایک علمی نشان بن گئی۔ چند ایام کے بعد یہی ماہنامہ لاہور سے نکراچی منتقل ہو گیا اور اس کا مدیر  
بجائے محفوظ الحسن علی کے غالباً صدیق الحسن نامی دیگر شخص مقرر ہو گیا۔ جس پر میں نے اپنی خط  
و کتابت کا رخ اسی شخص کی طرف موڑ دیا اور اس کو ایک طویل خط لکھا جس کا مفہوم بطور ذیل تھا۔  
بھائی تحریک کے اندر (۹) اور (۱۹) کے اعداد کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ کیونکہ لفظ

بہاء کے ۱۱۹ اعداد پر اہل بہاء نے اپنے مرکزی ادارہ ”بیت العدل“ کے صرف ۹ ممبران مقرر کئے ہیں جو ضرورتاً دین بہائی میں ترمیم و تنسیخ کرنے اور ممبران تحریک کے باہمی نزاعات پر فیصلہ دینے کا اختیار رکھتے ہیں اور پھر لفظ ”بہائی“ کے ۱۱۹ اعداد پر سال کے ۱۹ مہینے اور ہر مہینہ کے ۱۹ دن اور مالی جائیداد پر زکوٰۃ مال انیسواں حصہ مقرر ہوئی اور بہاء اللہ کی پیدائش اور وفات انیسویں صدی میں واقع ہوئی اور شہر مکہ جس میں بہاء اللہ کی قبر ہے کہ بچا نوے (۹۵) اعداد ۱۹ پر تقسیم ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح لفظ دجال کے ۱۳۸ اعداد بھی ۱۹ پر پورے تقسیم ہو جاتے ہیں۔ ان حالات میں نتیجہ یہ ہے کہ (۱۹) کے عدد کو تحریک بہائی میں اپنانے والا شخص (بہاء اللہ) دجال ہے۔ مسیح موعود یا رسول خدا نہیں ہے۔

اس کے علاوہ قرآن حکیم بطور پیش گوئی کے بہائی ادارہ (بیت العدل) کو جس کے ممبران ۹ اشخاص بنتے ہیں۔ ایک مفسد اور فتنہ باز ادارہ قرار دیتا ہے۔ کیونکہ یہی ادارہ اس طور و طریق پر بنایا ہے۔ جس طرح صالح علیہ السلام کے خلاف قوم صالح کے ۹ شریر اشخاص کا ایک ادارہ ترتیب دیا گیا تھا۔ جنہوں نے دین صالح علیہ السلام کے بالمقابل ایک نیادین بنالیا اور موقع پا کر ناقۃ اللہ کی ٹانگ پوری بے دردی اور بے رحمی سے کاٹ دی اور حضرت صالح علیہ السلام کی بددعا سے ہلاک ہو گئے۔ قال تعالیٰ:

”وكان في المدينة تسعة رهط يفسدون في الارض ولا يصلحون“

✓✓ صالح نبی کے شہر میں نو اشخاص تھے جو زمین میں فساد کرتے تھے اور قوم کے سدھارنے والے نہیں تھے۔ ✓✓

متابہ آں بروئے آیت بالا کفار مکہ نے قوم شموہ کے طور و طریقہ پر مکہ معظمہ کے اندر دار الندوہ کے نام سے ۹ اشخاص کا ایک ادارہ بنایا جس میں ابو جہل و عقبہ و ربیعہ وغیرہ بطور ارکان و ممبران کے شامل ادارہ تھے اور خلاف اسلام دہائی اسلام خطرناک منصوبے تیار کر کے ان پر عمل پیرا رہا کرتے تھے اور پھر یہی سب ارکان ندوہ جنگ بدر میں لڑتے ہوئے ہلاک ہوئے۔

کفار مکہ کے تیرہ صد سال بعد مرزا بہاء اللہ ایرانی نے بھی دار الندوہ کے طرز پر ۹ ارکان پر مشتمل ادارہ بنام ”بیت العدل“ کے ایک ادارہ ترتیب دیا جو خلاف اسلام ایک مفسد اور شر پسند ادارہ ثابت ہوا اور بہاء اللہ سمیت یہی نو ارکان عمر بھر قید میں رہ کر مرے اور بعد الموت ان کی لاشوں کو قید خانہ سے نکالا گیا۔ بہر حال قوم شموہ اور کفار مکہ اور ایرانی بہائیوں کے ہر سہ ادارے باہم ملتے جلتے ہیں اور اپنے مقاصد میں ہموار اور یک رنگ ہیں اور ہر ایک کی سزاؤں سے سزایاب ہوئے۔

مزید بر آں قرآن حکیم انیس کے عدد کو علامات دوزخ میں ایک مخصوص عدد ظاہر کرتا ہے اور فرماتا ہے: ”وما ادراک ما مقبر لا تقسی ولا تلذذ لواحہ للبشر علیہا تسعة عشر“ کیا تو جانتا ہے کہ دوزخ کیا چیز ہے اور وہ کسی چیز کو نہ باقی رکھے گی اور نہ چھوڑے گی اور انسان کو ڈنڈا مارنے والی ہے۔ اس پر انیس فرشتے ہیں۔ ﴿ آیت ہذا تین طرح سے بہاء اللہ کو اپنا مصداق مورد ہناتی ہے۔

اول ..... یہ کہ لفظ سقر کا معنی دوزخ ہے اور ”مسقر“ سے دوزخی آدمی کے لئے لفظ ”مسافر“ یا ”مسقار“ بنتا ہے جس کے اعداد حروف پورے تین صد اسٹھ (۳۶۱) ہیں اور یہی اعداد بہائی سال کے ایام ہیں۔ کیونکہ بہائی سال کے انیس ماہ اور ہر ماہ کے ۱۹ دن ہیں۔  $۱۹ \times ۱۹ = ۳۶۱$  ہوتے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ بہائی سال ساقرا اور دوزخی سال ہے۔

دوم ..... یہ کہ دوزخ مجرم انسان کو جلانے والی ہے اور بہاء اللہ بہائی انسانوں کے لئے لوحیں تیار کرنے والا ہے جب کہ ”لواحہ“ کا معنی لوح سوز اور لوح ساز دونوں طرح کا ہے۔ چنانچہ دوزخ مجرم انسانوں کے لئے ناری الواح تیار کرے گی اور بہاء اللہ اہل بہاء کے لئے طہون لوحیں تالیف کرنے والا ہے۔ چنانچہ بہاء اللہ کی مؤلفہ شش الواح کتابیں تحریک بہائی میں شہرت کا مقام رکھتی ہیں۔

سوم ..... یہ کہ دوزخ کے کارکن انیس ظالم فرشتے ہیں اور بہائی سال کے انیس مخصوص ماہ اور ہر ماہ کے انیس طہون ایام ہیں اور بہائی دین کے اعداد انیس کے عدد کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ لہذا دوزخ اور دین بہائی میں انجام و نتیجہ کے اعتبار سے یکسانیت اور اتحاد پایا جاتا ہے۔

علاوہ ازیں بہاء اللہ کا پیر و کار بہائی کہلاتا ہے اور اعداد انیس عدد کا حامل ہے اور اپنے محمولہ عدد پر فخر کرتا ہے اور اتراتا ہے۔ حالانکہ ہر ایک بہائی نصف دجال ہے۔ کیونکہ لفظ دجال کے اعداد (۳۸) ہیں اور اڑتیس کا نصف انیس ہے اور انیس کا عدد ہی لفظ بہائی کے اعداد ہیں اور دو دجال مل کر ایک بہاء اللہ بنتا ہے۔ یعنی  $۱۹ + ۱۹ = ۳۸$  ہے اور بحساب قمری بہاء اللہ کی یاقہ عمر ۶۷ سال ہے۔ اگرچہ بحساب شمسی اس کی عمر ۷۵ سال ہے۔ بنابر آں میرا یہ کہنا صحیح ہے کہ ایک بہائی اعدادی طور پر نصف دجال ہے اور دو بہائی مل کر ایک دجال بنتا ہے اور دو دجال مل کر ایک بہاء اللہ بن کر سامنے آتا ہے۔

بہاء اللہ کے اعداد او دو دجال بننے کی وجہ یہ ہے کہ وہ مخالف قرآن اور معاند اسلام بن کر حلت سود اور حرمت صدقات کا فتویٰ دیتا ہے اور کہتا ہے کہ سودی کاروبار کرنے والا آدمی ہر حالت

میں دین دار اور قوم پرست شخص ہے اور مسکین و محتاج آدمی کو صدقات و خیرات دینے والا شخص دین بہائی کا بدخواہ اور ملت بہائیہ کا دشمن ہے۔ حالانکہ قرآن حکیم اس کے دونوں مسائل کے بارے میں اس لمحہ و بے دین کی مخالفت میں جاتا ہے اور اس کو دوزخی اور اصحاب النار میں شمار کرتا ہے۔ قال تعالیٰ:

”يَمْحَقِ اللَّهُ الرِّبَا وَيُغْفِرُ الْمَدْيُنَ ۚ وَاللَّهُ الْغَنِيُّ ۚ“  
 ﴿خدا تعالیٰ سود کو مٹاتا ہے اور صدقات کو بڑھاتا ہے۔ خدا تعالیٰ نے خرید و فروخت بمعنی تجارت کو جلال اور سود کو حرام کر دیا ہے۔﴾

چنانچہ حرمت سود کے آنے کے بعد مسلمانوں سے کہا گیا کہ تم لوگ فوراً ہی سودی کاروبار سے توبہ کر لو اور آئندہ کے لئے اس کام سے باز آ جاؤ۔ خدا تعالیٰ تمہیں پہلے کے سودی کاروبار پر گرفت نہیں کرے گا اور مغفرت کر دے گا۔ لیکن جس مسلمان نے نزول حرمت سود کے بعد از سر نو یہی مشغل اختیار کیا تو وہ جہنمی ہے اور عند اللہ ملعون و مجرم ہو کر ناری ہے۔ قال تعالیٰ:

”فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَاتَّبَعَهَا ۖ فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ ۖ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ“ ﴿پس جس شخص کے پاس نصیحت خداوندی آگئی اور وہ سودی کاروبار سے رک گیا اس کو گذشتہ گناہ معاف ہے اور اس کا معاملہ خدا تعالیٰ کے ہاں چلا گیا اور جو شخص اسی کام کی طرف لوٹ آیا وہ ہمیشہ کا ناری اور جہنمی ہے۔﴾  
 آیت ہذا میں بہاء اللہ کے خلاف دو طرح کی اعدادی پیش گوئی موجود ہے۔

اول..... یہ کہ لفظ ”عاد“ کے اعداد حروف ۷۵ ہیں۔ جیسا کہ بحساب شمس بہاء اللہ کی یافتہ عمر ۷۵ سال ہے اور بحساب قمری اس کی عمر ۶۷ سال ہے جو فعل ”عاد“ کے اسم فاعل ”عائد“ کے اعداد ۷۶ کے برابر ہے۔

چنانچہ آیت ہذا کے اندر سود کی طرف لوٹ آنے والے شخص سے مراد قرآن، بہاء اللہ ہے۔ کیونکہ وہ جواز سود کا فتویٰ دے کر عائد الی الربوا قرار پایا اور اصحاب الجنت کو چھوڑ کر اصحاب النار میں داخل ہو گیا۔

دوم..... یہ کہ لفظ ”اولئک اصحاب النار“ کے اعداد حروف ۴۴ بنتے ہیں۔ جیسا کہ بہاء اللہ قمری عکس کے اعداد حروف ۴۴ ہیں۔ جب کہ بہاء اللہ قصبہ نور میں پیدا ہوا اور شہر عکس میں مر کر مدفون ہوا۔ نتیجہ یہ رہا کہ بہاء اللہ حلت سود اور حرمت صدقات کا فتویٰ دے کر قمری سے ناری بن گیا۔ قلت:

از عدد باشد جنم نوزده کر گرتی نوزده رفتی پچ  
اعداد میں سے انیس کا عدد دوزخ بن گیا۔ اگر کو نے انیس کو لایا ہے تو کوئیں میں گر گیا۔  
نوزده آمد علامات ستر ہر بہائی را ستر آمد مقرر  
انیس کا عدد دوزخ کا نشان ہے اور ہر بہائی کا ٹھکانہ دوزخ میں ہے۔

ہست اعداد بہائی نوزده زیں سبب او در جنم شد زده  
لفظ بہائی کے اعداد انیس ہیں اور اسی وجہ سے وہ دوزخ میں گرایا گیا ہے۔

ہر بہائی نوزده بر سر نہد روز و شب اندر ستر اوی جہد  
ہر بہائی اپنے سر کے اوپر انیس کا عدد رکھتا ہے اور رات دن دوزخ کے اندر اچھلتا ہے۔  
اے بہائی نوزده از سر گفن در نہ افتادی بدوزخ بے سخن  
اے بہائی تو انیس کے عدد کو اپنے سر کے گرا دے، ورنہ تو بلا محنت دوزخ میں گر گیا۔

اے بہائی نوزده بہر تو نیست بہر دوزخ هست این اینجا مایست  
اے بہائی انیس کا عدد تیرے لئے نہیں ہے۔ کیونکہ یہ عدد دوزخ کے لئے ہے تو  
یہاں پر مت ٹھہر۔

نوزده ہم نہ برایت خوب نیست نیک مردے راستر مرغوب نیست  
انیس اور نو کا عدد تیرے لئے اچھا نہیں ہے۔ کیونکہ نیک مرد کو دوزخ پسند نہیں ہے۔

مر ترا این نوزده سولش کشید نزد جنت رفت ہر کو زد و دید  
انیس کا عدد تجھے دوزخ کی طرف کھینچ کر لے گیا اور جو انیس سے بھاگادہ بہشت کے  
پاس چلا گیا۔

ہم چوں من تو زیں عدد فرار باش در پناہ معصطفی قرار باش  
میری طرح تو اسی عدد سے بھاگ جا اور معصطفی ﷺ کی پناہ میں ٹھہرنے والا بن جا۔

نود دود شد مایہ من در دو کون گرا زیں رفتی شتورفتی بہون  
دونوں جہانوں میں میرا سرمایہ ۹۲ کا عدد ہے۔ اگر تو اس کو چھوڑ گیا تو سن لے کہ تو ذلت

میں چلا گیا۔

از محمد دور مشتق سود نیست کہ بجز او هیچ کس بے دود نیست  
محمد ﷺ سے دور ہونا سود مند نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے بغیر کوئی شخص بے داغ نہیں ہے۔

دین او در دین و دنیا پر وقاست ہر کہ غیرش را گزیند پر خطاست  
 دین و دنیا کے انداس کا دین و فادار ہے اور جو شخص اس کے غیر کو اختیار کرتا ہے وہ خطا کار ہے۔  
 دور شواز عکے سوئے مکہ رو ورنہ در آفتا مانی گرو  
 تو عکے کو چھوڑ کر مکہ کی طرف چل۔ ورنہ تو آفات میں پھنسا رہے گا۔

عکے دارد نوزده درخود نہاں تا توانی خویش را کن زود داں  
 عکے اپنے اندر انیس کے عدد کو چھپا کر رکھتا ہے۔ جہاں تک ہو سکے تو خود کو اس سے  
 بھگا کر لے جا۔

ہر بہائی را جدائی از خداست کہ جدائی و بہائی ہمواست  
 ہر بہائی کو خدا سے جدائی ملی ہے۔ کیونکہ جدائی اور بہائی (اعداد میں) ہمو ہیں۔  
 عکے تو نوزده را مانے است بر سر تو ہر کجا زود انے است  
 تیرا عکے انیس کے عدد کے لئے جائے اس ہے اور تیرے سر پر ہر جگہ اس کا دامن پڑا ہوا ہے۔  
 ایں بہار تیرگی بھجوں بہاست کہ بہاؤ گردہا در ایں بہاست  
 اس بہار اللہ کے لئے گرد و غبار جیسی سیاہی مقدر ہے۔ کیونکہ اسی بہار اللہ کے اندر  
 گرد و غبار ہے۔

گر بہارا مطلب سازی بہاست در بہارا اداڑگوں گردی بہاست  
 اگر تو بہار ادا نکا کر دے تو بہار بن جاتا ہے اور اگر تو بہار کو ادا نہ کر دے تو بہار موجود ہے۔  
 نوزده در نوزده شد سال او وز حقیقت دور شد احوال او  
 انیس کو انیس میں ضرب دینے سے اس کا ایک سال بنتا ہے۔ کیونکہ اس کی حالت  
 حقیقت سے دور چلی گئی ہے۔

نوزده شد روز ہاؤ ماہ ہاش دز خدا شد مغرف ایں راہ ہاش  
 اس کے مہینوں کے نام اور مہینے انیس ہیں اور اس کی یہی راہیں خدا تعالیٰ سے منہ موڑ چکی ہیں۔  
 دور شواز نوزده بہر خدا ورنہ مانی از خدائے خود جدا  
 تو خدا کے لئے انیس کے عدد سے دور ہو جا، ورنہ تو اپنے خدا سے جدا رہے گا۔

بر بہائی روز و شب قہر خداست دز خدائے او نمائے او سزا است  
 بہائی کے اوپر رات دن خدا تعالیٰ کا قہر ہے اور اس کو خدا تعالیٰ کی طرف سے سزا مل رہی ہے۔



برسرا و نوزده زد ضرب ہا نوزده دروین او شد جرب ہا  
انہیں کے عدد نے اس کے سر پر چوٹیں لگا دیں ہیں اور انہیں کا عدد اس کے دین میں  
خارش بن گیا ہے۔

نوزده اورا قریب شر نمود وزگل وازہا بر انگر نمود  
انہیں کا عدد اس کو شرارت کے پاس لے گیا اور اس کو پھولوں سے ہٹا کر انگارے پر ڈال دیا۔  
ایں بہاء اللہ بہاء اللہ گشت وزعطاء اللہ خطاء اللہ گشت  
یہی بہاء اللہ بہاء اللہ بن گیا اور عطاء اللہ سے خطا اللہ بن گیا۔

نوزده صد عیسوی میلاد اوست ہم دریں صد مرگ او راہا وہوست  
انیسویں صدی عیسوی میں اس کی پیدائش ہے اور نیز اسی صدی میں اس کی موت کی  
شوراشوری ہے۔

ماند ایں صد بہر او منوں تر کہ کشید ایں صدورا نزد ستر  
یہی صدی اس کے لئے منوں تر رہی۔ کیونکہ یہ صدی اس کو دوزخ کے پاس لے گئی۔

نوزده صد گشت عہد ایں بہاء است ہم دریں صد رفت درقبر ممات  
انیسویں صدی تیرے بہاء اللہ کا زمانہ ہے اور پھر وہ اسی صدی میں مر کر قبر میں چلا گیا۔

خار ناری در دل نوری خلید نوری تو بر در ناری رسید  
آگ کا کاٹنا نوری کے دل میں چھہ گیا اور تیرا نوری آگ کے دروازہ پر پہنچ گیا۔

مرورا ایں نوزده برنار برود وزگل وازہار سوئے خار برود  
انہیں کا عدد اس کو آگ پر لے گیا اور اس کو پھولوں سے ہٹا کر کانٹے کی طرف لے گیا۔

بر بہائی نوزده ضربت گفند وزستر اوراست روز و شب گزند  
انہیں کے عدد نے بہائی پر چوٹ لگا دی اور اس کو دوزخ کی طرف سمت دن کا دکھا دیا ہے۔

دو بہائی جمع شد دجال شد دین بہائی از خدا بطل شد  
دو بہائی جمع ہو کر کے ایک دجال بن گیا اور یہی بہائی خدا تعالیٰ کی طرف سے چھوٹا قرار پایا۔

نوزده بانوزده شد سی و ہشت دیں عدد در دو بہائی کرد گشت  
انہیں اور انہیں مل کر انیس بن گئے اور یہی عدد ۳۸ دو بہائیوں میں گشت کرنے لگا۔

گر کنی تجزیہ در دجال دین بنی دو دجال اندر دے مکین  
اگر تو اسی دینی دجال کا تجزیہ کرے گا تو تو اس کے اندر دو دجالوں کو مقیم پائے گا۔

ہر بہائی شیعہ دجال از بہاست دزبہاء اللہ اورا ایں عطاست  
توبہاء اللہ کی طرف سے ہر بہائی کو آدھا دجال پائے گا اور اس کو بہاء اللہ کی طرف سے  
بھی عطیہ ملا ہے۔

درکنی مجموعہ دو دجال را پیش خود بینی ہمیں بطل را  
اگر تو اعداد و دجالوں کو جمع کرے گا تو تو اپنے آگے اسی باطل نواز (بہاء اللہ) کو دیکھے گا۔  
از بہاء اللہ ازیں بطل خویش تانہ بینی نزد خود دجال خویش  
تو اسی بطل سے کنارہ کش ہو جاتا کہ تو اپنے آگے اپنے دجال (بہاء اللہ) کو نہ دیکھ سکے۔  
از بہاء اللہ دینت خوب نیست زانکہ دینت نزد حق مرغوب نیست  
بہاء اللہ کی طرف سے آیا ہوا تیرا دین اچھا نہیں ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے نزدیک تیرا  
دین پسندیدہ نہیں ہے۔

از محمد دین خود را زود گیر ناشوی در دین و دنیا مستعیر  
تو اپنا دین محمد ﷺ سے حاصل کر۔ تاکہ تو دین و دنیا میں چمک دار بن جائے۔  
میرے اسی خط کے پہنچنے پر مسٹر صدیق الحسن مہبوت ہو کر خاموش ہو گیا اور اس کی  
خاموشی ولاجوابی علی طور پر میرا ایک درخشاں نشان بن گئی۔

### نشان پنجم در بارہ جنگ بھارت

یہ ہے کہ سال ۱۹۶۵ء کو جب بھارت نے پاکستان کے خلاف جارحانہ جنگ کا اقدام  
کیا تو میں نے قاضی محمد نذیر لاکل پوری کو جو شعبہ تالیفات ربوہ کا انچارج تھا بذریعہ ایک مکتوف خط  
کے اطلاع دی کہ: ”معلوم ہوتا ہے کہ آپ لوگ موجودہ جنگ بھارت کے حل و جواز پر دلائل سوچ  
رہے ہیں۔ حالانکہ آپ کے پیر مغال نے حرمت جہاد کا فتویٰ دے رکھا ہے۔ لیکن آپ لوگ  
ہندوستان کی حمایت و اعانت کرنے والے ہیں۔ کیونکہ باوجود انکار جہاد کے کفر کا ساتھ دینا آپ  
صاحبان کا قدیم شیعہ ہے۔“

چنانچہ میرا بھی خط ایک قسم کی پیش گوئی پر مشتمل تھا کہ اہل مرزا یقیناً ہندوستان کی حمایت  
کا اعلان کریں گے اور وہ بدل و جان ہندوستان کا ساتھ دے کر پاکستان کے خلاف شامل جنگ ہو  
جائیں گے۔ ابھی میرے خط کو پہنچے ہوئے چند ایام گزرے تھے کہ ہندوستانی مرزائیوں نے خلیفہ  
آف ربوہ کے ایماء و ارشاد پر حکومت ہند کی حمایت و اعانت کا اعلان کر دیا جو ہندی اخبارات کے  
لئے زینت اشاعت بنا اور اہل مرزا کھلے طور پر بطور رضا کاران ہند بھارتی فوج میں بھرتی ہو گئے

اور پاکستان کے خلاف ہندو افواج کے شانہ بشانہ لڑتے رہے اور پھر انہوں نے خطیر رقومات سے بھارت کی جنگی امداد بھی پیش اور میری پیش از وقت اطلاع کو صحیح ثابت کر دیا۔

### نشان ششم در بارہ حیات مسیح

یہ کہ لاہوری مرزا انہوں کے ہفت روزہ اخبار ”پیغام صلح“ کے عبوری مدیر پر دوسرے غلیل الرحمن کے ساتھ حیات مسیح کے مسئلہ پر میری گفتگو شروع ہوئی۔ میں نے اس کو اپنے دوسرے خط میں حیات مسیح کے اثبات پر آیت ذیل مع ضروری تشریحات کے لکھ کر بھیجوائی۔

”اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله ببشرک بحکمة منه ائمنه المسيح عيسى ابن مريم وجيهاً فى الدنيا والآخرة ومن المقربين ويكلم الناس فى المهد وكهلاً ومن الصالحين“ جب فرشتگان نے کہا: اے مریم! خدا تعالیٰ تجھے اپنے ایک کلمہ کی بشارت دیتا ہے جس کا نام مسیح ابن مریم ہے جو دنیا و آخرت میں محترم ہے اور نرود خدا رہنے والوں میں سے ایک ہے اور جو لوگوں کے ساتھ چنگوڑے اور بڑھاپے میں کلام کرے گا اور نیک لوگوں میں سے ہوگا۔

آیت ہذا میں حیات مسیح کے اثبات پر سات عدد اشارات و دلائل موجود ہیں۔ ایک لفظ ”کلمہ“ دوسرا ”مسیح“ تیسرا لفظ ”عيسى“ چوتھا لفظ ”وجيهاً فى الدنيا والآخرة“ پانچواں لفظ ”من المقربين“ چھٹا لفظ ”كهلاً“ اور ساتواں لفظ ”من الصالحين“ ہے۔ اب ہر ایک لفظ کی مختصر تشریح پیش کی جاتی ہے۔

لفظ ”کلمة منه“ سے کلمہ اللہ مراد ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایک لقب ہے۔ کیونکہ ”منہ“ کی ضمیر اللہ تعالیٰ کی طرف راجع ہے اور بصورت اضافت یہ لفظ ”کلمة الله“ ہو جائے گا اور دیگر کلمات اللہ کی طرح طویل زندگی و دیر پا بقاء اور معودائی السماء حاصل کرے گا۔ قال تعالیٰ: ”کلمة الله هى العليا اليه يصعد الكلم الطيب“ خدا کا کلمہ ہی اونچا رہتا ہے۔ پاک کلمات خدا کی طرف معود کرتے ہیں۔ قلت:

کلمة الله هى العليا بخوان کفرید عیسیٰ را بر آسمان  
تو آیت کلمة الله هى العليا کو پڑھ لے۔ کیونکہ وہ عیسیٰ کو آسمان پر بھیجتی ہے۔

کلمة الله عیسیٰ را قرآن گفت بہر کلمہ ہاست پر وہاں چست  
قرآن مجید نے عیسیٰ علیہ السلام کو کلمتہ اللہ کہہ دیا ہے اور کلمات خدا میں پرداز کے لئے  
پردوں کی چستی موجود ہے۔

ازچہ تو اس کلمہ را بے پرکشی دین خود را بے ثمر بے پرکشی  
تو کلمہ اللہ (یعنی) کو بے پرکشی کرتا ہے اور اپنے دین کو بے پھل اور بے ثمر کیوں بناتا ہے۔  
ہست عیسیٰ کلمۃ اللہ نزد ما رفت چوں کلمات حق نزد خدا  
ہمارے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کلمۃ اللہ ہے جو دیگر کلمات اللہ کی طرح خدا تعالیٰ کے پاس چلا گیا۔

لفظ ”مسیح“ کا معنی لبا اور طویل سفر کرنے والا ہے جب کہ یہ لفظ صفت فاعلیہ کا مفہوم رکھتا  
ہے اور یا بمعنی مرہم قدسی یا روغن قدسی مالیدہ ہے۔ جبکہ یہ لفظ ”صفت مفعولیہ“ کے مفہوم میں  
لیا گیا ہو۔ جیسا کہ مولوی محمد علی لاہوری نے اپنی انگریزی تفسیر القرآن میں لکھا ہے۔

بنا برآں معنی اوّل کے پیش نظر حضرت مسیح نے آسمان کی طرف لبا سفر کیا ہے اور کشمیری  
طرف لبا اور بعید سفر نہیں کیا۔ کیونکہ اس کا کلمۃ اللہ ہونا صعود و رفیع کو چاہتا ہے۔ جب کہ تمام کلمات  
اللہ صعود الی اللہ کی فطرت رکھتے ہیں اور دوسرے معنی کی بنا پر حضرت مسیح کو عمر دراز حاصل ہے۔  
کیونکہ اس کے مرہم قدسی یا روغن قدسی ملنے پر اس کی زندگی جلد تر فنا ہونے سے محفوظ و مامون  
ہوگئی۔ جیسا کہ ایک لاش سائنسی مرہم و روغن ملنے پر بگڑنے اور گلنے مرنے سے محفوظ ہو جاتی ہے۔  
قلت:

مرہم قدسی برو مالیدہ اند کہ اورا بہر سما چیدہ اند  
فرشتگان نے اس پر مرہم قدسی مل دیا ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس کو آسمان کے لئے  
انتخاب کر لیا ہے۔

مرہم قدسی دہد پرواز ہا می پراند تیز چوں آواز ہا  
پاک مرہم عیسیٰ کو ایک ایسی اڑان دیتا ہے جیسا کہ آوازیں پرواز کرتی ہیں۔

ہر کہ رازیں مرہمے مالش دہند از زمین برآسمانہا سے برند  
جس انسان کو فرشتے ایسی مرہم کی مالش دیتے ہیں تو وہ اس کو زمین سے آسمانوں پر  
لے جاتے ہیں۔

ہر کہ را اس مرہم قدسی رسید از نچے برفرازے او پرید  
جس شخص کو یہی پاک مرہم پہنچ گیا۔ تو وہ نچ سے اونچ کی طرف پرواز کر گیا۔

اس مسیح ماہ مرہم یافت پر رفت ازما برسا قرآن مگر

قرآن مجید کو دیکھ لے کہ ہمارے اسی مسیح نے مرہم سے پر حاصل کر لئے اور ہمیں چھوڑ کر آسمان پر چلا گیا۔

تو چڑا رفتی زمرہم ہائے قدس یعنی در زیدی چہ غم ہائے قدس  
تو کیوں پاک مرہموں کو چھوڑ گیا ہے۔ یعنی تو نے عالم قدس کے ہارے میں رنج و غم کو  
کیوں اختیار کیا ہے۔

برد اورا روغن قدسی زما شد میسر مرورا قرب خدا  
پاک مرہم اس کو ہم سے الگ کر کے لے گیا اور پھر اس کو قرب خدا حاصل ہو گیا۔  
چوں مسیح ماست مسموح ملک رفت ازما سوئے قدوس ملک  
جب ہمارا مسیح فرشتوں کی طرف سے مائل یافت ہے تو پھر وہ ہمیں چھوڑ کر آسمان کے  
خدائے قدوس کی طرف چلا گیا۔

لفظ ”عیسیٰ“ دراصل عبرانی زبان میں لفظ عیسیٰ تھا جو بمعنی عمر دراز پانے والا ہے۔ جیسا کہ  
بہاول پوری زبان میں نقاد لا و تہر کا ایک بچہ کا نام عمروۃ یا فارسی زبان میں عمر دراز رکھ لیتے ہیں  
اور حضرت مسیح کا نام عیسیٰ ایک الہامی نام تھا جو حضرت زکریا علیہ السلام کو بذریعہ وحی والہام  
منجانب اللہ بتایا گیا تھا۔

واضح ہونا چاہئے کہ انسانوں کا تجویز کردہ نام عمروۃ و عمر دراز موت و فنا سے محفوظ نہیں  
ہو سکتا۔ لیکن ملہم من اللہ نام پر جلد رفتاری کیفیت طاری نہیں ہوگی اور عربی زبان میں بھی لفظ ”عیسیٰ“  
بر وزن کسریٰ و ضمیر عی بمعنی عمروۃ و عمر دراز مستعمل ہے۔ ان حالات میں اگر ایک لفظ دو زبانوں  
کے اندر ایک ہی معنی رکھتا ہو تو ایسے استعمال کو توارک کا نام دیا جاتا ہے۔ لیکن جب یہی لفظ عبرانی  
زبان سے منتقل ہو کر کے آنحضرت ﷺ کے عہد میں عربی زبان میں آیا تو عیسیٰ سے بدل کر عیسیٰ  
بن گیا۔ نکت:

عیسیٰ عیسیٰ بیک معنی شدہ زانکہ در شکل توارک آمدہ  
عیسیٰ اور عیسیٰ کا ایک ہی معنی ہے۔ کیونکہ ان دونوں نے توارک کی شکل لے لی ہے۔

ہمچوں عیسیٰ عیسیٰ را مہبوم شد کز لغت ہا این چہیں معلوم شد  
لفظ عیسیٰ کا مہبوم عیسیٰ کی مانند بن گیا۔ کیونکہ لغات سے ایسا ہی معلوم ہوا ہے۔

عیسیٰ عبرانی است زما دا تو معنی او دیدہا بے شکو

ہمارے اور تیرے نزدیک عینی ایک عبرانی لفظ ہے اور بلائیل وقال اس کا معنی دیر پا اور نہ مرنے والا ہے۔

عینی را معلوم شد زندہ دراز گردانی میں لغت ہائے حجاز لفظ عینی کا معنی دیر تک زندہ رہنے والا ہے۔ اگر تجھے علم نہیں تو پھر عربی لغات کو دیکھ لے۔ تو مگر اس را وہی عمر قلیل بعد ازاں میرانی اورا بے دلیل مگر تو اس عینی کو تھوڑی عمر دیتا ہے اور پھر تو بلا دلیل اس کو موت دیتا ہے۔

لفظ ”وجیہا فی الدنیا والآخرۃ“ سے مراد قرآن یہ ہے کہ وہ اپنی پہلی اور پچھلی زندگی کے اندر معزز و محترم رہے گا اور کسی قسم کی ذلت و رسوائی سے دوچار نہیں ہوگا۔ تاہم آں یہاں پر لفظ دنیا اور آخرت کا اصطلاحی معنی دار دنیا اور دار آخرت مراد نہیں ہے۔ بلکہ لغوی معنی زندگی اول اور زندگی آخر مراد ہے اور اصل عبارت یوں ہے: ”وجیہا فی الحیوۃ الاولیٰ و فی الحیوۃ الآخرۃ“ یعنی وہ اپنی پہلی اور پچھلی زندگی کے اندر معزز و محترم ہوگا۔

لفظ ”ومن المقربین“ کا مطلب یہ ہے کہ وہ مقرب فرشتگان کی جماعت میں سے ایک مقرب ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ نبی جبریل سے پیدا ہو کر حضرت مسیح کے اندر ملائکہ اللہ میں رہنے کی صلاحیت پیدا ہو گئی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ آیت ذیل: ”لن یستنکف لیسعیح ان یکون عبد اللہ ولا الملائکۃ المقربون“ مسیح اور مقرب ملائکہ کو عبد خدا ہونے میں قطعاً کوئی اعتراض و عار نہیں ہے۔ مسیح کے اندر حضرت مسیح اور ملائکہ اللہ کو یک جالا یا جا کر عبد خدا ہونے سے یاد کیا گیا ہے۔ قلت:

شد مستقیم بر فلک اندر ملک تازید پہچوں ملک اندر ملک میرا مسیح آسمان پر جا کر فرشتگان میں شامل ہو گیا۔ تاکہ فرشتوں کے اندر فرشتوں کی سی زندگی گزارے۔

نسبت ملکی اورا بالا کشید یعنی معنائیں آہن را کشید فرشتگان کے تعلق نے اوپر کھینچ لیا۔ یعنی معنائیں نے لوہے کو کشید کر لیا۔

ہامانک شد مسیح ما مقیم تاشود پہچوں ملائک او طعم ہمارا مسیح فرشتوں کے ساتھ اقامت پذیر ہو گیا۔ تاکہ وہ فرشتوں کی خوراک کھاتا رہے۔ خورد اور رزق ملائک زندہ ماند رزق او تسبیح حق پائندہ ماند

اس نے فرشتوں کی خوراک کھائی اور زندہ رہا۔ اس کی خوراک ذکر خدا تھی اور وہ اس سے پائیدار ہو گیا۔

لفظ ”وَيَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا“ کا یہ مطلب ہے کہ وہ بچوڑے اور بڑھاپے میں اعجازاً کلام کرے گا۔ چنانچہ مہد سے مراد اس کی پہلی زندگی ہے جو قبل از رفع گذری۔ اور کھل سے مراد اس کی چھٹی زندگی ہے جو بعد النزول ہوگی اور یہاں پر ذکر الجزء و ارادة الكل کی بنیاد پر لفظ مہد سے جوانی کی زندگی اور لفظ کھل بمعنی شروع بڑھاپے سے جوانی کے بعد کی زندگی مراد ہے۔ مولوی محمد علی لاہوری نے لفظ کھل کو ۳۰ تا ۵۰ سال تک کی زندگی کے لئے کہا ہے اور دونوں زمانے باہم متضاد ہوں گے۔ جیسا کہ لفظ مہد و کھل ہیں۔ صرف معرف باللام اور غیر معرف باللام کا فرق ہے۔

جاننا چاہئے کہ قرآن حکیم نے ”فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا“ کی بجائے ”فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا“ کہہ کر یہ بتایا ہے اور واضح کیا ہے کہ مسیح کا عہد طفولیت اور عہد کھولیت باہم ملا ہوا نہیں ہے۔ بلکہ دونوں عہدوں کے درمیان ایک طویل مدت حائل ہوگی۔ چنانچہ مسیح کا رفع الی السماء ۳۱ سال کی عمر میں ہوا جس سے کھولت و ادھیرپن کا آغاز ہوتا ہے۔

نتیجہ یہ رہا کہ مسیح علیہ السلام اپنے نیم بڑھاپے کے شروع میں مرفوع الی اللہ ہوا ہے اور آسمانی قیام کے اندر اس کی زندگی پر کوئی تغیر و تبدل نہیں آئے گا۔ بلکہ وہ جس شکل و صورت میں مرفوع ہوا ہے اسی شکل و صورت میں نزول کرے گا اور اس کا سن کھولت قبل الرفع اور بعد النزول یکساں ہوگا۔ لہذا کلام فی الکھولت سے مراد قرآن، مسیح کا وہ کلام کھولت ہے جو بعد النزول ہوگا اور عہد مہد سے کلام کھولت مراد نہیں ہے۔ کیونکہ اس قسم کا کلام کھولت تو ہر شخص کرتا ہے۔ قلت:

بود اندر مہد ایں صیسی کلیم کرد ہچوں بالغاں گفت فیہم یہ صیسی بچپن میں بچوڑے کے اندر بولنے والا بن گیا اور بالغوں کی طرح سمجھا رہا تھا کہی۔

گفت او آئندگاں را السلام باز با پرسندگاں شد ہم کلام اس نے آنے والوں سے السلام علیکم کہا اور پھر پوچھنے والوں سے باتیں کرنے لگا۔

بر زمین شد کھل ہچوں کھل ماند زندگی خویش ہچوں کھل راند وہ زمین پر نیم بوڑھا ہو گیا اور نیم بوڑھا رہا اور ایک نیم بوڑھے کی طرح اپنی زندگی گذاری۔

باز اورا آساں آواز داد رفت ہچوں کھل بالا ہچوں باد پھر اس کو آسمان نے آواز دی اور وہ ایک نیم بوڑھے کی طرح ہوا کی مانند اوپر چلا گیا۔

نامہ اندر آسمان چوں کہل او زانکہ شد این زیستن را اہل او  
 وہ ایک نیم بوڑھے کی شکل میں آسمان کے اندر رہا۔ کیونکہ وہ ایسے جیسے کالہ بن چکا تھا۔  
 چوں قیامت خواہد آمد از خدا آید او چوں کہل بر ما دشا  
 جب خدا تعالیٰ کی طرف سے قیامت آجائے گی تو وہ نیم بوڑھے کی طرح ہم پر اور تم پر  
 آجائے گا۔

باشد او چوں کہل گویا و فہیم تا شود بر ما از و لطف عیم  
 وہ نیم بوڑھے کی طرح بولنے والا اور سمجھدار ہوگا، تاکہ وہ ہم پر لطف عیم کرتا رہے۔  
 لفظ ”من الصالحین“ سے مراد قرآن یہ ہے کہ وہ صالح انسانوں میں سے ایک ہوگا اور  
 یہاں پر اس کو ”نبیاً من الصالحین“ نہیں کہا گیا۔ کیونکہ وہ اپنے بعد التزول دور کے اندر نبی  
 نہیں ہوگا۔ بلکہ صرف صالح انسان ہوگا۔ اس کی نبوت محمدی دور کے اندر آ کر اس طرح پر مستور  
 و محبوب ہو جائے گی جیسا کہ طلوع آفتاب سے چاند اور ستاروں کی روشنی در پردہ اور زیر حجاب  
 آ جاتی ہے۔ ان حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح بقول قرآن مرا نہیں۔ بلکہ زندہ ہے اور ایک ایسا  
 دور اس پر آنے والا ہے جس میں وہ صرف صالح انسان ہوگا اور نبی و رسول نہیں ہوگا۔ چنانچہ یہی  
 وجہ ہے کہ قرآن مجید نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کو ”نبیاً من الصالحین“ کہا ہے اور حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام کو نہیں کہا اور اسے صرف ”من الصالحین“ کہا تاکہ یہ فرق واقفیا زمانیاں رہے کہ دور  
 محمدی پانے والا عیسیٰ نبی نہ رہا اور صالح انسان بن گیا اور دور محمدی نہ پانے والا یحییٰ نبی بدستور نبی  
 رہا۔ قلت:

عیسیٰ پیش مصطفیٰ ناید نبی ہر کہ گوید عکس این باشد غبی  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مصطفیٰ ﷺ کے آگے نبی بن کر نہیں آئے گا اور جو شخص  
 اس کے برعکس کہتا ہے وہ غبی ہے۔

اختران ناید روشن پیش مہر نیست زندہ پیش موسیٰ جملہ سحر  
 ستارے سورج کے آگے روشن نہیں رہتے اور سب جادو حضرت موسیٰ کے آگے زندہ نہ رہے۔  
 جب موسیٰ ماہر ہائے سحر کشت احمد ماہر نبوت را بشست  
 موسیٰ کی لاشی نے جادو کے سب سانپ مار دیے اور ہمارے احمد ﷺ نے ہر نبوت کو دھوڑا۔  
 دین احمد دین عیسیٰ را بنورد تا شود آں دین دین شیخ و خورد  
 احمد ﷺ کا دین دین عیسیٰ کو کھا گیا۔ تاکہ یہی دین ہر چھوٹے بڑے کا دین بن جائے۔



عیسیٰ پیش مصطفیٰ شد مرد نیک کہ بقرآن صیٹی شد خود مرد نیک  
عیسیٰ علیہ السلام حضرت مصطفیٰ ﷺ کے آگے مرد نیک بن گیا۔ کیونکہ خود قرآن مجید  
کے اندر عیسیٰ علیہ السلام مرد نیک بنا ہوا ہے۔

گفت قرآن مرد صالح ہست او چوں بدور مصطفایم رفت او  
جب عیسیٰ علیہ السلام میرے مصطفیٰ ﷺ کے دور میں چلا گیا تو قرآن مجید نے اس کو  
صرف مرد صالح کہا ہے۔

نیست بعدش موسیٰ و عیسیٰ نبی ازانکہ او خود گفت بعدی لانی  
آپ کے بعد موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام نبی نہیں رہے۔ کیونکہ خود آپ نے  
کہہ دیا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

میرے مذکورہ بالا خط کے پہنچنے پر مدبر مذکور ساکت و لا جواب ہو گیا اور اس کی یہی  
خاموشی میری صداقت کا ایک علمی و ادبی نشان بن گئی۔

نشان ہفتم در بارہ مفہوم توفی

یہ کہ آیت: ”کوفی (یہی معنی الی معولیک)“ کی ایک قابل اعتماد اور مرزائیت  
لیکن توجیہ گذشتہ صفحات میں آچکی ہے اور اب اس کی باقی ماندہ دو توجیہات قارئین کرام کے  
سامنے لائی جاتی ہیں۔

الف..... جاننا چاہئے کہ باب تفضل اپنے اندر متعدد خواص رکھتا ہے جن میں سے ایک اہم خاصہ  
بصورت فعل لازم ”بعثت“ اور ”نجبت“ ہے۔ جیسے ”نمائم ذیل فصلح“ بمعنی ”نجبت عن  
الائم و صار صالحاً“ وہ گناہ سے دور ہو گیا اور نیک بن گیا اور جیسے ”نہجد“ بمعنی ”بعثت عن  
الہجود و صار یا قظاً“ وہ نیند سے الگ رہا اور بیدار ہو گیا اور بصورت فعل متعدی تجعیب اور  
تجعید کی خاصیت ہے۔ جیسے ”کوفاہ اللہ“ بمعنی ”بعثہ عن الوہات“ خدا تعالیٰ نے اس کو  
مرنے اور وفات پانے سے دور رکھا۔ بنا برآں اسی اہم خاصہ تفضل کی بنیاد پر آیت زیر نزاع کے  
لفظ ”معولیک“ میں بھی ”تجعید“ اور تجعیب واقع ہے اور معنی آیت یہ ہے کہ: ”اے عیسیٰ میں  
تجعی مرنے اور وفات پانے سے دور رکھنے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور کفار سے  
تیری جسمی تطہیر کرنے والا ہوں۔“

جاننا چاہئے کہ یہاں پر یہی مفہوم لیتا اس لئے ضروری ہے کہ آیت ہذا کا سابق و سیاق  
اسی مفہوم کی تائید و تصدیق کرتا ہے۔ سابق میں آیت ذیل واقع ہے: ”و مکروا و مکرا اللہ واللہ

خیر الما کربین“ یہود نے حج کو مارنے کی اور خدا تعالیٰ نے اس کو بچانے کی تدبیر کی اور خدا تعالیٰ بہتر مدبر ہے۔ ﴿

اسی آیت کی موجودگی میں اگر ہم فقرہ: ”یعیسیٰ الی متوفیک“ کا یہ مفہوم لیں کہ اے عیسیٰ! میں تجھے مارنے والا ہوں۔ تو خدا تعالیٰ (نعوذ باللہ) بجائے ”خیر الما کربین“ کے ”خسر الما کربین“ ظہر رہا ہے۔ کیونکہ اس نے یہود کی موافقت میں عیسیٰ کو مارنے کا اظہار کر دیا۔ حالانکہ اس کو یہود کی مخالفت میں عیسیٰ کے بچانے کا اظہار کرنا تھا جو نہیں کیا اور پھر اگر ہم لفظ ”السی متوفیک“ کا معنی یہ کر دیں کہ میں تجھے مارنے والا ہوں تو یہی معنی جملہ ”و مکر اللہ“ کی مخالفت میں چلا جاتا ہے۔ کیونکہ پہلے یہ کہا گیا کہ خدا تعالیٰ نے ”خیر الما کربین“ بن کر عیسیٰ کے بچانے کی تدبیر کر لی ہے اور پھر کہہ دیا کہ اے عیسیٰ! میں ”خسر الما کربین“ بن کر تجھے مارنے والا ہوں اور یہ ایک قسم کا تضاد ہے اور قرآن مجید ایسے تضادات سے پاک ہے۔ لہذا ماننا پڑتا ہے کہ یہاں لفظ ”توفی“ کا معنی بچانا ہے اور مارنا نہیں ہے اور سیاق میں فقرہ ذیل موجود ہے۔

”و مظهرک من الذین کفروا“ ﴿ اور میں تجھے کافروں سے بچانے والا ہوں۔ ﴿ جو صراحۃً حضرت عیسیٰ کی تطہیر جسمانی کا اظہار کرتا ہے۔ کیونکہ کہا جاتا ہے کہ: ”طہروت زیداً من اعدائه“ ﴿ میں نے زید کو اس کے دشمنوں سے بچالیا۔ ﴿

بتایا آں میری رائے کے مطابق بطور تجویز و معیہ کے آیت زیر نزاع کا یہ معنی ہے کہ اے عیسیٰ! میں تجھے وفات و موت سے دور رکھ کر اپنی طرف اٹھاتا ہوں اور تیری تطہیر جسمانی کرتا ہوں۔

ہاں! یہاں پر ایک اعتراض باقی رہ جاتا ہے کہ بخاری شریف کے اندر بقول ابن عباس لفظ ”متوفیک“ کا معنی لفظ ”ممیتک“ موجود ہے اور جس کا معنی یہ ہے کہ اے عیسیٰ! میں تجھے وفات و موت دینے والا ہوں۔ لہذا آیت زیر نزاع میں تجویز و معیہ کا طریقہ جاری نہیں ہو سکتا۔

جواب یہ ہے کہ لفظ ”ممیتک“ باب افعال سے اسم فاعل ہے اور بعض اوقات باب افعال کے اندر ہمزہ سلب اور جمعید کے لئے آتا ہے۔ جیسے: ”اشکیت المریض فصخ“ ﴿ میں نے مریض کی شکایت اور بیماری دور کر دی۔ پس وہ تندرست ہو گیا۔ ﴿

اور پھر اسی ہمزہ سلب کا استعمال قرآن مجید کے اندر بھی موجود ہے۔ جیسے: ”وعلی الذین یطیقونہ فذیہ طعام مسکین“ ﴿ اور جن لوگوں میں روزہ رکھنے کی طاقت مسلوب ہے۔ ان پر ایک مسکین کا کھانا بطور ہر جانہ کے مقرر ہے۔ ﴿

اور اس فقرہ کی اصل عبارت یوں ہے: ”وعلی الذین یسلب عنهم طوق الصوم فدية طعام مسکین“ یعنی جن لوگوں سے روزہ رکھنے کی طاقت چھینی جائے گی ان پر ایک مسکین کے کھانے کا ہرجانہ ہے۔ ﴿

اور پھر مرزا قادیانی والی مرزا عزیز علیہ السلام کے واقعہ میں آنے والی آیت: ”فاماته الله مائة عام ثم بعثه“ ﴿ خدا تعالیٰ نے اس کو سو سال تک موت سے الگ رکھا اور پھر اس کو کھڑا کر دیا۔ ﴿ میں ہمزہ سلب و تعجید کا قرار دے کر جملہ ”اماته الله“ کا یہ مفہوم لیتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے اس کو موت سے دور رکھا اور بے ہوشی کو عجزاً موت کہہ دیا گیا ہے اور وہ سو سال تک بے ہوش رہا۔ بتا برآں مذکورہ بالا اعتراض بالکل کالعدم ہو گیا اور میرا خوذ مفہوم باقی رہا۔

ب..... یہ کہ آیت زیر نزاع کے اندر لفظ ”توفی“ لفظ ”توفیہ“ کا مطاوع اور اس کا اثر لینے والا لفظ ہے۔ جیسے: ”کسرت الزجاج فکسرو وفت زید اماله فتوفاه منی“ ﴿ میں نے شیشہ کو توڑ دیا اور وہ ٹوٹ گیا۔ میں نے زید کو اس کا پورا مال دے دیا اور اس نے مجھے سے اپنا پورا مال لے لیا۔ ﴿

چونکہ آیت زیر نزاع کے بعد آیت ذیل: ”واقم الذین امنوا و عملوا الصالحات فیهو فیہم اجورهم“ ﴿ جو لوگ مومن بنے اور اعمال صالحہ کئے خدا تعالیٰ ان کو پورا پورا ثواب دے گا۔ ﴿ موجود ہے اور توفی کے معنی کو متعین کرتی ہے۔ کیونکہ یہاں پر توفیہ بمعنی پورا دینا کے ہے اور آیت زیر نزاع میں توفی بمعنی پورا لینا کے ہی ہو سکتا ہے اور پھر دونوں جگہوں پر دونوں الفاظ کا فاعل بھی خدا تعالیٰ ہے۔ بتا برآں یہاں پر خدا تعالیٰ نے مومنین کو پورا پورا اجر و ثواب دینے کا اظہار کیا اور وہاں پر حضرت عیسیٰ کو کفار سے پورا پورا وصال کرنے کا وعدہ کیا ان حالات میں لفظ توفی کو بمعنی مارنا اور وفات دینا کے سمجھنا صحیح نہیں ہے۔

نشان ہشتم در بارہ فاتحہ خلف الامام وغیرہ

یہ کہ غیر مقلدین کے نزدیک فاتحہ خلف الامام اور رفع الیدین عند الركوع اور آمین بالجہرتین اہم مسائل ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ان پر عمل کئے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ میں نے ان مسائل پر ان سے خط و کتابت کی ہے اور لکھا ہے کہ نماز کے اندر یہی ہر سہ کام متروک ہو چکے ہیں۔ مسئلہ اول کے متعلق مولوی محمد اشرف صاحب فیصل آبادی کو استدلالاً بطور ذیل لکھا ہے:

الف..... سورۃ فاتحہ قرآن مجید کے شروع میں اور آیت ”واذا قرأ القرآن“ سورۃ اعراف کے آخر میں واقع ہے اور ہر دو کے درمیان کافی فاصلہ حائل ہے اور عند التقریظین یہ بات اتفاق کا

درجہ رکھتی ہے کہ قرآن مجید کی موجودہ ترتیب آسانی اور الہامی ہونے کی وجہ سے ناقابل تبدیل ہے اور بوقت استدلال اسی ترتیب کو بحال رکھا جائے گا اور پھر سورۃ فاتحہ قرآن مجید کا ایک اہم جزو اور غیر منقطع حصہ ہے۔ بنا برآں چونکہ سورۃ فاتحہ اور آیت مذکورہ میں تقدم اور تاخر واقع ہے۔ اس لئے آیت ہالانے قرأت فاتحہ خلف الامام کو روک دیا اور مقتدی پر خاموش رہنے کی پابندی عائد ہو گئی۔ کیونکہ اعرافی آیت نے بتا دیا کہ جب قرآن پڑھا جائے خواہ وہ سورۃ فاتحہ ہی کیوں نہ ہو ہم اس کو سنو اور چپ رہو تا کہ رحمت خدا دعویٰ کے مستحق بن جاؤ۔

ب..... سورت فاتحہ ایک دفعہ مکہ معظمہ میں اور دوسری دفعہ مدینہ منورہ میں نازل ہوئی اور اس کا نزول اول درج قرآن ہوا اور دوسرا نزول درج قرآن نہ ہوا۔ چنانچہ قرأت فاتحہ خلف الامام کا حکم رکھنے والی احادیث سورۃ فاتحہ کے فی نزول سے متعلق ہیں اور ترک فاتحہ خلف الامام کے حکم پر مشتمل احادیث سورۃ فاتحہ کے مدنی نزول سے وابستہ ہیں اور مطلب یہ ہے کہ ہجرت نبویہ سے قبل قرأت فاتحہ خلف الامام پر عمل ہوتا رہا۔ کیونکہ تعلیم ایسی عمل ضروری تھا اور ہجرت نبویہ کے بعد یہ عمل بند ہو کر متروک ہو گیا۔ کیونکہ کتب احادیث کے اندر قرأت فاتحہ خلف الامام اور ترک فاتحہ خلف الامام کے متعلق احادیث موجود ہیں جو تضاد و تصادم کو اپناتی ہیں اور میرے نزدیک ان کے درمیان یوں توفیق و تطبیق کی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ میں نے اوپر لکھ دیا ہے۔ درنہ آنحضرت ﷺ سے تضاد و تضادم اقوال کا ثابت ہونا ناممکنات میں سے ہے اور پھر کتب احادیث کے اندر قرأت فاتحہ خلف الامام کی احادیث پہلے اور ترک فاتحہ خلف الامام کی احادیث بعد میں مذکور ہیں۔ لہذا اسی طرز بیان کا یہ نتیجہ ہے کہ کچھ عرصہ تک قرأت فاتحہ کا حکم رہا اور بعد میں یہ حکم متروک ہو گیا اور مولوی بہادر بیک راولپنڈی والے کو مسئلہ دوم کے بارے میں بطور ذیل لکھا:

الف..... رفع الیدین کا عمل ہجرت نبویہ سے قبل تھا اور بعد از ہجرت منسوخ ہو گیا۔ جیسا کہ قرآن حکیم فرماتا ہے: ”حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ“ ﴿۲۰۰﴾ نمازوں کی عموماً اور درمیانی نماز کی خصوصاً حفاظت کرو اور خدا را سکون و آرام سے قیام نماز کو ادا کرو۔ ﴿۲۰۰﴾ یہ آیت مدنی النزول ہے اور قیام نماز کو ہا سکون ادا کرنے کی ہدایت کرتی ہے اور قیام نماز کی حالت میں رفع الیدین کرنا ایک قسم کی حرکت ہے اور سکون و آرام کے خلاف ہے۔ بنا برآں مفہوم آیت یہ ہے کہ تم اپنی نماز کے قیام بمعنی قومہ کو سکون و آرام سے ادا کرو اور اس میں رفع الیدین کی حرکت سے اجتناب کرو ورنہ تم اپنی نماز کے محافظ و پاسبان نہیں رہو گے۔ بلکہ اس کے عجب و معطل بن جاؤ گے اور وجہ یہ کہ یہاں پر قنوت بمعنی سکون ہے اور بمعنی سکوت نہیں ہے۔

ب..... ایک موقع پر آنحضرت ﷺ مسجد میں تشریف لائے تو دیکھا کہ بعض صحابہ کرام اپنی کسی نماز کے اندر رفع الیدین کر رہے ہیں۔ اس پر بطور تحقیر و نفرت کے فرمایا: ”مالی اراکم رافعی یدیکم کالہا اذنا بخیل شمس اسکوا فی الصلوٰۃ“ (رواہ مسلم عن جابر ابن سمرة) ”کیا وجہ ہے کہ میں تم کو اس طرح پر ہاتھ اٹھانے والا دیکھتا ہوں جیسا کہ ٹھوگھڑے اپنی دموں کو اٹھاتے ہیں۔ تم اپنی نماز میں سکون و آرام سے رہو۔“

حدیث ہذا میں بیان شدہ تشبیہ و تمثیل سے بالکل واضح ہوتا ہے کہ نماز کے اندر رفع الیدین کرنا سکون فی الصلوٰۃ کے خلاف ہے اور آداب نماز کے منافی ہے۔ گویا کہ نماز کے اندر رفع الیدین کرنے والا شخص ایک ٹھوگھڑا ہے جو اپنے دونوں ہاتھوں کو بلا وجہ اور بے مطلب اسی طرح اوپر نیچے کرتا ہے جس طرح ایک ٹھوگھڑا بے غرض و غایت اپنی دم کو اوپر نیچے مارتا ہے۔ بہر حال آنحضرت ﷺ نے نماز کے اندر رفع الیدین کرنے کو بظنر حقارت و نفرت دیکھا ہے اور اس کو نماز کے اندر خشوع و خضوع اور سکون و آرام کے خلاف قرار دیا ہے اور پھر حدیث مذکور میں استفہام انکاری ہے جو فعل نبی کے مفہوم میں ہوتا ہے اور اصل عبارت یوں ہے:

”لا ترفعوا یدیکم کا اذنا بخیل شمس بل اسکوا فی الصلوٰۃ“ ”تم

ٹھوگھڑوں کی طرح اپنے ہاتھ مت اٹھاؤ بلکہ نماز کے اندر سکون و آرام سے رہو۔“

اور مولوی چراغ الدین کو جراثوالہ کو آمین بالجہر کے مسئلہ پر بطور ذیل تحریر الکتھا:

الف..... جب قرآن مجید نے سورۃ فاتحہ کے بعد لفظ ”امین“ کو مخفی رکھا ہے اور اس کو تحریر میں نہیں لایا گیا تو پھر نمازی کا آمین بالجہر کرنا قرآن عزیزی کی مخالفت میں جاتا ہے۔ کیونکہ جو لفظ عند القرآن مستور مخفی ہے اس کا بالجہر ادا کرنا آداب قرآن کے خلاف ہے۔ قال تعالیٰ:

”ان هذا القرآن یہدی للعی ہی القوم“ ”یلا شبہ یہی قرآن اک ایسی راہ کی

رہنمائی کرتا ہے جو بالکل سیدھی ہوتی ہے۔“

یاد آں آئین بالجہر کا عمل جو غیر مقلدین میں رواج پذیر ہے وہ ہدایت قرآن اور

وستور قرآن کے برعکس پڑتا ہے۔

ب..... لفظ ”امین“ ایک دعائیہ کلمہ ہے جو سورت فاتحہ کے دعائیہ فقرات کی قبولیت کے پیش

نظر دہرایا جاتا ہے۔ کیونکہ اس لفظ کا معنی ”اللہم تعقل دعائی“ ”ہو اے خدا میری دعا قبول

فرما۔“ ہے اور مفہوم یہ ہے کہ اے اللہ! میری مطلوبہ دعا کو قبول فرما اور پھر دعا کے متعلق قرآن

مجید کی ہدایت یہ ہے کہ اسے اختتام اور انصراف سے ادا کیا جائے۔ قال تعالیٰ:

”ادعوا ربکم تضرعاً وخفیةً واللہ لا یحب المعتدین“ ﴿تم اپنے رب کو خشوع و انحاء سے پکارو اور خدا تعالیٰ حد تک نہیں کرتا۔﴾

آیت ہذا نے دعا کے لئے تضرع اور انحاء کو بطور محدود کے ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ ان دو حدود کے اندر رہ کر دعا مانگی جائے اور جو شخص انحاء کو چھوڑ کر زور سے اور بالجبر دعا کرتا ہے وہ قرآن کی قائم کردہ حدود کو توڑنے والا ہے۔ کیونکہ بلند آواز سے دعا مانگنا تضرع اور انحاء دونوں کے برعکس ہے اور ایسا شخص عند القرآن متعدي اور حد شکن ہے۔ ان حالات میں چونکہ آمین بالجبر کرتا اور انحاء دونوں کی مخالفت میں جاتا ہے۔ اس لئے آمین بالجبر کرنے والا نمازی یقیناً متعدي اور حد شکن ہے اور قرآن حکیم کی مخالفت پر گامزن ہے۔

ج..... بروایت ابی ہریرہ مروی ہے کہ: ”اذا امن الامام لماتوا فالله من وافق تأمینہ تأمین الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه“ ﴿جب امام نماز آمین کہے تو تم بھی آمین کہو۔ کیونکہ جس مقتدی کا آمین کہنا فرشتگان کے آمین کہنے کے موافق رہا تو نماز کے اندر اس کی ہوئی غلطی مغفرت پاگئی۔﴾

اس حدیث نے صراحۃً وضاحت کر دی کہ آمین کہنے کا صحیح اور شرعی طریقہ وہ ہے جس کو باجماعت نماز کے وقت فرشتگان خدا نے اپنایا ہے اور یہ طریقہ آمین بالا انحاء ہے اور آمین بالجبر نہیں ہے اور چونکہ فرشتے آمین بالا انحاء کے حامل ہیں اور آمین بالجبر کے حامل نہیں ہیں۔ اس لئے امام نماز اور اس کے مقتدیوں کو چاہئے کہ وہ آمین بالجبر کو چھوڑ کر آمین بالا انحاء پر عمل کریں تاکہ عمل کے اندر ان کی ہونے والی کوتاہیاں مغفرت خداوندی کو حاصل کر سکیں۔ ورنہ فرشتگان کی مخالفت سے ان کی مغفرت نہیں ہوگی۔

میرے ان تین خطوط کے پہنچنے پر صرف میرے پہلے مکتوب الیہ نے ایک غیر ملکی اور غیر شافی جواب بھجوایا اور باقی دو صاحبان خاموش ہو گئے اور خاموشی میں اپنی خیر بھی۔

دس ہزاری اشتہار جواب باصواب

اول..... یہ کہ مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”میں نے مکمل کتاب اعجاز احمدی کو پانچ ایام میں لکھا ہے غلط ہے اور دجالی ڈیک ہے۔ کیونکہ اس نے اسی کتاب کو چھ ایام میں لکھا ہے۔ جب کہ اس نے ایک یادو ابتدائی اشعار مورخہ نومبر ۱۹۰۲ء کو مثالہ شہر کو جاتے ہوئے لکھے اور باقی اردو مضمون اور عربی تصدید ۸ نومبر ۱۹۰۲ء کو شروع کر کے ۱۲ نومبر کو پانچ ایام کے اندر ختم کر لیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۶، خزائن ج ۹ ص ۱۳۶)

گویا کہ یہی سالم کتاب پانچ ایام کی بجائے چھ ایام میں تیار ہوئی اور مرزا قادیانی کا چھ ایام کو پانچ ایام کہنا غلط رہا اور وہ کاذب قرار پایا اور کاذب آدمی در رسول اور مہدی مسیح نہیں بن سکتا۔  
دوم..... یہ کہ مرزا قادیانی کی یہی کتاب ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء کو جا کر مکمل کرنی گئی اور اس کا کوئی حصہ لکھنے سے ہاتی نہ رہا۔  
(اعجاز احمدی ص ۳۶، خزائن ج ۹ ص ۱۳۶)

تیسرا آں مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ: ”خدا تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ یہ کتاب نشانِ اخیر و مہمیر ۱۹۰۲ء تک ظاہر ہوگا۔“  
(اعجاز احمدی ص ۳۶، خزائن ج ۹ ص ۱۳۷)  
غلط رہا کیونکہ کتاب مذکور ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء کو مکمل ہو گئی اور اخیر و مہمیر کو نہ پاسکی اور اس کو اس کا موعودہ صحیح تاریخ نہ بتا سکا۔

سوم..... یہ کہ مرزا قادیانی کی دی ہوئی میعاد ۲۰ دن ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۹۰، خزائن ج ۹ ص ۲۰۵)  
لیکن حقیقتاً یہی میعاد ۲۱ یوم بنتی ہے۔ کیونکہ ۲۰ نومبر سے ۱۰ دسمبر تک بجائے ۲۰ ایام کے ۲۱ ایام بنتے ہیں جو مرزا قادیانی کو غلط نویس بتا دیتے ہیں اور غلط نویس آدمی مہدی دیکھ اور نبی در رسول نہیں بن سکتا۔ کیونکہ جب اس کی ایک یا دو غلطیاں ثابت ہو گئیں تو وہ قابلِ اعتماد نہ رہا اور مرزا قادیانی کے دونوں اشعار کو بطور ذیل تبدیل کر دیا گیا ہے۔

مرزا کا کادہ ہار ہی بے ثمر رہا      کیونکہ اس نے جو بھی کہا بے اثر رہا  
کافر ہی تھا دین سے اپنے بے خبر رہا      مرا تو اپنی ٹٹی میں زیر و زبر رہا

### مرزائی تعلیات اور محمدی جوابات

پہلی تعلی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے کو خلیفہ مسیح قرار دے کر کہتا ہے کہ: ”ولکنسی من امر دسی خلیفہ مسیح سمعتم وعدہ فلفکروا مگر میں خدا کے حکم سے خلیفہ اور مسیح موعود ہوں۔ اب تم سوچ لو۔“  
(اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۹ ص ۱۶۳)

الجواب: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نہ خلیفہ اسلام ہے اور نہ مسیح محمدی ہے۔ بلکہ یہ شخص اصطلاحات اسلام سے استہزاء اور غلط فہمیاں پھیل کر رہا ہے۔ کیونکہ بروئے لغات عرب خلیفہ اس حکمرانِ اعظم کو کہا جاتا ہے جس کے نیچے چھوٹی چھوٹی حکومتیں ہوں اور اس کے اوپر دیگر حکمران نہ ہو۔ جیسا کہ انسجد میں ہے: ”العلیفة امام لیس فوقہ امام“ خلیفہ وہ امام ہے جس کے اوپر دیگر امام بمعنی حکمران نہ ہو، اور مرزا قادیانی عمر بھر غلامِ فرنگ اور محکومِ برطانیہ رہا۔ لہذا محکوم و غلام آدمی کا اپنے کو خلیفہ سمجھ لینا ایک بدتر حماقت ہے۔

اور لفظ مسیح برائے قرآن مجید حضرت عیسیٰ ابن مریم کا لقب ہے جو بعد النزل من السماء امام مہدی کا وزیر مملکت اور شیر حکومت ہوگا۔ بتا برآں غلام احمد قادیانی نہ خلیفہ اسلام ہے اور نہ مسیح موعود ہے۔ بلکہ خلیفہ شیطان اور مسیح کفران ہے۔ جیسا کہ اعداد بطور ذیل ہے۔

(غلام احمد / ۱۱۲۳) ”ہو خلیفہ شیطا طین ابداً / ۱۱۲۳“ وہ ہمیشہ کے لئے شیاطین کا خلیفہ اور جاشین ہے۔ (میرزا غلام احمد / ۱۳۸۲) ”ہو معضاد مسیح ابداً / ۱۳۸۲“ وہ ہمیشہ کے لئے حضرت مسیح سے متضاد اور برعکس ہے۔ (مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸) ”ہو ضد خلیفہ ابداً / ۱۵۳۸“ یعنی مرزا قادیانی ہمیشہ کے لئے ضد خلیفہ ہے۔ کیونکہ مسیح بعد النزل مملکت اسلام کا با اقتدار وزیر اعظم ہوگا اور یہ شخص غلام کفار رہا اور شعر بالا کو بطور ذیل تبدیل کر دیا۔

ولكنه من امر ربي خليفة وعبد بلا شك ومرا مكفر  
کیونکہ خدا تعالیٰ نے امت محمدیہ کو مقتدر خلافت اور با عظمت حکومت و سیاست دینے کا وعدہ تو ضرور بالضرور کیا ہے اور اس کے برعکس کبھی بھی نبوت و رسالت دینے کا وعدہ نہیں کیا۔ جیسا کہ آیت ذیل سے مترشح ہوتا ہے: ”وعد الله الدين امنوا منكم وعملوا الصلحت ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الدين من قبلهم ولهمكن دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم امنا يعبدونني ولا يشركون بي شيئاً ومن كفر بعد ذلك فلاولئك هم الكفرون“ ﴿خدا تعالیٰ نے تم میں سے اہل ایمان اور اعمال صالحہ کرنے والوں سے وعدہ کیا ہے کہ وہ ان کو بالضرور زمین کے اندر اقتدار و حکمرانی دے گا۔ جیسا کہ اس نے سابقہ ام کو دوسری قسمی اور ان کے خلاف و خطر کو امن و سلامتی میں تبدیل کرے گا اور جس شخص نے اس خدائی وعدہ کے بعد کفر کو اختیار کیا وہ فاسق و فاجر ہوگا۔﴾

یہ آیت صاف طور پر وضاحت کرتی ہے کہ ہا مل مؤمنین سے خدائی وعدہ صرف خلافت و حکمرانی دینے کا ہے۔ نبوت و رسالت دینے کا نہیں ہے۔ کیونکہ قرآنی اصطلاح میں خلافت فی الارض سے مراد حکومت و فرمانروائی ہے۔ بے اقتدار نبوت اور غلام کفار رسالت مراد نہیں ہے۔ جیسا کہ قرآن حکیم حضرت داؤد علیہ السلام کو خطاب کرتے ہوئے فرماتا ہے: ”یا داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی الارض فاحکم بین الناس بالحق“ ﴿اے داؤد ہم نے تجھے زمین کے اندر حکمران بنادیا۔ پس تو لوگوں کے درمیان حاکم بن کر اپنا صحیح حکم چلا۔﴾

بتا برآں مذکورہ بالا دونوں آیات کے ملانے سے یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ خدا تعالیٰ نے صالح مؤمنین سے اسی طرح کی حکمرانی و فرمانروائی دینے کا وعدہ کیا جس طرح ام سابقہ کے اندر



حضرت داؤد وغیرہ علیہم السلام کو خلافت فی الارض بمعنی حکومت و ملوکیت حاصل ہوئی۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ موعودہ خلافت والی آیت کے بعد موعود خلفائے امت کو صرف اطاعت رسول اور نماز و زکوٰۃ کا حکم ہے۔ قال تعالیٰ: ”وَالْقِيَمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاطِيعُوا الرِّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ“ اور تم اے خلفائے امت نماز کو قائم کرو اور زکوٰۃ دو اور رسول خدا کی اطاعت کرو تاکہ تم رحمت خداوندی سے نوازے جاؤ۔ ﴿

اگر بغرض محال امت محمدیہ سے خدا تعالیٰ کا وعدہ نبوت دینے کا ہوتا تو آیت زیر بحث کے اندر بجائے خلافت کے نبوت کا وعدہ ہوتا اور آیت بطور ذیل ہوتی: ”وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا دَاوُدَ بْنَ يَسَّىٰ وَنُوحًا ۚ إِنَّكَ لَا تَعْلَمُ إِلَّا بِمَا تُبَيِّنُ“ ﴿ خدا تعالیٰ نے تم میں سے نیکو کار و مؤمنین کے ساتھ نبوت فی الارض دینے کا اسی طرح وعدہ کیا ہے جیسا کہ پہلے لوگوں کو اس نے نبوت دی تھی۔ ﴿

چونکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے نبوت فی الارض کو چھوڑ کر خلافت فی الارض کا وعدہ دیا گیا ہے۔ اس لئے آیت خلافت کے اندر خلافت فی الارض سے مراد صرف حکومت و ملوکیت ہے۔ بتا بر آں یہی آیت ختم نبوت کے بارے میں حرف آخر کا مقام رکھتی ہے۔ چنانچہ ایک متفق علیہ حدیث میں مذکور ہے کہ امم سابقہ کے اندر نبوت و حکومت دونوں چیزیں انبیاء کرام کے پاس تھیں اور امت محمدیہ کے اندر نبوت ختم ہو کر صرف حکومت و خلافت جاری رہے گی۔ جیسا کہ بروایت ابی ہریرۃ الفاظ حدیث بطور ذیل ہیں: ”كَانَتْ بَنُو إِسْرَآئِيلَ تَسُومُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَانَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَمَسِيكُونَ خُلَفَاءُ فَيُكْثَرُونَ قَالُوا لِمَا تَأْمُرُنَا قَالَ لَوِ ابْنَةُ الْأَوَّلِ فَلَا أَوَّلَ“ ﴿ بنی اسرائیل کی سیاست و حکومت انبیاء کے پاس تھی جب ایک نبی وفات پاتا تو دوسرا نبی اس کا جانشین بن جاتا اور یقیناً میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور عقرب خلفاء ہوں گے اور کثرت سے ہوں گے۔ صحابہ کرامؓ نے عرض کی کہ اب ہم کو آپ کا کیا فرمان ہے۔ فرمایا کہ پہلے خلیفہ کی بیعت کر کے اس کے وفادار بنو اور اس کے بعد اول رہنے والے کی بیعت کرو۔ ﴿

حدیث ہذا کے اندر تین اہم باتوں کا تذکرہ ہے:

- اول ..... یہ کہ امت محمدیہ کے اندر نبوت ختم ہو گئی اور صرف خلافت بمعنی حکومت و سیاست جاری رہی۔
- دوم ..... یہ کہ بروئے حدیث ہذا خلیفہ اول کون ہے اور اس نے پہلے پہل کون سا اہم کام سرانجام دیا تاکہ آنے والے سب خلفاء اسی کی تقلید میں اسی کے کئے ہوئے کام کی پابندی کریں۔

سوم..... یہ کہ ختم نبوت کے بعد انبیاء کا آنا بند ہے اور صرف خلفاء بمعنی حکام و امراء کریں گے۔ لیکن مرزا قادیانی نہ خلیفہ ہے اور نہ مسیح موعود ہے۔

جب کہ اعداء بطور ذیل ہے۔ (مرزا غلام احمد قادیانی/۱۵۳۸) ”وہو ضد خلیفہ اہل اُ/۱۵۳۸“ وہ ہمیشہ سے خلیفہ کی ضد ہے۔ یا (مرزا غلام احمد/۱۳۸۲) ”ہو متضاد مسیح اہل اُ/۱۳۸۲“ وہ ہمیشہ سے متضاد مسیح ہے۔ (مرزا غلام احمد مسیحۃ الہند بطالاً ظاہر و باطن/۱۳۸۲)

### خلافت صدیقؑ اور کار صدیقؑ

بروئے حدیث ہذا خلیفہ اول حضرت ابوبکر الصدیقؑ ہے کیونکہ فقرہ ”فلسوا بیعة الاول“ کے اندر لفظ ”فوا“ بیعت جمع وارد ہے اور اس کا واحد فقرہ ”ف بیعة الاول“ بنتا ہے جو ہر امتی کو خلیفہ اول کی وفاداری کا حکم دیتا ہے۔ اب اگر فقرہ ”ف بیعة الاول“ اور حضرت ابوبکرؑ کے لقب الصدیقؑ/۲۳۵ کے اعداد پر غور کیا جاوے تو دونوں کے اعداد پورے ۲۳۵ بنتے ہیں اور پھر یہی اعدادی استدلال ہمیں یہی نتیجہ دیتا ہے کہ بروئے فرمان نبی خلیفہ اول صرف اور صرف ابوبکر صدیقؑ ہے اور جس کی وفاداری کا ہر ایک امتی پابند ہے اور اسے کہا گیا ہے کہ اے مسلمان! تو خلیفہ اول سیدنا صدیقؑ کا وفادار رہو۔

ان حالات میں شیعہ حضرات کا سیدنا علیؑ کو خلیفہ اول بنانا فرمان نبوی کی مخالفت میں جاتا ہے اور ان کو گمراہ اور منحرف عن الہدیت قرار دیتا ہے۔

حضرت ابوبکر صدیقؑ نے بطور خلیفہ اول کے جو پہلا اہم کام کیا وہ مسیلمہ کذاب مدعی نبوت کے خلاف جہاد اسلام تھا اور اس کی نبوت کا ذبیحہ کا ابطال و انقضاء تھا۔

بنامہ آں ہر آنے والا خلیفہ مدعی نبوت بننے کی بجائے مدعیان نبوت سے جہاد و قتال کرنے کا پابند رہے گا اور پھر ہر خلیفہ اسلام کے عہد خلافت کے اندر ہر مدعی نبوت واجب القتل قرار پائے گا۔

حدیث ہذا کے لفظ ”فلسا الاول“ کا اصل تھوڑے سے تغیر کے ساتھ بصورت واحد ”لف“ بیع الاول“ ہے جس کے اعداد و حروف پورے ۳۱۰ ہیں۔ جیسا کہ خلیفہ ثانی کے نام نامی لفظ عمر کے اعداد پورے ۳۱۰ بنتے ہیں اور نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حدیث بالا میں دوسرے لفظ ”الاول“ سے مراد حضرت عمر فاروقؓ بنتا ہے جو خلیفہ اول کے بعد دوسرے نمبر پر آ کر خلیفہ ثانی بن جاتا ہے اور شیعہ صاحبان کی مزعومہ خلافت کو توڑ کر رکھ دیتا ہے۔

پھر زین زاع شعر کے اندر مرزا قادیانی کا دوسرا دعویٰ صحیح موعود بننے کا ہے۔ لیکن یہ دعویٰ بھی غلط اور باطل ہے۔ کیونکہ جب وہ بروئے قرآن وحدیث غلیفہ فی الارض ثابت نہیں ہو سکا تو اس کا صحیح موعود ہونا بھی باطل ہے۔ کیونکہ صحیح موعود حاکم عادل اور امام مہدی اس کا وزیر مقتدر ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ ”پھر مرزا قادیانی“ ۴۳۳/ اور لفظ ”المسیح المبرود“ ۴۳۳/ یا لفظ ”المسیح المبرود“ ۴۳۳/ کے اعداد حروف برابر ہیں جو چار صد چونتیس بنتے ہیں اور اس کو بجائے صحیح موعود کے صحیح مردود ثابت کرتے ہیں۔ پھر مرزا قادیانی نے مذکورہ بالا شعر کے بعد آنے والے ایک شعر کے اندر ایک صحیح حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”حدیث صحیح عندکم تقرأونه فلا تکتبوا ما تعلمون واطہروا تمہارے پاس ایک صحیح حدیث ہے جس کو تم پڑھتے ہو۔ پس جو کچھ جانتے ہو مت چھپاؤ اور اس کو ظاہر کرو۔“

(اعمال احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۴)

لیکن حاشیہ کتاب پر محولہ حدیث کو تحریر نہیں کیا گیا۔ تاکہ ہمیں بھی اس کا علم ہو جاتا اور ہم اس پر غور و فکر کرتے۔ بہر حال میرے اعزاء کے مطابق وہی محولہ حدیث بطور ذیل ہے۔

”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم واما کم منکم“ ”تم کیسے خوش قسمت ہو گے جب ابن مریم تمہارے اندر ایسی حالت میں نازل ہوگا کہ تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔“ مرزا قادیانی نے اس حدیث سے ابن مریم اور امام مہدی کے ایک ہونے پر استدلال کر کے اپنے آپ کو ان دونوں کا مصداق ٹھہرایا ہے۔ میں نے جواباً اسی حدیث کی ایک قابل اعتماد توجیہ سابقہ صفحات میں ذکر کر دی ہے اور اس کی چند جوابی توجیہات حسب ذیل ہیں۔

الف ..... ابن مریم کو امت محمدیہ کا متعلق آدمی نہیں بتایا گیا اور امام کو امت محمدیہ کا متعلق آدمی ظاہر کر کے اسے ”امامکم منکم“ تمہارا امام تم میں سے ہوگا کہا گیا ہے۔ لہذا متعلق امت آدمی غیر متعلق آدمی سے الگ رہا۔

ب ..... امام کو اس کے منصب امامت سے یاد کیا گیا ہے اور ابن مریم کو بے منصب آدمی قرار دے کر اس کا صرف کنیاتی نام لایا گیا ہے۔ لہذا بے منصب آدمی یا منصب آدمی سے الگ رہا۔

ج ..... ذوالحال اپنے حال کا غیر ہوتا ہے جیسے: ”جاءنی زید والشمس طالعة“ ”میرے پاس اس وقت آیا جب کہ سورج طلوع کر چکا تھا۔“

اور حدیث بالا میں بھی یہی صورت کارفرما ہے کہ دوسرا فقرہ ”وامامکم منکم“ پہلے فقرہ ”اذا نزل ابن مریم فیکم“ سے حال واقع ہوا ہے اور مطلب یہ ہے کہ تم کیسے خوش قسمت

ہو۔ جب ابن مریم تمہارے اندر ایسے حالات میں نازل ہوگا کہ تمہارا امام تم میں برپا ہو چکا ہوگا۔  
 بتا رہا آں ان حالات کے پیش نظر ابن مریم اور امام کے دو ہونے پر مذکورہ چار قرآن موجود ہیں اور  
 بقول مرزا دونوں کے ایک ہونے پر حدیث ہذا کے اندر ایک جلی یا خفی اشارہ بھی موجود نہیں ہے اور  
 میں نے مذکورہ بالا مرزائی اشعار کو بطور ذیل تبدیل و ترمیم کر دیا۔

”ولكنه من امر ربي جليفة مطا تحت الفرج وعبد محقر“ لیکن وہ  
 میرے رب کے حکم سے ایک فرد مایہ آدی ہے جو فرشتوں کے نیچے سواری بن کر چلتا رہا اور ایک حقیر  
 غلام ہے۔

”ذکرت حدیثاً فی کتابی وانہ حدیث صحیح ثم خبر مشہور“ میں نے  
 اپنی کتاب کے اندر ایک حدیث ذکر کی ہے اور بلاشبہ وہ ایک صحیح اور مشہور حدیث ہے۔

”فکلبہ هذا الحديث لا له کلوب بدعواه وديناً مخسر“ پس اسی  
 حدیث نے اس کو کاذب بنادیا۔ کیونکہ وہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا دردینی طور پر زیاں کار ہے۔

اور پھر یہی شخص اعداداً بطور ذیل جلیف ولیم ثابت ہوتا ہے۔ (غلام احمد  
 قادیانی/۱۳۰۰) ”هو جلیف ابد مطا تحت کافر/۱۳۰۰“ یعنی غلام احمد قادیانی ایک کینہ

آدی ہے جو کافر برطانویہ کے نیچے سواری بنارہا۔

دوسری تعلیٰ: یہ ہے کہ اس نے کہا ہے کہ قرآن مجید کے اندر اس کے حامد و فضائل اور اس کے  
 ظہور کا ذکر موجود ہے۔ جیسا کہ لکھا گیا ہے: ”وقد جاء فی القرآن ذکر فضائلی و ذکر  
 ظہوری عند حق ثور“ قرآن میں میرے فضائل کا ذکر آگیا اور خطرناک قوتوں کے وقت  
 میرے ظہور کا تذکرہ موجود ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۵۸، خزائن ج ۱ ص ۱۷۰)

اجواب: یہ ہے کہ قرآن مجید کے اندر مرزائی حامد و فضائل کو بہت تلاش کیا ہے۔ لیکن مجھے اس کی  
 ایک فضیلت بھی نہیں ملی بلکہ بجائش اس کے بے شمار ذمائم و ردائل میرے سامنے آئے ہیں۔  
 چنانچہ اب میں اسی سلسلہ میں قرآن و احادیث میں سے اس کے کاذب و باطلی ہونے کے چند  
 نشانات و علامات پیش کرتا ہوں اور اس کے چند ذمائم درج ذیل ہیں۔

الف..... قرآن مجید سورہ آدم سے انکار اٹیس کے واقعہ کو نقل کرتے ہوئے فرماتا ہے: ”قال

لما بط منها فما یكون لک ان تسکبر لیها فاخرج الیک من الصاغرین“

خدا تعالیٰ نے شیطان کو فرمایا کہ بہشت سے نکل جا۔ کیونکہ تجھے زبانہ تھا کہ تو اس کے اندر غرور

کرتا۔ پس تو نکل جا کیونکہ تو زیلوں میں سے ایک ہے۔ ﴿

جاننا چاہئے کہ لفظ ”صغیرین“ / ۱۲۹۰ کا واحد ”صاعو“ ہے جس کا معنی رذیل اور فرومایہ اور کمینہ ہے اور جس کے اعداد و حروف پورے ۱۲۹۰ بنتے ہیں اور ابلیس کے انکارِ جودہ کے سال وقوع کی طرف بصورت اعداد اشارہ کرتے ہیں اور اس اشارہ کا مفہوم یہ ہے کہ ابلیس لعین نے تخلیق جنات کے بعد ٹھیک ۱۲۹۰ جنی میں جودہ آدم سے انکار کیا تھا اور جیسا کہ مرزا قادیانی کی طرف سے اجرائے نبوت اور وفات مسیح کا قندہ ٹھیک ۱۲۹۰ھ کو اٹھایا گیا اور امت محمدیہ کے اندر وظلی و بدروزی نبوت کی داغ بیل ڈالی گئی۔ کیونکہ اس شخص نے اپنی کتاب (حقیقت الوحی ص ۱۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۸) پر لکھا ہے کہ وہ اسی سال (۱۲۹۰) کے اندر مکہ الہیہ سے شرف پا چکا تھا۔ وجہ یہ ہے کہ ہم نے مرزا قادیانی کو لفظ ”صغیرین“ میں شامل مان کر اس لئے ”صغیر“ قرار دیا ہے کہ وہ خود اپنے آپ کو زیر جواب قصیدہ کے اندر لفظ ”اصغیر“ بمعنی رذیل تر سے یاد کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”و کسم من علو کسان من اکبر العلیٰ فلما اتانی صاعراً کنت اصغر“ بہت لوگ میرے تخت دشمن ہیں جب دشمن صاعر بن کر آتا ہے تو میں اصغر بن جاتا ہوں۔

اور بظاہر شعر ہذا کا مطلب یہ ہے کہ جب میرا دشمن رذیل بن کر میرے ساتھ دشمنی کرتا ہے تو میں رذیل تر بن کر اس کا مقابلہ کرتا ہوں اور اس کو دشمنی کرنے کا حرہ چکھاتا ہوں۔

نیز عربی زبان کے اندر ”صغیر“ مصدر کی دو صفات مستعمل ہیں: ایک ”صاعو“ اور دوسری ”صغیر“ ہے۔ چنانچہ جب قرآن مجید نے شیطان کو ”صاعو“ کہہ دیا تو دلالت التزامی کے طور پر مرزا قادیانی کو ”صغیر“ قرار دے دیا۔ کیونکہ دونوں لفظ ایک ہی مصدر ”صغیر“ سے بنی ہوئی صفات ہیں اور پھر ”غلام احمد قادیانی“ اور ”صغیر“ کے اعداد و حروف پورے ۱۳۰۰ ہیں جن سے یہ شخص اعدادی طور پر صغیر بمعنی رذیل ثابت ہوتا ہے۔

ب..... قرآن مجید اعدادی رنگ میں مرزا قادیانی کی کجروی اور دینی بے راہ روی کو بیان کرتے ہوئے فرماتا ہے: ”اقسا الذین فی قلوبہم زلیع یتبعون ما تشاہد من ابتغاء الفتنۃ و ابتغاء تاویلہ“ جن لوگوں کے دلوں میں کمی ہے وہ قندہ و تاویل کی خواہش میں تشاہد بات کا اتباع کرتے ہیں۔

اس آیت میں کج روا شخص کی ایک خاص علامت بیان کی گئی ہے کہ وہ قندہ بازی اور تاویل سازی کے خیال سے ایک تشاہد اور غیر واضح بات کے پیچھے پڑ جاتے ہیں اور لوگوں کے اندر کمر اسی کو فروغ دیتے ہیں اور یہی علامت مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے کہ اس نے حضرت مسیح علیہ السلام کے معرکہ واقعہ قتل و صلب کو اپنے مذہب کی بنیاد بنالیا۔ حالانکہ یہی واقعہ از قسم تشاہدات

ہے۔ جیسا کہ قرآن حکیم فرماتا ہے: ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم“ ﴿یہود نے نہ حضرت مسیح کو قتل کیا ہے اور نہ صلیب پر لٹکایا ہے۔ بلکہ انکی واقعہ ان پر مشتبہ رہا۔﴾

مرزا قادیانی نے اسی مشتبہ واقعہ کو اپنی بہت سی کتابوں میں درج کر کے اپنا زور قلم نمایاں کیا ہے اور اپنے آپ کو اسی آیت زلیخ کا ہروز اور مہدق و مورد بتالیا ہے۔ انکی وجہ ہے کہ مرزائی تحریک کا سال آغاز بارہ صدیوں سے اعدادی طور پر فقرہ ”فسی قلبہم ذیغ / ۱۲۹۰“ سے برآمد ہو کر مرزا قادیانی کو کجمر و اور زلیخ القلب بتالیتا ہے اور پھر وہ اعداداً ”غدار النباؤ / ۱۲۹۰“ بمعنی غدار الانبیاء بھی ہے اور پھر قرآن مجید کی تائید و توثیق میں دانیال نبی نے بھی مرزائی تحریک کا سال آغاز بیان کر دیا ہے اور اسے ایک مکروہ اور اجاڑنے والی تحریک قرار دیا ہے۔ چنانچہ کتاب دانیال باب ۱۲، آیت ۱۳ میں مذکور ہے کہ: ”جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائے گی اور وہ اجاڑنے والی مکروہ چیز نصیب کی جائے گی۔ ۱۲۹۰ دن ہوں گے۔“

چونکہ بعض دفعہ الہامی کتابوں میں ایام سے سال مراد ہوتے ہیں۔ اس لئے یہاں پر ۱۲۹۰ دن سے ۱۲۹۰ سال مراد ہیں جو مرزائی تحریک کا سال آغاز ہے اور پھر یہاں پر دائمی قربانی کے موقوف ہونے سے متشیخ جہاد مراد ہے اور اجاڑنے والی مکروہ چیز سے مراد اجرائے نبوت ہے جو مرزائی تحریک کے مغلوب کفاسائل ہیں۔

ج..... ”قل للذین کفروا استغلبون وتحشرون الىٰ جہنم ومنس المہاد“ ﴿اے پیغمبر! کفار کو کہہ دیجئے کہ تم مغلوب رہو گے اور دوزخ کی طرف لائے جاؤ گے۔ جو برا ٹھکانا ہے۔﴾ اس آیت میں کفار کی مغلوبیت و محکومیت اور ان کے حشر بد کا بیان ہے اور پھر اعدادی طور پر اس میں مرزا قادیانی کی محکومیت و مغلوبیت کا بھی اشارہ ملتا ہے۔ کیونکہ جملہ ”مستغلبون“ اور ”مرزا غلام احمد قادیانی“ کے اعداد برابر ہیں جو ۱۵۴۸ ہیں جس سے قرآن مجید کی چودہ صد سال قبل کی اعدادی پیش گوئی صحیح طور پر پوری ہو گئی اور مرزا قادیانی عمر بھر انگریز کا فرکا محکوم و غلام اور ان کا بندۂ بے دام بننا رہا اور وہ ہمیشہ مغلوب الکافرین رہا۔ جیسا کہ اعداداً ثابت ہے۔ (مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۴۸) ”مغلوب الکفرین الىٰ الابد / ۱۵۴۸“

د..... ”کان من الغوین / ۱۲۵۸“ ﴿وہ گمراہوں سے ایک ہے۔﴾

اس آیت میں اعدادی طور پر مرزا قادیانی کو غاوی اور گمراہ کہا گیا ہے۔ کیونکہ اس آیت کے اعداد حرف ۱۲۵۸ بنتے ہیں اور مرزا قادیانی کے نام ”میرزا غلام احمد“ کے ابتدائی حصہ ”میرزاغ / ۱۲۵۸“ کے اعداد بھی یہی ہیں جس سے وہ اعداداً ایک گمراہ اور غاوی شخص قرار پاتا

ہے اور پھر اس کا ہجری سال پیدائش بھی ۱۲۵۸ ہے۔ دراصل یہی فقرہ ہلیم باعوراء کے متعلق ہے۔ جوامت موسیٰ علیہ السلام کا ایک ممتاز و مشہور آدمی تھا اور انکار جہاد کے فرعونی فوج میں بھرتی ہو گیا تھا اور موسیٰ علیہ السلام کے خلاف جنگ کرتا ہوا مقتول ہو گیا تھا۔ چونکہ مرزا قادیانی بھی منکر جہاد ہو کر اور اسلام کے مجاہدین آزادی کو چھوڑ کر انگریزوں کا حامی بن گیا۔ اس لئے قرآن حکیم کے بظاہر ہلیم باعوراء کو عادی و گمراہ کہا ہے اور اعدادی طور پر مرزا قادیانی کو غوغایت و گمراہی میں ہلیم باعوراء کا رفیق و ہم سفر گردانا گیا ہے۔

..... ”فلما زاغوا ازاغ الله قلوبہم“ ”جب انہوں نے کجی کو اختیار کیا تو خدا تعالیٰ نے ان کے دلوں کو کج بنا دیا۔“

اس آیت میں بظاہر قوم موسیٰ کی کج روی کا بیان ہے کہ وہ جنگ پر جاتے ہوئے انکار جہاد کر کے راستہ میں بیٹھ گئے اور صاف کہہ دیا کہ: ”فما ذهب انت و ربک لفلان الا ہلہنا قاعدون“ ”اے موسیٰ تو اور تیرا رب جا کر لڑو اور ہم یہاں بیٹھے والے ہیں۔“

اور اعداد اور مرزا قادیانی کو بھی اس آیت کا مورد و مصداق بنایا گیا ہے۔ کیونکہ فقرہ ”ازاغ الله قلوبہم“ اور مرزا قادیانی کے نام ”میرزا غلام احمد“ کے ابتدائی حصہ ”میرزاغ“ کے اعداد برابر ہیں جو ۱۲۵۸ ہیں۔ جس سے مرزا قادیانی بھی ہلیم باعوراء کی مانند منکر جہاد اور کفار برطانیہ کا حامی و ناصر بن کر سامنے آتا ہے۔ گویا کہ جس طرح ہلیم باعوراء نے انکار جہاد کر کے اپنی ایک جماعت بنائی تھی اور اپنی جماعت کو فرعونی فوج کا ایک حصہ قرار دے دیا تھا۔ اسی طرح پر مرزا قادیانی نے بھی انکار جہاد کی بنیاد پر جماعت مرزانیہ بنائی اور پھر اپنی جماعت کو فوج برطانیہ کا نام دیا۔ جیسا کہ لکھا ہے: ”ہر ایک شخص جو میری بیعت کرتا ہے اور مجھ کو سچ موعود مانتا ہے اسی روز سے اس کو یہ عقیدہ رکھنا پڑتا ہے کہ اس زمانہ میں جہاد قطعاً حرام ہے۔ کیونکہ سچ آچکا۔“

(ضمیمہ جہاد ص ۱۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۷)

اور پھر ”ہلیم باعوراء/ ۱۲۲۳“ اور ”مرزا قادیانی/ ۱۲۲۳“ اعداد میں برابر ہیں اور

نظریات میں ہموار اور متحد العقیدہ ہیں۔

..... ایک حدیث شریف میں وارد ہے کہ آنحضرت ﷺ نے آنے والے قتلوں کا ذکر کرتے ہوئے ”فئسۃ الاحلام“ کا بھی ذکر فرمایا۔ اس پر ایک سائل نے دریافت کیا کہ یہ فئسہ کس نوعیت کا ہوگا۔ آپ نے جواب فرمایا: ”وہی ہرب و حوب“ ”یہ جملہ اگرچہ بظاہر کسی خاص علامت کا اظہار نہیں کرتا۔ کیونکہ متبادر اس کا یہ مفہوم ہے کہ وہی لوگ بھاگنے والے اور جنگ و قتال

کرنے والے ہوں گے اور مطلب یہ ہے کہ وہی لوگ مفاد پرست ہوں گے۔ چنانچہ جب شامل جہاد ہونے سے ان کا مفاد ضائع ہوتا ہوگا تو وہ انکار جہاد پر عمل کریں گے اور اگر شامل جہاد ہونے سے ان کو دنیاوی مفاد ملنے کی توقع ہوگی تو وہ فی الفور اعلان جہاد کر کے شامل جہاد ہو جائیں گے۔ گویا وہ وہ دورنگی چال کو اپنا کر منافقین اسلام کا جامہ اوڑھ لیں گے اور یہی حال مرزا غلام احمد قادیانی کا تھا کہ وہ فکمی جہاد کا قائل و عامل تھا اور سیفی جہاد کا منکر تھا اور یہی حال موجودہ مرزائیوں کا رہا کہ پاک دہند کی جنگ میں ہندوستانی مرزائیوں نے اعلان جہاد کر کے پاکستان کے خلاف جنگ کی اور بھارتی افواج کے شانہ بشانہ لڑتے رہے اور پاکستانی مرزائیوں نے انکار جہاد کر کے غیر جانبدار پالیسی کو اپنا لیا اور پاکستانی افواج کے ساتھ مل کر بھارت کے خلاف جنگ نہ کی اور اپنے گھروں میں بیٹھ کر شکست پاکستان کی دعائیں مانگتے رہے۔

علاوہ ازیں فقہرہ حدیث کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ یہاں پر حرف واؤ کو حرف ”من“ کی بجائے استعمال کیا گیا ہے اور اصل عبارت یوں ہے: ”وہی ہوب من حوب“ وہ جنگ و جہاد سے بھاگنے والے ہوں گے۔ یعنی وہی لوگ جہاد اسلام کو حرام و فحش کہنے والے ہوں گے اور اپنے مکانات کے اندر پڑے ہوئے ٹائلوں کی طرح اپنے گھروں سے باہر نہیں نکلیں گے اور ایک ٹاٹ کی مانند غلامی و حکومی کی ذلیل زندگی کو رائج و فائق قرار دیں گے اور ٹاٹ کی طرح احساس کمتری سے بالکل کورے رہیں گے۔

اب اگر زیر بحث فقہرہ ”وہی ہوب من حوب“ کے اعداد و حرف پر غور کیا جاوے تو اس کے اعداد پورے ۴۲۳ برآمد ہوتے ہیں۔ جیسا کہ ”مرزا قادیانی“ اور اس کے پیچھا مچی مسٹر ”لٹیچی“ کے اعداد ۴۲۳ بنتے ہیں اور مطلب یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے پیچھا مچی مسٹر ”لٹیچی“ کے فرمان پر انکار جہاد کا شریر و خبیث فتویٰ جاری کیا اور بقول نبی ”فتنة الاحلاس“ بمعنی ٹائلوں کا فتنہ قرار پایا۔

ص..... ایک حدیث میں یہ الفاظ دارو ہیں۔ ”هلكة امتی علی یدی غلمة من قریش“ ﴿میری امت کی ہلاکت بجائے قریش کے ایک غلمہ کے ہاتھوں پر ہوگی﴾

حدیث ہذا کے اندر حرف من بدل اور عوض کے مفہوم میں آیا ہے۔ جیسے: ”او ضعیف بالحقبة الدنیا من الآخرة“ ﴿کیا تم آخرت کے عوض میں حیات دنیا پر راضی ہو چکے ہو﴾ اور پھر لفظ ”غلمہ“ غلام احمد کا عرف عام اور مختصر نام ہے۔ جیسا کہ عرف عام میں گل احمد کو لکھ اور کریم بخش کو کریمہ کہا جاتا ہے۔ بنا بر آں مفہوم حدیث یہ ہے کہ قریش کی بجائے غلام احمد ہی اپنے ہاتھوں سے میری امت کو ہلاکت و جہائی میں گرائے گا۔ چونکہ تالیف و تصنیف کا



کام دو ہاتھوں سے کیا جاتا ہے۔ کیونکہ وقت تحریر دائیں ہاتھ میں قلم ہوتا ہے اور بائیں ہاتھ سے کاغذ کو تھاما جاتا ہے۔ اس لئے مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے زور تحریر و تالیف سے جہاد اسلام کو حرام و حلال اور حتم نبوت کو ناقص و ناتمام کہہ کر میری امت کو گمراہ اور لٹھ بٹائے گا اور حیات مسیح کو وفات مسیح بنا کر قدرت خداوندی اور ترقیات انسانیہ کا انکار کرے گا اور یہ مفہوم بھی ہو سکتا ہے کہ میری امت کی ہلاکت قریشی بننے والے ایک غلام کے دو ہاتھوں پر ہوگی۔ کیونکہ مرزا قادیانی خود کو قریش میں سے بتلاتا تھا۔

ط..... ایک حدیث میں دارو ہے: ”الایمان بعد المائین“ اور محدثین کے نزدیک اصل عبارت بطور ذیل ہے: ”الایمان بعد المائین والالف“ چہ بارہ صد ہجری کے بعد نشانات ظاہر ہوں گے۔ ﴿

یہاں پر آیات کا معنی علامات و نشانات ہے۔ خواہ وہ علامات مظہ ہوں یا علامات باطلہ ہوں۔ چنانچہ بارہ صد ہجری کے بعد علی محمد باب اور حسین علی بہاء اللہ نے مہدی مسیح کا دعویٰ کر کے تنسیخ اسلام کا خبیث و شریر نظریہ پیش کیا اور غلام احمد قادیانی نے مہدی مسیح اور نبی و رسول اور بروز محمد و احمد وغیرہ کے متعدد دعوای کا ارتکاب کیا اور جہاد اسلام کی تحریم و منسوخ کا فتویٰ صادر کیا اور میں نے کتاب ہذا کے اندر متعدد مقامات پر ثابت کیا ہے کہ بروئے اعداد و حروف ”غلام احمد قادیانی/۱۳۰۰“ ہی غدار الدین اور غدار بالنبی اور غدار ملکہ اور غیر المہدی اور مہدی الغیر بنتا ہے اور پھر یہ شخص اپنی یافتہ عمر ۶۷ سال کے اعتبار سے جس کو اس کے فرزند ارجمند مرزا بشیر احمد صاحب نے پوری جدوجہد اور تاریخی کیلنڈر کی مدد سے صحیح اور درست بتایا ہے۔ ذیل و جال بن جاتا ہے۔ کیونکہ وِجال / ۳۸ + وِجال / ۳۸ کی میزان ۶۷ بنتی ہے جو مرزا قادیانی کی یافتہ اور صدقہ عمر ۶۷ سال ہے۔ حالات بالا کے مطابق ایک شاعر نے بالکل درست کہا ہے کہ:

در سن عاشی ہجری دو قرآن خواہد بود از پئے مہدی وِجال نشان خواہد بود

یہاں پر لفظ ”عاشی“ کے ۱۳۱۱ اعداد ہیں اور مطلب یہ ہے کہ ۱۳۱۱ کے سال کو سورج گرہن و چاند گرہن ایک مہینہ میں واقع ہو کر مہدی اور وِجال کا نشان قرار پائیں گے۔ یعنی یہی دونوں نشانات مہدی کو چھوڑ کر وِجال کا نشان بنیں گے اور مہدی کا نشان نہیں بن سکیں گے۔ کیونکہ یہی بات لفظ ”عاشی“ سے برآمد ہوتی ہے۔ کیونکہ یہی لفظ دراصل بصورت عاشش تھا۔ جس کا معنی کھوٹا اور غدار شخص ہے اور جس کی دوسری ش حرف ”ی“ میں تبدیل ہو گئی اور یہ لفظ عاشش سے عاشی بن گیا۔ جیسے لفظ حاج کو حاجی بتالیا گیا ہے۔

بنامہ آں شعر زیر بحث کا مفہوم یہ ہے کہ ہجرت کے ایک عاشی اور کھوٹے سال کے اندر دو اجتماع و قرآن ہوں گے۔ ایک اجتماع و قرآن سورج گرہن اور چاند گرہن کا ہوگا جو ماہ رمضان میں واقع ہوگا اور دوسرا اجتماع و قرآن مہدی اور دجال کا ہوگا جو غلام احمد قادیانی کے وجود میں سکونت پذیر ہوگا اور مطلب یہ ہے کہ پہلے اجتماع کا نشان غلام احمد قادیانی کے لئے ہوگا جس میں مہدی و دجال کا اجتماع ہوگا اور خود کو مہدی کہتا ہوگا۔ لیکن درحقیقت وہ دجال ہوگا۔ جیسا کہ اعداداً بطور ذیل ثابت ہے:

(غلام احمد / ۱۱۲۳) دجال عظیم دیا / ۱۱۲۳، وہ دینی طور پر بڑا دجال ہے اور ”البطال العظیم“ اور غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰ ”غیر المہدی / ۱۳۰۰“ وہ غیر المہدی ہے اور مہدی نہیں ہے بلکہ بطل عظیم ہے۔

میں نے شعر بالا کے جواب میں بطور ذیل کہا ہے:

درسن عاشی ہجری مہر و ماہ دومہ رمضان شدہر دو سیاہ  
ہجرت کے عاشی سال میں چاند اور سورج دونوں سیاہ اور بے نور ہو گئے۔  
ایں نشان ہا بہر آں بطل بود گفت خود را مہدی و دجال بود  
یہ دونوں نشانات اس بطل آدمی کے لئے ہوئے جس نے خود کو مہدی کہا۔ حالانکہ وہ دجال تھا۔

مہدی و دجال ایں جا یک کس است فہم کن از من کہ ایں بر تو بس است  
اس جگہ پر مہدی اور دجال ایک شخص کو کہا گیا ہے۔ یہی بات مجھ سے سمجھ لے کہ تیرے لئے کافی ہے۔

چنانچہ اعدادی طور پر یہی شخص عاشی اور غیث الہند بنا ہے۔

(غلام احمد / ۱۳۰۰) غیث الہند حقاً / ۱۳۰۰ = (هو غلام احمد

قادیانی / ۱۳۰۰) یعنی غلام احمد قادیانی ایک کھوٹا اور صحیح غیث الہند ہے۔

ع..... ”قلی قلوبہم مرض فزادہم اللہ مرضاً“ ان کے دلوں میں بیماری ہے اور خدا نے ان کی بیماری کو بڑھا دیا۔

جاننا چاہئے کہ آیت ہذا ایسے لوگوں کے متعلق ہے جن کے دلوں میں کفر و نفاق کی بیماری ہے اور وہی بیماری ہر آن اپنے اندر قوت و شدت پیدا کر رہی ہے اور مرزا قادیانی بھی ضمناً اسی بیماری کا مریض ہے۔ کیونکہ آیت ہذا بصورت واحد یوں ہے۔

”فی قلبہ مرض فزادہ اللہ مرضاً“ اس کے دل میں بیماری ہے اور خدا تعالیٰ نے اس کی بیماری کو زیادہ کر دیا ہے اور مرزا قادیانی اعداد اُن دونوں واحد فقرات میں مستور ہے۔ جیسا کہ مساوات ہائے ذیل سے عیاں ہے۔

(غلام قادیانی بابیہ) = (فی قلبہ مرض) ”وہو غلام قادیانی۔  
بعد / ۱۲۶۷“ اپنے باپ کے ساتھ اپنے دل میں کفر و نفاق کی بیماری رکھتا ہے۔  
(غلام احمد / ۱۲۶۷) ”زادہ اللہ مرضاً / ۱۲۶۷“ خدا نے اس کی بیماری کو زیادہ کر دیا ہے اور وہ لاعلاج ہے۔

ف..... ”والقصد فی مشیمک واخصص من صوتک ان انکر الاصوات  
لصوت الحمیر“ ”تو اپنی رفتار میں درمیانہ دراپنی آواز کو نچا رکھ۔ کیونکہ سب سے بڑی  
آواز گدھا کی آواز ہے۔“

یہی آیت بظاہر حضرت لقمان نبی کے بیٹے سے متعلق ہے۔ کیونکہ وہ بے ڈھنگی تیز  
رفتاری سے چلتا تھا اور کردہ اونچی آواز رکھتا تھا جس کو باپ اور عوام پسند نہیں کرتے تھے۔ بناءً آں  
باپ نے بروئے آیت ہذا اس کو نصیحت کی کہ تو اپنی رفتار کو میانہ رکھ اور اپنی آواز کو پست رکھ تاکہ تو  
لوگوں کی نفرت و کراہت کا نشانہ نہ بنارہے اور آیت ہذا کے دونوں فقرات میں ضمناً مرزا قادیانی  
بھی مراد قرآن ہے۔ کیونکہ یہ شخص بھی فرزند لقمان کی مانند بے ڈھنگی رفتار سے چلتا تھا اور کردہ  
آواز سے بولتا تھا۔ گویا کہ اس کی رفتار رفتار خرقی اور اس کی گفتار گفتار خرمعلوم ہوتی تھی۔ جیسا کہ  
اعداد بطور ذیل ثابت ہے:

(الحمیر / ۲۸۹) = (المیز / ۲۸۹) یعنی گدھا اور میرزا اپنی گفتار رفتار میں

برابر ہیں۔

(صوت الحمیر / ۷۸۵) = (صوت المیز / ۷۸۵) یعنی مرزا کی آواز گدھا کی

آواز کے برابر ہے۔

(مشی الحمیر / ۶۳۹) = (مشی المیز / ۶۳۹) یعنی مرزا کی رفتار گدھا کی رفتار

سے ملتی جلتی ہے۔

ق..... ”وما لہم عن العذکرۃ معرضین کالہم حمر مستغفرة فرت من  
فسورة“ ”وہ یادگاری بات سے کیوں روگردان ہیں۔ گویا کہ وہ وحشی گدھے ہیں جو شیر سے  
بھاگ گئے۔“

جاننا چاہئے کہ میرے نزدیک قرآن مجید کے یہی تین فقرات ایک قبل از وقت پیش گوئی پر مشتمل ہیں اور یہی پیش گوئی وہ علمی مناظرہ ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی اور پیر مہر علی شاہ کولڑوی کے درمیان حیات و وفات مسیح کے مسئلہ پر لاہور کی شاہی مسجد میں قرار پایا تھا۔ پیر مہر علی شاہ کولڑوی انتظار مرزا میں شاہی مسجد کے اندر متحد و ایام مقیم رہے۔ لیکن مرزا قادیانی ایک دن کے لئے لاہور میں نہ آیا اور مجلس مناظرہ میں شریک نہ ہوا۔ چنانچہ آیات بالا میں اسی مناظرہ کو بلفظ ”مذکورہ“ ذکر کیا گیا ہے اور مناظرہ سے بھاگنے والے مرزا کو معرض من الذکرہ اور بھاگنے والا گدھا اور پیر مہر علی شاہ صاحب کو شیر کہا گیا ہے اور مفہوم یہ لیا گیا ہے کہ مرزا قادیانی پیر صاحب کے رعب و خوف سے اس طرح بھاگ نکلا۔ جس طرح ایک گدھا شیر کو دیکھ کر بھاگ جاتا ہے۔ چنانچہ اعداد مرزا قادیانی گدھا اور پیر مہر علی شاہ صاحب شیر ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

(حصہ ۲۳۸ / ۱) = (مرزا / ۲۳۸) یعنی مرزا قادیانی چند گدھوں کے مجموعہ سے بنتا ہے اور گدھا بن کر اہل اسلام کے خلاف ہینکا ہے اور پیر صاحب شیر بن کر اسی گدھا کو بھگاتا ہے۔  
(فصلہ ۳۷۱ / ۱) = (مہر علی ابد / ۳۷۱) یعنی مہر علی شاہ مسیح طور پر ہمیشہ کا شیر ہے جس نے قادیانی گدھا کو بھگا دیا۔

ک..... ”حسی اذا ذکر کہ العرق قال اسلمت الہ لا الہ الا الذی امننت بہ بنوا اسرائیل“ حتی کہ جب عرق آبی نے اس کو پکڑ لیا تو اس نے کہا کہ اس خدا کے بغیر خدا نہیں ہے۔ جس کو انعام بنی اسرائیل نے مانا ہے۔

جاننا چاہئے کہ آیت ہذا میں فرعون مصر کے عرق آب ہونے اور خدائے اسرائیل کو ماننے کا بیان ہے۔ لیکن اس نے اس وقت بھی موسیٰ علیہ السلام کو رسول خدا نہیں مانا۔ ورنہ بطور ذیل کہتا: ”اسلمت الہ لا الہ الا الذی امن موسیٰ“ اور پھر ضمناً مرزا بھی آیت ہذا میں مذکور ہے۔ کیونکہ لفظ ”عرق“ ۱۳۰۰ اور غلام احمد قادیانی ۱۳۰۰ کے اعداد برابر ہیں جو پورے ۱۳۰۰ ہیں۔ یعنی قرآن مجید نے بظاہر لفظ عرق سے فرعون مصر کی تباہی اور ضمناً بصورت اعداد غلام احمد قادیانی کی تباہی بھی بیان کر دی ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی خود کو فرعون قادیان اور آرمقادیان خیال کرتا تھا اور پھر اس کو اپنی تباہی سے ایک سال قبل درج ذیل الہام ہوا تھا۔ ”کترین کا بیڑا غرق ہو گیا۔“ اور مفہوم یہ ہے کہ میں کترین تباہ ہو گیا۔ کیونکہ اردو زبان میں بیڑا غرق ہونے سے عام تباہی مراد ہوتی ہے۔ خواہ وہ تباہی عرق آب سے ہو یا فحش پر کسی حادثہ سے ہو۔ چنانچہ

مرزا قادیانی بروئے الہام خود لاہور کی احمدیہ بلڈنگس میں بمرض ہیضہ ہو گیا اور اس کو بوقت مرگ کلمہ طیبہ و کلمہ شہادت پڑھنے کی توفیق نہ ملی اور وہ گمراہ اور ادبаш شخص و کافر بن کر مرا۔ جیسا کہ اعداد و اس کی ہجری تاریخ و وفات بطور ذیل ہے:

(فحش ادباش / ۱۳۲۶) اور ”ہو غوی ہلک بلاہور / ۱۳۲۶“ اور ”روح خبیث / ۱۳۲۶“ اور ”ذریۃ الشیاطین / ۱۳۲۶“ اور ”غدار الملک / ۱۳۲۶“ اور اس کا عیسوی سال وفات بطور ذیل ہے: ”حققت کلمۃ العذاب علی الکفرین / ۱۹۰۸“

ل..... ”ومن اظلم ممن ذکر ہایات ربہ فاعرض عنها انا من المعجمین منتقمون“ اس شخص سے زیادہ ظالم کون ہو سکتا ہے جس کو خدا کی آیات یا دولا کی گئیں اور اس نے ان سے اعراض کر لیا اور ہم بحرین سے انتقام لیں گے۔ ﴿

آیت ہذا میں ایسے اشخاص کا تذکرہ ہے جن کو دینی مسائل میں آیات قرآن پیش کی گئیں۔ لیکن انہوں نے ان آیات کو نہ مانا اور وہ خلاف آیات کام کرتے رہے اور نتیجتاً عند اللہ گناہ گار اور مجرم قرار پائے اور قابل گرفت و تعزیر بنے۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی اسی آیت کی زد میں آتا ہے اور قابل تعزیر مجرم بنتا ہے۔ کیونکہ جب وہ وفات مسیح اور اجرائے نبوت کا قائل و معتقد بناتا تو علمائے اسلام نے اس کے سامنے حیات مسیح اور ختم نبوت کی آیات رکھیں۔ لیکن اس نے ان آیات کی غلط تفسیریں و تاویلیں کر کے ان کے ماننے سے انکار کر دیا اور اپنے غلط عقیدہ اور باطل نظریہ پر بحدت و ثار ہا اور عند اللہ مجرم و جارج قرار پایا۔ جیسا کہ وہ اعداد و آیت بالا کے تحت میں آتا ہے اور معرض عن لا آیات اور قابل انتقام مجرم بنتا ہے۔

”اعرض عنها اباء / ۱۲۰۲“ اور ”انا من المعجمین منتقمون / ۱۲۰۲“ = ”الغلام الہندی / ۱۲۰۲“ اور ”غلام احمد ہندی بجد / ۱۲۰۲“ اور ”خبیث الہند / ۱۲۰۲“ یعنی آیات قرآن سے اعراض کر کے قابل انتقام مجرم بننے والا غلام ہندی اور خبیث الہند آدمی ہے اور وہ غلام احمد ہندی ہے جیسا کہ بطور ذیل ہے:

”ان اللہ لا یہدی من ہو کذب کفار“ بلاشبہ خدا تعالیٰ جھوٹے کافر کو مہدی نہیں بنائے گا۔ جانتا چاہئے کہ آیت ہذا مرزا غلام احمد قادیانی کے بارے میں ہے اور تائیدی وجوہات ذیل ہیں۔

اول..... یہ کہ وہ اپنے مہدی ہونے کا مدعی ہے اور فعل (لا یہدی) اس کے مہدی ہونے کی نفی کرتا ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ نہ اس کو مہدی بنائے گا اور نہ اس کو ہدایت کی طرف آنے دے گا۔ کیونکہ

اس میں کذب و کفر کے دو خطرناک امر ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اعداد غیر المہدی، یا مہدی الغیر بنتا ہے۔ (غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰)، غیر المہدی / ۱۳۰۰ یا مہدی الغیر / ۱۳۰۰ یعنی وہ غیر المہدی ہے یا مہدی الغیر ہے اور حکومت برطانیہ نے اس کو مہدی بتایا ہے۔

دوم..... یہ کہ مرزا قادیانی کے دو مسائل ہیں۔ ایک وفات مسیح ہے جس میں قرآن مجید نے اس کو کاذب کہا ہے اور دوسرا مسئلہ اجرائے نبوت ہے جس میں قرآن مجید کی طرف سے اس کو کافر کہا گیا ہے۔

سوم..... یہ کہ مرزا قادیانی اعداد بھی کاذب و کافر ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے۔ (غلام احمد / ۱۱۲۳) ”من هو کذاب کفار / ۱۱۲۳“ یعنی غلام احمد جھوٹا کافر ہے۔ کیونکہ وہ بجائے حیات مسیح اور ختم نبوت کے وفات مسیح اور اجرائے نبوت کا قائل و معتقد ہے۔

ن..... ”قل هل اولى بكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل افاك اليم“ کہہ دیجئے کہ کیا میں تم کو بتا دوں کہ شیاطین کا نزول کس شخص پر ہوتا ہے۔ شیاطین کا نزول ہر جھوٹے بدکار آدمی پر ہوتا ہے۔ واضح ہو جانا چاہئے کہ کسی صحابی نے آپ ﷺ سے جب نزول شیاطین کے بارے میں دریافت کیا تو آپ ﷺ خاموش ہو گئے اور وحی آنے کا انتظار کیا اور تھوڑی دیر بعد آیت بالانازل ہو گئی جس میں بتایا گیا کہ نزول شیاطین پر کذاب و بدکار آدمی پر ہوتا ہے اور سچے و نیکو کار آدمی پر نہیں ہوتا۔ بتا رہا آں چونکہ فقرہ ”وتنزل على افاك اليم“ کے اعداد پورے تیرہ صد ہیں اور غلام احمد قادیانی کے بھی یہی اعداد ہیں۔ اس لئے معلوم ہو گیا کہ یہی شخص بروئے فقرہ ”هذا افاك واليم“ ہے اور اس پر بجائے وحی الہی کے نزول شیاطین ہوا ہے۔ چنانچہ وہ وفات مسیح کے مسئلہ میں افاک و کذاب ہے اور اجرائے نبوت کے سلسلہ میں بدکار و اشیم ہے اور کذاب و اشیم آدمی بھی راست باز مہدی اور مسیح نہیں ہو سکتا۔

بتا رہا آں میں نے اس کے زیر بحث شعر کے جواب میں بطور ذیل کہا ہے:

وقد جاء في القرآن ذكر ضلاله لقر الناهذا الغلام يكفر  
قرآن مجید کے اعداد کی گمراہی کا ذکر آ گیا ہے۔ پس ہمارا قرآن ہی غلام احمد کو کافر کہتا ہے۔

رايناه حقا مفرقا بضلاله وهذا قضاء الله فيه مقدر

ہم نے سچ سچ اس کو گمراہی میں ڈوبا ہوا دیکھا ہے اور خدا تعالیٰ کا یہی فیصلہ اس کے لئے

مقدر ہو چکا ہے۔

القرآن تجنب على القرآن من غير فطنة وقر الناهذا يقضى عليه ويقدر

”اس نے بلا فہم قرآن مجید پر کتہ چینی کی ہے اور ہمارا قرآن اس کے خلاف فیصلہ دینے

پر قادر ہے۔

فَقَرَأْنَا عَلَيْهِ مَا فِي الْكِتَابِ وَلَهُ عَلَىٰ مَا فِي الْكِتَابِ مِنْ حَقٍّ وَلَا يَظُنُّ

ہمارے قرآن مجید نے اس پر کفر کا فتویٰ دے دیا ہے۔ پس یہ شخص قرآن کے نزدیک

لجود کا فر ہے۔

اور پھر اعداد ابھی یہ شخص انبیائے صادقین کا غیر ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

(مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۴۸) = ”غیر النبی الصادق ابداً“ ۱۵۴۸/ وہ ہمیشہ

سے سچے نبی کا غیر ہے۔ (مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲) ”غیر النبیین مجدد“ ۱۳۷۲/ وہ صحیح طور پر غیر

الانبیاء ہے۔

نیز یہ بھی معلوم رہے کہ قرآن مجید نے مسلمانوں کو کفار و مشرکین اور یہود و نصاریٰ کی

دوستی سے علی الاعلان منع کیا ہے اور بتایا ہے کہ ان لوگوں سے دوستی و ہمدردی کا رابطہ مت رکھو اور ہر

حالت میں ان سے بچ کر رہو۔ مگر مرزا قادیانی نے ہدایات قرآنیہ کو پس پشت ڈال کر حکومت

برطانیہ کا ساتھ دیا اور اس سے ہمدردانہ تعاون کیا اور مسلمانوں سے بدخواہی اور غداری کا برتاؤ کیا۔

چنانچہ قرآن مجید کی ہدایات بحق اہل اسلام بطور ذیل ہیں:

”لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ

ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ“ ﴿مُؤْمِنِينَ﴾ کو چاہئے کہ وہ مؤمنین کو چھوڑ کر کافروں کو اپنا

دوست مت بنائیں اور جس نے ایسا کر لیا وہ خدا تعالیٰ سے بے تعلق ہو گیا۔ ﴿

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةَ مَنْ دُونَكُمْ لَا يَأْلُو لَكُمْ خِيَالًا“

﴿اے ایمان والو! اپنوں کو چھوڑ کر کسی کو بھی اپنا قلبی دوست مت بناؤ۔ کیونکہ وہ تم کو دکھ دینے میں

کو تاہی نہیں کریں گے۔ ﴿

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ“

﴿اے ایمان والو! تم مؤمنین کو چھوڑ کر کافروں کو اپنا دوست مت بناؤ۔ ﴿

”بَشِّرِ الْمُنَافِقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ

مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ“ ﴿اے پیغمبر اسلام! ان منافقین کو عذاب الیم کی خبر دے دو جو مؤمنین کو

چھوڑ کر کافروں کو اپنا دوست بنا لیتے ہیں۔ ﴿

مذکورہ بالا چاروں آیات کے اندر مومنین و مسلمین کو عمومی کفار کی دوستی سے روکا گیا ہے۔ خواہ وہی کفار مشرکین عرب ہوں یا ہرزا و اہل مرزا ہوں یا یہود و نصاریٰ ہوں۔ کیونکہ ان لوگوں سے بحق اہل اسلام کبھی بھی خیر خواہی و ہمدردی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ یہ لوگ ہر حالت میں مسلمانوں کے لئے بد خواہ اور شریک و پند تائید ہوں گے۔

اور پھر قرآن مجید نے خصوصی طور پر یہود و نصاریٰ کی دوستی سے اہل اسلام کو روکتے ہوئے فرمایا ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فإِنَّهُ مِنكُم ۖ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ“ ﴿۹۰﴾ اے ایمان والو! یہود و نصاریٰ کو اپنا دوست مت بناؤ۔ کیونکہ وہ ایک دوسرے کے دوست ہیں۔ (تمہارے دوست نہیں ہیں) اور تم میں سے جس نے ان کو اپنا دوست بنالیا تو وہ ان میں شامل رہے گا اور خدا تعالیٰ ایسے ظالم آدمی کو راہ یاب نہیں کرتا۔ ﴿۹۰﴾

اور پھر قرآن مجید نے تاکیداً تمام اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ اور تمام کفار عرب و عجم کی دوستی سے اہل اسلام کو روکتے ہوئے صراحۃً فرمایا ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُؤًا وَلَعِبًا مِّنَ الدِّينِ أُولَٰئِكَ الْكُتُبُ مِّن قَبْلِكُمُ وَالْكَافِرُ أَوْلِيَاءُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ كُنتُم مَّوْمِنِينَ“ ﴿۹۱﴾ اے ایمان والو! تم اپنے سے پہلے اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) اور کفار کو اپنا دوست مت بناؤ۔ جنہوں نے تمہارے دین کو ٹھٹھا ٹھول بنالیا اور تم ان کو دوست بنانے میں خدا تعالیٰ سے ڈرو۔ اگر تم اپنے اندر ایمان رکھتے ہو۔ ﴿۹۱﴾

اب قرآن مجید نے مذکورہ بالا ممنوعہ دوستی کے انجام کی خبر دیتے ہوئے آگاہ کیا ہے کہ ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے اور کفر و فسق کے احاطہ میں داخل ہو چکا ہے اور عند اللہ ظالم و کافر اور غیر مومن ہے۔

”وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوا أَوْلِيَاءَ وَلَٰكِن كَثِيرًا مِّنْهُمْ فَاسِقُونَ“ ﴿۹۲﴾ اگر یہ لوگ خدا اور رسول اور منزل من اللہ قرآن پر ایمان رکھتے تو ان کو اپنا دوست نہ بنائیں۔ لیکن ان کی اکثریت فاسق ہے۔ ﴿۹۲﴾

بتاؤ آں مرزا قادیانی قرآن مجید کے فتویٰ پر کافر و فاسق ہے اور مومن و مسلم نہیں ہے۔ تیسری تعلیٰ: یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو رسول خدا قرار دیتے ہوئے کہتا ہے:

وَمَا أَنَا إِلَّا مَرْسَلٌ عِنْدَ لِقَئِهِ ۖ لِرَدِّ قَضَاءِ اللَّهِ ۚ إِنَّ كُنتُمْ تَقْلُدُونَ



میں بوقت فتنہ ایک رسول ہوں۔ اگر تو قدرت رکھتا ہے تو خدا کے فیصلہ کو رد کر دے۔

(اعجاز احمدی ص ۵۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰)

پھر تین اشعار کے بعد انبیائے سابقین کی توہین و تنقیص کرتے ہوئے لکھتا ہے:

تکدر ماء السابقین وعیننا  
السی آخر الایام لا تکدر  
انبیائے سابقین کا پانی گدلا ہو گیا اور ہمارا چشمہ آخریام تک گدلا نہیں ہوگا۔

الجواب: یہ کہ یہ شخص نہ رسول ہے اور نہ خدا تعالیٰ کے فیصلہ نے اس کو رسول بنایا ہے۔ بلکہ اس کو انگریزی حکومت نے رسول بنا کر کھڑا کر دیا۔ تاکہ مسلمانان ہند میں افتراق و شقاق پیدا کر کے ان کی وحدت ملی کو پارہ پارہ کر دے اور اہل ہند عموماً اور اہل اسلام خصوصاً حکومت برطانیہ کے خلاف سر نہ اٹھا سکیں اور غلام کفار رہیں اور پھر اس نے اسی شعر میں رسول خدا کے پانی کو گدلا کہہ دیا ہے۔ دراصل رسول خدا وہ شخص ہو سکتا ہے جو اپنی رسالت کے بل بوتے پر اپنے لائے ہوئے دین کو مقتدر اور حاکم وقت بنادے۔ جیسا کہ قرآن حکیم کا ارشاد ہے: ”کعب الله لا غلبن لنا ورسلی“ ﴿خدا تعالیٰ نے لکھ دیا ہے کہ میں اور میرے رسول غالب رہیں گے﴾۔

”وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن الله“ ﴿اور ہم نے ہر رسول کو باذن اللہ مطاع اور مقتدر بنایا ہے﴾۔

چنانچہ ہر دو آیات خدا کا مفہوم یہ ہے کہ خدا کا ہر رسول باذن خدا ضرور بالضرور اپنے مخالفین پر اقتدار و قہر پیدا کر لیتا ہے اور وہ ہر حالت میں آزادی پسند اور حریت نواز ہوتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی عمر پھر انگریزی حکومت کا غلام اور بندہ بے دام بنارہا اور اپنی ساری زندگی ان کی نقش برداری میں بسر کی۔ (مرزا غلام احمد / ۱۳۷۲) ”ہو غیر المطاع / ۱۳۷۲“ وہ فہم مطاع اور غیر مقتدر رہا۔

بنا ہر آں میں نے اس کے ہر سہ اشعار بالا کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے۔

وما هو الا ذو فساد وفتنة  
وهذا قضاء الله فيه مقدر  
وہ صرف ایک فساد اور فتنہ باز شخص ہے اور اس بارے میں خدا تعالیٰ کا یہی فیصلہ مقدر ہو چکا ہے۔

السی زائغاً فی الدین فینا وفاتنا  
کما الله یبدیه لنا فینا و یظهر  
وہ ہمارے اندر زائغ فی الدین اور فتنہ باز بن کر آیا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ اس کو ہمارے پاس لا کر ظاہر کرتا ہے۔

تصفی عیون الانبیاء وعینہ الی ما بقیت ایامنا لتکدر  
انبیاء علیہم السلام کے چشمے صاف رہے اور اس کا چشمہ جب تک ہمارے ایام باقی ہیں  
گدلا رہے گا۔

اور اعداد ایوں ثابت ہے:

(مرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸) ”مغلوب الکافرین الی الابد / ۱۵۳۸“

مرزا غلام احمد ہمیشہ کے لئے مغلوب کفار رہا۔ ”ہو غیر الرسول / ۱۵۳۸“ اور ”غیر مرسل  
ابد / ۱۵۳۸“ وہ ہمیشہ سے غیر مرسل ہے۔

چوتھی تعلیٰ: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو حضرات حسینؑ سے افضل و اعلیٰ سمجھ کر بطور  
ذیل کہا ہے:

وقالوا علی الحسنین فضل نفسه القول نعم والله ربی سیظهر  
انہوں نے کہا کہ یہ شخص اپنے کو حسینؑ سے افضل کہتا ہے۔ میں کہتا ہوں ہاں امیر خدا  
اس فضیلت کو ظاہر کرے گا۔ (اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳)

جواب..... یہ ہے کہ یہ شخص اپنے قول میں بالکل کا ذب و مفتری ہے۔ کیونکہ دونوں  
شہزادے عند القرآن نبی کے اہل بیت میں سے ہو کر حسا و نسبا پاک و طاہر اور مطہر و مقدس  
ہیں۔ جیسا کہ ارشاد قرآن ہے: ”الما یرید اللہ لیلذب عنکم الرجس اہل البیت  
ویطہرکم تطہیراً“ (اے اہل بیت خدا تعالیٰ کا نشانہ یہ ہے کہ تمہاری ناپاکی کو دور کر دے  
اور تم کو طاہر و مطہر بنادے۔)

اگرچہ آیت ہذا کے سیاق و سباق کی بنیاد پر آیت ہذا کے اندر ازواج مطہرات رسول کا  
ذکر ہے اور انہی کی تطہیر و تقدیس کا بیان ہے۔ لیکن ضمناً آنحضرت ﷺ کا تمام خاندان از قسم  
ازواج رسول اور بنات رسول اور اسباط رسول سب اسی میں شامل ہیں اور سب کے سب تطہیر  
و تقدیس کے مالک ہیں۔

جانتا چاہئے کہ مرزا قادیانی اپنے ایک شعر میں جو شعر بالا سے اوپر واقع ہے اپنے آپ کو گوبر بھٹی  
خفیف اور ہلکی نجاست قرار دیتے ہوئے صاف طور پر کہتا ہے:

ارد الیک محامد ردت کلہا وما انسا الامثل ذرق یعفر

میں اپنی سب خوبیوں کو جن کا میں خواہاں ہوں تیری طرف لوٹا تا ہوں۔ کیونکہ میں تو  
ایک گوبر ہوں جو مٹی میں ملا یا جاتا ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳)

بتا ہر آں یہ شخص بقول خود ایک گویہ و سرگین ہو کر حضرات حسینؑ سے کسی طرح پر بھی افضل و بالاتر نہیں ہو سکتا۔ جن سے قرآن حکیم نے نجاست و گندگی کو دور کر دیا ہے اور ان کو ہمیشہ کے لئے طاہر و مطہر بنا دیا ہے۔ سچ ہے کہ: ”الانسان یؤخذ ہاقرارہ“ انسان اپنے قول و اقرار سے پکڑا جاتا ہے۔ ﴿

چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی مذکورہ بالا غیر محمود تعلیٰ کو خود اپنے شاعرانہ قول سے رد کر دیا ہے اور ہمیں اس کی تردید و تطیل کی ضرورت نہیں رہی۔ کیونکہ بقول خود گویہ بننے والا شخص کبھی بھی طاہر و مطہر سادات کرام سے افضل و برتر نہیں ہو سکتا۔ دراصل یہ حضرات حسین کریمینؑ کی زندہ کرامت ہے کہ اس شقی تا صاف نے ان کا دامن خود اپنے شعر بالا سے دھو ڈالا اور ہمیں اس کے دھونے کی ضرورت نہ رہی۔

بتا ہر آں جو شخص بقول خود گویہ و سرگین ہے وہ کسی طرح بھی حضرات حسینؑ سے بالاتر اور مطہر قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بلکہ اس کا یہ دعویٰ اعداد احوالت بنتا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

(غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸) ”فضل نفسہ علیٰ حسین بحمقہ / ۱۵۳۸“

مرزا قادیانی نے خود کو اپنی حماقت سے حضرات حسینؑ سے برتر کیا۔

اور زیر بحث مرزائی اشعار کو بطور ذیل تبدیل کیا گیا ہے:

وقلنا لدی الحسنین هذا کذرقہ کما شعرہ الفشیٰ وشعری یمظہر

ہم نے کہہ دیا ہے کہ یہ شخص حضرات حسین کے آگے گویہ کی مانند ہے۔ جیسا کہ اس کے شعر نے ظاہر کیا اور میرا شعر ظاہر کرتا ہے:

رددنا مساویہ علیہ بمعجلہ فہذا الدینا مثل ذرق یعفر

ہم نے جلدی سے اس کی برائیوں کو اسی پر لوٹا دیا ہے۔ بتا ہر آں یہ شخص ہمارے نزدیک ایک خاک آلود گویہ ہے۔

پانچویں تعلیٰ: یہ ہے کہ مرزا قادیانی جہاد سیفی کا مکر ہو کر صرف دلائل و دہان کی جنگ کا قاتل ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

مضیٰ وقت ضرب المہفات ودلوھا وانا یرہان من اللہ لنحر

تکواریں کے چلانے و استعمال کرنے کا دقت گذر گیا اور ہم خدائی دلائل سے ذبح کرتے ہیں۔ (۱۴۱۲ ہجری م ۷۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۶)

الجواب اولاً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود اپنی اسی تعلیٰ میں کاذب و بطل ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے قصیدہ میں تسلیم کر چکا ہے کہ قرآنی حقائق تا قیامت غیر متبدل ہو کر ہر قسم کے تغیر و تصرف سے بامنون و محفوظ ہیں تو پھر وہ قرآن مجید کے فریضہ جہاد اور سلسلہ غزوات کو منسوخ و باطل قرار نہیں دے سکتا۔ جیسا کہ اس نے صراحتاً بطور ذیل لکھا ہے:

ووالله فسى القرآن كل حقيقة وایسا کہ مقطوعة لا تهبیر  
خدا کی قسم! قرآن مجید کے اندر سب حقیقت ہے اور اس کی آیات قطعی ہو کر غیر متغیر

ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۵۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۷)

الجواب ثانیاً: یہ ہے کہ جب مذکورہ بالا زیر بحث شعر قرآن و احادیث کی مخالفت میں جاتا ہے اور اسلام کے ایک قطعی و مشروع حکم کی تنسیخ کرتا ہے تو پھر یہی شعر صراحتاً ایک واضح اور غیر مشتبہ گمراہی کا حامل ہے اور قابل رد ہے۔ وجہ یہ ہے کہ قرآن مجید فریضہ جہاد کو ایک ایسی دینی تجارت قرار دیتا ہے۔ جس میں متعدد مفادات مستور و مظہر ہیں۔ جیسا کہ ارشاد قرآن ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَذِلَّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُجِيبُكُمْ مِنْ عَذَابِ اللَّهِ • تَأْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ذَلِكَ خَيْرٌ لَّكُمْ أَنْ كُنتُمْ تَعْلَمُونَ (الصف)“ ﴿اے ایمان والو! کیا میں تم کو ایک ایسی تجارت کی راہنمائی کر دوں جو تم کو عذاب الیم سے بچائے گی۔ وہ تجارت یہ ہے کہ تم خدا و رسول پر ایمان لاؤ اور خدا کی راہ میں مال و جان سے جہاد کرو۔ اگر تم جانتے ہو تو اسی میں تمہاری خیریت ہے۔﴾

قرآن حکیم نے آیت ہذا کے اندر ایمان باللہ و بالرسول اور جہاد اسلام کو ایک دینی تجارت قرار دیا ہے۔ دراصل دینی تجارت صرف جہاد اسلام ہے اور یہاں پر ایمان باللہ و بالرسول کو صرف تمبر کا وقتہ سرالا یا گیا ہے۔ کیونکہ تجارت کے اندر سامان اور سرمایہ کو لانا پڑتا ہے اور جہاد اسلام کے اندر بھی مجاہدین کے اموال کے ساتھ ساتھ ان کی جانیں بھی کام آتی ہیں اور ایمان باللہ و بالرسول کے اندر صرف اقرار باللسان اور تصدیق بالقلب کی ضرورت ہوتی ہے اور پھر آیت ہذا میں مؤمنین کو خطاب ہے جو ایمان باللہ و بالرسول کے پہلے سے قائل ہیں۔ بہر حال قرآن مجید نے جہاد اسلام کو ایک دینی تجارت قرار دیا ہے جو تا قیامت قیامت نافذ العمل اور جاری رہے گا اور اس کو منسوخ و حرام کہنے والا کاذب و بطل ہے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کا صاف ارشاد ہے: ”الجهاد

ماضی الی یوم القیامة“ ﴿جہاد قیامت تک جاری رہنے والا ہے۔﴾

کیونکہ کہا جاتا ہے: ”مضى على الامر اذا دوامه وفعله على الدوام“ لہذا بروئے حدیث شریف جہاد اسلام ہمیشہ رہنے والا عمل ہے۔

اور پھر جہاد کو تجارت کہنے میں یہ مفہوم مراد قرآن ہے کہ مالی تجارت کی مانند جانی تجارت (جہاد) بھی قیامت تک جاری رہے گی اور اسی جانی تجارت کو حرام کہنے والا غلام احمد قادیانی خود حرامی ہے۔ جیسا کہ اعداد ابطور ذیل ہے:

(غلام احمد / ۱۱۲۴) = ”خواصی اول و آخر بابیہ / ۱۱۲۴“ یعنی غلام احمد اپنے باپ کے ساتھ اول و آخر کا حرامی ہے۔

بحالات بالا میں نے زیر بحث مرزائی شعر کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے:

اسی وقت برہان و سیف کلیہما فانا برہان و سیف لبازد  
دلیل اور تلوار دونوں کا وقت آ گیا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم دلیل اور تلوار دونوں کی مدد سے جنگ کرتے ہیں۔

مضى وقت برہان ولا سیف بعدہ فانا بسیف بعد برہاننا لنحر  
اس برہان کا وقت گزر گیا۔ جس کے بعد تلوار نہ ہو اور ہم اپنے برہان کے بعد تلوار سے ذبح کرتے ہیں۔

نحرنا برہان غلاما و کفرہ ہم نے برہان کی مدد سے غلام احمد اور اس کے کفر کو ذبح کر دیا ہے اور ہمارا برہان کفر کے لئے ایک خیز تلوار ہے۔

ہند تو بر کافراں ناید درست نانہ پیش شان نہی سیف از نخست  
تیری نصیحت کافروں پر درست نہیں رہے گی۔ جب تک تو پہلے سے ان کے آگے تلوار نہیں رکھے گا۔

بر سر کافر ہیاور ہند و سیف تانہا ہند بر سر ت زوہار حیف  
تو کافر کے سر پر نصیحت اور تلوار دونوں کو لے آ، تاکہ اس کی طرف سے تیرے سر پر افسوس کا بوجھ نہ آ جائے۔

اولاً اور ابہ ہندت رام کن ورنہ تو شمیرا در کام کن  
تو پہلے پہل اس کو اپنی نصیحت سے مطیع کر لے، ورنہ تو اپنی تلوار کو استعمال کر۔

ہندو سیفے از نبی مارید سیف بے ہندے هست کار آن یزید  
صحیت اور تلواردوون چیزیں ہمیں نبی علیہ السلام سے ملی ہیں اور صحیت کے بغیر تلوارد  
چلانا ای یزید کا کام ہے۔

از یزید شام ہند او لرفٹ رفت سیف او فقط در وسط دشت  
یزید شامی کی صحیت روانہ نہ ہوئی۔ صرف اس کی تلواردشت کر بلا میں چلی گئی۔

گرازو ہندے رسیدے ہر حسین نامدے ازوے گزندے ہر حسین  
اگر امام حسینؑ کے پاس اس کی صحیت چلی جاتی تو اس کی طرف سے امام حسینؑ پر کوئی  
تکلیف نہ آتی۔

شد حسین ما بشمشیرش شہید لیک نامد ہیچ ہندے از یزید  
ہمارا حسین اس کی تلواردے شہید ہو گیا۔ لیکن یزید کی طرف سے کسی قسم کی صحیت نہ آئی۔  
اے یزید قادیان یک رو مرو ہر دورا در کارکن از من شنو  
اے یزید قادیان تو یک رخ مت چل۔ بلکہ مجھ سے سن کرو وٹوں کو استعمال کر۔

اب بحالات بالا یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مرزا قادیانی اور اہل مرزا جہاد اسلام اور  
فوجی کارروائی کو حرام کہتے ہیں تو پھر اہل مرزائے عکملہ جہاد اور ادارۃ افواج میں سرکاری ملازمتیں  
حاصل کر کے حرام خورمی کو کیوں اپنا رکھا ہے اور بزعم خود حرام عکملہ (جہاد) کے ملازمین کیوں بنے  
ہوئے ہیں اور پھر پاکستان کا عکملہ افواج و جہاد بھی یہ نہیں سمجھتا کہ جو فوجی ملازم اسی عکملہ کو حرامی عکملہ  
کہتا ہے اس سے اسی عکملہ کے لئے کسی قسم کی بھلائی کی امید نہیں ہو سکتی اور وہ جہادی ضرورت  
پڑنے پر یقیناً اپنے عکملہ سے غداری کرے گا۔

بتا رہا آں اسی مرزائی فوجی پر میرا یہ فتویٰ ہے کہ جہاد و فوجیت کو حرام کہنے والا مرزا اور اہل  
مرزا دونوں حرامی ہیں اور حرام خور ہیں۔ جیسا کہ اعداد بالطور ذیل ہے:

(میرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۳۸) ”هو حرامی ظاہراً و باطناً“

یا لجد و اللہ / ۱۵۳۸“ یعنی بخدا یہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے باپ کے ساتھ ظاہر و باطن کا حرامی  
ہے اور حرام خور ہے۔ کیونکہ وہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔

(غلام احمد / ۱۱۲۳) ”هو حرامی اول و اخر بابہ / ۱۱۲۳“ یعنی یہی آدمی اپنے

باپ کے ساتھ اول و آخر کا حرامی ہے اور حرام خور ہے۔ کیونکہ وہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔

(مرزائی / ۲۵۹) = ”حواصی / ۲۵۹“ یعنی ہر مرزائی حرامی آدمی ہے۔ کیونکہ وہ محکمہ جہاد و افواج میں ملازم بن کر حرام روزی کھاتا ہے اور حرام خور پیتا ہوا ہے اور پھر جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔  
 (المرزائی) = ”حواصی بساۓ اہدا“ یعنی مرزائی اپنے آباد اجداد کے ساتھ ایک ابدی حرامی شخص ہے۔ کیونکہ وہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔  
 ”المیزانی بابہ / ۳۳۱“ = ”اکل الحوام / ۳۳۱“ یعنی آبائی مرزائی حرام خور ہے اور اس کے بالمقابل سنی آدمی حلال خور ہے۔

”السنی / ۱۵۱“ = ”اکل الحلال / ۱۵۱“ یعنی سنی آدمی حلال خور ہے۔

بنا بر آں ہر مرزائی فوجی پر لازم ہے کہ وہ یا تو جہاد اسلام کو صحیح مان لے اور مرزاقادیانی پر حرامی ہونے کا فتویٰ صادر کرے تاکہ اس کی یہی ملازمت جائز رہے اور اس کی یہی روزی حق بجانب قرار پائے اور یا وہ اسی فوجی ملازمت کو فوراً ترک کر دے اور حرام خور نہ بنے۔ ”واللہ علی ما نقول وکیل“

چھٹی تعلی: یہ ہے کہ مرزاقادیانی مدعی وحی بن کر کہتا ہے کہ:

اذا القوم قالوا لیدعی الوحی عامداً عجبت لانی ظل بدرینور  
 جب قوم نے کہا کہ یہ شخص جان بوجھ کر مدعی وحی ہے تو میں نے تعجب کیا کیونکہ میں  
 (اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

جواب..... یہ ہے کہ بروئے قرآن و احادیث آنحضرت ﷺ کے بعد نزول وحی کا عقیدہ رکھنا کفر و ضلالت ہے اور ختم نبوت کے انکار پر منتج ہوتا ہے۔ چنانچہ ارشاد قرآن ہے کہ:

”وان الشیاطین لیوحون الی اولیاءہم لیجادلوکم وان اطعتموہم  
 انکم لمشرکون“ ﴿بلاشبہ شیاطین اپنے دوستوں کی طرف اس لئے وحی بھیجتے ہیں تاکہ وہ تم  
 سے جدال و نزاع کریں۔ اب اگر تم ان کا کہنا مانو گے تو تم مشرک و کافر بن جاؤ گے۔﴾  
 آیت ہدایتی ہے کہ وحی شیاطین اہل اسلام کی وحی سے جو قرآن مجید ہے۔ مراجعہ  
 لگراتی ہے اور شرک بن کر سامنے آتی ہے۔

”ولقد اوحی الیک والی الذین من قبلیک لئن اشرکت لیحبطن  
 عملک ولتکونن من الخسرین“ ﴿بلاشبہ تیری طرف اور تجھ سے قبل انبیاء کی طرف وحی بھیجی  
 گئی ہے اگر تو نے شرک فی الوحی کیا تو تیرا یہی کام ضائع ہوگا اور تو خاسرین میں سے ہو جائے گا۔﴾

آیت ہذا بھی صراحۃً وضاحت کرتی ہے کہ بطور تعریف کے آنحضرت ﷺ کو بظاہر مخاطب کر کے بباطن امت محمدیہ کو کہا گیا ہے کہ تم آنحضرت ﷺ کے بعد کی وحی کا عقیدہ مت رکھو۔ ورنہ تمہارے اعمال صالحہ خاکستر بن جائیں گے اور تم خاسرین میں ہو جاؤ گے۔ بہر حال آیت ہذا میں وحی محمدی اور وحی اسرائیلی کے علاوہ وحی کو جو آنحضرت ﷺ سے بعد کی وحی ہو سکتی ہے۔ شرک و کفر کہا گیا ہے اور نتیجہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی وحی محمدی کے بعد مدعی وحی بن کر کافر و مشرک بن گیا ہے اور حاطین اعمال اور خاسرین حسنات میں شامل ہو گیا ہے۔ علاوہ ازیں یہ شخص قطعاً غل بدر نہیں ہے۔ بلکہ غل شیطان ہے۔ جیسا کہ مساوات ذیل سے ثابت ہے۔

(غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) = ”ظل شیطان / ۱۳۰۰“ ہے۔ وجہ یہ ہے کہ بدر منیر کا قطعاً سایہ نہیں ہوتا۔ کیونکہ سایہ سیاہ ہوتا ہے اور بدر منیر میں روشنی ہوتی ہے اور سیاہی نہیں ہوتی اور پھر مرزا قادیانی اور شیطان میں یوں یکسانیت ہے کہ مرزا خود کو بدر منیر اور اپنے مخالفین علام و سادات کو شب سیاہ کہتا ہے اور شیطان خود کو روشن آگ اور سیدنا آدم کو خاک سیاہ کہتا ہے۔

”انا خیر منہ خلقتی من نار و خلقتہ من طین“ یعنی میں آدم سے بہتر ہوں۔ کیونکہ میں آگ سے اور وہ خاک سیاہ سے مخلوق ہوا۔ ”قلت جواہا لشعرہ“  
وقلنا غلام بدعی الوحی کاذباً ویضری علی القرآن بغیاً ویجسر  
اور ہم نے کہہ دیا ہے کہ غلام احمد جھوٹا مدعی وحی ہے، اور وہ بغاوت قرآن مجید پر اتر آئی  
جسارت کرتا ہے۔

ومع کل شیئی ظل شیئی ملازم وفی قادیان ظل شیطانہ حاضر  
اور ہر چیز کے ساتھ اس کا سایہ چمٹا رہتا ہے اور قادیان کے اندر غل شیطان حاضر ہے۔  
اتنی ظل شیطان الہنا بوحیہ فقلنا لہ اذفع وانت مکفر  
غل شیطان (غلام احمد قادیانی) ہمارے پاس وحی لے کر آ گیا۔ پس ہم نے اس کو کہا  
کہ دروہو واجب کہ تو کفر سید ہے۔

وانی لمفعل ان یفارق کفرہ فکفر علی مغفل یلوح ویبهر  
اس مغفل سے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے کفر سے الگ رہے۔ پس اسی مغفل پر کفر چمکتا  
دکھتا رہتا ہے۔

ساتویں تعلیٰ: یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے دقت کا طاعون اس کی آرزو اور اس کے بلانے پر آیا ہے۔ جیسا کہ اس نے کہا ہے:



ولما طغى الفسق المييد بسيله تمنيت لو كان الوباء المتبر  
جب ہلاک کنندہ فسق کا سیلاب حد سے بڑھ گیا تو میں نے آرزو کی کہ ہلاک کنندہ  
طاعون آجائے۔

فان هلاك الناس عند اولي النهي احب واولى من ضلال يدسر  
کیونکہ عقلمندوں کے نزدیک ہلاک کنندہ مگر اسی سے لوگوں کا ہلاک ہونا پسندیدہ تر اور  
بہتر ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۶۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۴)

جواب..... یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنی اسی تمنا کی وجہ سے دجال لعنت وزحمت تو ہو سکتا ہے لیکن  
رسول رحمت وشفقت قطعاً نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ملک کے اندر ہلاکت ویربادی کی تمنا کرنا اور مہلک  
طاعون کو نوع انسانی پر لانا ایک ملعون دجال کا کام ہے اور ایک مہربان اور شفیق رسول کے فرائض  
ہدایت سے نہیں ہے۔

دراصل ملک کے اندر طاعون وہا کا آنا بروئے احادیث ایک دجال کی واضح علامت  
ہے۔ چنانچہ مدینہ منورہ کے فضائل میں داروہ ہے کہ: ”على القصاب المدينة ملائكة لا  
يدخلها الدجال ولا الطاعون“ ﴿مدینہ شریف کے پھانکوں پر فرشتگان ہوں گے جس سے  
دجال اور طاعون کو مدینہ کا داخلہ نہیں ملے گا۔﴾

حدیث ہذا کے اندر لفظ ”الدجال“ سے خود مرزا قادیانی اور لفظ ”الطاعون“ سے  
اس کا مطلوبہ طاعون مراد ہے۔ چنانچہ نہ مرزا قادیانی مدینہ منورہ کے اندر جاسکا ہے اور نہ اس کے  
مطلوبہ طاعون کو حرم نبوی میں داخلہ کی سعادت ملی ہے۔ کیونکہ اسی زمانہ میں مدینہ منورہ کے اندر  
کوئی طاعونی موت واقع نہیں ہوئی اور نہ مرزا قادیانی اپنی زندگی میں زیارت حرمین شریفین کی  
زیارت و عزت حاصل کر سکا اور پھر وہ اعداد ادائیگی طور پر دجال عظیم ہے۔

(غلام احمد / ۱۱۲۳) = ”دجال عظیم دیانا“ / ۱۱۲۳

علاوہ ازیں مرزا قادیانی کی یافتہ عمر بروئے تحریرات خود ۶۸ سال یا ۶۹ سال ہے۔  
چنانچہ اس کی ۶۹ سال عمر لفظ ”الدجال“ کے اعداد ۶۹ کے برابر بنتی ہے اور پھر ”الدجال“ کے  
اندر مستور مصدر ”الدجل“ کے اعداد (۶۸) کے ساتھ اس کی عمر ۶۸ سال سے یکساں ہو جاتی  
ہے۔ جس سے وہ پکا طاعونی دجال قرار پاتا ہے۔ بتایا آں ہمارے استدلال کے مطابق حدیث  
کے اندر مذکور ”الدجال“ سے مراد خود مرزا قادیانی اور ”الطاعون“ سے مراد مرزا قادیانی کا  
مطلوبہ طاعون ہے۔ میں نے مرزائی اشعار کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے:

وباء ودجال لدى الهند ولده وهذا من الله العليم مقدر  
وہا اور وجال اسی ہندوستان کے بچے ہیں اور یہی بات خدائے عظیم کی طرف سے فیصلہ  
شدہ امر ہے۔

ہما قواء ماہند وھند کھندہ فھند من انہنہ کرب مضرر  
وہ دونوں ہندوستان کے جڑواں بچے ہیں اور ہندوستان ان کی ماں ہندہ ہے اور  
ہندوستان اپنے دونوں بیٹوں سے آفت رسیدہ ہے۔

قلت جواباً لوجاءہ وتمناہ علی وزن قصیدتی

اسی طاعون دجال الہنا فاولینا بہند من معال  
ہمارے پاس ایک دجال کا طاعون آ گیا۔ پس ہم ہندوستان کے اندر مغلوں کی طرف  
سے ستائے گئے۔

ومن لینا دعا طاعون موت فایقناہ لینا ذا دجال  
جس شخص نے ہمارے اندر موت کی وبا کو دعوت دی تو ہم نے اپنے اندر اس کو ایک  
دجال یقین کر لیا۔

وعندی لیس ذاحقاً مسیحاً ولکن ذامسبح ذو غلال  
میرے نزدیک یہ شخص سچا مسیح نہیں ہے، بلکہ یہ شخص ایک کھوٹا مسیح ہے۔

اسی لینا بطاعون مہید فطاعون اشھر من الضلال  
وہ ہمارے اندر ہلاک کنندہ طاعون کو لے آیا۔ پس طاعون گمراہ سے زیادہ بدتر ہے۔

لان ہدائہ الضلال خیر واحسن عند ربی من دیال  
کیونکہ گمراہ لوگوں کا راہ یاب ہونا عند اللہ ہلاکت ویرہادی سے بہتر اور خوشتر ہے۔

ولکن عند دجال لنیم لیکن ایک فرمایہ دجال کے نزدیک لوگوں کا ہلاک ہونا گمراہی سے بہتر ہے۔

آٹھویں تعلی : یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے زمانہ کے اندر چاند گرہن اور سورج گرہن دونوں کا  
مدعی ہے اور آنحضرت ﷺ کے وقت میں صرف چاند گرہن کو مانتا ہے اور سورج گرہن کو نہیں  
مانتا۔ جیسا کہ کہتا ہے:

والا ورتنا مغل ولد معاہ فای ثبوت بعد ذلک يحضر

اور ہم نے اولاد کی طرح اس کی وراثت پائی ہے۔ اس سے بڑھ کر اور کون سا ثبوت پیش کیا جاوے۔

لہ غسف القمر المنیر وان لی غسا القمر ان المنیر لمان التکر  
اس کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا  
گرہن ہوا کیا تو انکار کر سکتا ہے؟ (اعجاز احمدی ص ۱۹ ج ۱ ص ۱۸۲)

الجواب اولاً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ کی متاع صداقت صرف خسوف قمر  
(چاند گرہن) بتائی ہے اور اپنی متاع صداقت چاند گرہن اور سورج گرہن دونوں کو بتایا ہے۔  
بتایا آں یہ شخص آنحضرت ﷺ کا صحیح اور جائز وارث نہیں ہے۔ ورنہ اس کے پاس بھی صرف  
خسوف قمر ہوتا اور کسوف شمس نہ ہوتا۔ کیونکہ وارث کو اپنے مورث سے وہی جائیداد ملتی ہے جو اس  
کی متروکہ جائیداد ہوتی ہے۔ بتایا آں یہ شخص آنحضرت ﷺ کا وارث نہیں ہے بلکہ کسی اور شخص کا  
وارث ہے جس نے اس کو دونوں گرہن دیئے ہیں۔ ہاں! اگر اس کے پاس صرف چاند گرہن ہوتا  
تو اس کا وارث النبی ہونے کا دعویٰ درست رہتا۔

ثانیاً: یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے عہد میں چاند گرہن اور سورج گرہن دونوں ہوئے ہیں۔ لیکن  
مرزا قادیانی ازراہ خیانت عہد نبوی کے سورج گرہن سے اس لئے انکار کرتا ہے کہ ذات نبوی پر  
اس کے تعلق و تفضل میں کسی قسم کا رکاوٹ پیدا نہ ہونے پائے۔ چنانچہ طہرانی میں جہاں مہدی علیہ  
السلام کے لئے خسوف قمر اور کسوف شمس کا ذکر ہے۔ وہاں پر درج ذیل حدیث بھی موجود ہے:

”عن عائشة ان رسول الله ﷺ كان يصلي في كسوف الشمس والقمر اربع  
ركعات واربع سجدة“ (حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سورج گرہن اور  
چاند گرہن کے وقت میں چار رکعات اور چار سجدے پڑھا کرتے تھے۔)

چونکہ رکعت کا معنی رکوع الصلوٰۃ اور رکعت الصلوٰۃ دونوں طرح سے ہوتا ہے۔ اس لئے  
حدیث میں چار رکعات سے مراد دو رکوع والی دو رکعات ہیں اور مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ  
نے سورج گرہن اور چاند گرہن کے وقت میں دو رکوع والی دو رکعت نماز نفل پڑھی جس میں دو  
رکوع اور چار سجدے تھے۔ جیسا کہ ابن عمرؓ کی روایت میں صراحت مذکور ہے کہ آپ ﷺ نے ان  
دونوں گرہنوں کے وقت میں باقی نمازوں کی طرح دو رکعت نماز پڑھی جس میں دو رکوع اور چار  
سجدے تھے اور یہی احتاف کرام کا مسلک ہے۔ لیکن مرزا قادیانی سے ان حلی نمازوں کا پڑھنا  
ثابت نہیں ہے۔ میں نے مرزائی اشعار کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے:

وذا لم ير له مثل ولد متاعه ولكن غصاب شخص وغادر  
یہ شخص اولاد کی مانند آنحضرت ﷺ کا وارث نہیں بنا۔ بلکہ وہ ایک غاصب و غدار شخص ہے۔

له كسفت شمس وقمر كلاهما ولكن ذا من كسف شمس له ينكر  
آپ کے لئے سورج گرہن اور چاند گرہن دونوں ہوئے ہیں۔ لیکن یہ شخص آپ ﷺ کے سورج گرہن سے انکار کرتا ہے۔

خاتماً: یہ کہ یہی شخص خود کو آنحضرت ﷺ سے افضل قرار دیتا ہے اور آپ ﷺ کو مفصول بناتا ہے۔  
نویں تعلی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی خود کو آل النبی بنا کر خود کو وارث النبی قرار دیتے ہوئے کہتا ہے:  
وانی ورثت المال مال محمد فما انا الا آله المتخیر  
میں محمد کے مال کا وارث بن گیا ہوں، پس میں ہی اس کی برگزیدہ اولاد ہوں۔

وكيف ورثت ولست من ابناءه ففكر وهل فی حزبكم متفکروا  
میں کسی طرح اس کا وارث بن گیا۔ حالانکہ میں اس کا بیٹا نہیں ہوں۔ پس اس کو سوچ  
لے کیا تم میں کوئی سوچنے والا ہے؟  
(اعجاز احمدی ص ۷۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۲)  
جاننا چاہئے کہ دوسرے شعر کے پہلے مصرعہ کا وزن صحیح نہیں ہے۔ بنا برآں صحیح اور  
موزوں شعر بطور ذیل ہے:

وكيف ورثناه ولستنا بنوه ففكر وهل فی حزبكم متفکروا  
الجواب اولاً: یہ ہے کہ جب مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کا بیٹا نہیں ہے تو پھر وہ آل النبی کس  
طرح بن سکتا ہے؟ جب کہ ایک بیٹا ہی اپنے باپ کی آل و اولاد بنتا ہے اور اپنے باپ کی متروکہ  
جائیداد پاتا ہے۔ بنا برآں یہ شخص نہ آل نبی ہے اور نہ نبی کی متروکہ جائیداد حاصل کر سکتا ہے۔ اگر  
فی الواقع اس کے پاس نبوی جائیداد موجود ہے تو پھر وہ غاصب جائیداد ہے وارث جائیداد نہیں۔  
ثانیاً: یہ ہے کہ اگر بغرض محال یہ شخص آل نبی اور اولاد نبی ہے اور روحانی طور پر آپ کا بیٹا بنتا ہے تو  
پھر یہ شخص اپنی روحانی ماں کا ناک ثابت ہوتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ کسی اولاد کی طرح روحانی اولاد بھی  
روحانی ماں باپ سے بنتی ہے اور اپنے کو روحانی اولاد و دینی آل کہلاتی ہے۔ بنا برآں  
آنحضرت ﷺ مرزا قادیانی کے روحانی باپ اور آپ کی نبوت اس کی روحانی ماں بنی اور وہ خود  
ان دونوں کا روحانی بیٹا بنا اور مطلب یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا روحانی وجود اور دینی جثہ و بدن  
آنحضرت ﷺ اور آپ کی نبوت کی تصدیق و توثیق سے تیار ہوا۔ چنانچہ آپ کا ہر امتی آپ کی

روحانی اولاد ہے اور آپ اور آپ کی نبوت اس کے روحانی ماں باپ ہیں۔ اس قدر معلوم ہو جانے کے بعد یہ بھی جانتا چاہئے کہ مرزا قادیانی نے جس نبوت کا دعویٰ کیا ہے وہ نبوت محمدیہ کا عین اور وجود واحد ہے۔ اب مطلب یہ رہا کہ نبوت محمدیہ جب آنحضرت ﷺ کے پاس تھی وہ مرزا قادیانی کی روحانی ماں تھی اور یہ شخص اسی ماں کا روحانی بیٹا بن کر ایک امتی قرار پاتا تھا۔ لیکن جب اس نے اپنی مستدعیہ نبوت کو نبوت محمدیہ کا عین اور وجود واحد قرار دے دیا اور اسی سے فرقہ مرزائیہ کو پیدا کیا تو واضح طور پر یہ شخص اپنی روحانی ماں سے نکاح و زنا کرنے کا مرکب ہو گیا۔ یہی وجہ ہے کہ یہ شخص اپنے کو امتی نبی کہتا ہے۔ یعنی جب اس نے نبوت محمدیہ کی تصدیق کی تو امتی بنا اور جب اس نے اسی نبوت محمدیہ کو اپنے اوپر چسپاں کیا تو نبی بن گیا اور وہ روحانی طور پر آدھا امتی اور آدھا نبی بن کر شتر مرغ بن گیا۔ یہی وجہ ہے کہ یہی شخص اعداد اکیینہ پرندہ ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ: (غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) = (مرغ دون / ۱۳۰۰) یعنی غلام احمد قادیانی کینیہ پرندہ ہے اور پھر اس نے نبوت محمدیہ کو بطور روحانی بیوی کے اپنے گھر میں آباد کیا اور سے فرقہ مرزائیہ پیدا کیا تو یہ شخص اپنی روحانی ماں کا ناکح و زانی قرار پایا اور فرقہ مرزائیہ اس کی حرامی اولاد ثابت ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ اعداد الفظ ”میزانی / ۲۵۹“ اور لفظ ”حوائی / ۲۵۹“ برابر ہیں اور پھر اعداد امرزا اپنی اڑسٹھ سال عمر کے اعتبار سے ”زانی / ۶۸“ اور اپنی انتڑ سال عمر کے لحاظ سے ”زانی / ۶۹“ ثابت ہوتا ہے اور پھر خود ”میزا / ۲۵۸“ اعدادی طور پر ”مصادر جود / ۲۵۸“ بن کر سامنے آتا ہے جب کہ دونوں کے اعداد ۲۵۸ ہیں اور آپس میں کھل مل جاتے ہیں۔ اب میں نے زیر بحث مرزائی اشعار کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے اور مرزا بزبان خود کہتا ہے:

وانی غضبت المال مال محمد      فما انا الا غاصب متنحتر  
میں نے محمد ﷺ کا مال غصب کر لیا ہے۔ پس میں ہی غاصب اور فریب کار ہوں۔  
ولما غضبت المال منه بغدرة      اتی غاصب فيكم ومغل مغادر  
جب میں نے غدار سے آپ کا مال غصب کر لیا تو تمہارے اندر ایک غاصب اور غدار مغل آ گیا۔

نیز چونکہ مرزا قادیانی نبوت محمدیہ کو اغوا کر کے اپنے گھر میں لے آیا ہے اور اس سے فرقہ مرزائیہ پیدا کیا ہے۔ اس لئے ”غلام احمد قادیانی“ اعدادی طور پر ”فردغوی / ۱۳۰۰“ اور ”مرید مغوی / ۱۳۰۰“ بن کر سامنے آتا ہے اور نبوت محمدیہ کے اغوا کرنے کا اقرار کر لیتا ہے۔

چونکہ مرزا قادیانی نے اپنے اشعار بالا میں وارث النبی بن کر ہمیں اسی معاملہ میں غور و فکر کرنے کی دعوت دی ہے۔ اس لئے میں نے کافی غور و فکر کے بعد ایک بات پہلے ذکر کر دی اور دوسری بات بطور ذیل ذکر کی جاتی ہے۔ تاکہ عزرائیت کے خدوخال نمایاں ہو کر موجب عبرت و نصیحت بن جائیں۔ چنانچہ دوسری بات مجھے یوں معلوم ہوئی ہے:

کہ چونکہ اہل مرزا ایک ہی وقت میں آنحضرت ﷺ اور مرزا قادیانی دونوں کو نبی مانتے ہیں اور دونوں کی اطاعت و تقلید کے مدعی ہیں۔ اس لئے یہ لوگ روحانی طور پر اور دینی اعتبار سے دو پدرے قرار پاتے ہیں جو ایک معیوب و مذموم عمل ہے۔ کیونکہ جب نسب و خاندانیت میں ایک شخص کا دو پدرہ ہونا معیوب اور قابل مذمت امر ہے تو دین و روحانیت میں بھی اہل مرزا کا دو پدرہ ہونا ضرور بالضرور مذموم اور قابل نفرت و حقارت رہے گا۔ لہذا ان سے میرا سمجھنا مشورہ یہی ہے کہ وہ فوراً مرزائیت سے تائب ہو کر دینا و دہما یک پدرہ بن جائیں اور آنحضرت ﷺ کے واحد دینی باپ ہونے پر اکتفا کر لیں۔ ورنہ ہر ایک مرزائی بطور ذیل میرا مخاطب ہے:

دو پدر مر خولیش را در دیں کن      ورنہ دینت او فتاد از یخ و بن  
تو دین کے اندر اپنے لئے دو باپ نہ بنا۔ ورنہ تیرا دین جزا و تنہ سمیت گر گیا۔

گر تو خود را دو پدر در دیں دینی      مرزاؤ دین را ناید یہی  
اگر تو دین کے اندر اپنے کو دو باپ دے گا تو تیرے میں اور تیرے دین میں کوئی خوبی نہیں آئے گی۔

دین۔ تو آرزو پدر گر دو لعین      گردانی پرس از مولائے دین  
تیرا دین دو باپوں سے ملعون بن جائے گا۔ اگر تو نہیں جانتا تو آقائے دین سے دریافت کر لے۔

مصطفیٰ در دین من پدر وحید      هست ملعون آنکہ زیں پدرم دوید  
میرے دین کے اندر حضرت مصطفیٰ ہی اکیلا باپ ہے جو شخص میرے اسی باپ سے بھاگا وہ ملعون ہے۔

اے برادر یک پدر دین را بدہ      بر محمد پدر دیگر رامنہ  
اے بھائی جان اپنے دین کو ایک باپ دے اور محمد ﷺ کے علاوہ دوسرا باپ نہ ڈال۔

پدر دیگر بر محمد گر نمی      در بدی ہا او فتادی از ہی  
اگر تو محمد ﷺ پر دوسرا باپ رکھے گا تو تو نیکی کو چھوڑ کر برائیوں میں گر پڑا۔

خواہش پدر دگر در تو چراست جز محمد لائق پدری کجاست  
تیرے اندر دوسرے باپ کی خواہش کیوں ہے، حضرت محمد ﷺ کے ماسوا باپ بننے والا کہاں ہے۔

بہر من در دین پدرم مصطفاست کہ بجز اد پدر دینم نارواست  
میرے لئے میرا دینی باپ حضرت مصطفیٰ ﷺ ہے۔ کیونکہ اس کے سوا میرا دینی باپ ناجائز ہے۔

در لب چوں پک پدر داری بہ پیش دین راہم یک پدر کن بہر خویش  
جب تو لب کے اندر اپنے آگے ایک باپ رکھتا ہے تو اپنے دین کو بھی ایک باپ دے۔  
در دین خود را دو پدر گردادہ این جنیں در لب خود آمادہ  
اگر تو نے اپنے دین کو دو باپ دے دیئے ہیں تو لب کے اندر بھی تو اسی بات پر آمادہ ہے۔  
گر پدر در لب بہر تو یکیس از چرا در دین پدر تو دو یکس  
اگر لب کے اندر تیرا ایک باپ ہے تو تیرے دین کے دو باپ کیوں ہیں۔

دین را از دو پدر رسوا کن ہرچہ خواہی کن دلے این را کن  
تو اپنے دین کو دو باپوں سے رسوا نہ کر، جو کچھ چاہتا ہے کر لے لیکن یہی کام نہ کر۔  
خویش را از دو پدر بد خو کن و ز ہمیں خو تیرہ آب رو کن  
تو اپنے آپ کو دو باپوں سے بری عادت والا نہ بنا، اور اسی عادت سے اپنی آبرو کو کالا نہ کر۔  
مصطفیٰ را ہر کہ تا کافی شمرد رفت اندر کفر دچوں کافر بمرد  
جس شخص نے حضرت مصطفیٰ کو تا کافی سمجھا، وہ کفر میں چلا گیا اور کافر کی مانند مر چلا۔

ہر کہ دروین دو پدر بہر ش گرفت ہست دیوت وحیت را بہشت  
جس شخص نے دین کے اندر اپنے لئے دو باپ بنا لئے وہ بے غیرت آدمی ہے اور اپنی غیرت کو چھوڑ گیا۔

این دیانت رب دین خود بہند ورنہ دین خویش را دادی گزند  
تو اسی بے غیرتی کو اپنے دین کے ساتھ نہ باندھ، ورنہ تو نے اپنے دین کو ایک دکھ دیا۔  
تو مشو دیوت اندر دین خویش ورنہ دینت از دیانت گشت ریش  
تو اپنے دین کے اندر بے غیرت نہ بن، ورنہ تیرا دین بے غیرتی سے ریشی ہو گیا۔  
دین مارا از دیانت لوٹ نیست کہ بدینم جز محمد غوث نیست

ہمارے دین کے لئے بے غیرتی کا دھبہ نہیں ہے۔ کیونکہ میرے دین میں حضرت محمد ﷺ کے بغیر کوئی فریادرس نہیں ہے۔

دوسری تعلی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا ہے کہ وہ عیسائیت کے مقابلہ میں کاسر الصلیب بمعنی صلیب کو توڑنے والا بن کر آیا ہے اور صلیب پرستی کو پاش پاش کرنا اس کا عظیم مشن ہے جیسا کہ کہتا ہے:

وابغی من المولیٰ نعیماً یسرنی وما هو الا فی صلیب یکسر  
میں خدا تعالیٰ سے خوش کرنے والی نعمت چاہتا ہوں اور وہ خواہش صرف صلیب کو توڑنا ہے۔

وذلك فردوسی و خلدی و جنتی فساد خلین رسی جنتی انا اضجر

یہ خواہش میرا فردوس میری بہشت اور میری جنت ہے۔ اے خدا مجھے اسی جنت میں داخل کر میں بے قرار ہوں۔  
(اعجاز احمدی ص ۷۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۲)

الجواب: یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی یہی تعلی خلاف واقعہ ہے اور چھوٹے منہ سے بڑی بات کا مظاہرہ ہے۔ کیونکہ اس نے صلیب کے واقعہ کی تخلیط و تمطیل نہیں کی۔ بلکہ یہود و نصاریٰ کی موافقت میں اس کی تصحیح و توثیق میں اپنا پورا زور قلم دکھایا ہے اور کہا ہے کہ مسیح علیہ السلام صلیب پر لٹکایا گیا ہے اور اس کو یہود نے اتنی دیر تک لٹکائے رکھا کہ ان کو پوری طرح یقین ہو گیا کہ مسیح صلیب پر مر چکا ہے اور بدن سے اس کی جان پرواز کر گئی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کہتا ہے کہ مسیح صلیب پر مرنے نہیں تھا۔ بلکہ بے ہوش ہو کر کالیبت بن گیا تھا اور نیچے اتارے جانے پر وہ ہوش میں آ گیا اور کشمیر کی طرف بھاگ لٹکا۔ ہمارا آئی اس رائے خبیث کے ہوتے ہوئے مرزا قادیانی اور یہود فلسطین میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہے۔ بلکہ دونوں ہی مسیح علیہ السلام کو صلیب پر لٹکاتے ہیں۔ لیکن اول الذکر اس کو صلیب سے بحالت بیہوشی اتارتا ہے اور ثانی الذکر اس کو موت دے کر اتارتا ہے۔ ان حالات میں اگر مرزا قادیانی خوش قسمتی سے مکمل اور پورا یہودی نہیں ہے تو نصف یہودی ضرور بالضرور ہے۔ کیونکہ مسیح کو صلیب پر لٹکانے اور اس پر صلیبی کارروائی کرنے میں دونوں یکساں طور پر مجرم ہیں اور صرف صلیب سے اتار کر بعد کی کارروائی میں دونوں فریق مختلف راہ پر قدم مارتے ہیں۔ مرزا قادیانی اس کو کشمیر کی طرف دوڑاتا ہے اور یہود اس کو دیں پر دفن کر دیتے ہیں۔ حالانکہ بروئے قرآن مجید حضرت مسیح نہ صلیب پر لٹکایا گیا ہے اور نہ مقتول ہوا ہے۔ جیسا کہ ارشاد قرآن ہے: ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم“ ”یہود نے نہ اس کو قتل کیا اور نہ صلیب پر لٹکایا۔ لیکن انہیں اس بارے میں شبہ ہو گیا۔“



چونکہ لفظ ”قتل“ قتل بالاسلحہ اور قتل بالصلیب دونوں کو شامل ہے اور لفظ ”ما قتلوه“ نے دونوں ذرائع قتل کی نفی کر دی ہے اور مفہوم یہ رہا کہ یہود بے بہود نے حضرت مسیح علیہ السلام کو نکو اور صلیب دونوں سے قتل نہیں کیا اور اب مسیح کا سولی پر لٹکانا باقی رہ گیا۔ اس لئے لفظ ”ما قتلوه“ نے اس کی بھی نفی کر کے کہہ دیا کہ یہود نے مسیح کو صلیب پر بھی نہیں لٹکایا۔ لیکن مرزا قادیانی یہود و نصاریٰ کی تائید میں کہتا ہے کہ مسیح علیہ السلام صلیب پر لٹکایا گیا ہے۔ بنا برآں مرزا قادیانی قرآن مجید کی مخالفت کرنے پر آدھا یہودی اور آدھا نصرانی بن کر سامنے آتا ہے۔ کیونکہ یہود و نصاریٰ حضرت مسیح کو صلیب پر مردہ قرار دے کر نیچے اتارتے ہیں اور مرزا و اہل مرزا اس کو بے ہوشی و نیمردگی کی حالت میں نیچے اتارتے ہیں اور پھر اسے کشمیر کی طرف بھگاتے ہیں اور اسے صلیب پر لٹکانے میں سارے بے ایمان برابر ہیں۔

اب میں نے مرزائی اشعار کو بطور ذیل تبدیل کر دیا ہے:

و یسعی صلیباً للمسیح لانه      حظوظ بہ قلباً بہ یفسد  
اور وہ مسیح علیہ السلام کے لئے صلیب کو چاہتا ہے۔ کیونکہ وہ تہہ دل سے محفوظ اور اس سے سرور ہوتا ہے۔

فہذا العین ملخد من بلوغہ      وقلمات ملعوناً لذا هو اجدر  
پس یہی شخص اپنے بالغ ہونے سے ملعون اور طعنے کا وارث ہے اور ملعون ہو کر مراد وہ اسی کا اہل ہے۔  
ولم یقتل ولم یصلب مسیح      کما قرأنا الفسی وخیر یظہر  
اور مسیح علیہ السلام نہ قتل ہوا اور نہ صلیب پر لٹکایا گیا۔ جیسا کہ ہمارے قرآن و حدیث نے ظاہر کیا ہے۔

گیارہویں تعلیٰ: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ کے اندر دعویٰ کیا ہے کہ مولوی محمد حسین بنالوی مجھ پر ایمان لا کر صدق دل سے میری تقدیق کرے گا اور میرے ماننے والوں میں شامل ہو جائے گا اور پھر اس کی یہ پیش گوئی خدا تعالیٰ سے اطلاع پا کر کھٹی گئی ہے۔ جیسا کہ مولوی ثناء اللہ کو مخاطب کر کے کہا گیا ہے اور حلفا کہا گیا ہے:

انحسبہ حتماً وتالله انسی      اراہ کمن یدفسی ویفسی ویقبر  
کیا تو اس کو زندہ خیال کرتا ہے اور قسم بخدا میں اس کو مرنے والے اور قبر میں جانے والے کی طرح دیکھتا ہوں۔

وان کلامی صادق قول خالقی      ومن عاش منکم برہۃ فسینظر

اور میرا کلام سچا ہے اور میرے خالق کا قول ہے اور تم میں جو شخص کچھ زمانہ زندہ رہے گا وہ ضرور دیکھ لے گا۔

وما قلنته من عند نفسي كراجم ان يست ومن امر القضاء السحیر اور میں نے اپنے دل کی انگلی سے بات نہیں کی۔ بلکہ کھٹا مجھے دکھلایا گیا ہے اور میں تقدیر کے فیصلہ سے حیران ہوں۔ (اعجاز احمدی ص ۵۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۲)

الجواب: ایک مرزا قادیانی کی بھی شکستہ رائے تعلق اور متحجرانہ پیش گوئی غلط ثابت ہوئی اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی وفات مرزا کے بعد کافی عرصہ تک زندہ رہا اور اس کی تقلید و مہمل کرتا رہا۔ لیکن اس کے برعکس میری وہ پیش گوئی جو جلال الدین شمس کے متعلق کی گئی تھی، بالکل قلیل عرصہ میں پوری ہو گئی اور میرے لئے نشان صداقت بن گئی۔ اب میں نے مرزائی اشعار ہالا کے جواب میں بطور ذیل کہا ہے:

ولم يؤمن بهذا المرزا حسين ولم يعدده من غير الرجال مولوی محمد حسین نہ مرزا پر ایمان لایا، اور نہ اس کو اچھے لوگوں سے شمار کیا۔

وهذا لم يصدقه يقيناً ولم يحضره يوماً في مجال اور اس نے اس کی یقیناً تصدیق نہیں کی اور وہ کسی دن اس کے پاس اس کی غول گاہ میں حاضر نہیں ہوا۔

تحسب كل عمر من عداه ولم يؤمن به وقت ابسال وہ اپنی ساری زندگی میں اس کے اعداء میں سے رہا اور کسی وقت بھی اس کو دل سے نہیں مانا۔ بل الفتى ان ذاهقاً كذوب وحقاً ان ذاهقاً المغال بلکہ اس نے فتویٰ دے دیا کہ یہ شخص سچ کذاب ہے اور وہ درست طور پر مغلوں میں سے ایک شریر شخص ہے۔

حسين عاش من بعد المرزا زماناً ذاعراض ذا طوال مولوی محمد حسین مرزا قادیانی کے بعد ایک عریض و طویل زمانہ تک زندہ رہا۔

تحسب بعد ذا اخيراً سليماً ولم يعلم الا ذا دجال وہ اس کے بعد باخیریت و سلامتی زندہ رہا اور اس نے اس کو دجال ہی یقین کیا۔

ومساء غراب الزمن دیناً یواعی الدین زاعماً بالحيال اور دینی طور پر اس نے اس کا نام غراب زمن رکھا، جو با حیلہ زاعغ بن کر دین سے لڑتا ہے۔

جاننا چاہئے کہ میں نے یہاں پر مرزا قادیانی کی صرف گیارہ تعلیمات مع جوابات ذکر کی ہیں۔ ورنہ زیر جواب قصیدہ ان سے زیادہ تعلیمات پر حاوی ہے اور پھر طرف تر بات یہ ہے کہ مذکورہ تعلیمات کے باوجود مرزا قادیانی نے حلقہ لکھ دیا کہ میں نے اپنے قصیدہ کے اندر کسی قسم کی تعلی کو استعمال نہیں کیا۔ جیسا کہ صاف لکھا گیا ہے:

وَاللّٰهُ السَّمِیُّ مَا اَذْعَبَتْ تَعْلِیْمًا  
وَابْغَضَ حِیَاتًا مَا یُلْهٰهَا الْعُكْبَرُ

اور بخدا میں نے کسی کی تعلی کا دعویٰ نہیں کیا اور میں ایسی زندگی چاہتا ہوں جس کے

پچھے تکبر و غرور نہ ہو۔ (اعجاز احمدی ص ۵۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰)

بنا برآں! اب قارئین کرام خود فیصلہ کر لیں کہ تعلیمات کر لینے کے بعد مرزا قادیانی کا حلقہ کہہ دینا کہ میں نے کسی قسم کی تعلی کو اپنے لئے استعمال نہیں کیا۔ ایک سفید جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے؟ اور پھر اس قسم کی جھوٹی قسم اس پر لعنت بھیجتی ہے اور اس کو خلاف کا ذب ثابت کرتی ہے۔

### مرزائی قصیدہ کے عیوب و نقائص

مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ کے بارہ میں دعویٰ کیا ہے کہ یہ قصیدہ مع اردو مضمون کے صرف پانچ ایام میں خدا تعالیٰ کی تائید و توفیق اور روح القدس کی مدد و عنایت سے لکھا گیا ہے۔ اگر فی الواقع مرزائی دعویٰ صحیح ہے تو پھر اس میں کسی قسم کا عیب و نقص نہ ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ انسان تو خطا و لسیان کا پتلا ہے۔ اس سے اغلاط و نقائص کا ہونا از قسم ممکنات ہے۔ لیکن خدا و روح القدس سے اغلاط و نقائص کا ہونا از قبیل محالات ہے۔ جیسا کہ یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے۔ بایں ہمہ مرزائی قصیدہ کے اندر بہت سے غیر موزوں اور غیر معقول عیوب و نقائص موجود ہیں جو قصیدہ کے منجانب اللہ و من جانب القدس ہونے کی تعلیل و تھجیک کرتے ہیں اور علی الاعلان بتاتے ہیں کہ یہ قصیدہ شیطان لعین یا کسی غبیث روح کے اشارات پر لکھا گیا ہے۔ ورنہ اس میں عیوب و نقائص کا ہونا بعید از قیاس ہے۔ انہی حالات کے پیش نظر مرزائی قصیدہ کے چند عیوب و نقائص کو صرف قصیدہ اعجازیہ کے پہلے ابتدائی اشعار سے منتخب کر کے تحریر کرتا ہوں اور صحت و سقم کا فیصلہ قارئین کرام پر چھوڑتا ہوں اور باقی ماندہ اشعار کے عیوب و نقائص کو بخوف طوالت کتاب ترک کرتا ہوں۔

قصیدہ ہذا کے عیوب و نقائص کو سمجھانے اور سمجھنے کے لئے چند تمہیدی امور کو بطور مقدمہ الجش کے ذکر کیا جاتا ہے۔ تاکہ میرا نظریہ بلا کسی اشکال و دقت کے سمجھا جاسکے اور میری کہی ہوئی بات قارئین کرام کے اذہان میں بیٹھ جائے اور وہ اس سے محفوظ و سرور ہو سکیں۔

جاننا چاہئے کہ ایک قصیدہ یا نظم چند اشعار سے مرتب ہوتی ہے اور پھر ہر ایک شعر کے دو برابر مصرعے یا دو برابر حصے ہوتے ہیں اور پھر ہر شعر کے پہلے مصرعہ کو صدر اور دوسرے مصرعہ کو عجز کہا جاتا ہے اور پھر پہلے مصرعہ کی آخری جزو کو عروض اور دوسرے مصرعہ کی آخری جزو کو ضرب اور باقی اجزاء کو حشویات کا نام دیا جاتا ہے۔ چنانچہ زیر جواب قصیدہ کا پہلا شعر بطور ذیل ہے:

ایسا ارض مد قد دھاک مدھر وار داک ضلیل و اغبر اک موغر  
یہی قصیدہ اپنے عروض و ضرب میں تھوڑے سے تغیر کے بعد بحر طویل کے وزن پر آیا ہے اور بحر طویل کا وزن بطور ذیل ہے:

فعولن مفاعیلن فعولن مفاعیلن فعولن مفاعیلن  
اور تغیر صرف یہ ہے کہ ہر شعر کا عروض و ضرب بجائے مفاعیلن کے مفاعیلن کے وزن پر آیا ہے۔ چنانچہ شعر بالا کا عروض لفظ ”مدھر“ ”بروزن“ ”مفاعیلن“ ہے اور اس کی ضرب لفظ ”کموغر“ بھی اسی وزن ”مفاعیلن“ پر ہے اور باقی اجزاء بنام حشویات موسوم ہیں۔

نیز یہ بھی ذہن نشین رہے کہ عروض و ضرب کا یہی وزن ”مفاعیلن“ لازمی طور پر شروع قصیدہ سے تا آخر قصیدہ جائے گا اور اس میں دیگر تغیر نہیں آسکے گا۔ ورنہ قصیدہ داغدار اور معیوب قرار پائے گا۔ لیکن اجزائے حشویہ کا ہر تغیر غیر لازمی ہو کر یکے بعد دیگرے کبھی آئے گا اور کبھی نہیں آئے گا۔

نیز ہر قصیدہ کا ایک قافیہ ہوتا ہے جو اس کے ہر شعر کی آخری جزو میں ہوتا ہے اور وہ بالالتزام آخر قصیدہ تک جاتا ہے۔ چنانچہ قصیدہ ہذا کا قافیہ پہلے شعر کے اندر لفظ ”موغر“ ہے۔ کیونکہ قافیہ ہر شعر کے آخری حرف ساکن سے شروع ہو کر اس قریبی متحرک تک جاتا ہے جس کے بعد حرف ساکن موجود ہو۔ جیسے لفظ ”موغر“ میں قافیہ ادا شاعیہ سے شروع ہو کر حرف ”م“ تک جاتا ہے جس کے بعد واو ساکنہ موجود ہے۔ یہی قافیہ قصیدہ کے آخر تک جائے گا اور پھر قافیہ کا آخری حرف روی حرف ”ر“ ہے اور قصیدہ کو قصیدہ رائیہ کہا جائے گا۔ چنانچہ قصیدہ ہذا کا حرف روی حرف ”ر“ ہے اور قصیدہ کو قصیدہ رائیہ کہا جائے گا اور قصیدہ ہذا کا حرف روی مضموم ہے اور اس کا ضمہ آخر قصیدہ تک جائے گا۔ اگر اس کے کسی شعر میں حرف روی کا ضمہ کسرہ یا فتح یا جزم سے تبدیل ہوگا اور یہ عیب قصیدہ ہے اور قافیہ داغدار ہے۔ جیسا کہ ص ۵۲ پر لفظ ”واحدہ“ لکھا اور پڑھا گیا ہے اور جزم کو ضمہ سے بدلا گیا ہے اور اگر حرف روی کسی دوسرے حرف سے بدل جائے تو یہ بھی عیب قافیہ ہے۔ جیسا کہ ص ۶۲ پر لفظ صح ہے جس کی روی بجائے حرف ”ر“ کے حرف ”ح“ آگئی

ہے جو عیب قصیدہ کا نام پاتی ہے اور پھر قافیہ کا آخری حرف جس پر قصیدہ مبنی ہوتا ہے حرف ردی کہلاتا ہے۔ چنانچہ قصیدہ ہذا کا حرف ردی حرف را ہے اور قصیدہ کو قصیدہ را سہ کہا جائے گا۔

### مرزائی قصیدہ کے چند ابتدائی اشعار کی تصحیح

جاننا چاہئے کہ مرزائی قصیدہ کے بیشتر اشعار میں غلط بیانی اور بدگمانی سے کام لیا گیا ہے اور پھر واقعیت اور حقیقت سے عدا اگر یز و احتراز کو اپنایا گیا ہے اور بالخصوص مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب کو بازاری الفاظ و القاب سے دل کھول کر مضروب و مجروح کیا گیا ہے۔ بتایا آں میں نے ضروری سمجھا ہے کہ نمونہٴ مرزائی قصیدہ کے ابتدائی اور درمیانی اشعار کی تصحیح کر دی تاکہ قارئین کو مرزائی خرافات و ذمائم کا اندازہ ہو سکے اور وہ دیگر اشعار پر میرے نمونہ کے مطابق خود تنقیح و تصحیح کر سکیں۔ میرا نمونہ تصحیح بطور ذیل ہے:

۱..... پہلے شعر میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو ہلاک شدہ اور گمراہ اور کینہ در کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ ایک صحت مند اور حق پرست اور صاف دل آدمی تھا۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

ایسا ارض مہل قد اتاک معمر وارضاک علیم و حیاک خیر و اے زمین مداتیرے پاس ایک آباد کار آ گیا اور تجھے ایک علامہ نے خوش اور ایک باخیر آدمی نے زندہ کر دیا۔

۲..... دوسرے شعر میں مولوی صاحب کو کاذب و مفید اور پکڑا جانے والا کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ ایک محقق اور صلح کن آدمی تھا اور کسی کے قابو میں آنے والا نہیں تھا۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

دعوت لنا علامہ متبحراً و ذاحوت بحر اخلاص معللاً اے زمین مداتو نے ہمارے لئے ایک تبحر علامہ کو بلالیا ہے اور یہ سمندر کی مچھلی ہے جس کا پکڑنا مشکل ہے۔

۳..... تیسرے شعر میں یہ غلط بیانی ہے کہ مرزائی نمائندے برادر تاج بن کر آئے تھے۔ حالانکہ وہ بحث و مناظرہ کرنے کے لئے فریق مخالف بن کر مقام مد میں وارد ہوئے تھے اور میری تصحیح بطور ذیل ہے:

اجاءک منہ صاحبہ بعجلۃ و قالاک لانیفی فسادا و بصیر اور تیرے پاس اس کی طرف سے جلد اس کے دوسا تھی آئے، اور تجھ کو کہا کہ ہم فساد نہیں چاہتے اور صبر کرتے ہیں۔

۴..... چوتھے شعر میں اہل مد کو قیدی اور متعصب کہا گیا ہے اور مولوی صاحب کو دغا باز بھڑیا کا نام دیا گیا ہے۔ حالانکہ اہل مد احرار اور قید و بند سے آزاد تھے اور مولوی صاحب ایک بے شر علامہ تھے اور اونچے مناظر اسلام تھے۔ میری صحیح بطور ذیل ہے:

وکان اہالیک اہالی حقیقۃ دعوا لیث فنجاب لہم ہو حیدر  
تیرے باشندگان اہل حقیقت ہیں اور انہوں نے اپنے لئے شیر پنجاب کو دعوت دی جو  
ایک بہادر آدمی تھا۔

۵..... پانچویں شعر میں مولوی صاحب کو بھڑیا کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ شیر پنجاب اور اہل علم تھا۔ میری صحیح بطور ذیل ہے:

وجئنا بلسب بعد جہد اذہنا وھذا لثناء اللہ حقاً غضنفر  
اور ہم بہت کوشش کے بعد ایک شیر کو لے آئے اور یہی شیر حقیقتاً مولوی ثناء اللہ ہی ہے۔  
۶..... چھٹے شعر میں مولوی صاحب کو لاف زن اور بکواسی کہہ کر اس کی جیت اور کامیابی پر  
استہزاء کیا گیا ہے اور میری صحیح بطور ذیل ہے:

فلما اتاہم سرہم معلومہ وقال بفضل اللہ انی مظفر  
جب مولوی صاحب ان کے پاس آیا تو ان کو اپنے علوم سے خوش کر دیا اور کہا کہ میں  
بفضل خدا کامیاب ہوں۔

۷..... ساتویں شعر میں یہ غلط بیانی ہے کہ مولوی صاحب چمپ کر بیٹھنے کے لئے نہیں آئے  
گے۔ بلکہ مجلس مناظرہ میں کھل کر بحث کرنے کو تشریف لائے تھے اور مجلس مناظرہ سے بھاگ  
جانے کے لئے نہیں آئے تھے اور میری صحیح بطور ذیل ہے:

وقال لہم لا تسرونی واعلنوا وقولوا لاعدائی جمیعاً تحضروا  
اور اس نے ان سے کہہ دیا کہ مجھے مت چھپاؤ اور اعلان کر کے میرے سب دشمنوں کو  
کہہ دو کہ حاضر ہو جاؤ۔

۸..... آٹھویں شعر میں اہل مد کو کمینہ اور شریر کہا گیا ہے اور انہیں دوزخی بتا کر خوشی کا اظہار  
کیا گیا ہے۔ حالانکہ وہ لوگ شریف اور باوقار لوگ تھے اور بہشتی کردار کے مالک تھے۔ میری صحیح  
بطور ذیل ہے:

وارضی اہالی مدنا بمجیتہ وقال لہم نصر من اللہ حاضر  
اور اس نے اپنے آنے سے اہل مد کو خوش کر دیا اور ان سے کہا کہ خدا کی مدد حاضر ہو چکی ہے۔

۹..... تو میں شعر میں مولوی صاحب کو مکینہ اور بیوقوف کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ فہیم و عقیل اور باشعور انسان تھے۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

تکلم کا لاشراف فہماً و فطنۃ کما قد اتانا بحضہ المتشہر

۱۰..... اور اس نے شرفا کی مانند فہم فرست سے بات کی۔ جیسا کہ ہم کو اس کی مشہور بحث آچکی ہے۔  
دسویں شعر میں ہر خواندہ قصیدہ کو کہا گیا ہے کہ اگر تجھے مولوی صاحب کی ناکامی میں شک ہے تو اہل مد سے پوچھ لے۔ جنہوں نے اس کو اپنا مناظرہ بتایا ہے۔ حالانکہ مناظرہ میں مرزائی مناظرہ سرور شاہ ناکام رہا تھا۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

وان كنت فی شك بعظمۃ علمہ فصل من رأی هذا بصدی مناظرہ  
اور اگر تو اس کے علم کی عظمت میں شک کرتا ہے تو اس شخص سے پوچھ لے جس نے اس کو مد میں مناظرہ کرتے دیکھا ہے۔

۱۱..... گیارہویں شعر میں شرط موجود ہے۔ لیکن اس کی جزا غائب ہے اور میری تصحیح بطور ذیل ہے:

فلما التقى الجمعان للبحث فی مبحث اجازا وقالایہا الناس احضروا  
جب دونوں جماعتیں بحث کے لئے میدان جنگ میں جمع ہوئیں تو انہوں نے اجازت دے کر کہا کہ لوگو! حاضر ہو جاؤ۔

۱۲..... بارہویں شعر میں اہل مد کو دندہ قوم اور ان کی مجلس مناظرہ کو کار خباثت کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ لوگ صلح پسند افراد تھے اور ان کی مجلس مناظرہ بالہی مصالحت کی کوشش تھی۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

علا علمہ فوق المرازی جمیعہم ومن خاف من ذا عالم هو سرور

اس کا علم سب مرزائیوں پر غالب آ گیا اور جو شخص اسی عالم سے ڈر گیا وہ سرور شاہ تھا۔

۱۳..... تیرہویں شعر میں مرزا قادیانی نے اپنے نمائندہ سرور شاہ کو مطمئن اور ہاسکون کہا ہے۔

حالانکہ وہ اپنی کمزوری سے پریشان تھا اور مولوی صاحب اپنے دلائل پر ہاسکون اور مطمئن تھا اور میری تصحیح بطور ذیل ہے۔

فانزل من رب السماء مکینۃ علی اسدنا واللہ ایساہ ینصر

پس ہمارے شیر پررب آسمان کی طرف سے سکون اترا آیا اور خدا تعالیٰ اس کی مدد کرتا رہتا ہے۔

۱۴..... چودھویں شعر میں مرزا قادیانی نے اپنے نمائندہ کو قوت مناظرہ دے کر اس کو مؤید

بدوح اللہ کہا ہے۔ حالانکہ دوران مناظرہ اس کے دلائل کمزور تھے اور مولوی صاحب کے براہین

قاطعہ غالب رہے اور میری تصحیح بطور ذیل ہے:

واعطاه رحمان له قوة الوحي وابده روح امين مظهر  
اور اس کے حُسن نے لڑائی کی قوت بخشی اور ہا سن پاک دوح نے اس کی تائید کر دی۔  
۱۵..... پندرہویں شعر میں صرف ایک گروہ کو مشورہ دہندہ کہا گیا ہے۔ حالانکہ سب گروہوں  
نے میدان مناظرہ کو متحین کیا تھا۔ بنا بر آں شعر ہذا کا آخری لفظ بچائے ”المعشر“ کے  
”المعاصر“ ہونا چاہئے اور اس طرح پر ضرب کا وزن مغاغل بھی پورا رہتا ہے اور میری تصحیح بطور  
ذیل ہے:

وكان جدال طرد القوم بالضحي  
لڑائی قوم کو بوقت چاشت ایسے علاقہ کی طرف لے گئی جس کی طرف سب گروہوں  
نے اشارہ کیا تھا۔

۱۶..... سولہویں شعر کی تصحیح بطور ذیل ہے اور دھوپ سے بچنے کے لئے سایہ دار میدان کو اختیار  
کیا گیا تھا۔

تحررو هذا البحث ارضاً شجيرة  
لکھے یا منوا من حر شمس تحرور  
انہوں نے اسی بحث کے لئے سایہ دار میدان کو سوچ لیا تاکہ وہ گرم کٹندہ سورج کی  
گرمی سے امن میں رہیں۔

۱۷..... متزحویں شعر میں بحث کرنے والے دونوں فریقین کو نامزد کیا گیا ہے اور صاف  
عبارت بطور ذیل ہے:

وكان ثناء الله من اهل سنة  
ومن اهل مرزا المتخاصم سرور  
اور بحث کے لئے مولوی ثناء اللہ اہل سنت کی طرف سے اور اہل مرزا کی طرف سے  
سرور شاہ تھا۔

۱۸..... اٹھارویں شعر میں مرزا قادیانی نے اپنے نمائندہ کو شیر اور مولوی ثناء اللہ کو بھیڑیا قرار دیا  
ہے۔ حالانکہ اصل معاملہ برعکس تھا۔ کیونکہ مولوی صاحب شیر پنجاب کے لقب سے مشہور تھا اور اس  
کے نمائندہ کا یہ لقب نہ تھا اور پھر لفظ ”اجمہ“ لفظاً مؤنث ہے اور اس کی طرف مذکر ضمیر بہ لوثائی لگئی  
ہے۔ جو غلط ہے اور میری تصحیح بطور ذیل ہے۔

كان مقام البحث كان كاجمة  
بها ذئبه يعوى واسدى يزاءر  
گویا کہ مقام بحث ایک جھاڑی کی مانند تھا جس میں اس کا بھیڑیا بیٹھا تھا اور میرا شیر  
دھاڑتا تھا۔



۱۹..... انیسویں شعر میں یہ غلط بیانی ہے کہ مولوی صاحب اپنی جماعت کا مغوی اور مضل بن گیا۔ حالانکہ اس نے اپنی جماعت کی صحیح رہنمائی کی تھی اور پھر اہل السنۃ والجماعۃ کے لوگوں کو کمینہ کہا گیا ہے اور میری صحیح بطور ذیل ہے:

وقام ثناء الله يدعو مرزايًا      الى الحق لكن كلهم منه انكروا  
مولوی ثناء اللہ کھڑا ہو کر مرزائیوں کو حق کی طرف بلاتا ہے لیکن وہ سب حق کے منکر ہو گئے۔

۲۰..... بیسویں شعر میں مولوی صاحب کو کینہ ور اور حاسد اور بکواسی کہا گیا ہے۔ حالانکہ مولوی صاحب صاف دل اور حق کو آدی تھے۔ میری صحیح بطور ذیل ہے:

وكان ثناء الله قلباً مصافياً      وراد صراط الحق والحق ينصرو  
اور ثناء اللہ قلبی طور پر صاف آدی تھا اور اس نے راہ حق کو اختیار کیا اور حق ضرور مدد کر جاتا ہے۔

۲۱..... اکیسویں شعر میں مولوی صاحب کو فتنہ باز اور مکار کہا گیا ہے۔ لیکن مولوی صاحب کی بجائے خود مرزا قادیانی نما ستمہ مکار شاہ مکار اور فتنان آدی تھا اور میری صحیح بطور ذیل ہے۔

معنى معنى حق فى هداية سرور      ولكن لهذا فى الضلال تعجرو  
مولوی صاحب نے سرور شاہ کو حق دکھانے کی پوری کوشش کی۔ لیکن گمراہی میں وہ پھنسا ہوا ہے۔

۲۲..... بائیسویں شعر میں مولوی صاحب کو بحث کے لمبا کھینے پر ناخوش بتایا گیا ہے جو درست ہے اور درست بات کہنے والے کو مکار حیلہ جو نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن مرزا قادیانی نے اپنی بجائے مولوی صاحب کو مکار کہا ہے اور میری صحیح بطور ذیل ہے۔

واظهر حقاً بالوضاح لسرور      وقال طوال البحث للحق مستر  
مولوی صاحب نے سرور شاہ کو حق بات وضاحت سے کہہ کر کے کہا کہ بحث کی طوالت

حق کو چھپا دیتی ہے۔

۲۳..... چھبیسویں شعر میں مولوی صاحب کا پیش کردہ مشورہ اہل مرزا کو شاق گزرا۔ کیونکہ یہ لوگ طوالت پسند ہوتے ہیں اور میری صحیح بطور ذیل ہے۔

فشق على صاحب لمرزا اخصاره      لبحث وطول البحث فيهم معشم  
پس اصحاب مرزا پر اختصار بحث شاق گزرا اور ان میں بحث کی طوالت باخیر و برکت ہوتی ہے۔

۲۴..... چوبیسویں شعر میں مولوی صاحب کو بدو عادی مگنی ہے۔ حالانکہ اس بدو کا مستحق خود مرزا قادیانی نما ستمہ تھا اور میری صحیح بطور ذیل ہے:

اتنی سرور بہا بہت عند غصنفر  
فسال حاک اللہ یا متسرور  
سرور شاہ شیر پنجاب کے پاس غلط بات لایا۔ پس اس نے کہا اے سرور شاہ بننے والے!  
تجھ پر خدا کی پشکار ہو۔

۲۵..... پچیسویں شعر میں مولوی صاحب اور اس کے ساتھیوں کو بیوقوف کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ  
سب اہل فہم و فراست تھے۔ میری تصحیح بطور ذیل ہے:

اقل زہات البحت مقدار ساعۃ فلم یرضھا لیث و صاحب تحضروا  
بحث کا کہہ رقت بقدر ایک گھنٹہ ہے۔ پس اس کو شیر پنجاب اور حاضر ساتھیوں نے قبول نہ کیا۔  
۲۶..... چھبیسویں شعر میں تہائی گھنٹہ کی رضامندی کے بعد دلوں اور سینوں میں بغض و عداوت  
اور سیف و خنجر کو باقی رکھا گیا ہے۔ حالانکہ رضامندی کے تمام خدشات و خطرات کو دور کر دیتی ہے۔  
میری تصحیح بطور ذیل ہے:

رضوا بعد تکرار بثلث ساعۃ فامن اتی فیہم دفرت خناجر  
وہ بحث و تکرار کے بعد تہائی گھنٹہ پر راضی ہو گئے اور ان میں امن آ گیا اور خنجر اس بھاگ گئیں۔

### در میان قصیدہ سے چار اشعار کی تصحیح

۱..... قصیدہ کے پانچویں مصرعہ کے ایک شعر میں مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق یہ پیش گوئی  
کی گئی کہ وہ مناظرہ مد کے ایک سال بعد ہلاک ہو جائے گا۔ لیکن یہ پیش گوئی غلط رہی۔ کیونکہ  
مولوی صاحب مناظرہ مد کے بعد تقریباً چالیس سال تک بخیر و عافیت زندہ رہا اور خود مرزا قادیانی  
اسی مناظرہ کے بعد سال ششم میں ہلاک ہو گیا۔ اصل شعر بطور ذیل ہے:

اری الموت یعامہ المکفر بعدہ بما ظہرت ای السماء و ظہر  
میں موت کو دیکھتا ہوں کہ وہ مناظرہ کے ایک سال بعد میرے ملکر کو ہلاک کرے  
گی۔ کیونکہ نشانات آسمان ظاہر ہیں اور ظاہر ہوں گے۔

وجہ یہ ہے کہ لغتہ کہا جاتا ہے: "اعلمہ الموت" موت نے اس کو ایک سال میں ہلاک کر  
دیا اور مولوی صاحب اسی پیش گوئی کے مطابق ایک سال میں مناظرہ مد کے بعد ہلاک نہ ہوا۔ بلکہ مدت  
دراز تک زندہ رہا اور خود مرزا قادیانی چھ سال کے بعد ہلاک ہو گیا اور میں نے جواباً بطور ذیل کہا ہے:

رایت الموت اہلک ذا غلاماً بعام سادس بعد النزاع  
میں نے موت کو دیکھا ہے کہ اس نے اسی غلام کو مناظرہ مد کے بعد چھ سال میں ہلاک کر دیا۔

وهذا كان من عباد كفر وعبد الكفر من سقط المتاع

اور یہ شخص کفر پرستوں میں سے ایک تھا اور کفر کا غلام روی سامان میں شمار ہوتا ہے۔

۲..... اور قصیدہ کے چھ مصرعوں کا پانچواں شعر بطور ذیل ہے جو لفظاً غلط ہے:

وقيل لا ملا الكتاب كمثلہ فقال كاهل العجب انى ماسطروا

اور اسے شاء اللہ کہا گیا کہ اعجازِ مسیح جیسی کتاب لکھ، اس نے مغبروروں کی طرح کہہ دیا

کہ میں بالغرور لکھ لوں گا۔ جانا چاہئے کہ یہی شعر چند وجوہ سے غلط اور معیوب ہے۔

اول..... یہ کہ لفظ ”لا ولا“ امر حاضر واحد کا صیغہ ہے اور امر حاضر پر لام تاکید نہیں آتی بلکہ

صرف امر غائب و شکم پر آتا ہے۔

دوم..... یہ کہ ”املا“ مصدر ”املاء“ مہوز لام سے بنایا گیا ہے اور معنی پر کرنا اور بھرنا ہے اور

تحریر کرنا اور لکھنا نہیں ہے۔ بلکہ لکھنا اور تحریر کرنے کا معنی صرف ”املاء“ متعلی اللام کا ہے اور وہ

بشکل ”امل“ لکھا جاتا ہے۔

سوم..... یہ کہ امر حاضر واحد کا صیغہ مصدر متعلی اللام سے بلفظ ”امل“ آتا ہے اور بلفظ ”املا“

نہیں آتا۔ صحیح شعر بطور ذیل ہے:

وقيل له امل الكتب كمثلہ فقال كناهل العجب انى ماسطروا

۳..... قصیدہ کے ساتویں مصرعوں کا پہلا الہامی شعر بطور ذیل ہے:

لقد سرني في هذه الصورة صورة ليدفع ربي كلما كان يحشر

مجھے ان صورتوں میں ایک صورت نے خوش کر دیا تاکہ رب تعالیٰ اس کے اٹھائے

ہوئے بہتان کو دور کر دے۔

جاننا چاہئے کہ یہی شعر باوجود الہامی ہونے کے چند وجوہ سے معیوب اور قابل اصلاح ہے۔

اول..... یہ کہ شعر ہذا میں اسم اشارہ موجود ہے اور سابق اس کا مشار الیہ موجود نہیں ہے۔

دوم..... یہ کہ کلمہ فی کی بجائے کلمہ من ہونا چاہئے۔ تاکہ چند صورتوں میں سے ایک صورت کا

انتخاب کیا جاسکے۔

سوم..... یہ کہ ”صوّر“ کو ”صوّر“ پڑھنا پڑتا ہے۔ صحیح شعر بطور ذیل ہے:

لقد سرني ربي بايحاء صورة دفننا بها ماذا على سطر

خدا تعالیٰ نے مجھے ایک ایسی صورت بتا کر خوش کر دیا کہ جس سے ہم نے اس کے لکھے

جانے والے بہتان کو دور کر دیا۔

۴..... قصیدہ کے چودھویں صفحہ کا ایک صحیح شعر بطور ذیل ہے:

ارضعت من سعلی الفلایا ابو الوفاء      فما لک لا تخشی ولا تفکر  
اے ابو الوفاء! کیا تجھے غول کا دودھ پلایا گیا ہے۔ تجھ کو کیا ہو گیا کہ تو نہ ڈرتا نہ غور کرتا ہے۔  
اور اصل شعر میں یہ غلطی ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے شعر میں لفظ ”غول“ استعمال کیا  
ہے اور غول بمعنی دیو اور شیطان مذکر ہوتا ہے اور دودھ نہیں دیتا اور دودھ اس کی مؤنث سعلی دیتی  
ہے۔ جب کہ وہ حاملہ بنتی ہے اور بچہ جمتی ہے اور دودھ دیتی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی چونکہ فحشی مشکل  
تھا اور مردانہ وزن نا آلات متاثر رکھتا تھا اور اس کے دلوں پرستان سے دودھ لکھتا تھا۔ اسلئے اس  
نے غول کو اپنے اوپر قیاس کر لیا اور اسے دودھ دینے والا بنادیا اور سعلی کو چھوڑ کر غول لکھ دیا۔

### مرزائی قصیدہ کے چند مشہور نقائص

اول..... یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنے قصیدہ کے مجرّم حرف روی کو مضموم لکھا ہے جس کو اصطلاح  
نظم میں اکفاء کا نام دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ قصیدہ کے چھٹے صفحہ کا لفظ ”لم یسحسر“ ہے اور مجرّم  
الراء ہے۔ لیکن اس کو مرفوع الراء لکھا گیا ہے۔ حالانکہ لفظ: ”لا یسحسر“ (نہیں تھکتا) لکھا  
جاسکتا تھا اور یہی عیب و نقص بہت سے مقامات پر موجود ہے۔ چنانچہ قصیدہ کا آخری شعر بھی اسی  
عیب و نقص سے معیوب ہے اور ”انصر“ کو ”انصر“ لکھا گیا ہے۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:

ویارب ان ارمستنی بعنایہ      فاید وکمل کل ماقلت وانصروا  
اے اللہ! اگر تو نے مجھ کو اپنی عنایت سے رسول بنایا ہے تو میری تائید و مدد کر اور میری  
کمی ہوئی بات کو کامل کر۔

دوم..... یہ کہ اگر قافیہ کے آخری حرف کو جو ردی کہلاتا ہے۔ دوسرے حرف سے بدل دیا جائے  
تو یہ بھی عیب قصیدہ اور نقص نظم ہے۔ جیسا کہ قصیدہ کے اٹھارویں صفحہ پر بجائے ”نسحر“ کے  
”نصبح“ لکھا گیا ہے اور ”ر“ کو ”ح“ سے بدلا گیا ہے۔

سوم..... یہ کہ اگر روی کی حرکت ضمہ کو فتح سے بدلا جائے تو یہ بھی عیب قصیدہ ہے جس کو اقواء کہا  
جاتا ہے۔ جیسا کہ قصیدہ کے آخری صفحہ کے قبل صفحہ میں ”لیظہر“ کو ”لیظہر“ لکھا اور پڑھا گیا  
ہے اور فتح کو ضمہ سے بدلا گیا ہے۔

چہارم..... یہ کہ اگر قافیہ یا آخری سالم مصرعہ دو متصل شعروں میں لفظ و معنا ایک ہو تو یہ بھی عیب  
قصیدہ ہے جو ایطاء کہلاتا ہے۔ جیسا کہ قصیدہ کے ساتویں صفحہ پر دو متصل شعر بطور ذیل ہیں:

قطعنا بهذا دابر القوم كلهم  
و غادرهم ربي كغصن تجلر  
اور ارض مہ قد ارید تبارها  
و غادرهم ربی کغصن تجلر  
جاننا چاہئے کہ مندرجہ بالا دونوں اشعار میں ایک غلطی تو یہ ہے کہ دونوں کا آخری مصرعہ یا  
دونوں کا قافیہ ایک ہے جو عیب قصیدہ ہے اور انشاء کہلاتا ہے اور دوسری غلطی یہ ہے کہ ”غصن تجلر“  
میں موصوف مذکر اور صفت مؤنث ہے۔ حالانکہ موصوف و صفت مذکر و تانیث میں برابر ہوتے ہیں۔  
لیکن چونکہ مرزا قادیانی بالہام خود غنشی مشکل تھا اور دونوں آلات تناسل رکھتا تھا۔ اس لئے یہاں پر اس  
نے موصوف و صفت کو بھی اپنی مانند غنشی مشکل بنا دیا۔ حالانکہ اصل لفظ ”غصن تجلر“ ہوتا تھا۔

### میری آخری گزارش

جاننا چاہئے کہ مرزا قادیانی کا اعجازی قصیدہ تقریباً پانچ سو تیس اشعار پر مشتمل ہے اور میں  
نے شروع قصیدہ سے ۱۲۶ اشعار کی اور درمیان سے چار اشعار کی تصحیح کی ہے اور باقی اشعار کی تصحیح  
قارئین کتاب پر چھوڑ دی ہے۔ کیونکہ قصیدہ کے اشعار کی اکثریت کسی نہ کسی عیب و نقص میں ضرور  
بالضرور مبتلا ہے اور میں اسی بارگراں کا متحمل نہیں ہوں۔ لیکن میرے قصیدہ کے اندر اس قدر فاحش اور  
غیر معقول عیوب و نقائص نہیں ملیں گے اور اگر ملیں گے تو ان کے اندر معقولیت بالکل کم درجہ کی ہوگی اور  
میں نے اپنے قصیدہ کو بحرِ رمل کے وزن پر ترتیب دیا ہے اور بحرِ رمل کا اصل وزن بطور ذیل ہے:

فاعلات فاعلات فاعلات

لیکن میرے قصیدہ کے اندر ہر مصرعہ کی پہلی جزو ”فعولن“ کے وزن پر آئی ہے اور میرا  
قصیدہ لامیہ ہے اور میں نے اپنے قصیدہ کو چند عناوین پر تقسیم کر دیا ہے تاکہ ہر عنوان کے تحت آنے  
والے اشعار کے سمجھنے میں وقت مشقت کا سامان نہ ہو اور غلط بحث کی شکایت نہ ہو۔ جیسا کہ مرزائی  
قصیدہ میں غلط بحث کی شکایت بکثرت موجود ہے اور قارئین حضرات کو پریشان اور بے ذوق  
کرنے والی ثابت ہوئی ہے اور پھر مناظرہ مذ کے بارے میں صرف چند اشعار ہیں اور باقی اشعار  
ادھر ادھر کی غیر متعلق باتوں کے بارے میں ہیں۔ لیکن میں نے اپنے عربی قصیدہ میں مرزا قادیانی  
اور مرزائیت سے غیر متعلق باتوں کا تذکرہ تا بحال امکان ہرگز نہیں کیا اور میرا قصیدہ از اوّل تا آخر  
مربوط اور با ترتیب ہے اور ہر عنوان کے تحت غیر متعلق اشعار کو لانے سے گریز کیا گیا ہے۔ تاکہ  
قارئین کرام کو بے ذوقی اور بد مزگی سے دوچار نہ ہونا پڑے اور میرے قصیدہ کے عنوانات بمعہ تعداد  
اشعار حسب ذیل ہیں:

نمبر شمار	عنوانات	تعداد اشعار
۱	حمد خدا اور ثنائے مصطفیٰ کے بارے میں	۳۷
۲	آل و اصحابؓ کے بارے میں	۲۷
۳	منظرِ مہدؑ کے بارے میں	۷۲
۴	ختم نبوت و اجرائے نبوت کے بارے میں	۹۰
۵	غلام احمد اور جگنو کے بارے میں	۳۶
۶	دینی باپ اور دینی ماں کے بارے میں	۲۳
۷	خالص دین اور منقوش دین کے بارے میں	۳۹
۸	ظلی نبوت اور اصلی نبوت کے بارے میں	۲۴
۹	جہاد اسلام کے بارے میں	۳۵
۱۰	اعدادِ حروف کے بارے میں	۱۰۰
۱۱	حکیم بھیروی کے بارے میں	۱۳
۱۲	یورپ کے بارے میں	۲۱
۱۳	اہل مرزا کے بارے میں	۳۰
۱۴	شیخ کوڑوی کے بارے میں	۶۲
۱۵	گرگٹ اور مرزا کے بارے میں	۱۹
۱۶	علی حائری کے بارے میں	۷
۱۷	موت مرزا کے بارے میں	۲۱

### مرزائی شتمیات اور محمدی جوابات

مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کے اندر بالخصوص اپنے عربی قصیدہ میں بزرگان دین، علمائے کرام اور ساداتِ عظام کو بری طرح سب و شتم کیا ہے اور اپنی بازاری گالیوں کا نشانہ بنایا ہے۔ میں یہاں پر بطور نمونہ کے چند مرزائی مغالطات بمعہ محمدی جوابات کے درج کرتا ہوں۔ قارئین کرام ان کو پڑھ کر لطف اٹھائیں اور داد انصاف دیں۔ پہلی گالی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو گائے و قرار دیتے ہوئے بطور ذیل لکھا ہے:

الا لائمى عار النساء ابا الوفاء الام كفتيان الوغات تيمر  
اے عورتوں کے عار (گاٹھو) ثناء اللہ، تو کب تک مروان جنگ کی طرح ہلکی دکھائے  
(۱۴۱ از احمدی ص ۸۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۶) کا۔

اور مطلب یہ لیا ہے کہ مولوی ثناء اللہ ایک عار النساء بمعنی عورتوں کو شرمانے والا ایک  
فحش ہے۔ یعنی ثناء اللہ ایک ایسا گاٹھو اور مفحول شخص ہے کہ قرب و جوار کی عورتیں اس کی یہی  
بدکاری سن کر شرماتی ہیں اور اسے نفرت و حقارت کی نظر سے دیکھتی ہیں۔

الجواب: یہ ہے کہ مولوی صاحب کو گاٹھو و مفحول کہنے والا مرزا بروئے الہام خود گاٹھو اور مفحول  
ثابت ہوتا ہے اور اس کا ہم خود اسی کو درج ذیل الہام کی وساطت سے اسی طور و طرز کا گاٹھو آدمی  
ظاہر کرتا ہے اور بری طرح پر اس کی توہین و تذلیل کرتے ہوئے کہتا ہے:

”یا مخریم اسکن انت وزوجک الجنة“ ﴿اے مریم! تو اور تیرا شوہر دونوں  
بہشت میں رہائش رکھو۔﴾

وجہ یہ ہے کہ لفظ: ”زوج“ جو ایک عربی لفظ ہے اور اضدادی الفاظ میں سے ایک مشہور  
و معروف کلمہ ہے۔ بیوی اور شوہر دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ ہر دو مقام میں سے  
ایک مفہوم کی تعیین و تخصیص کے لئے قرینہ مخصصہ ہوتا ہے کہ اگر عورت کے ذکر کے بعد لفظ زوج کو  
لایا جائے تو اس کا معنی شوہر و خاوند کا ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن فرمایا ہے:

”لقد سمع الله قول العسی تجادلک فی زوجها“ ﴿خدا تعالیٰ نے اس  
عورت کی بات سن لی جو اپنے شوہر کے متعلق تجھ سے جھگڑا کرتی تھی۔﴾

بنا برآں آیت ہذا میں لفظ ”زوج“ بمعنی شوہر اور خاوند ہے جو اپنے گھر کے اندر اپنی  
بیوی کے نزدیک موضوع نزاع تھا اور اس کی بیوی نے دربار نبوت میں اس کی بدسلوکی کے بارے  
میں شکایت پیش کی تھی اور اگر مرد کے ذکر کے بعد لفظ زوج کو لایا جائے تو اس سے اسی مرد کی بیوی  
کا مفہوم مرد ہوتا ہے جیسے:

”یا ادم اسکن انت وزوجک الجنة“ ﴿اے آدم! تو اور تیری بیوی دونوں  
بہشت کے اندر سکونت رکھو۔﴾ یہاں پر لفظ زوج بمعنی بیوی ہے اور آدم علیہ السلام کی بیگم  
و خاتون مراد ہے۔ لہذا بحالات بالا مرزا قادیانی کے الہام میں لفظ ”زوج“ سے مراد شوہر اور خاوند  
ہے۔ جس نے اسی مریم کو اپنی بیوی کے طور پر استعمال کیا۔ چونکہ یہی الہام مرزا قادیانی کو خود اپنے

بارے میں ہوا ہے۔ اس لئے مرزائی ملہم نے مرزا قادیانی کو مریم قرار دے کر اس کے لئے ایک شوہر ثابت کیا ہے جو اس کو بطور بیوی اور بیگم کے زیر استعمال رکھتا ہے یا اس کو مفعول اور گائڈ بنا کر چھوڑتا ہے۔ میرے خیال میں یہ الہام مغایب اللہ نہیں ہے۔ بلکہ من جانب الشیطان ہے۔ جس نے آیت قرآن کے اندر لفظ آدم کو ہٹا کر بجائش لفظ مریم کو رکھ دیا اور مرزا کو کہہ دیا کہ یہ تیرا الہام ہے جس میں میں نے تجھ کو مریم بنا کر ایک موٹا اور نحیم و ضخیم شوہر دے دیا ہے۔ دونوں مل جل کر ہو اور عیش و عشرت کی زندگی بسر کرو۔

میرے نزدیک مذکورہ بالا مرزائی الہام اس لئے شیطانی الہام ہے کہ اس میں لفظی طور پر ایک فاحش غلطی کا ارتکاب موجود ہے۔ کیونکہ مریم کے لئے بجائے ”اسکنی“ کے ”اسکن“ لایا گیا ہے جو ایک شیطانی لغزش ہے اور خدا تعالیٰ کی طرف سے اس قسم کی لغزش از قسم ناممکنات ہے۔ بہر حال شیطان نے مرزا قادیانی کو مریم بنا کر اور پھر اس کو ایک شوہر دے کر مفعول و گائڈ ثابت کر دیا اور بری طرح پر اس کی تضحیک کر دی۔ قلت جواباً لشعرہ

غلام الہند عار ثم عار  
نسوات الرجال والرجال  
ہندی غلام مردوں اور عورتوں دونوں کے لئے عار و رعار (گائڈ و) بن گیا ہے۔

اتنی لینا کنسوات یقیناً  
بزوج ذی لفساد ذی ضلال  
وہ ہمارے اندر یقینی طور پر عورتوں کی مانند ایک فساد کی اور گمراہ خاوند لے کر آ گیا۔

علمنا ان نور الدین زوج  
لہذا المغفل امثال البعال  
ہمیں علم ہے کہ نور الدین اسی مغل کا شوہر کی مانند ایک شوہر ہے (اور یہ گائڈ ہے)

فلمناء علی بعلی وقلنا  
لما اذا انت ترضی بالوصال  
ہم نے اس کو خاوند رکھنے پر ملامت کی اور کہہ دیا کہ تو خاوند کے وصال پر کیوں راضی ہے۔

فقال مریم ہدی ہواہ  
رضینا بالبحال بالہوال  
پس اس مریم نے خوشی سے کہہ دیا کہ ہم تہہ دل سے اپنے شوہر کے ساتھ خوش ہیں۔

دعنا مسرة اخوی اذیہا  
وقالنا بعجل واراجال  
اس مریم نے ہمیں دوسری دفعہ اپنے پاس بلایا اور جلد بازی و حاضر جوابی سے کہا۔

رضینا اننا زوجان حقاً  
بروضات المغال بالمغال  
جی جی ہم دونوں میاں بیوی بن کر غول گاہ کے اندر مغلوں کی جنت میں خوش ہیں۔



اور یوں بھی ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی مردانہ وزنانہ دونوں آلات متاثر رکھتا تھا۔ جیسا کہ اس کے اسی الہام سے عیاں ہے کہ اس کو مریم کہہ کر اس کے لئے زنانہ آلہ متاثر ثابت کیا گیا ہے اور جیسا کہ وہ اعداد عورت بھی ثابت ہوتا ہے۔ (مرزا / ۲۳۸) = "اصوۃ / ۲۳۸" یعنی مرزا قادیانی عورت ہے۔ کیونکہ زنانہ آلہ متاثر رکھتا ہے اور جیسا کہ اعداد ابطور ذیل ہے: (میرزا غلام احمد قادیانی / ۱۵۵۸) = "حبیبی مشکل ابدال / ۱۵۵۸" یعنی مرزا قادیانی دونوں آلات متاثر کی وجہ سے غشی مشکل ہے اور غشی مشکل اس شخص کو کہا جاتا ہے۔ جو دونوں آلات متاثر رکھتا ہو۔ جیسا کہ اعداد ابطور ذیل ہے۔ غلام الہند بنابہ مفعول السرجال یعنی ہندی غلام اپنے باپ کے ساتھ مردوں کا مفعول ہے۔ کیونکہ وہ اور اس کا باپ دونوں کاٹھو تھے۔

دوسری گالی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو زیر جواب قصیدہ کے اندر مغوی جیسے بدترین لفظ سے مخاطب کر کے کہا ہے:

لقد عاينها المغموى حسينا و ذكره  
الذكر ليلاً عند شمس بسنور  
اے اغوا کرنے والے (ثناء اللہ) محمد حسین کے ذکر کو چھوڑ دے کیا تو روشن سورج کے مقابل پر ایک رات کا ذکر کرتا ہے۔ (انجاز احمدی ص ۵۷، خزائن ج ۹ ص ۱۶۹)

الجواب: ایکنہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے کبھی بھی اغوا جیسے بدترین جرم کا ارتکاب نہیں کیا اور نہ اس قسم کے واقعات میں حصہ لینے کی کوشش کی ہے۔ بلکہ بجائش خود مرزا قادیانی اغواء جیسے مذموم فعل کا مرتکب ثابت ہوا ہے اور اپنے اغوائی جرم کو چھپانے کے لئے بلا وجہ مولوی صاحب کو مغوی بمعنی اغوا کنندہ کہہ دیا ہے۔ دراصل وجہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے اغواء کرنے کی کوششیں اس وقت شروع کی تھیں جب کہ وہ بذریعہ گفتگو اس کے حاصل کرنے میں ناکام ہو گیا اور ذلت و رسوائی سے بدنام ہوا۔ چنانچہ جب مصالحہ ذرائع سے محمدی بیگم کے والد احمد بیگ نے رشتہ دینے سے انکار کر دیا اور دنیوی لالچ پیش کرنے پر بھی رضا مند نہ ہوا تو مرزا قادیانی نے بذریعہ اغواء جو ایک ادبائش شخص کا کام ہے محمدی بیگم کے اغواء کرنے کی تحریک شروع کر دی۔ اس پر مولوی ثناء اللہ صاحب کو علم ہو گیا کہ مرزا قادیانی بذریعہ اغواء محمدی بیگم کو حاصل کر کے اپنی پیش گوئی متعلقہ محمدی بیگم کو سچا دکھانا چاہتا ہے اور چاہتا ہے کہ محمدی بیگم کے اغواء سے اس کی پیش گوئی کامیاب ہو جائے گی اور وہ شہرت نامہ کا مالک بن جائے گا۔ ان حالات کے پیش نظر مولوی

صاحب نے فوراً مرزا احمد بیگ والد محمدی بیگم اور اس کے دیگر رشتہ داران سے رابطہ پیدا کر کے مرزا قادیانی کے عزائم مضمومہ سے ان کو بروقت آگاہ کر دیا۔ جس پر مرزائی تحریک اغواء ناکام ہو گئی اور مرزا قادیانی ذلیل و رسوا ہو کر سخت بدنام ہو گیا۔

یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی خود کو چھوڑ کر مولوی صاحب کو مغوی کہہ کر اس کی عزت و عظمت کو داغدار کرتا ہے۔ حالانکہ اعداد ایسی شخص ہی مغوی ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ لفظ ”مغوی“ اور غلام احمد قادیانی کے اعداد یکساں اور برابر ہو کر رہتا ہوتے ہیں اور وہ پورے ۱۳۰۰ ہیں اور غلام احمد قادیانی کو مغوی ثابت کرتے ہیں۔ قلت جواہر لشعرہ

علمنا ان ذا مغو مرید یزید الفوز فیہا بالخیال  
ہم کو علم ہے کہ یہ شخص مردود مغوی ہے۔ جو خیالوں سے اس عورت میں کامیابی چاہتا ہے۔  
ولکن لم یفز فیہا یقیناً فنال الذل فیہا بالخیال  
لیکن وہ یقیناً اس عورت میں کامیاب نہ ہوا، اور ذلت و خجالت کو پا گیا۔

ولما کان کذاباً لعیناً تحسنى فی الخیال والذلال  
لیکن جب وہ کذاب و لعین تھا، تو خجالت و ذلت کے اندر زعہ رہا۔

سمعنا انه ما لاز فیہا مضی فی قبرہ فی ذالخیال  
ہم نے سنا ہے کہ وہ اس عورت میں کامیاب نہ ہوا اور یہی خیال لے کر اپنی قبر میں چلا گیا۔  
تیسری گالی: یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کو کتا اور اس کے بیان و کلام کو کتے کا بھونکنے قرار دیتے ہوئے کہا گیا ہے:

ارئى منطقاً ما یصح الکلب مثله وفی قلبه کان الهوی یتذخر  
اس نے ایسی باتیں کہیں کہ ایک کتا اس طرح کی آواز نہیں نکالے گا اور اس کے دل میں ہوا و دھوس جوش مار رہی تھی۔  
(انکار احمدی ص ۴۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۳)

مطلب یہ ہے کہ مولوی صاحب کی وہ تقریر جو اس نے مقام مد کے بحث میں کی ایک کتے کے بھونکنے کی آواز تھی۔

جواب:..... یہ ہے کہ جب خشت بخت کے طور پر ہمیں بھی جواز ملتا ہے کہ ہم بھی کسی مرزائی الہام کو سامنے رکھ کر مرزا قادیانی کو کلب ثابت کریں۔ کیونکہ: ”لا یفلح الحدید الا بالحدید“  
لوہا صرف لوہے سے ہی کاٹا جاتا ہے۔

بنامرآں مرزا قادیانی کا ایک مشہور الہام اس کی مشہور کتاب ازالہ ادہام میں اس کی خود نوشت تشریح و تفصیل کے ساتھ بطور مذکور ہے: ”کلب یموت علی کلب“ ایک کتاب کلب کے اعداد پر مرے گا۔

”ایک شخص کی موت کی نسبت خدا تعالیٰ نے اعداد جہی میں مجھے خبر دی جس کا حاصل یہ ہے کہ ”کلب یموت علی کلب“ یعنی وہ کتاب ہے اور کتب کے عدد پر مرے گا جو باون سال پر دلالت کر رہے ہیں۔ یعنی اس کی عمر باون سال سے تجاوز نہیں کرے گی۔ جب وہ باون سال کے اندر قدم دھرے گا تب اسی سال کے اندر اندر رائی ملک بقاء ہوگا۔“

(ازالہ ادہام ص ۱۸۷، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰)

میری تحقیق کے اندر یہی خبیث و رذیل الہام خود مرزا قادیانی کو اپنی ذات و شخصیت کے متعلق ہوا ہے اور مرزائی ملہم نے خود اسی کو کلب اور کلب کی موت مرے والا کہا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا خود بیان ہے کہ: ”بسا اوقات انسان دوسرے کو دیکھتا ہے اور اس سے مراد خود اس کا اپنا ہی نفس ہوتا ہے۔“

اور پھر لکھا ہے کہ: ”بلاغت کا مدار استعارات لطیفہ پر ہوتا ہے۔“

(توضیح الہام ص ۵۸، خزائن ج ۳ ص ۵۸)

میں اس وقت چاہتا ہوں کہ الہام مذکور کے مشمولہ لطیف استعارات کو واضح کر کے قارئین کرام کو بھی تحفظ و تلافی میں حصہ دار بنائوں۔ کیونکہ:

خوردہ ہاں بہ کہ بیاراں خوری حیف برآں خوردہ کہ تنہا خوری  
اچھی خوراک وہ ہے جو دوستوں سے مل کر کھائی جائے۔ اس خوراک پر افسوس ہوتا ہے  
جو تنہا اور اکیلے کھائی جائے۔

آئیے! میری ذیلی تشریحات سنئے اور ان پر تحسین و تکمیل کے نعرہ جات بلند کیجئے:

الف..... مرزا قادیانی نے الہام مذکورہ بالا کو اپنی صداقت کے طور پر اپنی کتاب ازالہ ادہام میں درج کیا ہے اور یہی کتاب ۱۸۹۱ء کے اواخر میں طبع ہوئی اور ۱۸۹۲ء میں لوگوں کے اندر تقسیم ہوئی اور ساتھ ساتھ یہ بھی پیش نظر رہے کہ بقول مرزا قادیانی اس کی پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی۔ (کتاب البریہ ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷) لہذا بحالات بالا کتاب مذکور کی طبعیت و اشاعت کے وقت مرزا قادیانی کی عمر کلب کے اعداد پر باون سال تھی۔ جیسا کہ حسب ذیل ہے:

(۱۸۹۱-۱۸۳۹=۵۲) اور (۱۸۹۲-۱۸۴۰=۵۲) یعنی مرزا قادیانی از الہام کی

طباعت و اشاعت کے وقت کلب اور کتا تھا۔

ب..... مرزا قادیانی نے خود لکھا ہے کہ ۱۸۵۷ء میں اس کی عمر بلوغ ۱۶ یا ۱۷ سال تھی۔ (کتاب البریہ ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷) اب اگر اس کی خود نوشت یا قلمی عمر ۶۸ سال سے ۶۹ یا ۶۷ سال سے ۷۰ سال تک لیں تو ہر حالت میں ۵۲ باقی رہ جاتے ہیں جو اعداد کلب ہیں۔ جس سے صراحت ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی ساری عمر بلوغ ایک کلب کی طرح ناجی کرتے گزری ہے اور علمائے کرام اور سادات عظام کو سب و شتم کرتے بسر ہوئی ہے۔

ج..... الہام مذکور کے اندر لفظ کلب دو دفعہ آیا ہے۔ اب اگر کلب کے ۵۲ عدد کو ۲ تقسیم کر دیں تو ۲۶ کا عدد برآمد ہوتا ہے جس سے اس کے روز وقات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء یا ہجری سال وقات ۱۳۲۶ھ کی طرف اشارہ ملتا ہے اور الہام ہذا خود اسی پر بیٹھتا ہے۔

د..... قادیان لاہور سے تقریباً ۵۲ میل کے فاصلہ پر واقع ہے اور بروئے الہام مذکور یہ اشارہ ملتا ہے کہ صاحب الہام کلب کے عدد کا فاصلہ طے کر کے ہلاک ہوگا اور پھر یہی فاصلہ طے کر کے اس کی میت کو دفن کیا جائے گا۔ چنانچہ وہ قادیان سے چل کر لاہور میں مراد لاہور سے اس کی لاش واپس قادیان میں دفن ہوئی۔

ز..... کتے پر جب دیوانگی اور جنون کا حملہ ہوتا ہے تو وہ عموماً اپنے مالک کے گھر سے نکل کر ہلاک ہوتا ہے۔ چنانچہ جب مرزا قادیانی پر عقیدہ وقات مسیح اور عقیدہ اجرائے نبوت کا جنون سوار ہوا اور وہ حد دیوانگی تک جا پہنچا تو وہ اس کی اشاعت کے لئے دیوانہ وار لاہور کے اندر جادھمکا اور اپنے گھر قادیان سے دور ہلاک ہو گیا۔

س..... باؤلا کتا عموماً ۵۲ گھنٹوں کے اندر ہلاک ہوتا ہے اور مرزا قادیانی کی ہلاکت کے لئے بھی یہی مدت برآمد ہوئی۔ کیونکہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لاہور میں پہنچا اور بالکل تندرست اور باسلامت تھا اور پیر اخبار کے ایڈیٹر کو ایک لمبا چڑا خط لکھا اور ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کی شب کو اچانک بمرض ہیضہ بیمار ہوا اور پورے ۵۲ گھنٹوں کے اندر احمدیہ بلڈکنس کے مکان نمبر ۵۲ میں ہلاک ہو گیا۔

چنانچہ مرزا قادیانی اور اس کی ماں بیگم چراغ بی بی دونوں کلب اغیار ثابت ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اعداد البہور ذیل ہے:

(غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰) ”کلب الاغیار الہام / ۱۳۰۰“ وہ اپنے آباء سے اغیار

(برطانیہ) کا کتا تھا اور علمائے اسلام کو بھونکتا تھا۔

(نیکم چراغ بی بی / ۱۳۰۰) ”کلیۃ الاغیار / ۱۳۰۰“ وہ اغیار (برطانیہ) کی کتیا تھی

اور اپنے بیٹے کی ہم خیال تھی اور علمائے اسلام کو بھونکتی تھی۔  
چوٹھی گالی: یہ ہے کہ اس نے حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی کے متعلق اپنے بہت سے  
اشعار میں بالکل بازاری اور سوتیانہ الفاظ اور مغلطات استعمال کی ہیں۔ بطور نمونہ چند اشعار بطور  
ذیل ہیں:

انسانی کھاب من کلوب یزور      کھاب غیبت کا عقارب یاہر  
بجھایک کذاب کی طرف سے کتاب پہنچی ہے وہ غیبت کتاب بھوکے طرح نیشن زن ہے۔  
لفقت لک الویلات یا ارض جولور      لعنت بملعون وانست تدمر  
پس میں نے کہا اے گولڑہ کی زمین تجھ پر لعنت ہے تو ایک ملعون کے سبب سے ملعون  
ہوئی اور تو ہلاکت میں پڑے گی۔

تکلم هذا لنکس کالزمع شاماً      وکل امرأ عند النعاصم یسمر  
اس فردا یہ نے کینوں کی طرح گالی سے بات کی ہے اور ہر ایک آدمی خصوصیت کے  
وقت آزما یا جاتا ہے۔

نطقت بکذب ایہا الغول شقوۃ      خف اللہ یا صہد الریدی کیف لجسر  
اے ویو تو نے بد بختی کی وجہ سے جھوٹ بولا، اے موت کے شکار خدا سے ڈر۔ کیوں

(اعجاز احمدی ص ۷۵، ۷۶، خزائن ج ۱ ص ۱۸۸، ۱۸۹)

دلیری کرتا ہے۔  
الجواب اولاً: یہ ہے کہ چونکہ ان اشعار میں مرزا قادیانی نے ایک سید آل رسول اور شیخ وقت کو  
کاذب و ملعون کہیں غول اور شقی وغیرہ جیسے بدترین الفاظ سے مخاطب کیا ہے اور بروئے حدیث  
شریف ایک سچا مومن فحاشی اور لعان نہیں ہوتا۔ اس لئے اس شخص نے اپنی بے ایمانی اور اپنے فسق  
و فجور سے خود پردہ اٹھا دیا ہے اور ثابت کر کے دکھا دیا ہے کہ غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰، ایک ادبائش  
شخص / ۱۳۰۰ ہے۔ کیونکہ عدوی طور پر دونوں یکساں اور برابر ہیں۔ جب کہ دونوں کے اعداد  
حروف پورے (۱۳۰۰) ہیں اور اسے ادبائش بتاتے ہیں۔

ثانیاً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی تادم آخر شاہ صاحب کی کتاب ”سیف چشتیائی“ کا جواب نہیں دے  
سکا اور گالیاں دے کر اپنے دل کی بھڑاس نکالی ہے۔

ثالثاً: یہ ہے کہ یہ شاہ صاحب کی زندہ کرامت ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنا دوسرا شعر غلط لکھ دیا  
ہے۔ کیونکہ لفظ ”ارض“ عربی زبان میں مونث سماعی ہے اور شعر ہذا میں اس کے لئے مذکر جملہ

”وانت تدمر“ استعمال کیا گیا ہے۔ حالانکہ یہی جملہ دراصل ”وانت تدمرین“ ہونا چاہئے تھا۔ جس سے ثابت ہوا کہ شاہ صاحب اور ان کے شہر گولڑہ شریف کا ملعون ہونا غلط اور مرزا کی بکواس ہے۔ ہاں اگر ارض کی بجائے ”ہلند“ کا لفظ لکھا جاتا تو شعر بڑا لفظی غلطی سے بچ جاتا۔ لیکن شاہ صاحب کی کرامت و عظمت نے اسے اس طرف نہ آنے دیا اور صحیح شعر بطور ذیل تھا۔

لقللت لك الولايات يا بلد جولو  
لعنت بملعون وانت تدمر  
رابعاً: یہ ہے کہ دراصل مرزا قادیانی اور اس کا شہر قادیان دونوں ہی ملعون اور رائدہ خدا ہیں۔ کیونکہ دونوں پر ایک کافر حکومت قائم ہے اور دارالحرب ان پر سایہ لگن ہے اور اس کے بالمقابل شاہ صاحب کا مزار شریف گولڑہ شریف میں واقع ہے جو دارالاسلام پاکستان کا ایک مقدس اور تبرک شہر مانا جاتا ہے۔

خامساً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے چوتھے شعر کے اندر حضرت شاہ صاحب کو ”صید الردی“ کہہ کر اپنی زندگی میں ہلاک ہونے والا ظاہر کیا ہے۔ لیکن اس کی بددعا کے خلاف خود مرزا قادیانی چھ سال کے اندر ہلاک ہو گیا اور شاہ صاحب ہلاکت مرزا کے بعد چالیس سال تک بخیر و عافیت زندہ رہے اور صداقت کا ایک عظیم نشان ثابت ہوا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے زیر جواب کتاب کے اندر بالصراحت خود کہہ دیا ہے کہ:

وان تضربن علی الصلوات زجاجة  
فلا الصخر بل ان الزجاجة تكسر  
اگر تو پتھر پر شیشہ مارے گا تو پتھر نہیں بلکہ شیشہ ٹوٹے گا۔

(اعجاز احمدی ص ۷۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۹)

ان حالات میں حضرت شاہ صاحب اسلام کی ایک مضبوط چٹان تھے اور مرزا قادیانی بذریعہ مخالفت و ردین ان پر گر کر ہلاک ہو گیا اور شاہ صاحب عرصہ دراز تک زندہ رہے اور مرزا بیت پر ضربات لگاتے رہے۔

سادساً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود ”عمنزیر الفلا“ (جنگل کا سور) اور اس کی والدہ ”کلبہ الاغیار“ ثابت ہوتی ہے۔ جب کہ اس نے اپنے مخالفین کے بارے میں عموماً اور شاہ صاحب وغیرہ کے متعلق خصوصاً کہا ہے کہ:

ان العدی صاروا عنزایو الفلا  
ونساء هم من دونهن الا کلب  
بلا شہ میرے دشمن جنگل کے سور بن گئے اور ان کی عورتیں کتوں سے بدتر ہیں۔

(انجم الہدی ص ۵۳، خزائن ج ۱۳ ص ۵۳)

مرزا قادیانی نے اس شعر میں بظاہر اپنے مخالفین کو جن میں حضرت مہر علی شاہ صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب اور مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب بھی شامل ہیں ”ختنا زیر الفلا“ بمعنی جنگل کا سور کہا ہے۔ لیکن باطن اور ور پردہ وہ اپنے آپ کو بھی خنزیر الفلا کہہ گیا ہے۔ کیونکہ فقرہ ”صاروا خنازیر الفلا“ کا واحد جملہ ”صار خنزیر الفلا“ ہے جس کے اعداد و حرف غلام احمد قادیانی کے اعداد کی طرح پورے ۱۳۰۰ ہیں اور نتیجہ یہ ہے کہ سادات عظام اور علمائے کرام کو ختنا زیر الفلا کہنے والا خود خنزیر الفلا ہے۔ جیسا کہ میں نے اسی حقیقت حال پر کہا ہے:

نفسی حیاً علی مہر دین      الی السنوات حقاً بالجلال  
ومات قبلہ لیلات کفر      واعنی ذالغلام من اللیل  
ردیٰ ہذا غلام تحت کفر      باقیات وسہلات طوال  
اور ان بزرگان دین کی عورتوں کو کتیتوں سے بدتر کہنے والے کی ماں بیگم چراغ بی بی / ۱۳۰۰، اعداد ”کلیۃ الاغیار / ۱۳۰۰“ بمعنی غیروں کی کتیا بن جاتی ہے۔ کیونکہ بیگم چراغ بی بی اور ”کلیۃ الاغیار“ دونوں کے اعداد پورے (۱۳۰۰) ہیں اور ساتھ ہی یہی بی بی اعداد ”غداۃ الہند / ۱۳۰۰“ بھی ثابت ہو کر کے ظاہر کرتی ہے کہ ایک غداۃ الہند / ۱۳۰۰ عورت نے ”غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰“ جیسے ”غدار الدین / ۱۳۰۰“ اور ”غدار بالنبی / ۱۳۰۰“ شخص کو جنم دیا جس نے دین اسلام سے فریضہ جہاد کو خارج کیا اور نبی اسلام کی کامل ختم نبوت کو ناقص و ناتمام بنایا۔

میں نے اگرچہ مرزا قادیانی اور اس کی والدہ کو اعدادی طور پر غیر مہذب اور توہین آمیز الفاظ سے منسوب کیا ہے۔ لیکن بروئے آیت ذیل: ”ولمن انتصر بعد ظلمہ فلانک ما علیہم من سبیل“ جس نے اپنی مظلومیت کے بعد اپنا بدلہ لے لیا اس پر کوئی ملامت اور طعن نہیں ہے۔ ہمیں ایسا کرنے کا جواز حاصل ہے۔ کیونکہ بڑا کہنے والے کو برا کہنے میں شرعاً و قانوناً کسی قسم کی گرفت نہیں ہے۔

نیز مرزا قادیانی نے اپنی کتاب ”آئینہ کمالات اسلام“ میں یہ لکھ کر اپنی شرارت کا اظہار کیا ہے: ”کل مسلم یمدقنی ویقبل دعوتی الا ذریۃ البغایا سوائے حرامزادوں کے سب مسلمان میری تہدیق کریں گے اور میری دعوت کو قبول کریں گے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

وجہ یہ ہے کہ لفظ ”البغایا“ لفظ ”البغی“ کی جمع ہے اور فی لغۃ ایک زانیہ و فاجرہ عورت کو کہا جاتا ہے۔ جیسا کہ آیت قرآن ہے: ”وما کانت امک بغیاً“ اور تیری ماں زانیہ فاجرہ عورت نہ تھی۔ ﴿

اور جیسا کہ التجدید میں ہے: ”البغی المرأة الزانیة الفاجرة والجمع بغایا“ تاہم آں ذریعہ لبغایا کا معنی زانیہ عورتوں کی اولاد اور حرام زادے لوگ بنتا ہے۔ دراصل مذکورہ بالا عبارت میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی اور میر مہر علی شاہ صاحب گولڑدئی اور علی حاضری صاحب لاہوری کو اشارۃ و کنیۃ ذریعہ لبغایا بمعنی حرام زادے کہا گیا ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی خود بھی اعداد اسی قسم کے الفاظ سے متصف ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ ”ذریعۃ المزانیہ و الزانی“ ۱۱۲۳/ اور پھر ”الولید البغی“ ۱۱۲۳/ اور ”الولید البغی“ ۱۱۲۳/ اور غلام احمد ۱۱۲۳/ کے اعداد پورے ۱۱۲۳ برآء ہوتے ہیں جن سے یہ شخص بھی جیسی کرنی ویسی بھرنی کا مصداق و مورد بن جاتا ہے اور اعداد اذکرہ بالا گندے القاب حاصل کرتا ہے۔ پانچویں گالی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب پر دس لعنتیں ڈالی گئی ہیں اور اسے دس لعنتوں کا طعن گردانا ہے اور پھر ان دس لعنتوں کو لمبا کر کے دس دفعہ بطور ذیل لکھا ہے: ”لعنت“ اور آخر میں آیت ”ملک عشرة کامله“ لکھی ہے۔

(اعجاز احمدی ص ۳۹، خزائن ج ۹ ص ۱۳۹)

الجواب اولاً: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے دس لعنتوں پر آیت قرآن کو استعمال کر کے اپنی گستاخی و شرارت کا اظہار کیا ہے۔ کیونکہ قرآن نے اس آیت کو دس روزوں پر استعمال کیا ہے جو ایک حاجی بعد اوائے حج رکھا کرتا ہے اور اس شخص نے اسی آیت قرآن کو دس لعنتوں پر استعمال کر کے اپنی بے راہ روی سے پردہ اٹھایا ہے اور خود کو بزبان خود اعداد اے راہ رو ثابت کیا ہے۔ کیونکہ ”مرزا قادیانی“ ۳۲۳/ اور لفظ ”بے راہ رو“ ۳۲۳/ کے اعداد برابر ہیں اور نتیجتاً وہ غلط راہ پر چلنے والا بنتا ہے۔

الجواب ثانیاً: یہ کہ مرزا قادیانی خود ہی اپنی دس لعنتوں کا مستحق ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ لفظ ”لعنت“ ایک عربی لفظ ہے اور عربی رسم الخط میں اس کو شکل ”لعنة“ لکھا جاتا ہے اور اس کے اعداد حروف ۱۵۵ بنتے ہیں اور دس لعنتوں کے اعداد (۱۵۵۰) ہو جاتے ہیں اور ہمیشہ کی دس لعنتوں کے اعداد بھی (۱۵۵۸) ہیں اور ”میرزا غلام احمد قادیانی“ کے اعداد بھی یہی ہیں۔ جیسا کہ بطور ذیل ہے:



(لعنت + لعنت + لعنت + لعنت + لعنت + لعنت + لعنت + لعنت) = (میرزا غلام احمد قادیانی)  
یعنی ہمیشہ کی دس لعنتوں کا مجموعہ (میرزا غلام احمد قادیانی) بنتا ہے اور مولوی ثناء اللہ  
امر تسری نہیں بنتا۔ علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے اپنے اسی قصیدہ کے شعر مندرجہ ذیل میں خود کو  
بزبان خود ملعون و مردود ثابت کیا ہے۔

وما الفلح العمران من ضرب لعنکم مثلی لهذا اللعن احمری واجدر  
حضرات صدیق و عمر تمہاری لعنت کی چوٹ سے نہیں بچے اور مجھ جیسا آدمی اس لعنت کا  
زیادہ حقدار اور موزوں تر ہے۔

چنانچہ مرزا قادیانی نے اسی شعر میں علی حاضری لاہوری شیعہ کو مخاطب کیا ہے اور عرس  
پر ڈالی گئی لعنت کا خود کو مستحق گردانا ہے اور خود علی حاضری کو ملعون و مردود نہیں کہا۔ بلکہ اس نے خود  
اپنے آپ کو ملعون و مردود کہا ہے۔ اس لئے کہ وہ خود ملعون تھا۔ حالانکہ دراصل علی حاضری کی ڈالی  
گئی لعنت کا مستحق خود علی حاضری تھا اور اسی کو ملعون کہنا تھا اور یہی شعر بطور ذیل ہونا چاہئے تھا تاکہ  
اس کی گرائی ہوئی لعنت خود اسی پر پڑتی اور وہی ملعون ہوتا۔

وما الفلح العمران من ضرب لعنکم وانعم لهذا اللعن احمری واجدر  
حضرات صدیق و عمر تمہاری لعنت کی چوٹ سے نہیں بچ سکے۔ حالانکہ تم ہی اسی لعنت  
کے حقدار اور مستحق ہو۔

چھٹی گالی: یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے بہت اشعار میں علی حاضری شیعہ لاہوری کو اپنی بے  
شمار گالیوں کا نشانہ بنایا ہے۔ جیسا کہ وہ اشعار بطور ذیل ہیں:

اذا ما رأینا حائراً اجہل الوری طوینا کتاب البحث والای اظہر  
جب ہم نے لوگوں کے جاہل تر علی حاضری کو دیکھا تو ہم نے بحث و نزاع کی کتاب کو  
لیٹ دیا۔ کیونکہ نشانات ظاہر ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۷۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۶)

تروی مقم نفسی ما تروی ای رہنا کابک غول فاقد العین اعور  
تو میرا عیب دیکھتا ہے اور خدائی نشانات نہیں دیکھتا۔ گویا کہ تو کا نایک چشم شیطان ہے۔  
الجواب: یہ ہے کہ علی حاضری اگر چہ غالی اور بی شیعہ تھا۔ لیکن اس میں یہ خوبی موجود تھی کہ وہ ختم  
نبوت اور حیات مسیح کا بعدت قائل و عامل تھا اور ہم اہل السنۃ والجماعۃ کے لوگ اس کی اس خوبی کی  
قدر کرتے ہیں اور وہ اپنے دیگر اعمال قبیحہ کا خود مسئول و کفیل ہے اور میں نے اس کے متعلق بطور  
ذیل کہا ہے:

علی حائری قال حقاً رسول اللہ ختام الرسال  
علی حائری نے درست کہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ خاتم الرسالت ہیں۔

وایضاً قال ذا ختام نبأ  
اصیل ذی شرع ذی ظلال  
اور اس نے یہ بھی کہا ہے کہ آپ ﷺ اصلی شرعی اور ظلی نبوت کے خاتم ہیں۔

وروح اللہ عیسائابی وحی فی سموات عوال  
اور ہمارا عیسیٰ روح اللہ نبی ہے اور اونچے آسمانوں میں زندہ موجود ہے۔

ویأتی من سماء ذی علاء علی ارض ہشان ذی جلال  
اور وہ اونچے آسمان سے زمین پر بڑی شان سے آئے گا۔

فہذا المرأسی لدینا بہاتین فقط لی کل حال  
یہی بہر حال یہی آدمی ہمارے نزدیک صرف ان دو مسائل (ختم نبوت اور حیات مسیح)  
میں سنی ہے۔

وان ہذا مضی سباب صحب مضی مرأسی ذو ضلال  
اور اگر یہ شخص صحابہ کو سب کرتے ہوئے مرا ہے تو ایک بدکار اور گمراہ آدمی مرا ہے۔

لہ منا ومن ہارہ لعن الی یوم القیامۃ بالتوال  
اس کے لئے ہماری طرف سے اور اس کے خالق کی طرف سے قیامت تک لگاتار  
لعنت ہے۔

الجواب ثالثاً: یہ کہ مرزا کی دس لعنتوں کے جواب میں مرزا قادیانی کو مندرجہ ذیل اعدادی  
ضربات کا نشانہ بنایا گیا ہے۔ تاکہ اس کی حقیقت کھل کر سامنے آجائے اور وہ اہل دنیا کے لئے  
نشان عبرت و نفرت بن جائے۔

### اعدادی ضربات بر مرزا و مرزائیات

۱..... (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”مخنت لعین ابداً“ / ۱۵۵۸، وہ ہمیشہ کا  
ملعون ہے۔ لکھنؤ ہے۔ کیونکہ کفار برطانیہ کے نیچے مخنت بن کر رہا۔

(میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”شیطان باباءہ ظاہر و باطناً“ / ۱۵۵۸،

وہ اپنے آباء و اجداد سے ظاہر و باطن کا شیطان ہے۔

- (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”هو حرامی ظاہر او باطناً بالجد واللہ“ / ۱۵۵۸، بخدا وہ صحیح طور پر ظاہر و باطن کا حرامی ہے۔ کیونکہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔
- ۲..... (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”غدار بقuran“ / ۱۵۵۸، وہ قرآن مجید کا غدار ہے۔ کیونکہ اس کے آیات میں ہیرا پھیری کرتا رہا ہے۔
- ۳..... (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”غدار محمد المسلمین“ / ۱۵۵۸، وہ اہل اسلام کے محمد کا غدار ہے۔ کیونکہ اس کی ختم نبوت کا منکر ہے۔
- ۴..... (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”خشی مشکل ابداً“ / ۱۵۵۸، وہ ہمیشہ کا خشی مشکل ہے۔ کیونکہ وہ مردانہ و زنانہ دونوں آلات رکھتا تھا۔ جیسا کہ اس کے الہام سے وضاحت ہو چکی ہے۔
- (میرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۵۸ = ”شتوم اخبار“ / ۱۵۵۸، وہ نیک اشخاص کو گالیاں دینے والا ہے۔ جیسے کہ اس کا تعہد اسے سبب و شاتم بناتا ہے۔
- ۵..... (مرزا غلام احمد) / ۱۵۴۸ = ”فسان زیع“ / ۱۵۴۸، وہ جی کا فتنہ باز ہے۔ کیونکہ وہ ختم نبوت کی بجائے اجرائے نبوت کو اپناتا ہے۔
- ۶..... (مرزا غلام احمد) / ۱۵۴۸ = ”مستغلبون“ / ۱۵۴۸، تم مغلوب رہو گے یعنی اس قرآنی لفظ میں مرزا و اہل مرزا کو مغلوب کہا گیا ہے۔
- ۷..... (مرزا غلام احمد) / ۱۵۴۸ = ”غدار لا سلام بالحق“ / ۱۵۴۸، وہ اپنی حماقت سے اسلام کا غدار ہے۔ کیونکہ اسلام سے جہاد کو خارج کرتا ہے۔
- ۸..... (مرزا غلام احمد) / ۱۵۴۸ = ”مخیل ضب قادیان“ / ۱۵۴۸، وہ قادیانی کوہ کا مثیل ہے۔ کیونکہ وہ ہمیشہ مناظرات سے بھاگتا رہا ہے۔
- ۹..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”غدار امام المسلمین“ / ۱۵۴۸، وہ امام المسلمین (مہدی) کا غدار ہے۔ کیونکہ اس کا انکار کر کے خود مہدی بن گیا۔
- ۱۰..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”هو غیر الرسول“ / ۱۵۴۸، وہ غیر رسول ہے۔ کیونکہ قرآن وحدیث دونوں اس کو رسول خدا نہیں مانتے۔
- ۱۱..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۴۸ = ”غیر موئل ابداً“ / ۱۵۴۸، وہ ہمیشہ کا غیر رسول ہے۔ کیونکہ غلام کفار کبھی بھی رسول خدا نہیں بن سکتا۔

۱۲..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۳۸ = ”خنیزیر المشرق“ / ۱۵۳۸، وہ مشرق کا چھوٹا خنزیر ہے۔ کیونکہ علمائے اسلام کو خنزیر کہتا ہے۔

۱۳..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۳۸ = ”هو غير الانبياء حقيقة ابدأ“ / ۱۵۳۸، وہ حقیقتاً ہمیشہ کا غیر نبی ہے۔ کیونکہ غلام کفار رہا ہے۔

۱۴..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۳۸ = ”هو ضد خليفة ابدأ“ / ۱۵۳۸، وہ ہمیشہ کا غیر خلیفہ ہے۔ کیونکہ غلام کفار بنا رہا۔

۱۵..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۳۸ = ”ضد مقتدر“ / ۱۵۳۸، وہ با اقتدار آدمی کی ضد ہے۔ کیونکہ ہمیشہ غلام کفار رہا۔

۱۶..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۳۸ = ”نحوان بلايات القرآن الحميد ابدأ“ / ۱۵۳۸، اس نے ہمیشہ آیات قرآن میں خیانت کی ہے اور ان کا غلط مفہوم لیا ہے۔

۱۷..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۳۸ = ”نحوان باحاديث الرسول دجلا“ / ۱۵۳۸، وہ اپنی دجالیت کی وجہ سے احادیث رسول کا خائن ہے۔ کیونکہ ان کا غلط مفہوم لیتا ہے۔

۱۸..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۳۸ = ”نحوان لخبير النبی“ / ۱۵۳۸، اس نے حدیث نبی میں خیانت کی ہے۔ کیونکہ ان کا غلط مفہوم لیتا ہے۔

۱۹..... (مرزا غلام احمد قادیانی) / ۱۵۳۸ = ”هو غير النبی الصادق ابدأ“ / ۱۵۳۸، وہ ہمیشہ سے سچے نبی کا غیر ہے۔ کیونکہ سچا نبی غلام کفار نہیں رہتا۔

۲۰..... (میرزا غلام احمد) / ۱۳۸۲ = ”هو متضاد مسيح ابدأ“ / ۱۳۸۲، وہ ہمیشہ سے مسیح علیہ السلام کی ضد ہے۔ کیونکہ مسیح بن باپ کے ہے اور یہ باپ پر ہے۔

۲۱..... (میرزا غلام احمد) / ۱۳۸۲ = ”غول البرطانية بجيد“ / ۱۳۸۲، وہ صحیح طور پر برطانیہ کا شیطان ہے۔ کیونکہ ان کے مفادات میں کام کرتا ہے۔

۲۲..... (میرزا غلام احمد) / ۱۳۸۲ = ”مثيل ضب“ / ۱۳۸۲، وہ گوہ کا مثیل ہے۔ کیونکہ وہ مناظرین اسلام سے گوہ کی مانند بھاگ جاتا ہے۔

۲۳..... (میرزا غلام احمد) / ۱۳۸۲ = ”غدار القوم“ / ۱۳۸۲، وہ اپنی قوم کا غدار ہے۔ کیونکہ اس کی قوم ختم نبوت اور حیات مسیح کی قائل ہے اور یہ شخص نہیں ہے۔

- ۲۴..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غیر النبیین بخند“ / ۱۳۷۲، وہ صحیح طور پر غیر انبیاء ہے۔ کیونکہ غلام کفار رہا، اور سچائی غلام کفار نہیں رہتا۔
- ۲۵..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”خالف بالاحادیث النبویة“ / ۱۳۷۲، اس نے احادیث نبویہ کی مخالفت کی ہے۔ کیونکہ اس نے احادیث کا قلم منہمک لیا ہے۔
- ۲۶..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غلام کفار“ / ۱۳۷۲، وہ کفار برطانیہ کا غلام رہا ہے اور آزادی کی کوشش نہ کی۔
- ۲۷..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غلام کافر“ / ۱۳۷۲، وہ خود ہی کافر غلام ہے۔ کیونکہ کفریہ عقائد رکھتا ہے۔
- ۲۸..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”ہو کافر عظیم بالجد“ / ۱۳۷۲، وہ صحیح طور پر بڑا کافر ہے۔ کیونکہ کفریہ عقائد رکھتا ہے۔
- ۲۹..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”ہو غیر محمد و احمد“ / ۱۳۷۲، وہ محمد و احمد کا غیر ہے۔ کیونکہ آپ کی مانند آزادی پسند نہیں ہے۔
- ۳۰..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”بانی مسجد اضرار“ / ۱۳۷۲، وہ مسجد اضرار کا بانی ہے۔ کیونکہ یہی مسجد انگریزی مفادات کا کام کرتی رہی ہے۔
- ۳۱..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”شد فی النار“ / ۱۳۷۲، وہ آگ میں گر گیا۔ کیونکہ اس کے عقائد باطلہ اس کو نار جہنم میں لے گئے۔
- ۳۲..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غول الکفوة“ / ۱۳۷۲، وہ کفار برطانیہ کا شیطان ہے۔ کیونکہ اسی کے مفاد میں کام کرتا رہا ہے۔
- ۳۳..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غراب الزمان بالجد“ / ۱۳۷۲، وہ صحیح طور پر زاغ زمان ہے۔ کیونکہ حرام خوری کا مادی ہے۔
- ۳۴..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”ہو شیطان ضلیل بابالہ حقاً“ / ۱۳۷۲، وہ حقیقتاً اپنے آباؤ اجداد سے گمراہ شیطان ہے۔
- ۳۵..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”ہو اشیطن ارض“ / ۱۳۷۲، وہ زمین کا اشیطن آدمی ہے۔
- ۳۶..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”ہو غیر المطاع“ / ۱۳۷۲، وہ غیر مقتدر اور غیر مطاع ہے۔ کیونکہ ہمیشہ مطیع برطانیہ رہا۔

- ۳۷..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غدار الرسول بالجد“ / ۱۳۷۲، وہ صحیح طور پر رسول خدا کا خدا ہے۔ کیونکہ اس کی ختم نبوت کا منکر ہے۔
- ۳۸..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”هو متصاد انبياء“ / ۱۳۷۲، وہ ہمیشہ ہمارے انبیاء کا متصاد آدمی ہے۔ کیونکہ اس نے ان کی مانند اقدار پیدا نہیں کیا۔
- ۳۹..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”ظل شیطان واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد ظل شیطان ہے۔
- ۴۰..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”مخبت علی واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد اوتچا مخبت اور نامزد ہے۔
- ۴۱..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”ذریۃ شیطانیۃ واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد شیطان کی اولاد ہے۔
- ۴۲..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غیر المہدی واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد غیر المہدی ہے۔
- ۴۳..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”مہدی الغیر واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد اغیار (برطانیہ) کا مہدی ہے۔
- ۴۴..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غدار ملکہ واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! مرزا غلام احمد اپنے ملک کا خدا ہے۔
- ۴۵..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”هو دجال کان من ثلثین واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! وہ تیس دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔
- ۴۶..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”لرد غوی واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! گمراہ آدمی ہے۔
- ۴۷..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”شخص اوباش واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! کینہ فتنہ ہے۔
- ۴۸..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”مضلل لشیطان واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! شیطان کا گمراہ کردہ آدمی ہے۔
- ۴۹..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”وفاء اغیار واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! (اغیار) برطانیہ کا وقادار ہے۔
- ۵۰..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”اخبث القادیان واللہ“ / ۱۳۷۲، بخدا! قادیان کا خبیث تر آدمی ہے۔

- ۵۱..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”متخالف المسيح والله“ / ۱۳۷۲، بخدا اس کے علیہ السلام کا متخالف آدمی ہے۔
- ۵۲..... (مرزا غلام احمد) / ۱۳۷۲ = ”غول جہار والله“ / ۱۳۷۲، بخدا اولیہ شیطان ہے۔
- ۵۳..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار الدین“ / ۱۳۰۰، وہ دین اسلام کا غدار ہے۔ کیونکہ خلاف اسلام کام کرتا ہے۔
- ۵۴..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار بالایمان“ / ۱۳۰۰، وہ ایمان کا غدار ہے۔ کیونکہ کفریہ عقائد کو اپناتا ہے۔
- ۵۵..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار بالنبی“ / ۱۳۰۰، وہ نبی علیہ السلام کا غدار ہے۔ کیونکہ فرامین نبویہ کے خلاف ہے۔
- ۵۶..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار ملکہ“ / ۱۳۰۰، وہ اپنے ملک کا غدار ہے۔ کیونکہ اس نے آزادی ملک کی کوشش نہ کی۔
- ۵۷..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غدار الوطن“ / ۱۳۰۰، اس نے اپنے وطن سے غداری کی ہے۔ کیونکہ اسے اپنی مانند غلام کفار رکھا۔
- ۵۸..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”هو غدار الاحمد“ / ۱۳۰۰، وہ احمد کا غدار ہے۔ کیونکہ وہ غلام احمد ہو کر خود احمد بن گیا۔
- ۵۹..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”صار خنزیر الفلأ“ / ۱۳۰۰، وہ جنگل کا سور بن گیا۔ کیونکہ علمائے اسلام کو خنزیر کہتا ہے۔
- ۶۰..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”هو دجال كان من ثلاثين“ / ۱۳۰۰، وہ تیس دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔ کیونکہ ان کی مانند مدعی نبوت ہے۔
- ۶۱..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”تھراب الادیان“ / ۱۳۰۰، وہ سب ادیان کا زراغ ہے۔ کیونکہ سب ادیان کو ٹھونکتا ہے اور ان کے عیوب نکالتا ہے۔
- ۶۲..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غراب القوم بآباء ابدأ“ / ۱۳۰۰، وہ اپنے آباء واجداد سے ہمیشہ کا زراغ قوم ہے۔
- ۶۳..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غیر المہدی“ / ۱۳۰۰، وہ غیر مہدی ہے۔ کیونکہ آنے والا مہدی مقتدر ہوگا اور یہ شخص ہمیشہ غلام برطانیہ رہا۔

۶۳..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”مہدی الفجر“ / ۱۳۰۰، وہا غیار کا مہدی ہے۔  
کیونکہ حکومت برطانیہ نے اسے مہدی بنا کر کھڑا کیا تھا۔

۶۵..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”کذاب شہیر بانناہ“ / ۱۳۰۰، وہ اپنے بیٹوں کے ساتھ مشہور کذاب ہے۔

۶۶..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”متضاد باحمد“ / ۱۳۰۰، وہ احمد علیہ السلام کا متضاد آدمی ہے۔ کیونکہ وہ آپ ﷺ کی مانند مقتدر نہ بنا اور غلام کفار رہا۔

۶۷..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”شخص اوباش“ / ۱۳۰۰، وہ اوباش آدمی ہے۔  
کیونکہ اس کے عقائد خلاف اسلام ہو کر ادبائشہ ہیں۔

۶۸..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”خفیش دق“ / ۱۳۰۰، وہ ترقی یافتہ خفاش ہے۔  
کیونکہ وہ ختم نبوت اور حیات اس کے اندھا رہا۔

۶۹..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غراب زمین“ / ۱۳۰۰، وہ اپنے زمانہ کا زاغ ہے۔  
کیونکہ اس کو حرام خوری کی عادت رہی ہے اور انگریز کا نمک خوار ہے۔

۷۰..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”مورغ دون“ / ۱۳۰۰، وہ مکینہ پر وہ ہے۔ کیونکہ ہمیشہ حرام خوری کرتا رہا ہے۔

۷۱..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”فرد غوی“ / ۱۳۰۰، وہ گمراہ آدمی ہے۔ کیونکہ وہ ختم نبوت کا منکر ہے اور اجرائے نبوت کا قائل ہے۔

۷۲..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”هو عظیم ابالیس دنیا“ / ۱۳۰۰، وہ دینی طور پر ابالیس میں سے بڑا ابلیس ہے۔ کیونکہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔

۷۳..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”مرید مغو“ / ۱۳۰۰، وہ مردود و مغوی ہے۔ کیونکہ محمدی بیگم کے اغوا کی کوشش کرتا رہا اور ناکام رہا۔

۷۴..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”ذریۃ شیطانیہ“ / ۱۳۰۰، وہ شیطان کی اولاد ہے۔  
کیونکہ شیطان ابتدائے نبوت کا اور یہ ختم نبوت کا منکر رہا۔

۷۵..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”مخت علی“ / ۱۳۰۰، وہ اونچا نامرد ہے۔ کیونکہ ہمیشہ غلام کفار رہا اور آزادی کی کوشش نہ کی۔

۷۶..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”ظل شیطن“ / ۱۳۰۰، وہ ظل شیطان ہے۔ کیونکہ شیطانی عقائد رکھتا ہے۔



- ۷۷..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”المسیح الخبیث ابدأ“ / ۱۳۰۰، وہ ہمیشہ کا خبیث مسیح ہے۔ کیونکہ وہ مسیح بن مریم کا مخالف ہے۔
- ۷۸..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”اخبث القادیان“ / ۱۳۰۰، وہ قادیان کا خبیث تر آدمی ہے۔ کیونکہ مدعی نبوت ہو کر ختم نبوت کا منکر ہے۔
- ۷۹..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”اسی واسکبر وکان من الکفرین بالجد“ / ۱۳۰۰، اس نے انکار اور تکبر کیا اور وہ صحیح طور پر کافر ہے۔
- ۸۰..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”هو زائف القلب حقاً ابدأ“ / ۱۳۰۰، وہ حقیقتاً ہمیشہ کا زائف القلب آدمی ہے۔
- ۸۱..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”مضلل الشیطن“ / ۱۳۰۰، وہ شیطان کا گمراہ کردہ آدمی ہے۔ کیونکہ شیطانی عقائد کو اپناتا ہے۔
- ۸۲..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”متخالف المسيح“ / ۱۳۰۰، وہ مسیح علیہ السلام سے مختلف ہے۔ کیونکہ کفر اقدار کا حامی ہے اور نازل ہونے والا مسیح ایسا نہیں ہوگا۔
- ۸۳..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”جندی الغرب“ / ۱۳۰۰، وہ یورپ کا فوجی ہے۔ کیونکہ اسی کے مفاد میں کام کرتا ہے اور مفاد اسلام کا مخالف ہے۔
- ۸۴..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غول جبار“ / ۱۳۰۰، وہ دلیر شیطان ہے۔ کیونکہ احادیث و آیات میں بے دھڑک ہیرا پھیری کرتا ہے۔
- ۸۵..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”مسجد لغرب“ / ۱۳۰۰، وہ یورپ کا ساجد ہے۔ کیونکہ اسی کو اپنا خدا مانتا ہے اور اس کے ہر حکم کی تعمیل کرتا ہے۔
- ۸۶..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”غراب بطل ابائی بالجد“ / ۱۳۰۰، وہ صحیح طور پر آبائی زائف بطل ہے۔ کیونکہ باطل عقائد کا موجد ہے۔
- ۸۷..... (غلام احمد قادیانی) / ۱۳۰۰ = ”وفاء اغیار“ / ۱۳۰۰، وہ اغیار (برطانیہ) کا وفادار ہے اور اہل اسلام کا فدا رہے۔
- ۸۸..... (غلام قادیانی) / ۱۲۴۷ = ”شیطن ضلیل ابدأ“ / ۱۲۴۷، یعنی غلام قادیانی ہمیشہ کا گمراہ شیطان ہے۔
- ۸۹..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”قائد زباغ“ / ۱۱۲۳، وہ کج رو رہنما ہے۔ کیونکہ قرآن و احادیث میں میٹھی تاویلات کرتا ہے اور ان کو غلط لکھتا ہے۔

- ۹۰..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”هو حرامی اول و آخر بابہ“ / ۱۱۲۳، وہ اپنے باپ کے ساتھ اول و آخر حرامی آدمی ہے۔ کیونکہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔
- ۹۱..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”زاع قوی“ / ۱۱۲۳، وہ قوی زاع ہے۔ کیونکہ عقائد اسلام کو ٹھونکتا ہے اور ان کے عیوب نکالتا ہے۔
- ۹۲..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”ذریۃ الزانی و الزانیہ“ / ۱۱۲۳، وہ زانی مرد اور زانیہ عورت کا بیٹا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے باپ کی داشتہ عورت چراغ بی بی کا بیٹا ہے۔
- ۹۳..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”ولید البغی“ / ۱۱۲۳، وہ حرامی بیٹا ہے۔ کیونکہ اپنے باپ کی داشتہ عورت چراغ بی بی کا فرزند ہے۔
- ۹۴..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”زباغ الملة“ / ۱۱۲۳، وہ زباغ الدین آدمی ہے۔ کیونکہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔
- ۹۵..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”کذبہ قوان دائم“ / ۱۱۲۳، دائمی قرآن نے۔
- ۹۶..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”خبیث بابائہ“ / ۱۱۲۳، وہ اپنے آباؤ اجداد کے ساتھ خبیث آدمی ہے۔ کیونکہ وہ سب عقائد خبیثہ کا موجد ہے۔
- ۹۷..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”کجیس ارض“ / ۱۱۲۳، وہ زمین کا ایک پلید آدمی ہے۔ کیونکہ علمائے اسلام کو پلید کہتا ہے۔
- ۹۸..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”قدر انسانی حقاً“ / ۱۱۲۳، وہ حقیقتاً آبائی نجاست ہے۔ کیونکہ پلید عقائد کا موجد ہے۔
- ۹۹..... (غلام احمد) / ۱۱۲۳ = ”ضلیل مردود“ / ۱۱۲۳، وہ حقیقی گمراہ آدمی ہے۔ کیونکہ عقائد ضالہ کا موجد ہے۔
- ۱۰۰..... (مرزا قادیانی) / ۳۳۳ = ”مسیح مردود“ / ۳۳۳، وہ مردود مسیح ہے۔ کیونکہ مردود عقائد کا موجد ہے۔
- ۱۰۱..... (مرزا قادیانی) / ۳۳۳ = ”نائب شیطان“ / ۳۳۳، وہ نائب شیطان ہے۔ کیونکہ وہ اس کے اشارات پر چلتا ہے۔
- ۱۰۲..... (مرزا قادیانی) / ۳۳۳ = ”هو ابلیس رجیم لایند یا ابلیس شداد باباء“ / ۳۳۳، وہ ہمیشہ ابلیس رجیم ہے یا اپنے آباء و اجداد سے سخت تر ابلیس ہے۔

۱۰۳..... (مرزا قادیانی) / ۳۲۳ = ”بے راہ رو“ / ۳۲۳، ہے۔ کیونکہ صحیح راستہ سے ہٹ کر چلتا ہے۔

۱۰۴..... (مرزا قادیانی) / ۳۲۳ = ”مطی الافرنج“ / ۳۲۳، وہ یورپ کی سواری ہے اور یورپ اس پر سوار رہا ہے۔

۱۰۵..... (مرزا قادیانی) / ۳۲۳ = ”شیطان بالہ واپائہ“ / ۳۲۳، وہ اپنی اولاد و آباء سے شیطان ہے۔

۱۰۶..... (مرزا قادیانی) / ۳۲۳ = ”مسیح کفور“ / ۳۲۳، وہ کافر مسیح ہے اور مسیح اسلام نہیں ہے۔ کیونکہ کفر یہ عقائد رکھتا ہے۔

۱۰۷..... (میرزا) / ۲۵۸ = ”بروز بطلاء“ / ۲۵۸، وہ بطلان لوگوں کا بروز ہے اور بروز نبی نہیں ہے۔

۱۰۸..... (میرزا) / ۲۵۸ = ”حمیر“ / ۲۵۸، وہ گدھا ہے۔ کیونکہ سادات اور علمائے اسلام کے خلاف ہنکتا ہے اور بکواس کرتا ہے۔

۱۰۹..... (میرزا) / ۲۵۸ = ”نار ابد“ / ۲۵۸، وہ ہمیشہ کی آگ ہے۔ کیونکہ تاری عقائد کا موجد ہے۔

۱۱۰..... (مرزائی) / ۲۵۹ = ”(حرامی) / ۲۵۹ یا (حمازی) / ۲۵۹ یا (نار ابد) / ۲۵۹“، یعنی مرزا کا بھڑکنا حرامی ہے یا حماری ہے یا تاری ابدی ہے۔

۱۱۱..... (میرزائی) / ۲۶۹ = ”ناری ابد“ / ۲۶۹، یعنی مرزائی آدمی ہمیشہ کا تاری اور دوزخی آدمی ہے۔

۱۱۲..... (المیرزائی) / ۲۹۰ = ”هو منافق ابد“ / ۲۹۰، یعنی مرزائی آدمی ہمیشہ کا منافق ہے۔

۱۱۳..... (المیرزائی) / ۲۹۰ = ”هو حرامی بابیہ“ / ۲۹۰، یعنی مرزائی آدمی اپنے باپ کے ساتھ حرامی ہے۔ کیونکہ وہ جہاد اسلام کو حرام کہتا ہے۔

۱۱۴..... (المیرزائی) / ۳۰۰ = ”هو نار ابد“ / ۳۰۰، ہر مرزائی ہمیشہ کی آگ ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”رب اشرح لی صدی و بسر لی امری واحلل عقدة من لسانی یفقهو قولی“

شہباز محمدی

قصیدۃ اللام علی عقیدۃ الغلام

غلام احمد قادیانی کے عقیدہ کے خلاف ایک لامیہ قصیدہ

”فی حمد اللہ تعالیٰ و ثناء رسولہ المصطفیٰ“

خدائے اعلیٰ کی تشریف اور رسول مصطفیٰ کی مدح و ثناء میں

لعلی ربنا رب الجلال و لعلی المصطفیٰ رب الجمال  
..... ہم اپنے رب جلال پروردگار کو بالاترین کہتے ہیں اور حسن و جمال کے خلاصہ مصطفیٰ کو بالاتر مانتے ہیں۔

تعالیٰ اللہ من کل سواہ و بعد اللہ محمود معال  
..... خدا تعالیٰ اپنے ماسوا ہر ایک چیز سے بالاتر ہے اور اللہ کے بعد حضرت محمود ہی بالاتر ہے۔

علیٰ ربنا فی کل وصف و محمود علی فی الرمال  
..... ہمارا رب اپنی ہر ایک صفت میں اونچا ہے اور حضرت محمود اپنی رسالت میں اونچے ہیں۔

هو اللہ المملک لکل خلقی و علام الخفایا و الجوال  
..... وہی خدا اپنی سب مخلوق کا مالک و مختار ہے اور سب خفی و جلی اشیاء کا جاننے والا ہے۔

و حضار برسات و واد و نظار السوافل و المعوال  
..... وہ ہر اونچ اور نیچ میں حاضر ہے اور ہر نیچ و اونچ کو دیکھنے والا ہے۔

هو الخلاق للمخلوق جمعا و منهم احمد المختار عال  
..... وہی خدا اپنی ساری مخلوق کا خالق ہے اور ان میں سے برگزیدہ احمد بالاتر ہے۔

نہی حامد محمود رب و محبوب السجایا و الخصال  
..... آپ نبی ہو کر اپنے پروردگار کے حامد و محمود ہیں اور پیارے عبادات و مثال رکھنے والے ہیں۔

علام مخلوق رب فی جمال و حسن ثم اوصاف الکمال

۱۔ محمود آنحضرت ﷺ کا صفاتی نام اور پھر محمود و محمد لقریباً مترادف المعنی ہیں۔

۸..... وہ اپنے حسن و جمال اور اوصاف کمال کے اندر خدا تعالیٰ کی سب مخلوق سے اونچے ہو گئے۔

لہدیٰ قد اتانا نور رب ..... ہمارے رہنمائی کے گئے روشن نشانات و دلائل کے ساتھ ہمارے پاس نور خدا آ گیا۔

۱۰..... و محمود نبی الخلق جمعاً و مرسول الیہم بالجلال حضرت محمودؑ سب مخلوقات کے نبی ہیں اور شان و عظمت کے ساتھ ان کے پاس بھیجے گئے۔

۱۱..... اتاہم بعد فر من نباء بحسنات الا و اخر والاوال آپ ختم نبوت کے بعد اولین و آخرین کی خوبیاں لے کر ان کے پاس آ گئے۔

۱۲..... اتی من بعد نباء جمعاً بختم النبأ من غیر مقال بغیر کسی گفتگو کے آپ تمام انبیاء کے بعد ختم نبوت کے ساتھ تشریف لائے۔

۱۳..... رضاء النبأ بعتام نہا ولكن ذا غلام فہد قال بلاشبہ ہم ختم نبوت پر راضی ہیں۔ لیکن یہی غلام احلاس کا بدخواہ ہے۔

۱۴..... وما هذا بختم النبأ قال فقط بل قوم هذا من قوال صرف یہی شخص ختم نبوت کا بدخواہ نہیں ہے بلکہ اس کی قوم بھی بدخواہوں میں سے ہے۔

۱۵..... ومن الغی خعام النبأ دیناً فدا فی الدین اصحاب الضلال جس شخص نے دین کے اندر ختم نبوت کو نفور قرار دیا تو یہی شخص دین کے اندر گمراہ لوگوں میں سے ایک ہے۔

۱۶..... فبا دیہم مسیلمہ کذاب و تالیہم مغل من مغال پس ان کا قائد مسیلہ کذاب ہے اور ان کا پیروکار اقوال مغل کا ایک کھوٹا آدمی ہے۔

۱۷..... ولكن المسلم مثل ال وهذا مثل اباء لال لیکن مسیلہ کذاب اولاد کی مانند ہے اور یہ شخص اسی اولاد کے لئے باپ کی مانند ہے۔

۱۸..... نبی المصطفیٰ شمس لبنا ہمارے نبی مصطفیٰؐ نبوت کے آفتاب ہیں جو رفعت و عظمت کے ساتھ چمک اٹھے ہیں۔

۱۹..... و غیر المصطفیٰ من انبیاء اور مصطفیٰؐ کے بغیر تمام انبیاء نبوت و رسالت کے ستارے ہیں۔

و نباء اضوا منه جمعاً و فاتوا غیر عیسے فی معال

۲۰..... اور آپ کی جانب سے سب انبیاء نبی بن کر چمکے اور اونچ میں رہنے والے عیسیٰ کے بغیر سب فوت ہو گئے۔

حدیث المصطفیٰ 'الشاہ حیاً والشاہ بقیاً بالاصال  
۲۱..... حدیث مصطفیٰ ﷺ نے اس کو زندہ ظاہر کیا ہے اور اس کو اہلیت کے ساتھ باقی رہنے والا ظاہر کیا ہے۔

بل انقاہ بقیاً ثم حیاً نفوخت لجریل معال  
۲۲..... بلکہ اسے بالاتر جبریل کی پھونکوں نے باقی رہنے والا اور پھر زندہ رکھا۔

ولمسايات لجماء بعد شمس یکن مرأ کامثال الرجال  
۲۳..... اور جب وہ آفتاب نبوت کے بعد ستارہ بن کر آئے گا تو وہ مردوں کی طرح ایک مرد ہوگا۔

ضیاء الشمس یطفی نور نجم ونبأ المصطفیٰ مطلق الرمال  
۲۴..... سورج کی روشنی ستارے کی روشنی کو بجھا دیتی ہے اور مصطفیٰ ﷺ کی نبوت رسالت کو بجھانے والی ہے۔

تجلی بعد نباء جمعاً کشمس بعد انجم الیال  
۲۵..... آپ ﷺ تمام انبیاء کے بعد اس طرح روشن ہوئے جس طرح رات کے ستاروں کے بعد سورج چمکتا ہے۔

خفت الجماء من نور شمس وهم من لبأ محمود المعال  
۲۶..... راتوں کے ستارے سورج کے نور سے چھپ گئے اور وہ انبیاء حضرت محمود ﷺ کی بالاتر نبوت سے مستور ہوئے۔

له خلق عظیم من الہ ورحم رافۃ خمیر الخلال  
۲۷..... آپ ﷺ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے خلق عظیم رحم و شفقت جیسے بہترین عادات حاصل ہوئے۔

کسیف خلقه قتال کفر ردی من خلقه کفر بان  
۲۸..... آپ کا خلق کفار کی مانند قاتل کفر ہے اور کفر اپنی آل سمیت اخلاق نبی سے ہلاک ہو گیا۔

نبی لسا ق نباء جمیعاً بعدادات و اخلاق جمال  
۲۹..... آپ نبی بن کر تمام انبیاء سے اپنے حسین عادات و اخلاق کی وجہ سے فائق رہے۔

علی التباع رحام رؤف الی وقت تلا القرآن تال  
۳۰..... جس وقت تک قرآن کا قاری قرآن پڑھے گا، آپ اپنے تابعین پر رحیم رؤف رہیں گے۔

- نبی یختہم النبء جمعاً ..... آپ نبی بن کر سب انبیاء کو ختم کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن سب ادیان کا خاتم ہے۔
- ۳۱ ..... و محمود الاله رسول رب الی اهل الاسافل والاعمال خدا تعالیٰ کا محمود ﷺ حج وادح کے رہنے والوں کی طرف رسول خدا بن کر آیا ہے۔
- ۳۲ ..... ومن فی ارضنا او فوق ارض من انسان و حیوان الجبال اور ان انسانوں اور پہاڑی حیوانوں کی طرف سے جو زمین میں یا زمین کے اوپر رہتے ہیں۔
- ۳۳ ..... ومن ہم تحت عرش فی سماء کعزریل وجبریل مکال اور عزرائیل وجبریل اور میکائیل کی مانند جو فرشتگان عرش کے نیچے آسمان میں رہتے ہیں۔
- ۳۴ ..... علیٰ محمودنا مصلوہ سلام باللسان والہوال ہماری طرف سے حضرت محمود ﷺ پر زبان اور دل سے صلوٰۃ و سلام ہوتے رہیں۔
- ۳۵ ..... له من ربنا ایضاً صلوۃ سلام دائمان بالہوال ہم سے بھی آپ کے لئے لگا تار اور ہمیشہ کے لئے صلوٰۃ و سلام ہیں۔
- ۳۶ ..... و ایضاً من ملاک ثم لاس صلوۃ مع سلامات زلال نیز آپ ﷺ پر ملائکہ اور پھر لوگوں کی طرف سے صاف ستھرے درود و سلام ہیں۔
- ۳۷ ..... نیز آپ ﷺ پر ملائکہ اور پھر لوگوں کی طرف سے صاف ستھرے درود و سلام ہیں۔

### فی الال واصحاب

آل رسول اور اصحاب رسول کے بارے میں

- ۳۸ ..... ومن رب صلوۃ مع سلام علی ال واصحاب کمال آپ ﷺ کے ہا کمال آل و اصحاب پر رب تعالیٰ کی طرف سے درود و سلام ہیں۔
- ۳۹ ..... ہما عیان للاستلام حقاً و لودان لدین ذی کمال حج و وہ دونوں آل و اصحاب دین اسلام کی دو آنکھیں ہیں اور کامل دین کی دو روشنیاں ہیں۔
- ۴۰ ..... ولی الاسلام ال ثم صحب جناحان لدین فی الاصال

۱۔ ملال دراصل مل بضرورت شعر الف زیادہ کیا گیا ہے۔

۲۔ بوال جمع بال بمعنی دل ہے۔

۳۔ زلال جمع ذلیل بمعنی صاف۔

۴۔ کمال جمع کلیل بمعنی کامل۔

- ۴۰..... اور اسلام کے اندر آل و اصحاب دراصل ایک دین کے لئے دو پر ہیں۔  
 ۴۱..... فاسلام بہائمین طیسر باجلال علی رأس الملل  
 پس اسلام ان دونوں پر اسے شان و شوکت کے ساتھ دیگر ادیان کے سر پر اڑنے والا ہے۔  
 ۴۲..... وان کسرت منہ جناحاً جعلتم دینکم دین العطل  
 اگر تم نے اس کا ایک پر توڑ دیا ہے تو تم نے اپنے دین کو بیکاری کا دین بنا دیا ہے۔  
 ۴۳..... فلدینسی ذو جناحین یقیناً ودین الشیع ہاوی الی الوہال  
 پس میرا دین یقیناً دو پروں والا ہے اور شیعہ کا دین ہلاکت میں گرنے والا ہے۔  
 ۴۴..... ومن من مسلم عادى صحاباً ہوی فی نار غی والضلال  
 اور جس مسلمان نے صحابہ سے عداوت رکھی، ضلال اور گمراہی کی آگ میں گر گیا۔  
 ۴۵..... فآل ثم اصحاب جمیعاً عدول فی وفساء فی عمال  
 پس آل و اصحاب سب ہی اپنی وفاداری اور کردار میں راست باز ہیں۔  
 ۴۶..... فمن الی حسین ذو معال وبوکر من الاصحاب عال  
 پھر آل نبی سے حسینؑ اور اصحاب میں سے ابو بکرؓ ہلاکت پر ہیں۔  
 ۴۷..... فعمر ثم عثمان علی کما فآزوا بدرجات الدوال  
 پھر عمرؓ پھر عثمانؓ پھر علیؓ جیسا کہ حکومت کے درجات سے فائز ہوئے۔  
 ۴۸..... وقد الفشی نبی ان قرنی خیبار من قرون من جیال  
 نبی علیہ السلام نے ظاہر فرمایا ہے کہ میرا زمانہ تمام زمانوں اور صدیوں سے بہتر ہے۔  
 ۴۹..... علمنا ان قرنی قد اختارت الی الخلفاء من بعد الرمال  
 ہمیں علم ہے کہ کلہ قرنی نے رسالت کے بعد خلفاء اسلام کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔  
 ۵۰..... ففی قرنی ہنا قاف وراء ونون ثم یاء بالزلال  
 پس یہاں پر لفظ ”قرنی“ میں ”ق“ اور ”ر“ اور ”ن“ اور ”ی“ صفائی کے ساتھ آگئی ہے۔  
 ۵۱..... فمن صدیقنا قاف ہنا کم ومن عمر ہنا راء البجلال  
 پس یہاں پر ہمارے صدیقؓ میں سے قاف آئی ہے اور عمرؓ میں سے یہاں شاندار آئی ہے۔  
 ۵۲..... ومن عثمان نون وسط قرنی و یاء من علی ذی معال  
 اور قرنی کے درمیان عثمانؓ میں سے ”نون“ آیا ہے اور ذی شان علیؓ سے ”ی“ آئی ہے۔

یہ شعر ایک حدیث نبی سے لیا گیا ہے۔ خیر القرون قرنی۔ الخ



۵۳..... فمن قرنى تجلى امر حق وامر الحق حق للقبال  
اب قرنى سے حق بات روشن ہوگئی اور حق بات قبولیت کا حق رکھتی ہے۔

۵۴..... فمن من بعد قرنى ضل عمداً ردئ فسى ناز كذب بالسهمال  
پس جو شخص قرنى کے بعد عمداً گمراہ ہو گیا وہ آسانی سے جھوٹ کی آگ میں ہلاک ہو گیا۔

۵۵..... فبايع قاف صديق بصدق وبايع راء ذا عمر ببال  
اب تو صداقت کے ساتھ قاف صديق سے بیعت کر لے اور ول سے اس عمر کی راہ کو  
بالج بن جا۔

۵۶..... وبايع نون عثمان غنى وباء من على ذى كمال  
اور عثمان غنى کے نون سے اور ہا کمال علی کی یاء سے بیعت کر لے۔

۵۷..... على خاتم الخلفاء حقاً وبادهم ابوبكر معال  
حضرت علیؓ صحیح خاتم الخلفاء ہیں اور ان کے شروع کرنے والے ہا لائرا ابوبکر ہیں۔

۵۸..... فحب الال والاصحاب جمعاً لنا دين من الاديان عال  
پس آل و اصحاب کی اجتماعی محبت۔ او یان میں سے ہمارا ایک اونچا دین ہے۔

۵۹..... ومن منا خلا عن حب ال مضى فسى تبه غى بالكمال  
ہم میں سے جو شخص حب آل سے خالی ہے وہ مکمل طور پر گمراہی کے بیاباں میں چلا گیا۔

۶۰..... ومن منا تنحى عن صلب صلى فسى ناز غى والغلال  
اور ہم میں سے جو شخص صحابہ کرام سے ہٹ گیا وہ گمراہی اور کھوٹاپن کی آگ میں جل گیا۔

۶۱..... لهذا حب ال حب صاحب لنا لورا عيون كل حال  
اسی لئے آل و اصحاب کی محبت ہر حالت میں ہماری دوا آنکھوں کی دوروشنیاں ہیں۔

۶۲..... لا سلام مما عيان حقاً فاسلام بصير بالجلال  
صحیح صحیح یہی دلوں میں بتائیں اسلام کی دوا نکھیں ہیں اور پھر اسلام شان و شوکت کے ساتھ میرا ہے۔

۶۳..... فمن من مسلم عادى صحاباً لهم عوران دين فسى الاصال  
پس جو مسلمان صحابہ کرام سے عداوت رکھتا ہے وہ لوگ دراصل کافران دین رکھتے ہیں۔

۶۴..... ابا اعداء اصحاب كرام بصحب فواجباً بالبال  
اے صحابہ کرام کے دشمنو! تم سب اپنے دلوں سے صحابہ کرام کے دفا وار بن جاؤ!

ام العجلان للاسلام عرباً بلا عجلية ذا ال العطال

۶۵..... یا بطور گاڑی کے اسلام کے دو پہیے ہیں، دو پہیوں کے بغیر یہی گاڑی بیکاری کا آلہ ہے۔

### فی الغلام الہندی والمبحث المذی

ہندی غلام احمد اور موضع مذی بحث گاہ کے بارے میں

۶۶..... سمعنا المذمذات للجدال علی رفعات عیسیٰ بالجلال

ہم نے قصبہ مذ کے بارے میں سنا کہ وہ عیسیٰ کے شاندار رفیع پر متاثرہ کرنے کے لئے مقرر کیا گیا۔

۶۷..... اتی فیہا ثناء اللہ منا وضلیلان جاء من بطل

اس میں ہماری طرف سے مولوی ثناء اللہ آیا اور باطل کی طرف سے دو گمراہ آدمی آ گئے۔

۶۸..... فریق قد رای قالہ فیہا بنظرات و ابصار قوال

اس میں ایک فریق نے اپنے دشمنوں کو دشمن نظروں اور آنکھوں سے دیکھا۔

۶۹..... اتی فیہا فریقان بکسب و قرطاس و اقلام طوال

اس میں دو نوں فریق اپنی کتابیں کاغذات اور لمبی قلمیں لے کر آ گئے۔

۷۰..... تمنی کل نفس فوز نفس ہرہانات عقل او نقال

ہر شخص نے عقلی یا نقلی دلائل کے ساتھ اپنی کامیابی کی تمنا کر لی۔

۷۱..... تمنان ہکون ظفر نان و نان عنده غار و قال

ہر ایک نے تمنا کی کہ وہ دوسرے سے کامیاب ہو جائے اور دوسرا اس کے نزدیک گمراہ

اور بد خواہ رہا۔

۷۲..... اتوالی ساحۃ منہا بعد علیہا ظل شجرات ظلال

وہ سب آدمی مد سے دور ایک میدان میں آ گئے۔ جس پر سایہ دار درختوں کا سایہ تھا۔

۷۳..... اتسی فی ساحۃ خلق کثیر لسمع البعث من صاحب المقال

میدان کے اندر بہت سے لوگ گفتگو کرنے والوں سے بحث سننے کے لئے آ گئے۔

۷۴..... جرى بحث السی الیومین فیہا بسئلات واجوبۃ سوال

تسل بحث سوالات و جوابات کے ساتھ اس میں دو دنوں تک بحث جاری رہی۔

۷۵..... ثناء اللہ اہوی جادلہ ہرہات علم او عقاب

ثناء اللہ نے اپنے دونوں جھگڑاؤں کو علمی یا عقلی دلائل سے گرا دیا۔

۷۶..... تجلی فتح حق من ثناء و ہزم قد ہوئی فوق البطل

۷۶..... ثناء اللہ کی طرف سے حق کی فتح چمک اٹھی اور باطل پر شکست کمر گئی۔

فقسامائلم فبرا بعد هزم الى الممرزا بنديم والدلال

۷۷..... پس شکست کے بعد دونوں شخص عداوت و ذلت کے ساتھ مرزا کی طرف اٹھ کر بھاگ گئے۔

مثنى فى خلفهم خلق كثير بصفقات ومكات عوال

۷۸..... ان کے پیچھے اونچی تالیوں اور سیٹیوں کے ساتھ بڑی مخلوق چل پڑی۔

علت فى خلفهم لعرات هزم ومعات واصوات السعال

۷۹..... ان کے پیچھے شکست کے نعرے، کھٹکورے اور کھانسنے کی آوازیں بلند ہوئیں۔

ولما عايناه من قريب تحنا للسلام والمقال

۸۰..... جب ان دونوں نے قریب سے اس کو دیکھا تو سلام اور گفتگو کے لئے جھک گئے۔

بكوا فى حضرة غما وهما والفشوا هزمهم فى ذا الجدل

۸۱..... اس کے سامنے غم و ہم سے روئے اور اسی مناظرہ میں اپنی شکست کا اظہار کیا۔

فباتوا حمرا من ذل هزم وما قالوا نهارا من خجل

۸۲..... پس انہوں نے ہزیمت کی ذلت سے حیران رہ کر رات گزاری اور شرمندگی سے دن کو آرام نہ کیا۔

ولنا ما ولى الافراش ليلا ولا اراتنا حوا بزوجات وال

۸۳..... وہ ندرات کو بستر پر سوئے اور نہ بیوی بچوں کے ساتھ سکون پایا۔

واياهم راو غرقى بنديم وحرقى وسط نيران النعال

۸۴..... انہوں نے اپنے آپ کو عداوت میں غرق اور شرمندگی کی آگ میں جلنے والا دیکھا۔

فلما انجلت شمس بصبح افاقوا لم خصاضا فى الحجال

۸۵..... جب صبح کو سورج روشن ہوا تو ان کو اتفاق ملا اور پھر وہ جیلہ جوتی میں لگ گئے۔

افاقوا بعد ما باتوا كميت على المراههم من غير قال

۸۶..... بلا کلام ان کو اپنے بستر پر ایک مردہ کی مانند رات گزارنے کے بعد اتفاق ہوا۔

الى الممرزا بمفكره سريعاً لفكر المكر او فكر الغلال

۸۷..... مرزا قادیانی فریب و کربا کوٹ سوچنے کے لئے اپنے دارالمطالعہ میں آ گیا۔

تحرى مخلفاً من ذا ابدام بوقت عاجل لا ذى عجال

۸۸..... اس نے بغیر وقت کو چھوڑ کر قریبی وقت کے اندر اسی عداوت سے بچاؤ کو سوچ لیا۔

وہذا اليوم اضحیٰ مثل عام علیہ او کجھل من جبال  
۸۹..... یہ دن اس پر ایک سال یا ایک پہاڑ کی مانند بن گیا۔

لکان الغم یلقیہ لوجہ ویمظوہ کرکبان البھال  
۹۰..... پس غم اسے منہ کے بل گراتا تھا اور خچر سواروں کی طرح اس پر سوار ہوتا تھا۔

ویمشیہ الیٰ غرب وشرق ویمعدیہ بجنب او شمال  
۹۱..... اور غم اسے مغرب و شرق کی طرف چلاتا تھا اور اسے جنوب یا شمال کی طرف دوڑاتا تھا۔

ویرقیہ کفر د او کذب ویرقیہ بترب اور مال  
۹۲..... اور اس کو بندر یا ریچھ کی مانند اٹھاتا تھا اور اس کو مٹی یا ریت میں گراتا تھا۔

ویرقیہ بوقت ثم وفتا یرقیہ کعاص من طفل  
۹۳..... کسی وقت اسے بے فرمان لڑکے کی طرح اٹھاتا تھا اور کسی وقت اٹھاتا تھا۔

ویرقیہ بوقت فی کتاب وفسی وقت بطفل او عیال  
۹۴..... اور اسے ایک وقت میں کتاب کے اندر اور ایک وقت میں بچوں اور بیوی میں شامل رکھتا تھا۔

ووقتاً فی باب ابی وفتا ووقتاً فی حسین ذی کمال  
۹۵..... اور ایک وقت میں بابا ابوالوفاء کو گالی دینے میں اور ایک وقت میں ہاکمال محمد حسین میں الجھاتا تھا۔

ووقتاً فی علی جولری فقیہ عالم اهل العمال  
۹۶..... اور ایک وقت میں مہر علی شاہ گولڑوی میں جو باغی اور فقیہ ہے دست بردار بن رکھتا تھا۔

ووقتاً فی علی حائری فقیہ جمفری بالملال  
۹۷..... اور ایک وقت میں علی حائری کے اندر جو ملہ فقیہ جمفری تھا لڑاتا تھا۔

ووقتاً فی ندیر دھلوی شہر فی احادیث الرسال  
۹۸..... اور ایک وقت میں ندیر حسین دھلوی کے اندر جو احادیث رسالت میں مشہور ہے لڑاتا تھا۔

ووقتاً منب ظفر الدین حمقا ووقتاً منب روحی الفعال  
۹۹..... اور ایک وقت میں حماۃ ظفر الدین کو گالیاں دیں اور ایک وقت میں کردار کے علی روحی

کو سب و شتم کیا۔

ولما مل من سب و شتم امال النفس فی محو الخبال  
۱۰۰..... جب وہ سب و شتم سے اکتا گیا تو اپنے آپ کو خجالت مٹانے میں مائل کر لیا۔

فل القلم فی حبر غصوباً وقال الممدت للخبال

۱۰۱..... پھر غضبناک ہو کر قلم کو سیاہی میں ڈبو دیا اور کہا کہ قصبہ کو فساد کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔

ولا مد كما هذا وغاها باشعار والشاعر صلال

۱۰۲..... اور قصبہ مدایا نہیں ہے جیسا کہ اس شخص نے اپنے سانپ نما اشعار و نثر سے اس کے ساتھ جنگ کی ہے۔

بل المد لنا حصن حصين يحاميننا يوالينا يوالى

۱۰۳..... بلکہ قصبہ ہمارے لئے ایک مضبوط قلعہ ہے جو ہمارا حامی و وقار اور دوست ہے۔

اننى فيهما كذوبا صباحا بكذب او خداع او دجال

۱۰۴..... اس میں صبح سویرے اس کے دو کذاب جھوٹ یا فریب و مکاری لے کر کے آ گئے۔

فكانا عندنا حولى غدیر وصار المد حوضا للبطال

۱۰۵..... پس وہ دونوں ہمارے نزدیک حوض کی دو مچھلیاں بن گئیں اور قصبہ مد بطالوں کے لئے حوض بن گیا۔

فصيدا من ثناء الله حقاً بضربات البراهين الثقيل

۱۰۶..... سچ سچ وہ دونوں ثناء اللہ کی طرف سے ہماری دلائل کی چوٹوں سے شکار ہو گئے۔

ثناء الله سماك بمد بشبكات الدلائل والشكالك

۱۰۷..... مولوی ثناء اللہ دلائل کے جال اور رسیوں کے ساتھ مد کے اندر ایک مچھلی گیر ہے۔

فكذبان فى مد اصيدا بنائيات احاديث جوال

۱۰۸..... دونوں کذاب مد کے اندر روشن آیات و احادیث سے شکار کر لئے گئے۔

هزام فيهما قتل لحوت وحوت ميت فى القدر غال

۱۰۹..... ان دونوں کی ہکست ایک مچھلی کا قتل ہے اور مردہ مچھلی ہانڈی میں اٹنے والی بنتی ہے۔

هما قد اغلبا فى قدر هزم وفى ذا القدر هذا من غوال

۱۱۰..... وہ دونوں ہزیمت کی ہانڈی میں بلالے گئے اور اسی ہانڈی میں یہ بھی المخلوٹوں سے بن گئے۔

هوئى مغل بقدر الهزم ذلا وذال الهزم قتل للمغال

۱۱۱..... ایک مغل ذلت کے ساتھ ہکست کی ہانڈی میں گر گیا اور ہکست کی ذلت مغلوں کا قتل بنا ہے۔

غلى فى قدر هزم ثم غم السى موت الهم بالدمال

۱۱۲..... یہ شخص ہکست کے غم سے اپنی ہیضہ والی دروناک موت تک ابلتا رہا۔

له قد صار هم ثم هزم كئوبى كفنہ عند الغسال

۱۱۳..... شکست اور غم نہلاتے وقت اس کے کفن کے دو کپڑے بن گئے۔

مضیٰ فی قبرہ بہما سریعاً وهذا فیہما فی القبر صالح  
۱۱۴..... وہ جلد تران دونوں کو لے کر اپنی قبر میں چلا گیا اور یہ شخص ان دونوں کے اندر قبر میں  
چلنے والا بن گیا۔

غلام ہمازم فی القبر بال وهزم فوق قبر غیر بال  
۱۱۵..... شکست کھانے والا غلام قبر میں پوسیدہ ہو گیا اور اس کی شکست قبر کے اوپر پوسیدہ نہیں ہے۔  
ثناء اللہ فی مد کامد وغول المیزا مثل الشعال  
۱۱۶..... موضع مد کے اندر ثناء اللہ شیر کی مانند ہے اور میرزا کے دو غول گیدڑوں کی مانند ہیں۔

اسی فی مدنا غولا غلام الی صراع غول فی الجندال  
۱۱۷..... غلام احمد کے دو غول ہمارے مد میں بحث کے اندر غول کرانے والے آدمی (ثناء اللہ)  
کے پاس آ گئے۔

ہویٰ ہدان فی بحث ہمد وامد المدعال فی مقال  
۱۱۸..... موضع مد کی بحث کے اندر یہ دو غول کر گئے اور مد کا شیر مقام گفتگو میں اونچا رہا۔

ہمالا ہما فی مقال ونال الفوز اسد بالسہال  
۱۱۹..... ان دو غولوں نے مقام گفتگو کے اندر شکست کو حاصل کیا اور شیر نے آسانی سے کامیابی کو پایا۔

مطاعم الہزام علی غلام کما یطوا لکوب علی البغال  
۱۲۰..... ہزیمت غلام احمد پر اس طرح سوار ہو گئی، جیسا کہ شہسوار خچروں پر سوار ہوتا ہے۔

غلام احمد بالہزم مشر وفی بحث من الفوزات خال  
۱۲۱..... غلام احمد ہزیمت سے مالدار بن گیا اور بحث کے اندر کامیابی سے خالی رہا۔

ہزام فیہ قبل الموت حی وهذا فیہ بعد الموت صالح  
۱۲۲..... مرنے سے پہلے شکست اس کے اعززہ رہی اور یہ شخص بعد الموت اس میں چلنے والا ہے۔

وما هذا لقط فیہ بصال بل الامغال فیہ من صوال  
۱۲۳..... فقط یہی شخص ہزیمت میں چلنے والا نہیں ہے۔ بلکہ تمام مغل اس میں چلنے والے ہیں۔

علا هذا الثناء بلا خلاف علی غولیہ فی کسر البطل  
۱۲۴..... بلا خوف یہی ثناء اللہ باطل کے توڑنے میں اس کے دونوں غولوں پر غالب آ گیا۔

فمراہا زمین الی مغال بدمات وعجلات لقال

۱۲۵..... پس دونوں غول بھاری عداوتوں و مخالفتوں کے ساتھ، غول گاہ (قادیان) کی طرف بھاگ گئے۔

الم تعلم بان الغول عاد لولدان واطفال علال ..... کیا تو نہیں جانتا کہ غول بیمار بچوں اور لڑکوں کا دشمن اور بدخواہ ہے۔

سمعتنا ان غولاً من فلاة بليل صاد طفلاً باغتيال ..... ہم نے سنا ہے کہ جنگل کے ایک غول نے رات کے وقت جو کے سے ایک بچے کو شکار کر لیا۔

اسی فی غیلہ لیلًا بطفیل ..... وہ بوقت شب اپنے بچے بن میں لایا اور اپنی بیوی و بچوں کی مدد سے اس کو ہلاک کر دیا۔

الم تعلم بان جهاد دین لا سلام کما ولاد وال ..... کیا تو نہیں جانتا کہ دینی جہاد دین اسلام کے لئے آل و اولاد کی مانند ہے۔

اسی من قادیان غول کفر ..... قادیان سے کفر کا ایک غول آیا اور اس نے اپنی دجالیت سے اس جہاد کو ہلاک کر دیا۔

دجال فیہ قبل الموت حی ..... مرنے سے قبل اس میں دجالیت زندہ رہی اور بعد الموت اس کے اہل و اولاد میں رہی۔

ثناء اللہ من فوز محلی ..... مولوی ثناء اللہ کامیابی سے آراستہ ہوا اور یہ شخص کامیابی سے آراستہ نہیں ہوا۔

وفی مدثناء اللہ اسد ..... و غولہ ہمد کا الشغال ..... قصبہ کے اندر ثناء اللہ شیر ثابت ہوا اور اس کے دونوں غول گیدڑ کی مانند رہے۔

دعا اسد شفالیہ لبحث ..... علی رفع بنعسی ذی معان ..... شیر نے اس کے دونوں گیدڑوں کو اونچ میں رہنے والے عیسیٰ کے رفع پر بحث کرنے کے لئے دعوت دی۔

جبرئ فی مدنا بحث ووعظ ..... من اصباح الی عتم الاصال ..... ہمارے مد میں صبح سے شام کے ختم تک، بحث و وعظ جاری رہا۔

مضی یومنا فی بحث وجدل ..... وما فی بحثہ اسد ہال ..... بحث و مناظرہ میں دو دن جاری رہے اور شیر (ثناء اللہ) اپنی بحث میں قاصر نہ رہا۔

۱۳۶..... الا غول غلام عند اسد ..... کمایا لبو طفیل من رجال

۱۳۷..... شیر کے سامنے غلام احمد کے دونوں غول عاجز رہے۔ جیسا کہ جو انبردہوں سے چھوٹا بچہ عاجز رہتا ہے۔

تسویٰ غول فلومع غلام ..... جنگل کا غول غلام احمد کے برابر ہے اور یہی قادیان غول گاہ کے برابر ہے۔  
وهذا قادیان مع مغال

### فی ختم النبوة واجرائها

ختم نبوت اور اجرائے نبوت کے بارے میں

وان المصطفیٰ شمس لبنا ..... بلاشبہ حضرت مصطفیٰ نبوت کا سورج ہے جس نے تمام چمکدار نبوتوں کو چمپا دیا۔  
اخلفت كل نبات جوال

۱۳۰..... واما غیرہ من النبیین ..... اور اس کے بغیر دیگر انبیاء کرام راتوں کے چمکدار ستاروں کی مانند ہیں۔  
كانجم ضويات اللہالی

۱۳۱..... فلما شمس نبات تجلت ..... جب نبوتوں کا سورج چمکا تو نبوت کے ستارے مکمل طور پر چمپ گئے۔  
خفت النجم نبات بالکمال

۱۳۲..... ولم يانبات تجلی ..... اور جب نبوتوں کی نبوت چمک اٹھی تو ان کی نبوتیں کتابی کے تحت چمپ گئیں۔  
خفت نباتهم تحت النجمال

۱۳۳..... فبناء خفوا منه جميعاً ..... پس آپ ﷺ کے آنے سے تمام انبیاء چمپ گئے۔  
فما من بعده احد بجال  
میں چمکدار نہ رہا۔

۱۳۴..... واما بعده عيسى لمراء ..... لیکن آپ کے بعد عیسیٰ علیہ السلام صرف ایک مرد ہے۔  
فبانسی بعده مثل الرجال  
کی مانند آئے گا۔

۱۳۵..... ولا يانسی نبياً او رسولاً ..... وہ نزول کے بعد ہماری زمین کی طرف، نبی یا رسول بن کر نہیں آئے گا۔  
الارض لنا بعد النزال

۱۳۶..... وبانسی تابعا لقران حق ..... وہ سچے قرآن کا تابعدار بن کر آئے گا اور تورات و انجیل کا قیاس نہیں ہوگا۔  
ولا تبورۃ موسیٰ لا اذال

۱۳۷..... لہی المصطفیٰ ختام لبنا ..... نبی مصطفیٰ نبوت کے خاتم ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید ادیان کا خاتم ہے۔  
كما القران ختام المللال



وفی القرآن ذاختام لباً ..... ۱۴۸ ..... آپ قرآن مجید میں خاتم النبوت ہیں اور اس میں خاتم الرجال نہیں ہیں۔

فعمیسیٰ بعدہ یأتی کمرأ ..... ۱۴۹ ..... پس عیسیٰ علیہ السلام آپ کے بعد ایک مرد کی مانند آئے گا اور بالآخر انبیاء کی مانند نہیں آئے گا۔  
قرآن اھکذا فی دین حق ..... ۱۵۰ ..... ہم نے دین حق اور قرآن مجید اور مرفوع حدیث میں اسی طرح پڑھا ہے۔

فعمیسیٰ نازل فینا کعمیسیٰ ..... ۱۵۱ ..... پس عیسیٰ علیہ السلام ہم میں ایک عیسیٰ کی مانند اترنے والا ہے اور عیسیٰ رسول کی مانند نہیں ہوگا۔

الم تعلم بان رسول حق ..... ۱۵۲ ..... کیا تو نہیں جانتا کہ سچے رسول نے اونچا رہنے والے عیسیٰ کے متعلق بالکل سچ کہا ہے۔

نہی قال حلفاً لم حقاً ..... ۱۵۳ ..... میرے نبی نے قسم کھا کر سچ کہا ہے کہ عیسیٰ تمہارا سوا ایک والی و حاکم کی مانند نازل ہوگا۔

واما اذا غلام عند حق ..... ۱۵۴ ..... لیکن خدا تعالیٰ کے نزدیک یہی غلام تیس دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔

انی فینا بدل من فرنج ..... ۱۵۵ ..... وہ فرنگیوں سے فریب لے کر کے ہم میں آ گیا اور فرنگیوں نے اس کو مال و زر کے ساتھ خریدا۔

فہذا مشعری منہم بنقد ..... ۱۵۶ ..... یہ شخص نقدی کے ساتھ خریدا ہوا مال ہے، اور نقدی اس کے دونوں پاؤں میں لگی ہوئی ایک رسی ہے۔

انی فینا لتفریق شدید ..... ۱۵۷ ..... وہ ہم میں باپوں کو بیٹوں اور اولاد سے جدا کرنے کے لئے آ گیا۔

عویٰ فینا کدلب او ککلب ..... ۱۵۸ ..... وہ ہم میں آ کر بھیڑیے یا کتے کی مانند نبوت و رسالت کے خاتم پر چمچا چلایا۔

خاتم النبا عندی مع رسال ..... ۱۵۹ ..... میرے نزدیک ختم نبوت بمعتم رسالت کے، بالآخر اسلام کے دو بچے ہیں۔

ہما قبا او ذہا من ناب ذئب - کتاب عندنا قلم المغال  
۱۶۰..... وہ دونوں ایک بھیڑیے کی کچلی سے ستائے گئے۔ کیونکہ مغلوں کا قلم ہمارے نزدیک  
ایک کچلی ہے۔

اذیان ہما فی قادیان و هذا قادیان کالمغال  
۱۶۱..... وہ دونوں قادیان میں ستم رسیدہ ہیں اور یہی قادیان غول گاہ کی مانند ہے۔

غلام کافر ما کان عیسیٰ و عیسیٰ ذو جہاد ذوق قتال  
۱۶۲..... کافر غلام عیسیٰ نہیں ہو سکتا اور عیسیٰ صاحب جہاد اور قاتل جہاد ہے۔

غلام قد نہانا عن جہاد بفقد العقل او ذوق الجہال  
۱۶۳..... غلام احمد نے فقدان عقل یا ذوق جہالت سے ہم کو جہاد کرنے سے روک دیا ہے۔

وعیسیٰ قبائل بجہاد دین و قتال لا صحاب الدجال  
۱۶۴..... اور عیسیٰ دینی جہاد کا قاتل ہے اور دجال و کذاب اشخاص کا قاتل ہے۔

وعیسیٰ قاتل بختم نبأ و هذا عن ختم النبأ خال  
۱۶۵..... عیسیٰ علیہ السلام ختم نبوت کا قاتل ہے اور یہ شخص ختم نبوت سے خالی ہے۔

و هذا فی ختم النبأ مود و عاد لم باغ لم قال  
۱۶۶..... اور یہ شخص ختم نبوت کا مودی ہے اور دشمن ہے، پھر باغی ہے پھر بدخواہ ہے۔

وعیسیٰ فی ختم النبأ و اب و صاف لم و اق لم وال  
۱۶۷..... عیسیٰ علیہ السلام ہیں ختم نبوت کا وفادار، مخلص، پھر تنہا، پھر محافظ ہے۔

سیائی والہا بختم نبأ و وفاء لدی کل حال  
۱۶۸..... وہ ختم نبوت کا ہر حالت میں وفادار اور محافظ بن کر آئے گا۔

بعادی کل من یجری لہا و یقلیہ بقال لم بال  
۱۶۹..... وہ نبوت کے جاری کرنے والے ہر شخص کا دشمن ہو گا اور اپنے قول و قلب سے اس کا بدغلوں ہو گا۔

ویائی عندنا حکماً وعدلاً و فصل المجادل بالعدل  
۱۷۰..... وہ ہمارے نزدیک فیصل، عادل اور انصاف سے جھگڑوں کا فیصلہ کن بن کر آئے گا۔

و قسم الغنائم بعد حرب و بعدل فی غزاة بالہ سال  
۱۷۱..... وہ جنگ کے بعد بہادر غازیوں میں عدل و انصاف کے ساتھ مال غنیمت کو تقسیم کرنے

والابن کر آئے گا۔

وكتبنا رأياً لآلِ غلام صلاب ..... اور سخت ترین جہنموں کو توڑنے والا بن کر آئے گا۔ جیسا کہ اصحاب قتال و جہاد کی عادت ہوتی ہے۔

وكتبنا رأياً لآلِ خنزير عور ..... اور وہ خنزیر اور کافر کا قاتل بن کر آئے گا۔ جیسا کہ جہاد و قتال کے غازیوں کا کام ہوتا ہے۔

ووضع الجزاء عن رقاب ..... اور وہ نکمے و جزیہ کو گردلوں سے اتارنے والا اور کامل دین کو قبول کرنے والا بن کر آئے گا۔

ولكن ذا غلام عهد كفر ..... لیکن یہ غلام احمد کفر کا بندہ ہے اور کفر کے نیچے جوتوں کی مانند چلنے والا ہے۔

مشی يوماً وليلاً تحت كفر ..... یہ شخص دن رات کفر کے نیچے طرح چلتا رہا جیسا کہ مردوں کے زیر پا جوتا چلتا رہتا ہے۔

عليه قد علا حكام كفر ..... اس پر کافر حکام یوں سوار ہوئے جیسا کہ ایک سائے گھوڑوں کی پیٹھ پر سوار ہوتا ہے۔

فمشوه كخييل او حمار ..... انہوں نے اس کو بات کی سختی اور جلال کی دھمکی کے ساتھ گھوڑے یا گدھے کی طرح چلایا۔

كعيسى لم يكن هذا وعيسى ..... یہ شخص عیسیٰ کی مانند نہیں ہے اور عیسیٰ اونچے آسمانوں سے آئے گا۔

وهذا جاء نامركوب كفر ..... یہ شخص ہیفنہ کی موت مرنے تک کفر کی سواری بن کر ہمارے پاس آیا۔

اهذا مثل عيسى او مسيح ..... کیا یہ شخص مثیل عیسیٰ یا مسیح یا مہدی ہے؟ نہیں بلکہ دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔

علمنا انه غار ومغبر ..... ہمیں یقین ہے کہ یہ شخص گمراہ اور گمراہ ساز اور مکر و فریب یا گمراہی میں گرنے والا ہے۔

علمنا ختم نبا ختم دين ..... ہم نے ختم نبوت کو دین کی مہر سمجھا ہے اور مہر کو توڑنا جہان میں گناہ ہے۔

نقطع الراس جرم كالقتال ..... ختم النبأ رأس الدين حقاً

۱۸۴..... سچ ختم نبوت دین کا سر ہے اور سر کا کٹاؤنل کی مانند ایک جرم ہے۔

الم تعلم بان غلام ہند ازال الرأس عن دین الکمال

۱۸۵..... کیا تو نہیں جانتا کہ ہندی غلام نے کامل دین سے اس کے سر کو جدا کر دیا ہے۔

فہذا دینہ من غیر رأس وذافی دینہ میت المال

۱۸۶..... پر اس شخص کا دین بے سر ہے اور یہ شخص اپنے دین کے اندر مردہ انجام ہے۔

لما ذا عار ذا دیناً مویماً ودین میت دین العطلال

۱۸۷..... اس شخص نے مردہ دین کو کیوں اختیار کیا۔ حالانکہ مردہ دین بیکاروں کا دین ہوتا ہے۔

واخبرنا بان ختم نبأ كعقد اللعاب فی جید الغزال

۱۸۸..... اور ہم اس بات سے باخبر ہیں کہ ختم نبوت اس طلائی ہار کی مانند ہے جو ہرن کی گردن

میں ہوتا ہے۔

ازال العقد عن دین بدجل فہذا مسارق فی الدین عال

۱۸۹..... اس نے اپنی دجالت سے دین کا ہار اڑا لیا، پس یہ شخص دین کا اونچا سارق ہے۔

جزاء السرق فی الاسلام قطع وذافی الدین مقطوع القفال

۱۹۰..... اسلام میں چوری کی سزا ہاتھ کاٹنا ہے اور یہ شخص دین کے اندر مقطوع القفال ہے۔

ختم النبأ عندی بدمرتم وعند الغیر بدمر کالہلال

۱۹۱..... میرے نزدیک ختم نبوت پورا چاند ہے، اور غیر کے نزدیک پورا چاند ناقص چاند ہے۔

بل الفسوخ من نفس فم قالوا بدین ختم نبأ کالفسال

۱۹۲..... بلکہ انہوں نے اپنی خباثت ظاہر کی اور کہا کہ ختم نبوت دین کے اندر میل کچیل کی مانند ہے۔

تحلی دیننا بختم نبأ ودین الغیر من ذا غیر حال

۱۹۳..... ہمارا دین ختم نبوت سے آراستہ ہے اور غیر کا دین اس سے آراستہ نہیں ہے۔

ختم النبأ من حلیمات دین ودین الغیر دین ذو عطلال

۱۹۴..... ختم نبوت دین کے زیورات میں سے ایک زیور ہے اور غیر کا دین ایک بے زیور دین ہے۔

ختم النبأ عندی نور شمس ومن عاذہ خفاش المقال

۱۹۵..... میرے نزدیک ختم نبوت نور آفتاب ہے اور جو شخص اس کا دشمن ہے وہ آنکھوں کا خفاش ہے۔

ختم النبأ ماء ذو شفاء وھذا عند اعداء کال

۱۹۶..... ختم نبوت ایک شافی پانی ہے اور اعداء کے نزدیک یہی پانی سراب کی مانند ہے۔

- وَعِنْدَ الْغَيْرِ خَتَمُ النَّبَاِ ۚ  
۱۹۷..... اغیار کے نزدیک ختم سراب ہے اور میرے نزدیک یہی پانی سراب کی مانند ہے۔
- وَإِنِ الْأُلْدُجَالُ لَعَطَشِي  
۱۹۸..... بلاشبہ سراب پیاسوں کو فریب دیتی ہے اور یہ شخص ختم نبوت کے متعلق فریب کرتا ہے۔
- كَمَا أَنَا بِأَمَوَاهِ حِينَا  
۱۹۹..... جیسا کہ ہم پانی سے زہمہ رہتے ہیں۔ اسی طرح پر میرا دامن بھی ختم نبوت سے روشن ہے۔
- فَمَنْ مَنَّا خَلَا عَنْ خَتَمِ نَبَاٍ  
۲۰۰..... پس جو شخص ختم نبوت سے خالی ہے تو ایسا شخص سچ یا اسلام سے خالی ہے۔
- خَتَمُ النَّبَاِ لِي مَالٍ عَزِيزٍ  
۲۰۱..... ختم نبوت میرا مال عزیز ہے اور یہ شخص میرے مال کا اونچا چور ہے۔
- خَتَمُ النَّبَاِ لِلْكَفَّارِ نَارٍ  
۲۰۲..... ختم نبوت کافروں کے لئے ایک آگ ہے اور یہ شخص آگ میں الجھنے اور جھلنے والا ہے۔
- خَتَمُ النَّبَاِ لِي دِينَ جَلِي  
۲۰۳..... ختم نبوت میرا روشن دین ہے اور یہ شخص اس میں اونچا ملحد ہے۔
- وَلِلْإِسْلَامِ خَتَمُ النَّبَاِ عَيْنٌ  
۲۰۴..... ختم نبوت اسلام کی آنکھ ہے اور اس کے بغیر دین ایک مردہ چشم دین ہے۔
- لِدِينِ خَتَمِ نَبَاٍ عَيْنٌ يَمْنَى  
۲۰۵..... ختم نبوت دین کی دایاں آنکھ ہے اور ختم رسالت اس کی بائیں آنکھ ہے۔
- فَبِالْعَيْنَيْنِ إِسْلَامٌ بِصِيرٍ  
۲۰۶..... پس اسلام دو آنکھوں سے بیٹا ہے اور اغیار کا دین ہر حالت میں تاربیٹا ہے۔
- رَأَيْنَاهُ بِعَيْنِهِ بِصِيرًا  
۲۰۷..... ہم نے اسلام کو اس کی دو آنکھوں کے ساتھ بیٹا دیکھا ہے اور مرزا کا دین ان دونوں سے خالی ہے۔
- هَوَىٰ عَنْ ذَيْنِ لِي حَفَرَاتٍ كَفَرٍ  
۲۰۸..... یہ شخص ان دونوں کو چھوڑ کر گڑھوں میں اس طرح گرا چھوے ایک شخص پہاڑ سے گڑھوں میں گرتا ہے۔

الم تعلم بان غلام كفر ..... کیا تو نہیں جانتا کہ کفر کا غلام ختم نبوت دشمن اور بدخواہ ہے۔  
لختم النبا عادی ثم قال

نهانا الدين عن اجر انبا ..... دین نے ہم کو اجرائے نبوت سے منع کیا ہے۔  
كنهى الشرك فى رب التعال

ومن فى ديننا اجرى لباء ..... جس نے ہمارے دین میں نبوت کو جاری کیا وہ دین کو چھوڑ کر گمراہ پرستوں میں چلا گیا۔  
مضى منه بعباد العجال

غلام احمد زاغ قوی ..... غلام احمد زاغ قوی ہے جو اپنی باتوں کے ساتھ ختم نبوت سے جنگ کرتا ہے۔  
بغى فى ختم نبا بالمقابل

باقوال وغناه ثم قلم ..... اس نے ختم نبوت کے ساتھ اپنے قول و قلم سے جنگ کی، یہاں تک کہ وہ ہلاکت کے  
باتھوں شکار ہوا۔  
الى ان صيد من ايدى الويال

وان فگرت فى هذا بعد ..... اگر تو اعداد کے ساتھ اس شخص میں لکھ کرے گا تو پھر حیوں کے ساتھ ایک زاغ قوی آ گیا۔  
الى زاغ قوی بالحيال

وهذا قلمه منقار زاغ ..... اس شخص کا قلم ایک کوئے کی چونچ ہے جو اپنی چونچ سے لگانا لڑائی کرتا ہے۔  
بمنقار يواغى بالتوال

ويوذى ختم نبات كنمل ..... یہ شخص ختم نبوت کو چوونٹے اور شہد کے مکھے کی طرح ایذا دیتا ہے۔  
ويعسوب وزبور العسال

ختم النبا معضوض شديد ..... ختم نبوت شدت سے مجروح اور دندان رسیدہ ہے اور یہ شخص دانتوں سے کاٹنے میں  
وذافى عضه فوق المنال  
چوونٹیوں سے اوپر ہے۔

لافرنج تسوى مثل عسل ..... یہ شخص فرنگیوں کے لئے مثال شہد ہے اور خاتم النبیین کے بارے میں شہد کے مکھے کی  
مانند ہے۔  
وفى ختم نبا كالنحال

الى فيهم ببال ذى صفاء ..... یہ شخص ان کے بارے میں صاف دل لے آیا اور ہمارے بارے میں دھوکا اور فریب لایا۔  
وفينا بالغشاش والغلل

الم تعلم بان ختم نبا ..... حسین قد تاذى فى مغال

۲۲۰..... کیا تو نہیں جانتا کہ ختم نبوت ایک حسین ہے جس نے غول گاہ میں دکھ پایا۔

غلام قندوغسیٰ فی ختم نبأ بقلم ذی دجال ذی بطل  
۲۲۱..... غلام احمد نے اپنے دجال و بطل قلم کے ساتھ ختم نبوت سے جنگ و جدال کیا۔

غلام احمد فیہ یزید یواغیہ بقلم او مقل  
۲۲۲..... ختم نبوت کے بارے میں غلام احمد ایک یزید ہے جو اپنے قول یا قلم سے اس سے جنگ کرتا ہے۔

ومنی عن ختام النبأ دفع بأشعار أحد من النصال  
۲۲۳..... میری طرف سے تلواروں سے تیز تر اشعار کے ساتھ ختم نبوت کا دفاع ہو رہا ہے۔

لسانی ثم قلمی سیف حتی یواغی فی معیال بالمغال  
۲۲۴..... میری زبان اور پھر میرا قلم خدا کی تلوار ہے جو غول گاہ کے اندر مغلوں سے جنگ کرتا ہے۔

ساجزای فی غزاء الحق یوماً بخصرات مع الباء وال  
۲۲۵..... میں ایک دن اپنے آباؤ آل کے ساتھ حق کے جہاد میں نیکیوں کی جزاء دیا جاؤں گا۔

لانی فی غزاء الکفر غار و فی ختم النبأ مثل وال  
۲۲۶..... کیونکہ میں کفر کی جنگ میں ایک غازی ہوں اور ختم نبوت کے بارے میں محافظ کی مانند ہوں۔

غزاء الکفر عندی فرض عین والی فی غزاء غیر ال  
۲۲۷..... میرے نزدیک کفر سے جنگ کرنا فرض عین ہے اور میں جنگ کرنے میں عاجز و قاصر نہیں ہوں۔

کشہباز غزینا مع غلام فالقیناہ رأساً فی المصال  
۲۲۸..... ہم نے غلام احمد کے ساتھ شہباز کی طرف جنگ کی، لہٰذا ہم نے اس کو میدان میں سر

کے بل گرا دیا۔

### فی الغلام ویراعة الصحراء

غلام احمد اور صحرائی جگنو کے بارے میں

یراعات ضویات رأینا بلیلات ساجواء خوال  
۲۲۹..... ہم نے راتوں کے اندر خالی فضاؤں میں چمکنے والے جگنوؤں کو دیکھ لیا۔

رأیناها طوائف فی طیور فقلناها الی ارض تعالیٰ  
۲۳۰..... ہم نے ان کو پرندوں کے اندر اڑتے دیکھا تو ان سے کہا کہ زمین کی طرف آ جاؤ۔

لَا نَسْأَلُ سِوَالِ ذِي صَعَابٍ      فَهَلْ لِي ذَا سِوَالٍ بِالْعُقَالِ  
..... ۲۳۱ ..... کیونکہ ہم ایک سخت سوال کے اندر مبتلا ہیں۔ پس تو اس سوال کو معقولیت سے حل کر دے۔

فَقُلْ لَنَا السَّيِّئَاتُ وَقَدْ قَلِيلٌ      وَقَوْلُنَا عَلَيَّ وَلَقِيَ السَّوَالِ  
..... ۲۳۲ ..... تو تھوڑے وقت تک ہمارے اندر ظہر جا اور ہمارے ساتھ سوال کے مطابق بات چیت کر۔

فَاحْذَرِي مِنْ يَرَاعَاتِ تَهْوَتِ      السَّيِّئَاتِ وَقَامَتِ فِي مَسَالِ  
..... ۲۳۳ ..... پس جگہوں میں سے ایک جگہ تو زمین کی طرف گری اور سوال گاہ میں کھڑی ہوگئی۔

فَقُلْنَا هَا كَسِوَالٍ بِعَجْزٍ      أَجِيبْنِيهَا عَنْ سِوَالِ  
..... ۲۳۴ ..... ہم نے سائلین کی طرح نیاز مندی سے اس کو کہا۔ اے جگہ! ہمیں سوال کا جواب دے۔

لَمَّا ذَا لَا سِرَاقَ فِي نَهَارٍ      وَفِي لَيْلٍ سِرَاقَ مَنْ جِوَالِ  
..... ۲۳۵ ..... کیا وجہ ہے کہ ہم تجھ کو دن کے اندر نہیں دیکھتے اور تجھے رات کو چمکداروں کے اندر دیکھتے ہیں۔

سِرَاقَ فِي لَيْلٍ ذَاتِ ضَوْءٍ      وَفِي أَضْوَاءِ شَمْسٍ فِي حِجَالِ  
..... ۲۳۶ ..... ہم تجھ کو راتوں کے اندر چمکنا دیکھتے ہیں اور سورج کی روشنی کے اندر پردوں میں دیکھتے ہیں۔

عَلَى الرَّجُلَيْنِ قَامَتِ فِي حِجَابٍ      وَقَالَتَا بِعَجَلٍ وَارْتِعَالِ  
..... ۲۳۷ ..... وہ جواب گاہ کے اندر دونوں پاؤں پر کھڑی ہوگئی اور اس نے بجلت اور حاضر جوابی کے ساتھ ہم سے کہا۔

نَعَمْ السَّيِّئَاتُ فِي لَيْلٍ      وَلَكِنْ فِي نَهَارٍ لَا أَجَالِي  
..... ۲۳۸ ..... ہاں! میں راتوں کے اندر چمکتی ہوں۔ لیکن میں دن کو نہیں چمکتی۔

لَا نَالِ الشَّمْسِ بِشَرْفِ بَضْوَعِي      وَلَسَوْدِي فِي نَهَارٍ غَيْرِ جَالِي  
..... ۲۳۹ ..... کیونکہ سورج میری روشنی کو فنا کر دیتا ہے اور میری روشنی دن کے اندر نہیں چمکتی۔

إِنَّا أَهْلُ الْمَرِيضَاتِ نَظَرُهَا      أَجَابَتْنَا بِضَوْءِ ابْتِغَالِ  
..... ۲۴۰ ..... اے مرزا! تو اسے دیکھو کہ اس نے اپنی چھلندر دشنیوں سے ہم کو جواب دیا ہے۔

وَأَفْشَانَا غَلَامَ ذُو كِفَارٍ      بِعَجَبٍ لَمْ غَيْرِ وَاحْتِغَالِ  
..... ۲۴۱ ..... اور کا فر غلام احمد نے عجب دغور دار تکبر سے ہم پر ظاہر کر دیا ہے کہ

بِأَنِّي مَرْسَلٌ بِضَائِبِي      لَدَى شَمْسِ النَّبَاءِ وَالزَّمَالِ  
..... ۲۴۲ ..... میں آفتاب نبوت و رسالت کے پاس رسول بھی ہوں اور نبی بھی۔



ضياء الشمس لا يطفى ضيائي وانی عندھا ضياء و حال  
۲۴۳..... آفتاب نبوت حضرت محمد کی روشنی کو نہیں بجھاتی اور میں اسی آفتاب کے پاس روشن اور  
چمکدار ہوں۔

ختم النبا يعطيني نباءً وانی بعدہ نابی الطلال  
۲۴۴..... ختم نبوت مجھے نبوت عطاء کرتی ہے اور میں ختم نبوت کے بعد ظلی نبی ہوں۔

وهذا منه بهتان عظيم ومسخرات علی شمس الکمال  
۲۴۵..... اس کی طرف سے کامل آفتاب نبوت پر بہتان عظیم ہے اور ٹھٹھا مخل ہے۔

لان ختام نبوات قوی علی اطفاء الباء محال  
۲۴۶..... کیونکہ ختم نبوت جموئی نبوتوں کے بجھانے کی قوت و طاقت رکھتی ہے۔

فهذا والمسلم كاذبان بدعوات وانباء جعل  
۲۴۷..... پس یہ شخص اور مسلمان دونوں اپنی جعلی دعوت و نبوت میں جموئے ہیں۔

هما كانا كذابين فهاهما بظلمات اللعان والبهال  
۲۴۸..... وہ دونوں جموئے تھے اور لعت و پھٹکار کی تاریکیوں میں گم ہو گئے۔

هما ماتا وغابا فی هلاکہ بسفات وموتات الدمال  
۲۴۹..... وہ دونوں مر گئے اور نیکو اور ہیبت کی موت سے ہلاکت کے اندر چلے گئے۔

غلام الکفر ادنی من یربع بتجویب وتحلیل السؤال  
۲۵۰..... کفر کا غلام جواب دینے اور حل سوالات میں چھوٹے جگنو سے بھی کم تر ہے۔

یربع من غلام کان اوعی بتردید المسائل بالذلال  
۲۵۱..... چھوٹا جگنو دلائل کے ساتھ مسائل کے حل کرنے میں زیادہ سمجھدار ہے۔

وهذا دودة ذنبا دین واعنی من خفافیس الدجال  
۲۵۲..... یہ شخص دین کا بدبودار کیڑا ہے اور میری مراد یہ ہے کہ وہ گوبری کیڑوں میں سے ہے۔

وفی الاسلام هذا دود قلیب داد الدین من قلم المغال  
۲۵۳..... یہ شخص اسلام کے اندر نجاست کا کیڑا ہے۔ کیونکہ مغلوں کے قلم سے دین میں کیڑے

آ جاتے ہیں۔

وفی تخریب دین ذا کلود واعنیہ کلودات الضلال

۲۵۴..... یہ شخص دین کی تحریب میں ایک کیرے کی مانند ہے اور میری مراد یہ ہے کہ وہ گمراہی کے کیروں میں سے ایک ہے۔

مضل لسم ضلال یقیناً ودجال باقوال دغال  
۲۵۵..... یہ شخص یقیناً گمراہ کن اور پھر خود اپنے قریبی اقوال میں گمراہ اور دجال ہے۔

وعندی ذا کخفاش عمی یروی ختم النبء بالحوال  
۲۵۶..... میرے نزدیک یہ شخص ناپسندیدہ خفاش ہے جو ختم نبوت کو بھیگائے دیکتا ہے۔

وفی اجراء نبا ذاغسوقی یغوی الناس عن ختم الرمال  
۲۵۷..... اور یہ شخص اجراء نبوت کے اندر گمراہ ہے جو لوگوں کو ختم رسالت سے گمراہ کرتا ہے۔

یروی اجراء لبات جویرا بنظرات وابصار حوال  
۲۵۸..... وہ اجراء نبوت کو بھیگائی لگا ہوں اور آنکھوں سے جائز دیکتا ہے۔

ولکن لا یروی ختام نبا لیکن وہ خاتم النبیین کو ختم نبوت میں کامل نہیں دیکتا۔  
۲۵۹.....

یراہ لاقصا فی ختم نبا بنقص العقل او فسق الخیال  
۲۶۰..... وہ اپنے نقص عقل یا فسق خیال کی وجہ سے خاتم النبیین کو ختم نبوت میں ناقص دیکتا ہے۔

یراعات رأت النوار شمسی لالنوار ختماً بالکمال  
۲۶۱..... جگنوؤں نے آفتاب کے انوار کو مکمل طور پر سب انوار کا خاتم دیکھ لیا ہے۔

ولکن عند هذا شمسی بنختم النبء بقصار وال  
۲۶۲..... لیکن اس شخص کے نزدیک نبوت کا سورج ختم نبوت کے اندر قاصر اور عاجز ہے۔

غلام احمد خفاش دہن ووطواط المغال بالمغال  
۲۶۳..... غلام احمد دین کا خفاش ہے اور غول گاہ کے اندر مغلوں کا چکا ڈر ہے۔

کخفاش یروی من عین عینی لہار النبء ظلمات الیال  
۲۶۴..... یہ شخص خفاش کی مانند اپنی آنکھ سے نبوت کے دن کو راتوں کی تاریکی دیکھتا ہے۔

فی ابوة النبی روحاً وامومة نبوته دیناً

نبی کے روحانی باپ ہونے اور اس کی نبوت کے دینی ماں ہونے کے بارے میں

ابولنا احمد فی الدین حقاً وارسلناہم لعلی  
۲۶۵..... سچ ہمارا دینی باپ حضرت احمد ہے اور اس کی رسالت ہماری بالاترماں ہے۔

- رضیناہ ابادین بحقی فصرناہ کاولا دوال  
۲۶۶..... ہم سچ سچ اس کے دینی باپ ہونے پر راضی ہیں اور ہم اس کی آل و اولاد کی مانند بن گئے۔
- وانا آله المختار دیناً وھذا والد دینا موال  
۲۶۷..... ہم دینی طور پر اس کی برگزیدہ اولاد ہیں اور یہ ہمارا مہربان دینی باپ ہے۔
- فامنا بہ حقاً وصدقاً وصرناہ کابناء الحلال  
۲۶۸..... ہم راستی اور صداقت سے اس پر ایمان لائے اور اس کے حلالی بیٹے بن گئے۔
- فہلذان لنا ابوان دیناً وللابوین انا کالطفال  
۲۶۹..... پس یہی دونوں (نبی و نبوت) ہمارے دینی ماں باپ ہیں اور ہم یقیناً ماں باپ کے لئے بچوں کی مانند ہیں۔
- ابونا واحد فی دین حقی وما من مسلم عنہ ہوال  
۲۷۰..... سچے دین کے اندر ہمارا ایک باپ ہے اور کوئی مسلمان اس باپ سے منحرف نہیں ہے۔
- کذاک الام ووحدی وسط دین لنا حتی الممات والاحال  
۲۷۱..... اسی طرح پر دین کے اندر مرتے دم تک ہمارے صرف ایک ماں ہے۔
- کفی فینا اب ام ہدین ولکن دینہم عن ذہن خال  
۲۷۲..... ہمارے اندر دینی طور پر ایک باپ اور ایک ماں کافی ہے۔ لیکن ان لوگوں کا دین ان دونوں سے خالی ہے۔
- لہم ابوان والامان دیناً ہو واهم فی حرام من حلال  
۲۷۳..... دین میں ان کے دو باپ اور دو ماں ہیں اسی وجہ سے وہ لوگ حلال کو چھوڑ حرام میں گر گئے۔
- لہم ابوان محمود و مرزا ونا اذین امہم ولالی  
۲۷۴..... حضرت محمود اور مرزا ان کے دو دینی باپ ہیں اور ان کی دو نبوتیں میرے بغیر ان کی دو ماں ہیں۔
- فلو لابوین مرزائی و مرزا لہذا لہین ذوالبہال  
۲۷۵..... پس مرزا اور مرزائی دو باپوں والا ہے۔ اسی لئے یہی مرزائی ملعون و مردود ہے۔
- علمنا احمد محمود فینا اباً فی دیننا لافى النسال  
۲۷۶..... ہمیں علم ہے کہ ستودہ احمد ہمارے اندر دینی باپ ہے اور نسل و نسب کا باپ نہیں ہے۔
- رسالات لمحمود کام لاعواھا غلام بالعیال

۲۷۷..... حضرت محمودؑ کی رسالت دینی ماں کی مانند ہے جسے غلام احمد نے دعا سے انخوا کر لیا۔

علمنا ان ذالنا ام وزانی الام خدام الرذال

۲۷۸..... ہمیں علم ہے کہ یہ شخص اپنی دینی ماں کا زانی ہے اور ماں کا زانی روئیل اشخاص کا غلام ہے۔

ومن یات بخت ام دین یکن فی الدین خباث الازال

۲۷۹..... اور جو شخص اپنی خباثت سے اپنی دینی ماں کا قاتل بنتا ہے تو وہ دین کے اندر روز ازل کا

خبیث ہے۔

الیٰ ہذا بخت ام دین کما قد جاءنا خبر معال

۲۸۰..... یہ شخص اپنی خباثت سے دینی ماں کا قاتل بنا، جیسا کہ ہمارے پاس ایک بالاتر حدیث

آئی ہے۔

وہم قد زوجوہ ام دین و ہذا منہم شر النخصال

۲۸۱..... ان لوگوں (مرزائیوں) نے دینی ماں سے اس کی شادی کر دی اور یہی بات ان کی

طرف سے ایک شریعہ عادت ہے۔

غلام کافر زواج ام ومنہا مولد ولد البطال

۲۸۲..... وہ کافر غلام دینی ماں سے شادی کر جانے والا ہے اور اس ماں سے حرام اولاد کو جنم دینے والا ہے۔

غلام ہندی مفی مرید وزواج ہام بالاضلال

۲۸۳..... ہندو غلام ہرودو مغوی ہے اور اپنی گمراہی کی وجہ سے اپنی دینی ماں سے شادی کرنے والا ہے۔

فان ہم صدقوا زنا ام زنا ہم مثلہ ام الملال

۲۸۴..... پس اگر ان لوگوں نے ماں کے زانی کی تصدیق کر دی ہے تو انہوں نے بھی اس کی

مانند اپنی دینی ماں سے زنا کیا ہے۔

علیکم اہل مرزا ان تعویوا بصدق عن غلام من مغال

۲۸۵..... اے مرزائیو! تم پر لازم ہے کہ تم صداقت کے ساتھ مغالوں کے غلام سے توبہ کر لو۔

والا انتم من اہل کفر وقسم من سلام فی وبال

۲۸۶..... ورنہ تم اہل کفر میں سے ہو اور سلامتی کو چھوڑ کر ہلاکت میں گر چکے ہو۔

ہو یتیم قمر نار من جہان ومن دین صفی فی ضلال

۲۸۷..... تم بہشت کو چھوڑ کر آگ کی تہ میں گرے ہو اور سقر دین کو چھوڑ کر گمراہی میں پڑے ہو۔

## فی خلوص الاسلام و غشاشۃ دین الغلام

اسلام کے خالص ہونے اور دین غلام کے کھٹائین کے بارے میں

و دینی خالص اصلاً و فرعاً و دین الغیر مغشوش الاصل  
..... ۲۸۸ میرا دین اصول و فروع میں خالص ہے اور دین الغیر کے اصول کوٹے اور ملاوٹ کا نہیں۔

غلام الہند مہدی و مسیح و ہذا غش سہلی بالمحال  
..... ۲۸۹ ہندی غلام مہدی اور مسیح ہے اور یہ آسان کو مشکل میں ملاتا ہے۔

اباہ قد نفی ہذا مسیحاً و مہدی من آبائ کال  
..... ۲۹۰ اس نے مسیح بن کر اپنے باپ کی نفی کر دی ہے اور مہدی آباؤ اجداد سے اولاد کی مانند ہوا ہے۔

و للمہدی ام بعد ابو کما للناس خلقاً او کما فی  
..... ۲۹۱ مہدی کے لئے باپ کے بعد ماں ہے۔ جیسا کہ پیداؤں میں لوگوں کے لئے اور  
میرے لئے ہے۔

وعسی قد اتی فینا بام بلا ابو بلا طور النصال  
..... ۲۹۲ اور عیسیٰ طریق نسل کے خلاف بن باپ صرف ماں کے ساتھ ہمارے اندر آیا۔

و ہذا غش ذین فی غلام بجهلی او حماقی او غفال  
..... ۲۹۳ اور اس شخص نے ان دونوں کو جہالت، حماقت اور غفلت کی وجہ سے غلام احمد میں ملا دیا۔

غلام الہند غشاش صریحاً بمہدی و عیسایا المعال  
..... ۲۹۴ ہندی غلام مراد مہدی اور اونچے عیسیٰ میں ملاوٹ کرنے والا ہے۔

و ایقنا ہما مر این حقاً بلان رب و تشکیک ہمال  
..... ۲۹۵ ہم نے ان دونوں کو سچ اور قلی شک و شبہ کے بغیر دو آدمی یقین کر لئے ہیں۔

لمہدی امیر لسی بحقی و عسی خلف مہدی کمال  
..... ۲۹۶ پس سچ مہدی میرا امیر ہے اور عیسیٰ مہدی کے پیچھے ایک پیروکار کی مانند ہے۔

متی ینزل یطع مہدی دین ہمال ثم قال کل خال  
..... ۲۹۷ جب وہ نازل ہوگا تو ہر حالت میں دین کے مہدی کی اپنے قول و قلب سے اطاعت کرے گا۔

یصلی خلف مہدی یقیناً و یقفنوا الثرہ مثل التوال  
..... ۲۹۸ وہ یقیناً مہدی کے پیچھے نماز پڑھے گا اور تابعین کی طرح اس کے نقش قدم پر چلے گا۔

ہما مران فینا فی حدیث رویناہ باسمنا و قال

۲۹۹..... ایک حدیث کی وجہ سے جو ذنی اسناد سے مروی ہے۔ ہمارے متعدد دونوں مرویوں کے۔

ولكن عند ذل من ان مسرة وعسدى ظنه ظن النجبال  
۳۰۰..... لیکن اس شخص کے نزدیک دو آدمی ایک آدمی بن جاتا ہے اور میرے نزدیک اس کا گمان گمان فساد ہے۔

فعلوا بعد نزل فی دمشق علی دجال هوذ بالفعال  
۳۰۱..... پس وہ دمشق میں نازل ہونے کے بعد بذریعہ جہاد قتال یہودی دجال پر غالب آئے گا۔

فیفسیه باب القهرأ بسهم او با سباب ملال  
۳۰۲..... پس عیسیٰ اسے بابل پر تیریا بے نیام تلواریں سے چراہلاک کرے گا۔

لعیسی معجزات من الہ وهذا ظنها عمل الرمال  
۳۰۳..... خدا تعالیٰ کی طرف سے حضرت عیسیٰ کو معجزات ملے ہیں اور اس شخص نے ان کو عمل رمال گمان کیا ہے۔

الاحیاء لمیت عمل رملی وقد كانت عظامات ہوال  
۳۰۴..... کیا ایک مردہ کو زندہ کرنا تعالیٰ کا کام ہے؟ حالانکہ ہڈیاں بوسیدہ ہو چکی تھیں۔

علمنا ان عیسی فی سماء میانی من سماء بالجلال  
۳۰۵..... ہمیں علم ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان کے اندر ہے۔ جو شان و عظمت کے ساتھ آسمان سے آئے گا۔

ولمنا کسان هذا روح حی تاوی فی سموت عوال  
۳۰۶..... جب عیسیٰ روح اللہ ہے تو اس نے اونچے آسمانوں میں پناہ لے لی ہے۔

وروح اللہ آو فی سماء وقالوا انه فی القبر بال  
۳۰۷..... روح اللہ آسمان میں مقیم ہے اور انہوں نے کہہ دیا کہ وہ قبر میں گل مر گیا۔

وغشوا فی نسی امتی کما غشوا حلیم بالزلزال  
۳۰۸..... انہوں نے نبی اور امتی میں اس طرح پر ملاوٹ کر دی۔ جیسا کہ انہوں نے دودھ اور صاف پانی میں ملاوٹ کر دی ہو۔

نبیاً امتی ان اتاہم انی فیہم حلیم بالذللال  
۳۰۹..... اگر وہ شخص ان کے پاس امتی نبی بن کر آ گیا ہے تو ان کے اندر ناز و ادا سے ایک شتر مرغ آ گیا۔

وان هم قلند قوالینہ رقاءً اسی بغل لدیہم من بغال  
۳۱۰..... اگر انہوں نے اس شخص میں ترقی کر لی ہے تو پھر ان کے پاس ایک ٹھہرا گیا ہے۔

غلام قلند نسوی مع ظلم کما قبل نسوی مع حق  
۳۱۱..... غلام احمد شتر مرغ کے ساتھ برابر ہو گیا ہے۔ جیسا کہ شتر مرغ شتر مرغوں کے ساتھ  
برابر ہو گیا۔

ہما بیان فی المفہوم حقاً وهذا القول قول للقبال  
۳۱۲..... وہ دونوں سچ سچ اپنے مفہوم میں برابر ہیں اور یہی بات قبول کر لینے کی بات ہے۔

وهذا من بسی امسی وبغل من اتان والنعمال  
۳۱۳..... غلام احمد نبی اور اتنی سے مل کر بنا، اور پھر، گدھی اور گھوڑوں سے مل کر بنتا ہے۔

لہ فی دینہ شبہا ظلم لہ اصل وهذا کالنبال  
۳۱۴..... اس کے لئے دین کے اندر شتر مرغ کی دو جہتیں ہیں۔ پس یہ اصل ہے اور وہ نقل ہے۔

وان النقل طابق لاصلی ونقل مثل اصل فی الشکال  
۳۱۵..... بلاشبہ نقل اصل کے مطابق ہے اور نقل شکل و صورت میں اصل کی مانند ہوتی ہے۔

لہا حقاً نسوی مع ظلم کما قبل نسوی مع اصل  
۳۱۶..... پس یہ شخص سچ شتر مرغ کے برابر ہے۔ جیسا کہ نقل اپنے اصل کے برابر ہوتی ہے۔

وجدلہا ظلم الدین حقاً وتالوہ لدیہ کالربال  
۳۱۷..... ہم نے حقیقت سے دین کا شتر مرغ پایا ہے اور اس کے تابعین اس کے کارہ شتر مرغ بنے ہیں۔

ولما جاء کم هذا ظلماً فقبده بقبض او شکال  
۳۱۸..... اور جب یہ شخص تمہارے پاس شتر مرغ بن کر آیا ہے تو تو اس کو پکڑے میں یا زنی  
سے باغھ لے۔

وان هذا اکم مثل بغل لربطه بر من او عقال  
۳۱۹..... اور اگر یہ شخص تمہارے پاس ٹھہر کر آیا ہے تو تو اس کو زنی یا عقال سے پابند کر لے۔

والا طار منکم مثل زاغ ام السحابة لورث من حمال  
۳۲۰..... وگرنہ وہ تم سے کوئے کی مانند اڑ گیا۔ یا ایک غولہ رسیوں سے بھاگ گئی۔

علمنا الہ غشاش دین وغش الدین من شر الفعال  
۳۲۱..... ہمیں علم ہے کہ یہ شخص دین میں ملاوٹ کرنے والا ہے اور دین میں ملاوٹ کرنا ایک برا فعل ہے۔

وان الغشش فی الاسلام الم ..... ۳۲۲ ..... بلاشبہ اسلام کے اندر ملاوٹ کرنا ایک گناہ ہے اور یہی ملاوٹ ایک غیث عادت ہے۔  
 وان الغشش فی دین الم ..... ۳۲۳ ..... معظم مردوں کے نزدیک دین میں ملاوٹ کرنا ایک عظیم گناہ ہے۔

فمرزا کم فلیح النصف دیناً ..... ۳۲۴ ..... پس تمہارا مرزا دینی طور پر آدھے حصہ کا مفلوج ہے اور تم لوگ ایک مفلوج مغل کے پیچھے چل رہے ہو۔  
 وانعم خلف مفلوج المغال

دعوا مفلوج دین واحلوه ..... ۳۲۵ ..... تم دین کے مفلوج کو چھوڑ کر اس سے بچ کر رہو اور اپنے اہل و عیال کے ساتھ ہمارے پاس آ جاؤ۔  
 وعودونا باہلکم وال

### فی الغلام ونبوتہ الظلیۃ

غلام احمد اور اس کی ظلی نبوت کے بارے میں

وهذا ادعی ظلی نبی ..... ۳۲۶ ..... اس شخص نے ظلی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ حالانکہ یہ شخص بالآخر محمود کا ظل نہیں ہے۔  
 وماذا ظل محمود المغال

ولکن ظل شیطان / ۱۳۰۰ لعین ..... ۳۲۷ ..... لیکن یہ شخص شیطان لعین کا ظل ہے۔ اسی لئے ملعونوں میں سے ایک ملعون ہے۔  
 لذا هذا بهیمل من بهال

وهذا ظل شیطان / ۱۳۰۰ اعداداً ..... ۳۲۸ ..... یہ شخص اعداد اعلیٰ شیطان ہے۔ جیسا کہ عظمتوں والے ایک عدد شناس نے کہا ہے۔  
 كما قد قال عداد النعمان

فشیطان تسمی فیہ ظلاً ..... ۳۲۹ ..... ظلی طور پر شیطان اس میں سرایت کر گیا۔ پھر اسے ظلی ہی بنا کر ظاہر کر دیا۔  
 فانشاء نبی اذا ظلال

تسوی ظل شیطان غلاماً ..... ۳۳۰ ..... شیطان کا ظل غلام احمد بن گیا۔ اسی لئے اس شخص نے ختم رسالت کی نفی کر دی ہے۔  
 لذا هذا انفسی ختم الرمال

نفسی ابضاً ختام النبأ جزوا ..... ۳۳۱ ..... نیز جزوی طور پر ختم نبوت کی بھی نفی کر دی ہے اور یہی بات اس کی طرف سے ایک کمال کی تنقید ہے۔  
 وهذا منه تنقیص الکمال

وابضاً قد نفسی من دین حق ..... جہاد الدین فی شوق الضلال



- ۳۳۲..... اور نیز گمراہی کے شوق میں اس نے دین حق سے جہاد دین کی لٹی کر دی ہے۔  
 نفسی ابلیس ببدأ النبا حنقاً و هذا عن ختام النبا خال  
 ۳۳۳..... شیطان نے اپنی حماقت سے ابتدائے نبوت کی لٹی کر دی اور یہ شخص ختم نبوت سے خالی ہو گیا۔  
 فابلیس ببدأ النبا بافی و ذا فی ختم نیا غیر مال  
 ۳۳۴..... پس ابلیس ابتدا کا منکر ہے اور یہ شخص ختم نبوت کے اندر غیر مطمئن ہے۔  
 و ابلیس بآدم فی عزاء و فی محمود هذا فی قتال  
 ۳۳۵..... ابلیس آدم علیہ السلام سے لڑتا ہے اور یہ شخص ختم نبوت سے جگ کرتا ہے۔  
 و خلفی آدم شقت علیہ و ختم النبا مشق للمغال  
 ۳۳۶..... خلافت آدم اس (ابلیس) پر ناگوار رہی اور ختم نبوت مغلوں کو شقی بناتی ہے۔  
 و ابلیس بآدم فی شقاء و ابیاض بختم النبا قال  
 ۳۳۷..... ابلیس یحید آدم علیہ السلام کے شقی بناتا اور ابیاض شخص ختم نبوت کا بد خواہ ہے۔  
 شفی هذا فی امر و حید و ذا ببدأ و ختم لمر مال  
 ۳۳۸..... یہی دونوں شخص ایک ہی بات میں بد بخت ہوئے اور یہ چیز رسالت کی ابتداء و انتہاء ہے۔  
 فابلیس ببدأ النبا قتال و ذا فی ختم نیا من قوال  
 ۳۳۹..... پس ابلیس ابتدائے نبوت کا بد خواہ ہے اور یہ شخص ختم نبوت کے بد خواہوں سے ہے۔  
 بداء النبا مع اختتام نیا کنورین من انوار عوال  
 ۳۴۰..... ابتدائے نبوت مع ختم نبوت کے انوار عالیہ میں سے دو نور ہیں۔  
 فابلیس و مرزا من خفاش و خفاش عن الانوار جمال  
 ۳۴۱..... پس ابلیس اور مرزا چکا ڈول میں سے ہیں اور چکا ڈول انوار سے جلا وطن ہونے والا ہے۔  
 و عندی ان دان من وطاط و وطواط عن الانظار خال  
 ۳۴۲..... میرے نزدیک یہی دونوں چکا ڈول ہیں اور چکا ڈول دیکھنے سے خالی ہوتا ہے۔  
 ختام نیا شک من غلام و بدأ النبا من شیط البہال  
 ۳۴۳..... ختم نبوت غلام احمد سے شکی ہے اور ابتدائے نبوت مردود شیطان سے۔  
 اردنا ان نحلی ذا غلاماً لجاماً مثل فرس اربال  
 ۳۴۴..... ہم نے ارادہ کیا ہے کہ اس غلام کو گھوڑے یا فخر وں کی طرح لگام لگا دیں۔  
 و ایضاً قد ابناہ بمخلی یخلی ذا علی فیہ المخال

۳۳۵..... اور نیز ہم اس کے پاس ایک توہرا لائے ہیں جس کو ہم اس کے گھاس چرنے والے منہ پر لگائیں گے۔

لَعَلَّ اللّٰهَ يَنْهَاهُ بِلَدِينِ عَنْ الْاَلْسَادِ فِى خَتَمِ الرِّسَالِ  
۳۳۶..... شاید اللہ تعالیٰ ان دونوں ذریعوں سے اس کو ختم رسالت کے بگاڑنے سے روک لے گا۔

بِاَنفِ الْمَغْلِ اِنَّا قَدْ زَمَمْنَا زَمَامِنَ كَا زَمَامِ الْجَمَالِ  
۳۳۷..... ہم نے مغل کی ناک میں اونٹ کی مہاروں کی طرح دو مہاریں لگا دی ہیں۔

عَلِمْنَا اَنْ ذِيْنَ مِنْهَا عَنْ التَّغْرِيبِ فِى دِيْنِ الْكَمَالِ  
۳۳۸..... ہمیں علم ہے کہ یہ دونوں مہاریں اس کو تغریب دین سے روک لیں گی۔

عَلَيْهِ لَعْنَةُ مَنْ دِيْنِ حَقِّهِ اَلِیْ یَوْمِ الْقِيَامَةِ فِى مَعَالِ  
۳۳۹..... دین حق کی طرف سے غول گاہ (قادیان) کے اندر اس پر روز قیامت تک لعنت رہے گی۔

### فی الغلام وجہاد الاسلام

غلام احمد اور جہاد اسلام کے بارے میں

جِهَادُ الدِّیْنِ مَقْصُوْلٌ بِهِنْدٍ وَاَهْلُ الْهِنْدِ قَتَالُ الْقَتَالِ  
۳۴۰..... دینی جہاد ہندوستان کے اندر متحول ہو گیا اور اہل ہند جہاد و قتل کے قائل ہیں۔

وَاَعْنِیْ قَدَاثِیْ هَذَا قَتْلًا بِقَلَمِ ذِی ضَلَالٍ مِنْ مَعَالِ  
۳۴۱..... میری مراد یہ ہے کہ مظلوموں کے ایک گمراہ قلم سے یہی جہاد متحول ہو گیا۔

غِلَامُ الْهِنْدِ غُصُولٌ مِنْ مَعَالِ فَاَرَدْنِیْ ذَا جِهَادًا بِاِغْتِمَالِ  
۳۴۲..... ہندی غلام مظلوموں میں سے ایک غول ہے۔ جس نے دھوکے سے اسی جہاد کو قتل کر دیا۔

مَضِیْ هَذَا جِهَادٌ بَعْدَ قَتْلِ اَلِیْ رَبِّ مَغِیْثِ كُلِّ حَالِ  
۳۴۳..... یہی جہاد اپنے قتل کے بعد ہمیشہ کے فریادرس خدا تعالیٰ کے پاس چلا گیا۔

قَلِمًا اَتَهَمٰ فِیْ عَرْشِ رَبِّ بَكِیْ فِیْہِ بِاصْوَاتِ عَوَالِ  
۳۴۴..... جب وہ خدا تعالیٰ کے عرش میں پہنچا تو وہ اس میں اونچی آوازوں کے ساتھ رو دیا۔

بَكِیْ فِیْہِ لَدِیْ رَبِّ رَحِیْمٍ وَاَدْوَامُ عَلَیْہِ فِی السِّیَالِ  
۳۴۵..... وہ رب رحیم کے آگے آسمان کے اندر رو دیا اور خون اس پر بہہ رہا تھا۔

لَقَالَ الرَّبُّ مَنْ اَنْتُمْ بِعَرْشِ وَمَا عَرْشُ لَدُوْنِ اللّٰهِ خَالِ  
۳۴۶..... اس پر خدا تعالیٰ نے کہا کہ عرش کے اندر تم کون لوگ ہو، حالانکہ عرش خدا غیر خدا کے

لئے خالی نہیں ہے۔

لما ذا قد اتعم عرش رب اننا الله بعرض الله جمال  
۳۵۷..... تم لوگ خدا کے عرش پر کیوں آ گئے ہو۔ میں خدا عرش خدا پر جلوہ نما ہوں۔

فهذا مستغيث قد تبكى بلارأس لذي رب الجلال  
۳۵۸..... اس پر یہ فریادی بغیر سر کے رب جلال کے آ گے رو پڑا۔

فقال الله لا تبكى وقل لي وعند الله من بعد تعال  
۳۵۹..... اس پر خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ نہ رونا اور مجھ سے بات کر اور دوری کو چھوڑ کر خدا کے پاس آ جا۔

فلما انتهی فی قرب رب تبكى عرش رب بالعوال  
۳۶۰..... جب وہی جہاد قرب خدا میں پہنچا تو خدا کا عرش و عاڑیں مار کر رو دیا۔

تبكى ذا جهاد ثم تبكى ملاكاً فی سفوات عوال  
۳۶۱..... یہ جہاد خود رو یا پھر اس نے اوس نیچے آسمانوں کے فرشتوں کو رلا دیا۔

فقال الله صبراً فی البلاء وصبر فی البلاء كالجلال  
۳۶۲..... اس پر خدا تعالیٰ نے کہا کہ معیتوں کے اندر صبر کرو۔ کیونکہ مصائب میں صبر کرنا اصل

مشکلات ہے۔

قتل الفول المشی عند رب صبرنا ربنا صبر الجمال  
۳۶۳..... غول کے مقتول نے خدا تعالیٰ کے سامنے ظاہر کیا کہ اے خدا ہم نے صبر جمیل کو اپنا لیا ہے۔

ولكن انقم من ذا غلام وموتہ بموت فی الدجال  
۳۶۴..... لیکن اسی غلام احمد سے انتقام لے اور اسے گور میں مرنے کی دعوت دے۔

بلاحق قتلنا من غلام رنا اقلنا فی المغال  
۳۶۵..... ہم بلا جواز غلام احمد سے مقتول ہو گئے۔ ہمیں دیکھ لے کہ ہم غول گاہ کے اندر قتل ہو گئے۔

غلام الهند قطاع لرأسی ورأسی فی کبابات المغال  
۳۶۶..... ہندی غلام میرے سر کا کاٹنے والا ہے اور میرا سر مغلوں کی کتابوں کے اندر موجود ہے۔

فقال الله اننا قدرنا قتلنا یا جہادی بالغیال  
۳۶۷..... اس پر خدا تعالیٰ نے کہا کہ ہم نے دیکھ لیا ہے کہ اے میرے جہاد اتم دعا و فریب سے

مقتول ہوئے ہو۔

قتلنا یا جہادی من غلام بلاحق وقلی بالقتال

۳۶۸..... اور میرے جہاد اتم غلام احمد کی جانب سے بلا وجہ اور بغیر قتل یا قتل کے مغلول ہوئے ہو۔

فمماذا مسائل منی جہادی مسلوا تعطوا جواباً للسؤال

۳۶۹..... اے میرے جہاد اتم مجھ سے کیا مانگتے ہو۔ سوال کرو تم کو سوال کا جواب مل جائے گا۔

فالفشیٰ ذا جہاد عند رب امتہ فی مفاط او مہال

۳۷۰..... اسی جہاد نے خدا تعالیٰ کے سامنے ظاہر کیا کہ اسے کئی گاہ میں یا پیشہ شباب گاہ میں موت دے۔

فاعطی رہ ما مال منہ بمعجلات بلا وعد المہال

۳۷۱..... اس پر خدا تعالیٰ نے اس کو بلا مہلت جلدی سے دے دیا جو کچھ اس نے خدا سے مانگا تھا۔

تھوڑی ذا غلام فی ہلاک بلاہور بقسی والتہال

۳۷۲..... یہی غلام احمد لاہور کے اندر آئے اور اسہال کے ساتھ ہلاکت میں گر گیا۔

مضیٰ ہذا شقی فی ہلاک ووارہ مہال فی مہال

۳۷۳..... یہی بد بخت ہلاکت میں چلا گیا اور مغلوں نے اسے غول گاہ میں دفن کر دیا۔

وما لاہور ناطابت بنعش فالفقنہ الیٰ ارض البطال

۳۷۴..... جب ہمارا لاہور اس لاش سے خوش نہ ہوا تو اس کو ارض کا ذبین کی طرف پھینک دیا۔

فدار الحرب وارت لعش غول بقبر عند شجرات ظلال

۳۷۵..... اس پر دار الحرب نے غول کی لاش کو سایہ دار درختوں کے پاس ایک قبر میں چھپا دیا۔

مضیٰ روح غیبت تحت ارض بکلبسات وامکار الضلال

۳۷۶..... غیبت روح اپنی گمراہی کے اکاذیب و فریبات کو لے کر زمین کے نیچے چلی گئی۔

ولما ارضعہ دار کفر دعتہ بعد موت للوصال

۳۷۷..... جب دار الکفر نے اسے دودھ پلایا تھا تو مرنے کے بعد ملاقات کے لئے اسے بلا لیا۔

وکانت دار حرب ام ہذا رکت ام علیٰ ولید وال

۳۷۸..... جب دار الحرب اس شخص کی ماں تھی تو ماں نے اپنی آل وادلا پر ماتم کیا۔

جلت عن ہندہ ام بغم وجاءت ام اخیری للظلال

۳۷۹..... ایک ماں غم کے ساتھ اس کے ہندوستان سے چلی گئی اور اس پر سایہ کرنے کے لئے

دوسری ماں آ گئی۔

مضت المریج ہند عن مغول فصلتہم ہنود بالذوال

۳۸۰..... جب ہندوستان کے فرنگی مغلوں کو چھوڑ کر چلے گئے تو ہندوؤں نے ان پر اپنی حکومت کا

سایہ ڈال دیا۔

مضیٰ کفر اتیٰ کفر علیہم رضوا فی الکفر جمعاً بالیوال  
۳۸۱..... ایک کفر چلا گیا تو دوسرا کفر ان پر آ گیا۔ وہ سب کے سب اپنے کفر میں دل سے  
رضامند ہو گئے۔

غلام کفر راض بکفر وفی المشوی بہ راضی و مال  
۳۸۲..... کافر غلام اپنے کفر کے ساتھ خوش ہے اور اپنی قبر کے درمیان اسی کفر سے راضی اور خوش ہے۔

اتیٰ کفر علیہ مثل رکب وهذا تحت کفر کالہغال  
۳۸۳..... کفر سواروں کی طرح اس پر سوار ہو گیا اور یہ شخص کفر کے نیچے غجروں کی طرح بن گیا۔

اتیٰ هذا کمر کوب لکفر و رکب فوقہ مثل الجلال  
۳۸۴..... یہ شخص کفر کی سواری بن کر آ گیا اور سوار اس پر جل کی مانند بیٹھ گئے۔

### فی الغلام و اعداد الحروف

غلام احمد اور اعداد حروف کے بارے میں

غلام الہند ہند بکفر و کفرہ ہندۃ ذات الجمال  
۳۸۵..... ہندی غلام کفر کا عاشق ہے اور کفر اس کے نزدیک ایک حسین ہندہ عورت ہے۔

فرنج قد مضوا فیہ بمال وهذا قد مضیٰ فیہم بمال  
۳۸۶..... فرنگی لوگ اس میں مال کی مدد سے اثر کر گئے اور یہ شخص ان میں تہہ دل سے اثر کر گیا۔

الت فرنج ہند مثل ہند والفرنج و ذام وال  
۳۸۷..... ہندوستان کے فرنگی ہندہ عورت بن گئے۔ اس پر فرنگی اور یہ شخص ماں بیٹا قرار پائے۔

ہم ربوہ فیہم مثل ال وال بعدہم و آل لہم  
۳۸۸..... انہوں نے اس شخص کو اپنے اندر اولاد کی مانند پالا اور ان کی بیٹی اولاد ان کے بعد مال  
کی مالک بنی۔

مضیٰ عن ہند ہم الفرنج ہند و ذام من مالہا المتروک مال  
۳۸۹..... ہندوستان کے فرنگی اپنی ہند سے چلے گئے اور یہ شخص اسی ہند کے متروک مال سے پر ہو گیا۔

مضوا عن مال ہند مثل جال ومن اموالہم ذام غیر جال  
۳۹۰..... یہ لوگ ایک جلاوطن آدمی کی طرح ہندوستانی دولت کو چھوڑ گئے اور یہ شخص ان کے  
اموال سے جلاوطن نہیں رہا۔

وَلَمَّا كَانَ ذَا ظُهُورِهِمْ كَالِ  
۳۹۱..... اور جب یہ شخص ان کے اندر اولاد کی مانند تھا تو یہی اولاد ان کے اموال کی مالک بن گئی۔

اِیْسٰی هٰذَا لِهٰمْ وَاِلٰی لِمَالِ  
۳۹۲..... یہ شخص ان کے مال کا مالک بن گیا اور یہ شخص ان کے اموال سے خالی نہیں رہا۔

غٰلَامٌ کَافِرٌ اَلْ کُفْرِ  
۳۹۳..... کافر غلام کفر کی اولاد ہے اور کفر کی اولاد کفر کے نیچے خوش رہتی ہے۔

بَقِیْ اَلْ کُفْرِ فِیْ حَمُوَّةٍ  
۳۹۴..... وہ اپنی زندگی میں کفر کی اولاد بنا رہا اور اپنی رحلت کے بعد آل کفر بن کر چل بسا۔

وَهٰذَا ظِلُّ شَیْطَانٍ / ۱۳۰۰ ہندین  
۳۹۵..... یہ شخص دین کے اندر غل شیطان ہے اور بلاشبہ میں ان دونوں کے اندر جھگڑا رکھتا ہوں۔

وَاِیْسٰی عٰثَفٌ مِّنْ ذٰہِنٍ حَقًّا  
۳۹۶..... سچ بچ بغیر قلبی شک و شبہ کے میں ان دونوں سے خائف ہوں۔

اِذَا لَشَیْطٰنٌ مَّعَ ظِلِّ بَلَاءٍ  
۳۹۷..... کیونکہ شیطان اپنے غل کے ساتھ میرے آباؤ اجداد اور میرے بھائیوں اور میری اولاد کے لئے ایک مصیبت ہے۔

عَلِمْنَا اَنْ ظَلًّا مَّعِلْ مِیْتٍ  
۳۹۸..... ہمیں علم ہے کہ سایہ ایک مردہ کی طرح ہوتا ہے اور غل شیطان عاجز و قاصر نہیں ہے۔

وَهٰذَا الظِّلُّ فِیْ دِہِنِیْ کَحِی  
۳۹۹..... اور یہی غل میرے دین کے اندر ایک زندہ کی مانند ہے جو ہر حالت میں مجھ سے اور میرے دین سے عداوت رکھتا ہے۔

رَاٰیْنَا کُلَّ ظِلٍّ غَیْرِ قَالِ  
۴۰۰..... ہم نے ہر غل کو بد خواہ کا غیر دیکھا ہے اور یہی غل دشمنوں کی مانند بد خواہ ہے۔

وَلٰکِنْ ظِلُّ شَیْطٰنٍ عَدُوِّ  
۴۰۱..... لیکن غل شیطان میرا دشمن ہے اور میرے دین کے بارے میں آتش کینہ میں جلتا ہے۔

عَلِمْنَا ظِلُّ شَیْطٰنٍ کَمَغْلِ  
۴۰۲..... ہم نے غل شیطان کو ایک ایسے مغل کی طرح سمجھا جو کلام خدا کے بارے میں ایک اونچا

فریب کار ہے۔

اتنی ذاتیں شیطان الہنا ..... یہی عمل شیطان ہمارے پاس آ گیا اور شیطان اس کا حامی و محافظ ہے۔  
و شیطان لہ حمام وال

اتنی فیما ولید البہایا ..... ہمارے اندر ایک حرام زادہ آ گیا اور یہی قادیان اس کی جیل گاہ ہے۔  
لہ ذات قادیان کالمجال

وہذا قادیانی عیلا لکفر ..... یہ شخص کفر کا گھوڑا بن کر آ گیا اور یہ قادیان اس کا گاہ کی مانند ہے۔  
وہذا قادیان کالمجال

فغلاہ فرنج مثل عمل ..... فرنگیوں نے گھوڑے کی مانند اسے گھاس کھلائی اور اس کو میرے ہاں اسلام کے ساتھ لڑایا۔  
واغزوہ باملامی المعال

غزا ہذا بسیدین اللہ عیلا ..... اس شخص نے گھوڑا بن کر دین خدا سے جنگ کی اور دین میں سے ختم رسالت کو روند ڈالا۔  
ووطی منہ ختمات الرمال

وہم رائوہ فیہم مثل ابن ..... اور انہوں نے اس کو اپنے اندر ایک بیٹے کی مانند پالا پوسا پھر اسے غلی نبی بنا کر ظاہر کر دیا۔  
فابشوہ نبیاً ذاتلال

سرئی فیہم ابناً عزیزاً ..... اس شخص نے ان کے اندر بطور عزیز بیٹا کے تربیت پائی، پس وہ لوگ اس کے باپ ہیں  
فہم اباء ذاتلال کال

اور یہ شخص اولاد کی مانند ہے۔

وذا اوباش شخص عند دینی ..... یہ شخص میرے دین کے نزدیک ایک اوباش شخص / ۱۳۰۰ ہے اور میرا دین اس کے اندر  
ودینی فیہ من اہل الجدل

جھگڑا رکھتا ہے۔

اتنی فی دیننا اوباش شخص / ۱۳۰۰ ..... ہمارے دین کے اندر ایک اوباش شخص آ گیا جو اپنی خیر قلموں کے ساتھ دین سے لڑتا ہے۔  
یواغیہ بقلمات ملال

بتاویل واحیال یواغی ..... وہ تاویلوں اور خیالوں سے لڑائی کرتا ہے۔ پس اس کی فکر گاہ ایک فریب گاہ یا جیل گاہ ہے۔  
لمفکرہ مکاد او محال

راینہا یواغی ختم نہا ..... ہم نے دیکھا ہے کہ وہ ہر پہلے سانپوں جیسی قلموں کی مدد سے ختم نبوت کے ساتھ لڑتا ہے۔  
بقلمات کحات صلال

یواغی ختم نہات یقہناً ..... بامکار و احوال محال

۴۱۴..... یہ شخص یقیناً جموں نے فریبوں اور جیلوں کے ساتھ ختم نبوت سے جنگ و جدال کرتا ہے۔

ولم یسأل عیسایا الہنا یسواغ اہل کفر مع دجال

۴۱۵..... اور جب ہمارا عیسیٰ علیہ السلام ہمارے پاس آئے گا تو اہل کفر و دجل کے ساتھ جہاد کرے گا۔

فیفسی سیفہ عنزیر دجل قہار افسی شعایات الجہال

۴۱۶..... پس اس کی تلوار دجالیت کے خنزیر کو پھاڑیوں کی گھانٹوں کے اندر بڑھتی سے ہلاک کر دے گی۔

ویفشی ختم حرب فی مصال ویسائی من جہال فی سہال

۴۱۷..... اور وہ میدان جنگ کے اندر جنگ کے خاتمہ کا اظہار کرے گا اور وہ پہاڑوں کو چھوڑ کر میدانوں میں آجائے گا۔

ویقسم فی غزاة مال غنم بعجل بعد اختتام القتال

۴۱۸..... وہ جنگ کرنے کے فوراً بعد مال غنیمت کو غازیان جنگ میں تقسیم کرے گا۔

ولکن ذا ویش القوم لما الی فینا بدخل مع غلال

۴۱۹..... لیکن جب بھی ادبائش قوم اپنے مکرو فریب کے ساتھ ہمارے اندر آیا۔

نظنی دین حق دار حرب یبعث النفس او فوق الجہال

۴۲۰..... تو میں نے جنت نفس یا ذوق جہالت کی وجہ سے دین حق (اسلام) کو دار الحرب گمان کر لیا۔

وغی فیہ جہاد الدین حمقاً باقلام واقوال ضلال

۴۲۱..... اس نے اپنی حماقت سے دین کے اندر گمراہ قلموں اور گمراہ اقوال کے ساتھ جہاد دین سے جنگ کی۔

فارذی ذا غلام ذا جہاداً والقاہ کمنیت فی مصال

۴۲۲..... پس اسی غلام احمد نے اسی جہاد کو ہلاک کر دیا اور اسے غول گاہ کے اندر مردہ کی طرح گرادیا۔

ولما ظنہ من اہل حرب لذا القاہ میناً فی المصال

۴۲۳..... اور جب اس نے جہاد کو اہل حرب میں سے گمان کر لیا تو اسی لئے اسے میدان جنگ میں مار کر گرادیا۔

جہاد الدین عند الغول صید وقتل الصید من عمل الحلال

۴۲۴..... دینی جہاد غول کے نزدیک ایک شکار ہے اور شکار کا قتل کرنا ایک جائز کام ہے۔

غلام عندنا زاغ قوی ۱۱۲۳/ نقور ختم لباً باحتیال

۴۲۵..... ہمارے نزدیک غلام احمد زاغ قوی ہے جو حیلہ بازی سے ختم نبوت کو ٹھونکتا ہے۔



انسی زاعاً قویاً من لرنج و هم للزاع استعاذ الحیال  
۳۲۶..... وہ فرنگی کی طرف سے زاع قوی بن کر آ گیا اور وہ اسی کوے کے استاد حیلہ ہیں۔

فرس وہ علی قدرات دجل و قو وہ بجیفات الدغال  
۳۲۷..... پس انہوں نے فریب کی غلاطت پر اس کی تربیت کی اور اسے دغا کے مردار سے طاقتور بنا دیا۔

مشئ هذا کزاع فی مزاع بمنجات غرورات دلال  
۳۲۸..... یہ شخص زاع گاہ کے اندر تازہ ادا اور غرور و تکبر سے چلنے لگا۔

انہی هذا علی ختمات نبا بمنقار حدید للجدال  
۳۲۹..... یہ شخص لڑنے کے لئے ختم نبوت پر اپنی تیز چوچ لے کر کے آ گیا۔

لقلم الغول منقار لزاع بدا زاع الیہ للقتال  
۳۳۰..... پس غول کا قلم ایک زاع کی چوچ ہے اور کراچی چوچ لے کر لڑائی کرنے کے لئے ختم نبوت کے پاس آ دھکا۔

وغی ختم النبوة مثل زاع بمنقار حدید والمغال  
۳۳۱..... یہ شخص کوے کی طرح اپنی تیز چوچ اور تیز پنجوں کے ساتھ ختم نبوت سے لڑ پڑا۔

وانسی مثل شہباز لزاع وغای فی مغال بالمغال  
۳۳۲..... یقیناً میں اسی کوے کے لئے ایک شہباز کی مانند ہوں اور غول گاہ کے اندر مغلوں سے لڑنے والا ہوں۔

وهذا غدار الدین / ۱۳۰۰ بحقی و غدار لا لبساً بال  
۳۳۳..... اور یہ شخص سچ و دین کا غدار ہے اور اپنی آل و اولاد کے ساتھ تمام نبوتوں کا غدار ہے۔

وایقنہ غدار الدین / ۱۳۰۰ و ملک ثم قوم ذی معال  
۳۳۴..... ہم نے اس کو دین اور ملک کا اور پھر بالآخر قوم (مسلمانوں) کا غدار یقین کر لیا ہے۔

وذا بالآل والاہلین جمعاً مغل فی ختام النبأ عا  
۳۳۵..... اور یہ شخص اپنے سب آل و عیال کے ساتھ ختم نبوت کے بارے میں ایک لوگوں کا کھٹا آ دی ہے۔

للی ختم النبوة فی کمال و تنقیص الکمال کالضلال  
۳۳۶..... اس نے ختم نبوت کے کمال سے بدخواہی کی ہے اور کمال کی تنقیص کرنا گمراہی کی مانند ہے۔

غلام الہند منقاد بنقص و نقص الکاملین کالمحال  
۳۳۷..... ہندی غلام نقصان کا عاشق ہے اور کاملین کا ناقص ہونا محال ہے۔

وما هذا براض من کمال ..... یہ شخص کسی کمال پر راضا مند نہیں ہے اور نہ کمال اوصاف پر مطمئن ہے۔  
ولا مثال باوصاف کمال

ولما کان نقاصاً بدین ..... اور جب یہ شخص دین کے اندر ناقص تھا تو ناقصین یا عاجزین کے اندر مطمئن رہا۔  
تسلی فی نقاص او اوال

فابقی دینہ عبد الکفر ..... یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنے دین کو کفر کا غلام اور اپنے آپ کو گدھوں یا گھروں کی مانند ہاتی رکھا۔  
وانہاء کحمر او بفسال

ولم یجهد علی تحریر نفس ..... اور اس نے نہ اپنی ذات کی آزادی اور نہ کمال دین اسلام کی آزادی کی کوشش کی۔  
ولا تحریر دین ذی کمال

ولکن قد سلا عبد الکفر ..... لیکن یہ شخص کفر کا غلام اور دوقاہازا گریز کا پرستار بن کر مطمئن رہا۔  
وعبادا لافرنج وغال

اتی غدار قوم لم ملک ..... بلوقی الغدر اولقد العقل ..... وہ غداریت کے چکا یا فقدان عقل کی وجہ سے اپنی قوم پھر اپنے ملک کا غدار بنا رہا۔  
وہ غداریت کے چکا یا فقدان عقل کی وجہ سے اپنی قوم پھر اپنے ملک کا غدار بنا رہا۔

غلام غادر فی الدین حقاً ..... صحیح طور پر غلام احمد دین کا غدار ہے اور خدا تعالیٰ کا دین غدار کا بدخواہ ہے۔  
ودین الله للغدار قال

ومن بنا وفسی غدار دین ..... وفسی دجال دین بالعمال ..... اور ہم میں سے جو شخص غدار دین کا وفادار بنا دے عملاً و جال دین کا وفادار بن گیا۔  
اور ہم میں سے جو شخص غدار دین کا وفادار بنا دے عملاً و جال دین کا وفادار بن گیا۔

ومن امسی وفسی غلام ..... اور جو شخص غلام احمد کا وفادار بن گیا وہ سلامتی کو چھوڑ کر جہنم میں ہلاک ہوا۔  
ترذی من سلام فی وصال

وفاء الغادرین غدر دین ..... غداروں سے وفاداری کرنا دین سے غداری ہے اور وفاداروں سے غداری کرنا بڑی بات ہے۔  
وغدر فی وفسی من مقال

وفاء فی غلام من الہام ..... غلام احمد سے وفاداری کرنا گناہ ہے اور اس سے دور رہنا ایک اچھی بات ہے۔  
وبعد عنه من غیر الخلال

غلام الہند ہناد بنغدر ..... ہندی غلام غدار کی کا عاشق ہے اور دین سے غداری کرنا مغلوں کا معشوق ہے۔  
وغدر الدین مہنود النغمال

بقی غدار اسلام علی ..... وہ جب تک اپنی غول گاہ میں زعمہ رہا تو بالآخر اسلام کا غدار رہا۔  
الی ساکان حیا فی مقال

وَلَكِنْ قَدَوْنِي الْفَرَنْجَ هِنْدِ بِقَوْلٍ لَمْ لَعَلَّ لَمْ يَال  
 ۳۵۱..... لیکن وہ اپنے قول و فعل اور اپنے دل سے ہندی فرنگی کا دفاع دار رہا۔

غلام ہندی عشیق غلی وَلَكِنْ فِي فَرَنْجٍ مِنْهُ خَالِ  
 ۳۵۲..... ہندی غلام کوٹ کا عاشق ہے۔ لیکن فرنگی کے متعلق کوٹ سے خالی ہے۔

وَذَا فِرْدَوْسُی / ۱۳۰۰ عِنْدَ دِهِنِ وَذِي مِنْ دِهِنِ حَقِّ فِیْ حِلَالِ  
 ۳۵۳..... اور یہ شخص دین کے نزدیک ایک گمراہ آدمی ہے جو دین حق کو چھوڑ کر گمراہی میں ہلاک ہوا۔

اَلِیْ فِرْدَاغُویَا مِنْ غُولِیْ وَارْذِیْ خَتْمِ نَبَا كَالْغَوَالِ  
 ۳۵۴..... یہ شخص گمراہوں میں سے ایک گمراہ آدمی بن گیا اور ختم نبوت کو غولوں کی مانند ہلاک کر دیا۔

وَإِضًا ذَاهِبًا مَغْوِیْرِدَ / ۱۳۰۰ لَغَاغُویَا مِنْ دِهِنِ ذِیْ مَعْبَالِ  
 ۳۵۵..... اور نیز یہ شخص یہاں پر ایک مردود مغوی ہے۔ پس اس نے بالاتر دین کی ماں (نبوت) کو اغوا کر لیا۔

نَبَوَاتٍ لِمَحْمُودِ كَامِ وَالْمِثْلُ وَلِدَانِ الْحِلَالِ  
 ۳۵۶..... حضرت محمود کی نبوت ماں کی مانند ہے اور ہم حلالی بیٹوں کی مانند ہیں۔

وَإِنْ ذَاهِبًا مَحْمُودِ تَنَبُّیْ بِنَبَا ذِیْ یُرُوْزِ ذِیْ ظِلَالِ  
 ۳۵۷..... اور اگر اس شخص نے حضرت محمود کے بعد ظلی اور یروزی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔

بَكْنَ زَوَاجِ امِ ذَاتِ اَصْلِ لَانِ الظِّلِ نَفْسِ لِلَاَصَالِ  
 ۳۵۸..... تو اپنی اصلی ماں سے شادی رچانے والا ہے۔ کیونکہ ظل اپنے اصل کا نقش ہوتا ہے۔

فَزَوْجِ الظِّلِ زَوَاجِ بِاَصْلِ وَزَوْجِ الْاَصْلِ زَوَاجِ الظِّلَالِ  
 ۳۵۹..... پس ظل کا شوہر اصل کے ساتھ شادی کرنے والا ہے اور اصل کا شوہر اپنے ظل سے بھی

شادی کرنے والا ہے۔

وَلَمَّا كَانَ ذَا مِنْ غَيْرِ شَرِیْعِ بِلِجِ فِیْ عَكْسِ شَرَاغِ مَعَالِ  
 ۳۶۰..... جب یہ شخص شریعت سے خالی ہے تو بالاتر شارع کے عکس میں داخل ہو جاتا ہے۔

وَإِنْ كَانَ نَفَاً جِهَاداً بِمِصْرِ عَكْساً لِنَبَا جِلَالِ  
 ۳۶۱..... اور جب یہ شخص جہاد کی لٹی کرنے والا ہے تو وہ جلیل القدر انبیاء کا عکس بن جاتا ہے۔

وَهُمْ كَانُوا ذَوِیْ جِهَدٍ وَغَزَوِ وَذَا نَافٍ جِهَاداً بِالْعَمَالِ

۳۶۲..... وہ جہاد و جنگ کرنے والے تھے اور یہ شخص اپنے عمل و کردار سے جہاد کی نفی کرتا ہے۔

لذا انما علمنا ان هذا اتي عكساً لمولانا المعال

۳۶۳..... اسی لئے ہمیں معلوم ہو گیا کہ یہ شخص ہمارے بالاتر آقا کا عکس بن کر آ گیا۔

غلام احمد فتنان دین / ۱۵۳۸ وزیع الدین فہم بالکمال

۳۶۴..... غلام احمد کی کافتنہ ساز ہے اور دین کی بجائی اس میں بالکمال موجود ہے۔

التي فتنان دین من فرنج فہم قوادہ ذا كالتوال

۳۶۵..... وہ فرنگی کی طرف سے دین کا فتنہ باز ہو کر آیا۔ پس وہ اس کے قائد ہیں اور یہ

تابعداروں کی مانند ہے۔

كزاع قد اتي فتنان دین فہذا مفسل زاغ ذو حوال

۳۶۶..... یہ شخص کوئے کی مانند دین کا فتنہ باز بن کر آیا۔ پس یہ شخص کوئے کی طرح خیلہ باز ہے۔

وايضاً عندنا مقوال غول كمقوال الغراب في البطل

۳۶۷..... اور نیز ہمارے نزدیک جھوٹ کے اندر ایک غول کی زبان کوئے کی زبان کی طرح ہے۔

غراب الزمن / ۱۳۰۰ هذا قد اتانا بلا الف ولا م من مفسال

۳۶۸..... یہ شخص غول گاہ کی طرف سے بغیر الف و لام کے غراب زمن بن کر آ گیا۔

وهذا بالنبي غادر / ۱۳۰۰ من فساد الفہم او ذوق الجہال

۳۶۹..... یہ شخص اپنے فساد فہم یا جہالت کے جس کے سے غادر بالنبی ہو گیا ہے۔

نفسی من ختم نبأ ذی علاء كمال العتیم من شوق الضلال

۳۷۰..... اس نے بالاتر نبوت کی خاتمیت سے بے اپنے شوق ضلال کے خاتمیت کے کامل

ہونے کی نفی کر دی۔

فقالوا ختم نبأ ختم شرع بلا شرع جبرئ نبأ الظلال

۳۷۱..... اس پر انہوں نے کہہ دیا کہ ختم نبوت سے مراد ختم شریعت ہے۔ بغیر شریعت کے ظلی

نبوت جاری ہے۔

وهذا منهم تغلیط قوم وتبطل لبأ ذی کمال

۳۷۲..... ان کی جانب سے یہی بات قوم کی تغلیط اور کامل نبوت کی تکذیب ہے۔

الم تعلم بان الاصل فیہا بطل واحد عند العقال

۳۷۳..... کیا تو نہیں جانتا کہ اصل میں اپنے عقل کے ساتھ ہمارے ائمہ حکمدوں کے ہاں ایک چیز ہوتا ہے۔

فلا اصل بلا ظل ولا ذا ..... اے دعا باز! اسی لئے نہ اصل بغیر ظل کے اور نہ ظل بغیر اصل کے موجود ہوتا ہے۔

اذا ختمتم نبات اصل معاً ختمتم نبات الظلال ..... جب تم نے اصلی نبوتوں کو ختم کر دیا ہے تو اس کے ساتھ بنائے ظلیت تم نے ختم کر دی۔

وان ختمتم نبات فرع ختمتم نبات برزات ضلال ..... اگر تم نے شرعی نبوت کو ختم کر دیا ہے تو بروزی اور ظلی نبوت کو ختم کر دیا ہے۔

لان الظل جوال باصل ..... کیونکہ ظل اپنے اصل کے ساتھ دوڑتا ہے اور اپنے اصل کے بغیر وہ مردہ کی مانند ہوتا ہے۔

مضى من بعد محمود نبأ بشرعات بروزات ظلال ..... حضرت محمودؑ کے بعد شروعی بروزی اور ظلی نبوت گذر گئی۔

مضى الكفر مخلص بكفر ..... کفر کی سواری کو کفر کا چارہ کھلایا گیا ہے اور چارہ خور وہ سواری بالآخر نہیں ہو سکتی۔

فاخلوه بفطبات وذهب ..... پس انہوں نے اسے چاندی اور سونے کی گھاس کھلائی اور اسے ٹھخری طرح پالا پوسا۔

انا قائد ذباغ دین ..... ہمارے پاس دین کا ایک کجرو قائد آگیا اور یہ شخص اپنی کچی میں ایک اونچا بہادر ہے۔

دجال الكهر بايردى طموراً ..... دجال اور دبی جھٹاڈا جلال ..... کیمیائی کھاد پرندوں کو ہلاک کرتی ہے اور اس شخص نے با عظمت جہاد کو ہلاک کر دیا۔

دجال الكهر با من غير جرم ..... دجال مجرم فی الدین عال ..... کیمیائی کھاد کا کوئی جرم نہیں ہے اور یہ شخص دین کے اندر ایک اونچا مجرم ہے۔

جزى الله لبنا فى ذا جهاد ..... فضل رحم اور بخشش کے ساتھ اس جہاد میں جزائے خیر دے (آمین)

### فی الغلام والحکیم البیروى

غلام احمد اور حکیم بیروى کے بارے میں

وهذا مريم رعاء وحملاً ..... یہ شخص اپنی وحی کے اندر خوبصورت مریم ہے اور نور الدین وصال و جماع کا شوہر ہے۔

غلام احمد زوج لنور ..... غلام احمد نور الدین کی بیوی ہے اور نور الدین مردوں کا شوہر ہے۔  
 ونور الدین زواج الرجال

۳۸۷ ..... اسی فی قادیان قوم لوط ..... فجاءوا بالذمائم للمغال  
 قادیان کے اندر قوم لوط آ گئی۔ پس وہ مغلوں کے لئے روحانی برائیاں لے آئی۔

۳۸۸ ..... وهذا بعلة حسناء وحياء ..... ونور الدين بعلم من بعلم  
 اور یہ شخص اپنی وحی میں خوبصورت بیوی ہے اور نور الدین اس کے شوہروں میں سے ایک شوہر ہے۔

۳۸۹ ..... هما زوجان الالهام حقاً ..... وحق القول ممرور المقال  
 وہ دونوں اپنے الہام کے اندر صحیح میاں بیوی ہیں اور حق بات کہنے میں کڑوی ہوتی ہے۔

۳۹۰ ..... دعوت ذی مریم نوراً للحمل ..... ونور الدين بعلم من بعلم  
 اسی مریم نے نور الدین کو حمل کے لئے بلا لیا اور نور الدین اسی کا نظفہ دینے والا بن گیا۔  
 ۳۹۱ ..... بقت حملی شهوراً ثم ضارت ..... وليداً ماضياً فوق السهال  
 وہ چند ماہ حاملہ رہی پھر وہ میدانوں پر چلنے والا بچہ بن گئی۔

۳۹۲ ..... وكانت هذه وحيماً مسجاح ..... ونور الدين مقطار الحبال  
 یہی عورت اپنی وحی میں مسجاح بن گئی اور نور الدین حمل کا قطرہ الگ بن گیا۔

۳۹۳ ..... ونفى الهام هذا قدرنا ..... نساء ات يقمن على الرجال  
 ہم نے اس شخص کے الہام کے اندر عورتوں کو دیکھا جو مردوں پر کنٹرول رکھتی ہیں۔

۳۹۴ ..... نبى كائن مراء دواماً ..... وهذا من نساء من رجال  
 نبی ہمیشہ ایک مرد ہوتا ہے اور یہ شخص عورتوں اور مردوں کا معجون مرکب ہے۔

۳۹۵ ..... له نصف من الرات وحيماً ..... ونصف امرأ فى كل حال  
 بطور وحی کے اس کا نصف حصہ عورت ہے اور ہر حالت میں اس کا نصف حصہ مرد ہے۔

۳۹۶ ..... ائى خنشى بدین الله حقاً ..... له عضو النساء والرجال  
 یہ شخص دین خدا کے اندر صحیح خنشی بن کر آیا۔ کیونکہ وہ عورت و مرد دونوں کے عضو رکھتا تھا۔

۳۹۷ ..... لهذا ذا كمرات لكفر ..... وللاسلام مراء للجدال  
 اسی لئے یہ شخص کفر کے لئے ایک عورت ہے اور اسلام کے ساتھ لڑنے میں ایک مرد ہے۔

کمرات مشی ذاتحت کفر ..... وللاسلام مراء للقتال

- ۴۹۸..... یہ شخص کفر کے نیچے عورتوں کی طرح چلتا رہا اور اسلام کے ساتھ مرد بن کر جنگ کرتا رہا۔  
 لہذا حقاً کمرات لکفر و لاسلام مرا ذو البطلان  
 ۴۹۹..... بنام آں یہ شخص حقیقتاً کفر کے لئے عورت ہے اور اسلام کے لئے بطلان مرد ہے۔

### فی الغلام والافرنج

- وذا قد قال الفرنج دجال لہذا حمال احمال الدجال  
 ۵۰۰..... اس نے کہا کہ فرنگی لوگ دجال ہیں، پس یہ شخص دجالوں کی گھڑیاں اٹھانے والا قلی ہے۔  
 علیہ قدمی الفرنج ہند کج حمال مطامن الجمال  
 ۵۰۱..... اس پر ہندوستان کے فرنگی یوں سوار ہوئے، جیسے ایک شتر بان اونٹوں کی پیٹھ پر سوار ہوا۔  
 والفرنج مطوا هذا مطبا وذا فیہم کخیل من ممال  
 ۵۰۲..... اور فرنگی لوگ اسے سوار بنا کر کے سوار ہوئے اور یہ شخص ان کے اندر استھان کی گھوڑے کی مانند ہے۔

- وہذا تحم مثل المطبا بہم یمطو مطی بالرقال  
 ۵۰۳..... یہ شخص ان کے نیچے سوار یوں کی مانند ہا اور یہی ایک سواری ان کو لے کر تیزی سے چلتی ہے۔  
 والفرنج علیہ مثل رکب وذا مرکوب الفرنج دجال  
 ۵۰۴..... فرنگی لوگ اس کے اوپر سواروں کی مانند تھے اور یہ شخص دجال فرنگیوں کی سواری تھا۔  
 مشی ذاتحتہم من غیر تعب ولم یلحقہ شی من کلال  
 ۵۰۵..... وہ بغیر تھکان کے ان کے نیچے چلتا رہا اور کچھ تھکان بھی اس سے نہ چٹتی۔

- مطایا الکفر طاوۃ لکفر وہذا کالمطایا تحتہم مال  
 ۵۰۶..... کفر کی سواریاں کفر کی غراں پر دار ہیں اور یہ شخص ان کے نیچے سوار یوں کی مانند مطمئن رہا۔  
 لہم هذا مطی کالمطایا بہم یمطوا یترب اور مال  
 ۵۰۷..... یہ شخص ان کے لئے سوار یوں کی طرح ایک سواری ہے جو ان کو لے کر ٹٹی یا رت میں چلتی ہے۔  
 یوالی کافراً یفنی جہاداً ویصلی من سیوفات ملال  
 ۵۰۸..... وہ کافروں کا دوست بن کر جہاد کی نفی کرتا ہے اور بے نیام تلواروں سے جلتا ہے۔

- غلاماً قد اتی وبقی غلاماً غلاماً قد مضی ذال بالدمال  
 ۵۰۹..... غلام بن کر آیا غلام بن کر زندہ رہا اور غلام بن کر بیض کی وجہ سے چل بسا۔  
 فوارک غلاماً دار حرب یقبر بن القبار ضلال

۵۱۰..... اس پر دارالحرب نے اسے بصورت غلام، گمراہ قبروں کے درمیان ایک قبر میں چھپا دیا۔

مطیع الکفر کفار یقیناً و طنوع الکفر دین للمغال

۵۱۱..... کفر کا فرما نبی و اریقینا ایک کافر ہے اور کفر کی اطاعت کرنا مغلوں کا دین و ایمان ہے۔

تولی اهل کفر من شقاء تولی الکفر کفر بالاصال

۵۱۲..... یہ شخص اپنی شقاوت سے کفار کا یا غار بن گیا۔ دراصل کفر کی دوستی بھی ایک کفر ہے۔

وقلناهم تنحوا عن فرنج والاصرتم صید الدجال

۵۱۳..... ہم نے اس سے کہا کہ فرنگیوں سے دور ہو جاؤ، ورنہ تم دجالوں کا شکار بن گئے۔

وهذا ما تنهى عن فرنج وايضا لم يفارقهم بهال

۵۱۴..... اور یہ شخص فرنگیوں سے باز نہ آیا اور نیز دل سے ان کو نہ چھوڑا۔

فصادوه بفطانت وذهب وكالوه بها صبح الكمال

۵۱۵..... پس انہوں نے اس کو سیم و زر سے شکار کر لیا اور یہی دولت اسے بھرتی کے پتانوں سے بھر کر دی۔

علمنا انه صید لكفر ولى رجليه نقد كالعقال

۵۱۶..... ہمیں علم ہے کہ وہ کفر کا شکار بن گیا اور نقدی اس کے پاؤں کی رسی بن گئی۔

ولما صید من کفر حیالاً اتى تخلص له عقد الشکال

۵۱۷..... اور جب وہ کفر کے جیلوں سے شکار ہو گیا تو اس کی آزادی رسی کی گانٹھ بن گئی۔

بقی لی قفصهم ابدأ اسیراً وطن القفص قصر أ من لال

۵۱۸..... وہ ہمیشہ کے لئے ان کے شجرے میں قید رہا اور شجرے کو موتیوں کا محل سمجھ لیا۔

ولما جاءه ملک لموت تمنى موته فی ذا الظلال

۵۱۹..... اور جب موت کا فرشتہ اس کے پاس آ گیا تو اس نے اسی سایہ کے اندر اپنے مرنے کی تمنا کی۔

فعز رسل له قد قال جهراً مريعاً مت ورح بین الصوال

۵۲۰..... اس پر عزرائیل نے زور سے اسے کہا کہ جلد تر مر جا اور جلتے والوں میں جلا جا۔

### فی الغلام واتباعه اللثام

غلام احمد اور اس کے بڑے مریدوں کے بارے میں

رضیتکم بالغلام غلام کفر و خلتم انہ مولی الموالی

۵۲۱..... تم لوگ کفر کے غلام پر راضی ہو گئے ہو اور اسے آقاؤں کا آقا خیال کر لیا ہے۔



غلام الکفر میت تحت کفر و یلقی مثل هذا فی المبال  
۵۲۲..... کفر کا غلام کفر کے نیچے ایک مردہ آدمی ہے اور اس جیسا آدمی پیشاب گاہ میں گرایا جاتا ہے۔

غلاماً قد اتى ومضى غلاماً وتحت الکفر ماش کالنعال  
۵۲۳..... وہ غلام بن کر آیا اور غلام بن کر چلا گیا اور کفر کے نیچے جوتوں کی طرح چلتا رہا۔

الم تعلم بان غلام کفر کزوج تحت لخدات البعال  
۵۲۳..... کیا تجھے علم ہے کہ کفر کا غلام اس کی بیوی کی مانند ہے جو اپنی شوہر کے رانوں کے نیچے ہو جاتی ہے۔

یکون النعل تحت الرجل نعلأ وقلتم انه تاج الجلال  
۵۲۵..... ایک جوتا پاؤں کے نیچے جوتا رہتا ہے اور تم نے کہہ دیا کہ یہی جوتا تاج عظمت ہے۔

مشی کالنعل تحت الکفر نعلأ ولم یسمسه شی من ذلال  
۵۲۶..... وہ کفر کے نیچے جوتا بن کر جوتے کی طرح چلتا رہا اور اسے کچھ ذلت نہ پہنچی۔

تسوی ذوقکم مرأ وحلوا فلقتم مکرکم امثال حمال  
۵۲۷..... بطور کڑوا اور بیٹھا ہونے تمہارا چمکا برابر ہو گیا ہے۔ اس پر تم نے کڑوے کو بیٹھا کی طرح چکھا ہے۔

غلام عندکم حراً صیل وحر الاصل لیکم کالذئال  
۵۲۸..... اصلی آزاد شخص تمہارے نزدیک ایک غلام ہے اور تمہارے اندر اصل کا آزاد آدمی گوہر کی مانند ہے۔

غلام ہندی لیکم مریض بمرضین المراق والبول  
۵۲۹..... تمہارے اندر غلام احمد مراق و بول کی دو بیماریوں کا مریض ہے۔

علیکم ان تنحبوا عن مریض والا قد ہو یتیم فی مبال  
۵۳۰..... تم پر لازم ہے کہ اس مریض سے ہٹ جاؤ ورنہ تم ایک پیشاب گاہ میں گر گئے ہو۔

مسبح المرض لا یأتی مریضاً ولا مرض یدواؤی بالعلال  
۵۳۱..... بیماری کا سبب مریض بن کر نہیں آتا اور نہ بیماری کا پیاری سے علاج کیا جاتا ہے۔

راہنہ فی کتاب ان هذا مراقی ومکنار البول  
۵۳۲..... ہم نے ایک کتاب کے اندر دیکھا ہے کہ یہ شخص مراقی اور کثرت بول کا بیمار ہے۔

مراق فیہ من کثرات بول وکثر البول من مرق العقال

۵۳۳..... اس کا مراق کثرت بول کی وجہ سے ہے اور کثرت بول کا بیمار ہے۔

وفسى حلات نباہ بالاعلا وعمل البوال من عل الخيال

۵۳۴..... اس نے نبوت کے حلوں میں بوجہ بیماری کے پیشاب کر دیا اور پیشاب کی بیماری خیال کی بیماری سے پیدا ہوئی ہے۔

جرى الله فسى حلات نباہ فعلا بال فسى تلك الحلال

۵۳۵..... وہ نبوت کے حلوں میں پہنچنے والا آدمی ہے۔ پس بیماری کی وجہ سے اس نے ان حلوں میں پیشاب کر دیا۔

ومن ابواله بلت حلال حسنا فوقها اثر البلال

۵۳۶..... اس کے پیشاب سے یہ طے تر ہیں۔ ہم نے ان کے اوپر تری کا اثر محسوس کر لیا ہے۔

جرى الله من جريان بول ولا من الر شجع والبسال

۵۳۷..... وہ اپنے بول کے بہاؤ سے جری اللہ بن گیا، شجاعت اور بہادری کے اثر سے نہیں بنا۔

علمناه جرى الله بولاً لان البول منه فى السبال

۵۳۸..... ہم نے اسے جریان بول کی وجہ سے جری اللہ سمجھا ہے کیونکہ اس کا پیشاب بہاؤ میں رہتا ہے۔

كثير البول علال دواماً لذا هذا بدعواه كمال

۵۳۹..... کثیر البول آدمی ہمیشہ کا بیمار ہے اسی لئے یہی شخص اپنے دعویٰ میں ایک عاجز کی مانند ہے۔

مريض الجسم لا ياتى مسيحاً وما هذا بمهدى معال

۵۴۰..... جسم کا مریض مسیح بن کر نہیں آتا، اور یہ شخص بالآخر مہدی نہیں ہے۔

وهذا عندنا مفلوج دين وانتم خلف مفلوج الملل

۵۴۱..... یہ شخص ہمارے نزدیک دین کا مفلوج آدمی ہے اور تم ایک مفلوج الدین آدمی کے پیچھے ہو۔

نرکتہم دين اسلام صحيح وخرتم دين فصار الخيال

۵۴۲..... تم نے صحت مند دین اسلام چھوڑ دیا ہے اور ایک فائر الخیال آدمی کے دین کو اختیار کر لیا ہے۔

دعوا مفلوج دين واحدروه وعودوا بنوقت ذى عجال

۵۴۳..... تم مفلوج دین کو چھوڑ دو اور اس سے بچ کر رہو اور جلد تر آنے والے وقت میں ہمارے پاس آ جاؤ۔

وان التم ابیتہم من دعائى فعندى التم شر المعال

۵۴۴..... اور اگر تم نے میری دعوت سے انکار کر دیا ہے تو تم میرے نزدیک بد انجام ہو۔

غلام الہند فی دین کضب ..... ہندی غلام دین کے اندر ایک گوہ کی مانند ہے اور تم گوہ کے پیچھے اس کے بچوں کی مانند ہو۔  
 و هذا قادیان جحر ضب ..... یہ قادیان ایک گوہ کا ٹیل ہے اور گوہ اس کے اندر کثرت سے دوڑتی بھاگتی ہے۔  
 وانتم اهل مرزا خلف ضب ..... انتم اہل مرزا اتم ایک گوہ کے پیچھے رہتے ہو اور ایک گوہ تمہارے نزدیک ایک کامل مرد ہے۔  
 علمنا انہ مرزا بجسم ..... ہمیں علم ہے کہ یہ شخص اپنے جسم میں مرد ہے اور روحانی طور پر مردوں کے نیچے چلنے والی عورت ہے۔

وذا فی لہ ذوال شخص ..... یہ شخص اپنے بدن میں ایک جیلہ باز شخص ہے۔ پس یہ شخص دین کے اندر ایک جیلہ باز گوہ ہے۔  
 غلام الہند احیل من ضباب ..... ہندی غلام کیوں سے زیادہ جیلہ باز ہے اور وہ مکر و فریب میں کیوں سے زیادہ طاقتور ہے۔  
 لہذا المرزا مثیل الضب حقاً ..... بنا بر آں یہی مرزا حقیقتاً گوہ کا مثیل ہے اور یہی بات قبولیت کا حق رکھتی ہے۔  
 لان مثیل ضب ذا غلام ..... کیونکہ یہی غلام مثیل گوہ ہے۔ جیسا کہ ایک اونچے عداد نے کہا ہے۔  
 غلام ذا مثیل الضب عندی ..... یہی غلام میرے نزدیک مثیل گوہ ہے جب کہ میں اس کے الف کو مکمل طور پر مٹا دوں۔  
 غلام احمد مرزا یقیناً ..... یقیناً مرزا غلام احمد جلد تر مثیل گوہ بن جاتا ہے۔

### فی الغلام الہندی والشیخ الجولری

ہندی غلام اور شیخ گولری کے بارے میں

دعاہ شیخنا مہر لہ حب ..... ہمارے شیخ مہر علی شاہ نے اس کو اونچا رہنے والے مسیح کی حیات پر بحث کرنے کے لئے بلایا۔  
 بلاہور اتی مہر علی ..... ولکن فرعن شمس لہال

- ۵۵۶..... مہر علی شاہ لاہور کے اندر آ گیا، لیکن سورج سے راتیں بھاگ گئیں۔
- وہذا فرمن مہر علی      ولكن فرعن شمس لہال  
۵۵۷..... یہ شخص مہر علی شاہ سے بھاگ گیا۔ جیسے سورج سے راتیں بھاگ گئیں۔
- ازال الموت عن عیسیٰ علی      ہرہان واجوبہ سوال  
۵۵۸..... مہر علی شاہ نے حضرت عیسیٰ سے موت کو تسلی بخش دلائل و جوابات سے ہٹا دیا۔
- ومہر قدام فی لاہور شہراً      وہذا غاب منہ کالشفال  
۵۵۹..... مہر علی شاہ لاہور کے اندر ایک ماہ رہا اور یہ شخص گیدڑ کی طرح اس سے غائب ہو گیا۔
- علی قد علا دجال ہند      کطیرات علت صاحب الفیال  
۵۶۰..... مہر علی شاہ ہندی دجال پر اس طرح غالب رہا، جیسا کہ پرندے صاحب فیل پر غالب رہے۔
- لہذا مات ہذا قبل مہر      ومہر بعدہ حی وجال  
۵۶۱..... اسی لئے یہ شخص مہر علی شاہ سے پہلے مر گیا اور سورج (مہر علی شاہ) اس کے بعد زندہ ہو کر روشن رہا۔
- اہذا عندکم مہدی رب      تواری من علی کالتعال  
۵۶۲..... کیا تمہارے نزدیک یہی مہدی خدا ہے جو مہر علی شاہ سے لومڑی کی طرح چھپ گیا۔
- لہ شرط وریح من دہار      ومن لہ زفیرات عوال  
۵۶۳..... اس کے پیچھے سے پاؤں اور ریح نکل رہی تھی اور اس کے منہ سے اونچی دھواںیں تھیں۔
- بکی قدام الفرنج حریعاً      کما یسکی ولید من سعال  
۵۶۴..... وہ فرنگی کے آگے زار و زار ہوا، جیسا کہ چھوٹا بچہ بخوتیموں سے ڈر کر روتا ہے۔
- فآوہ بفوز من علی      ولید من علی ذی معال  
۵۶۵..... اس پر انہوں نے اس کو فوراً مہر علی شاہ سے پناہ دی جو بالآخر علی مرتضیٰ کا بیٹا ہے۔
- بقوا فی عولہ امثال حصن      وہذا فیہ مامون ہال  
۵۶۶..... وہ ایک قلعہ کی مانند اس کے دربار ہے اور یہ شخص اپنی آل و اولاد کے ساتھ اس میں محفوظ رہا۔
- غلام ماغزأ کفار ہند      وماغزوا نوبی ہوما ہال  
۵۶۷..... غلام احمد نے ہندی کافروں سے جہاد نہیں کیا اور نہ دل سے کسی دن جہاد کا ارادہ کیا۔
- وقد اتیٰ حدیث ان ہذا      لدیہ ذوالففاق بالفعال  
۵۶۸..... ایک حدیث نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ شخص اس حدیث کے نزدیک اپنے کلمے سے منافق ہے۔
- ومہدی یغازی اہل کفر      ومہدی لہم والی ہال

۵۶۹..... ایک مہدی اہل کفر سے جہاد کرے گا اور ایک مہدی اپنے آل کے ساتھ ان کا وفاق دار ہے۔

۵۷۰..... مہدی لکم عباد کفر و مہدی لنا لکفر قال پس تمہارا مہدی کفر کا پرستار ہے اور ہمارا مہدی کفر کا دشمن ہے۔

۵۷۱..... یعادى ابن مریم فی حیاة لواراه بکشمیر الطلال یہ شخص زندگی کے بارے میں ابن مریم کا دشمن ہے۔ پس اس نے اس کو بارشوں والے کشمیر میں دفن کر دیا۔

۵۷۲..... ومن واره فی الکشمیر موتاً حرامی الاواخر والاوال اور جس شخص نے اسے مار کر کشمیر میں دفن کیا ہے، وہ اوّل و آخر کا حرامی شخص ہے۔

۵۷۳..... وعندی بین مہدیین فرق باحوال واقوال جوال اور میرے نزدیک روشن حالات و اقوال سے دونوں مہدیوں کے درمیان فرق ہے۔

۵۷۴..... مہدی لدین زوجہاد و مہدی بدین ذوققال پس ایک مہدی دین کے لئے جہاد کرتا ہے اور ایک مہدی دین کے ساتھ قتال کرتا ہے۔

۵۷۵..... غلام فی جہاد ذوققال و فی خیم النبا ذو جندال غلام احمد جہاد کا قاتل ہے اور ختم نبوت کے اندر جھگڑا کرتا ہے۔

۵۷۶..... واهداه علی سیف جشت جلدوع الف اسفار السفال مہر علی شاہ نے اسے کتاب سیف چشتیائی بطور ہدیہ کے دی، جو مغلوں کی کتابوں کی ناک کاٹنے والی ہے۔

۵۷۷..... وهدا من علی سیف جشت اتاہ جادعاً الف البطال مہر علی شاہ کی طرف سے اس کے پاس سیف چشتیائی آگئی جو مہموٹ کی ناک کاٹنے والی ہے۔

۵۷۸..... ولما کان هذا اذا دجال صلی من سیف جشت مثل صال اور جب یہ شخص دجال آدی تھا تو جلنے والے کی طرح سیف چشتیائی سے جل گیا۔

۵۷۹..... وعندی سیف جشت مثل مقلی قللی فیہ کلحیم او بقال میرے نزدیک سیف چشتیائی ایک کڑا ہی کی مانند ہے جس میں یہ شخص گوشت یا سبزی کی طرح بھن گیا۔

۵۸۰..... علمنا ان نظمی ثم شعری کسيف الجشت اباه مقال ہمیں علم ہے کہ میری نظم اور پھر میرا شعر، سیف چشتیائی کی طرح اس کو بھوننے والا ہے۔

و شعری مثل سیف الجشت حقاً کہ قہقلاہ و ذافہ ہا کفہا  
۵۸۱..... سچ میرا شعر سیف چشتیائی کی طرح ایک کڑ چھپی کی مانند ہے اور اس میں یہ شخص سمجھنے والے کی طرح ہے۔

وان ہذا قلبی فی سیف جشت ..... اور اگر یہ شخص سیف چشتیائی میں بھن چکا ہے لیکن میرا دل اس میں مطمئن ہے۔  
ولکن ان قلبی فیہ سال

و ذافی سیف جشت غیر سال ..... یہ شخص سیف چشتیائی میں دل سے مطمئن نہیں ہے۔ بلکہ وہ اپنے دل کے ساتھ اس میں چلنے والا ہے۔  
بقلب بل بقلب فیہ سال

وعندی جولر للشیخ وطن ..... میرے نزدیک گولڑہ شریف شیخ کا وطن ہے جس میں یہی شیخ اس مرزا کے بعد اپنی آل و اولاد کے ساتھ زندہ رہا۔  
بقی من بعدہ فیہ سال

ولکن قبل مہرمات مرزا ..... لیکن مرزا میر علی شاہ سے پہلے ہی قے اور لمبے دستوں سے مر گیا۔  
بقینات و مہلات طوال

بقی من بعدہ شیخ علی ..... اسی مرزا کے بعد شیخ علی اپنی بالائے آل و اولاد میں باقی رہا۔  
باہلیہ و ولدان عوال

وہذا الشیخ فینا شمس علم ..... ہمارے اندر یہ شیخ آفتاب علم ہے جو رات دن ہمارے اندر چمکتا رہا۔  
اضوت فینا بنہرو الیال

غلام الہند و طواط لشمس ..... ہندی غلام دل کے اندھوں کی طرح سورج کے آگے ایک اندھا خفاش ہے۔  
عمی مثل عمیان البوال

کخفاش سعی عن نور شمس ..... وہ نور آفتاب کو چھوڑ کر خفاش کی طرح غول گاہ کے اندر اپنے اہل و عیال کے پاس بھاگ نکلا۔  
السی اہلی وال فی مغل

سعی فی خلفہ اصوات ہزم ..... اس کے پیچھے ٹھکست کی آوازیں اور ترے اور کھنکھورے دوڑ پڑے۔  
ونعرات واصوات السعال

عدی من خوف مہر ذی علاء ..... وہ میر علی شاہ کے خوف سے اپنے غریب خانہ کے اندر اپنے اہل خانہ کے پاس بھاگ گیا۔  
السی اہلیہ فی دار العیال

بکی فی اہلہ من نور مہر ..... بد معات و زفرا ت عوال

- ۵۹۲..... وہ اپنے گھر والوں میں آنسوؤں اور اونچی چیخوں کے ساتھ نور آفتاب سے رو پڑا۔  
 علاہ نور مہر ذی علاء وذا من نورہ عام وال  
 ۵۹۳..... بالاتر آفتاب کا نور اس پر غالب آ گیا، اور یہ شخص اس کی روشنی سے نابینا اور عاجز رہا۔  
 کنکس او کز مع قداننا بمعادات و اخلاق و ذال  
 ۵۹۴..... یہ شخص رذیل عادات و اخلاق سے، ایک رذیل دونی آدمی کی طرح ہم میں آ گیا۔  
 وما ذائب الله الهنا بل الذئب بناب ذی قتال  
 ۵۹۵..... یہ شخص ہماری طرف نائب خدا نہیں ہے۔ بلکہ قتل کرنے والی کچل کے ساتھ ایک بھیڑیا ہے۔  
 کما ناب الذئب وسط فیه کذا قلم بکفیات المعال  
 ۵۹۶..... جیسا کہ بھیڑیے کے منہ میں کچل ہوتی ہے اسی طرح پر مغضوں کی ہتیلیوں میں قلم ہوتا ہے۔  
 فلقم مثل ناب فی یدیه و ختم النبأ معز فی الجدال  
 ۵۹۷..... پس لڑائی کے اندر اس کے دو ہاتھوں میں ایک قلم کچل کی مانند اور ختم نبوت ایک بھیڑ ہے۔  
 علی معز کذب صال هذا فالقہا جریحاً فی مصال  
 ۵۹۸..... اسی شخص نے بھیڑیے کی طرح بھیڑ پر حملہ کیا اور اسے زخمی کر کے حملہ گاہ کے اندر گرا دیا۔  
 تأسفنا علی معز وقلنا لذئب لعن رب ذی جلال  
 ۵۹۹..... ہم نے بھیڑ پر افسوس کیا اور کہا کہ بھیڑیے کے لئے رب جلیل کی لعنت مقدر ہے۔  
 رأیناه کذائب الدین فینا وذئب الدین ملعون بال  
 ۶۰۰..... ہم نے اس دین کے اندر ایک بھیڑ یا دیکھا ہے اور دین کا بھیڑ یا اپنی آل کے ساتھ ملعون ہے۔  
 اسی فی دیننا هذا کذب بمعادی ختم نبأ ذی معال  
 ۶۰۱..... یہ شخص ہمارے دین کے اندر ایسے بھیڑیا کی مانند آ گیا جو بالاتر ختم نبوت کو بھونکتا ہے۔  
 جهناد الله من ذئب قتیل و فی القرآن ذاضاء و جمال  
 ۶۰۲..... خدا تعالیٰ کا جہاد ایک بھیڑیے کی طرف سے مقتول ہو گیا۔ حالانکہ قرآن مجید میں یہی  
 جہاد روشن اور چمکدار ہے۔  
 رأیناه کذائب فی دین الاسلام کذائب فی صعیز او غزال  
 ۶۰۳..... ہم نے اسے دین اسلام کے اندر ایک ایسے بھیڑیے کی طرح دیکھا جو بھیڑوں یا غزلوں  
 کے اندر آتا ہے۔  
 رأیناه کذائب او ککلب عوی عیاً بالمار الیال

۶۰۴..... ہم نے اسے ایک بھیڑیے یا ایک کتے کی مانند دیکھا جو رات کے چاندوں پر بھونکنے لگا۔

عویٰ هذا علی مہر علی کعبہ فوق قبر اب جوال  
۶۰۵..... یہ شخص مہر علی شاہ کو اس طرح پر بھونکا جیسے کہ روشن چاندوں پر کوئی کتاب بھونکتا ہے۔

وذا شہام شیخ جولری علی ذی علاء ذی کمال  
۶۰۶..... اور یہ شخص گولڑی کو گالیاں دیتا ہے جو بالاتر اور باکمال علی ہے۔

ایا شیخ الضلالة دع ضلالاً وکن من تابعی شیخ فعال  
۶۰۷..... اے شیخ ملاحات! تو گمراہی کو چھوڑ دے اور بالاتر شیخ کے تابعداروں میں سے بن جا۔

وهذا شیخنا شیخ علی لکن فیہ کمال لا کوال  
۶۰۸..... ہمارا یہی شیخ علی ہے۔ پس تو اس کا تابعدار بن آقا و حاکم نہ بن۔

وانا کلنا خدام شیخ باقوال وتصدیق البوال  
۶۰۹..... ہم سب لوگ اپنے قول و قلب کی تصدیق سے شیخ کے خادم ہیں۔

وهذا شیخنا فیہ امام وانا خلف شیخ من توال  
۶۱۰..... ہمارے اندر ہمارا یہی شیخ ہمارا امام ہے اور ہم شیخ کے پیچھے چلنے والے ہیں۔

علی مثل قبر ذی معال و هذا دون قبر کاللیل  
۶۱۱..... مہر علی شاہ بالاتر چاند کی مانند ہے اور یہ شخص بے چاند راتوں کی مانند ہے۔

علی سید اصلاً وفرعاً وذا مثل مغلی فی الاصل  
۶۱۲..... کیونکہ مہر علی شاہ اپنے اصل و فرع میں سید ہے اور یہ شخص اصلیت میں کوٹا اور میلہ مثل ہے۔

غلام تحت الفرنج مطی ومہر قد مطاہم بالجلال  
۶۱۳..... غلام احمد فرنگیوں کے نیچے ایک سواری بنارہا اور مہر علی شاہ عظمت کے ساتھ ان پر سوار ہو گیا۔

وفی ہذین فی دین فراق کراض مع منوب عوال  
۶۱۴..... دین کے اندر ان دونوں میں اس طرح کافرق ہے جیسا کہ زمین کا بالاتر آسمانوں کے ساتھ فرق ہے۔

علی فوقنا مہر منیر و هذا تحت کفر کالہمال  
۶۱۵..... مہر علی شاہ ہمارے اندر ایک روشن سورج ہے اور یہ شخص کفر کے نیچے ٹخروں کی مانند ہے۔

علی مثل جمال لکفر و هذا تحت کفر کالجمال  
۶۱۶..... مہر علی شاہ کفر کے لئے شربان کی مانند ہے اور یہ شخص کفر کے نیچے اذنوں کی مانند ہے۔



- والتم اهل مرزا قد رضیتہم بعد تحت احمال لثقال  
۶۱۷..... اور اے اہل مرزا تم لوگ ایسے غلام پر رضامند ہو گئے ہو جو بیماریاؤں کے نیچے ہے۔  
دعوا عبدًا وخیر و اشیخ حق ینجیکم من اخطار ہوال  
۶۱۸..... غلام کو چھوڑو اور شیخ حق کو اختیار کرو۔ یہی شیخ تمہیں ہولناک خطرات سے بچالے گا۔  
والا انتم معکم بکفر و کفر فیکم مرض معال  
۶۱۹..... ورنہ تم کفر کے ساتھ مر گئے اور کفر تمہارے اندر ایک اونچی بیماری ہے۔  
فتمم کالفرین ہذا غلام کما اذا کافر واللہ عال  
۶۲۰..... پس تم اسی غلام کی وجہ سے کافر ہو کر مرے، جیسا کہ وہ عند اللہ اونچا کافر ہے۔

### فی الغلام والحرباء

غلام احمد اور گرگٹ کے بارے میں

- حرابی الصحاری قد راينا بصحراء علی تل الرمال  
۶۲۱..... ہم نے ریتوں کے ٹیلے پر اور صحراء کے اندر، صحرائی گرگٹوں کو دیکھا۔  
راينا هاز حائف تحت شمس علی ابطانها فوق التلال  
۶۲۲..... ہم نے ان کو ٹیلوں کے اوپر سورج کے نیچے پیٹ کے سہارے چلتے دیکھا۔  
فمن احدی حرابی سألنا لماذا فیک الوان الدجال  
۶۲۳..... اس پر ہم نے ایک گرگٹ سے پوچھا، کہ تمہارے اندر فریب کے کئی رنگ کیوں ہیں۔  
فوقاً انت فی لون حمیر ووقتاً فی صفار بالکمال  
۶۲۴..... پس تو ایک وقت سرخ رنگ میں ہوتی ہے اور تو ایک وقت مکمل زردی میں ہوتی ہے۔  
ووقتاً فی خضار اوسواد ووقتاً انت بیضاء ہال  
۶۲۵..... اور ایک وقت تو سبزی میں یا سیاہی میں اور ایک وقت تو اپنے بچوں سمیت سفید ہوتی ہے۔  
فهذا منك دجل فی صحار وخذع منك فی اهل الرمال  
۶۲۶..... پس یہی بات اہل صحراء میں صحراؤں کے اندر تیرا ایک مکر و فریب ہے۔  
علی الرجلین قامت ثم قالت نعم انی دجیل من دجال  
۶۲۷..... وہ اپنے دو پاؤں پر کھڑی ہو گئی اور کہا ہاں! میں یقیناً فریب کاروں میں سے ایک فریبی ہوں۔  
بالوان فرینا اهل دمل ومرزا کم بالقاب جعال  
۶۲۸..... ہم نے اہل صحراء کو اپنے رنگوں سے اور تمہارے مرزائے اپنے جعلی القاب سے فریب دیا ہے۔

۶۲۹..... اتنی فیکم کمہدی ہوقت ووقتاً مثل عیسیٰ ذی معال  
وہ تمہارے اندر ایک وقت مہدی کی طرح اور ایک وقت بالاتر عیسیٰ کا مثل بن کر آیا۔

۶۳۰..... ووقتاً امتی مع نبی ووقتاً مرسل اللہ عال  
وہ ایک وقت میں امتی نبی ہے، اور ایک وقت میں خدا تعالیٰ کا بالاتر رسول ہے۔

۶۳۱..... ووقتاً مع سرانیل ووقتاً علیٰ ذو معال ذو جمال  
اور وہ ایک وقت میں اسرائیل ہے اور ایک وقت میں بالاتر وہا جمال علی ہے۔

۶۳۲..... ووقتاً ذا حسین ثم حسن ووقتاً احمد المختار عال  
اور وہ شخص ایک وقت میں حضرت حسینؑ و حسنؑ ہے اور ایک وقت میں وہ بالاتر احمد مختار ہے۔

۶۳۳..... ووقتاً کرشن من قوم ہند ووقتاً ابن مریم بالمشال  
اور وہ ایک وقت میں ہندی قوم میں سے کرشن ہے اور وہ ایک وقت میں مثال کے طور پر ابن مریم ہے۔

۶۳۴..... ووقتاً بعلہ حسناء وقتاً کبعلیٰ فوقہا مثل البعال  
اور وہ ایک وقت میں خوبصورت عورت ہے اور ایک وقت میں اس پر شوہروں کی طرح شوہر سوار ہے۔

۶۳۵..... ووقتاً مریم بہواء وقتاً لہا ابن حسین فی الشکال  
اور وہ ایک وقت میں خوبصورت مریم ہے اور ایک وقت میں اس کا حسین اشکل بیٹا ہے۔

۶۳۶..... ووقتاً مثل موسیٰ ذی جلال ووقتاً ذابراہیم معال  
اور ایک وقت میں وہ ہا جلال موسیٰ کی مانند ہے اور ایک وقت میں یہ شخص بالاتر ابراہیم ہے۔

۶۳۷..... علمتم ان مرزا کم والناسویدان بدجل و الدغال  
تم نے جان لیا کہ تمہارا مرزا اور ہم فریب و دغا کے اندر دونوں برابر ہیں۔

۶۳۸..... لاناسن دجا جمل الصحاری و هذا من دجا جمل السہال  
کیونکہ ہم صحراؤں کے دجال ہیں اور یہ شخص میدانوں کا دجال ہے۔

۶۳۹..... فقولوه و قولونا جمعاً کدجالین فی سہل و آل  
اس پر تم ہمیں اور اسے ملا کر میدان اور سراب کے اندر دو دجالوں کی مانند کہو۔

فی تلخیص الکلام وموت الغلام

غلام الہند عباد الکفر و کفار الہ للمغال

۶۳۰..... ہندی غلام کفر پرست ہے اور کافر لوگ مغلوں کے معبود بنے ہوئے ہیں۔

اسیٰ فیما مطیعاً تحت کفر و کفر قد مطاہ کالجلال  
۶۳۱..... وہ کفر کے نیچے سواری میں کر ہمارے اندر آ گیا اور کفر جلوں کی مانند اس پر سوار ہو گیا۔

مطیٰ الکفر لایائی مسیحاً ولا مہدی قوم ذی جلال  
۶۳۲..... کفر کی سواری بننے والا شخص با عزت قوم کا نہ مسیح بن سکتا ہے اور نہ مہدی۔

ومن یمش مطیعاً تحت کفر یکن عندی کعبہ ذی ذلال  
۶۳۳..... اور جو شخص کفر کے نیچے سواری بن کر چلتا ہے وہ میرے نزدیک ذلیل نوکر کی مانند ہے۔

انا طامعاً الفرنج ہند فہم آباء ہذا کمال  
۶۳۴..... وہ ہندوستان کے فرنگی کا اطاعت گزار بن کر ہمارے پاس آیا۔ پس وہ لوگ اس کے  
آپاؤ اجداد ہیں اور یہ شخص ان کی اولاد ہے۔

وہم فیہ اولو امر یقیناً وذا مأمور الفرنج دغمال  
۶۳۵..... وہ لوگ اس کے بارے میں یقیناً صاحب الامر حاکم ہیں اور یہ شخص دغا باز فرنگیوں کا حکم ہے۔

وعند المغل طوع الکفر دین و دین المغل مشروب الضلال  
۶۳۶..... کفر کی اطاعت میں رہتا ایک مغل کا دین ہے اور مغل کا دین گمراہی کا ایک شربت ہے۔

اسیٰ فی دینہ مطواع کفر و کفر فوقہ تاج الحلال  
۶۳۷..... وہ اپنے دین کے اندر کفر کا مطیع بن کر آیا اور کفر اس کے اوپر بزرگی کا تاج ہے۔

مطیٰ کفر اسیٰ کفر علیہ فدا فی قبرہ سال ہال  
۶۳۸..... ایک کفر گیا اور اس پر دوسرا کفر آ گیا۔ پس یہ شخص بجان و دل اپنی قبر کے اندر مطمئن ہے۔

اسیٰ غدار قوم ثم دین و وفاء الا فرنج بطل  
۶۳۹..... وہ قوم و دین کا غدار اور جموئے فرنگی کا وفادار بن کر آیا۔

اسیٰ مفروس الفرنج بحقی لموہ بنقذات و مال  
۶۴۰..... وہ حقیقت میں فرنگی کا کاشٹ پودا بن کر آیا۔ پس انہوں نے اس پر نقدی امداد کا پانی بکھریا۔

علیہ امطروا امطار نقد فہم فیہ کاسحاب هطل  
۶۴۱..... انہوں نے اس پر نقدی کی بارشیں برسا دیں اور وہ لوگ اس کے حق میں برسنے والے  
بادل بن گئے۔

دعا ہذا استاء اللہ یوماً لفصلیٰ اخری لا البہال

۶۵۲..... اس شخص نے مباہلہ کو چھوڑ کر ثناء اللہ کو ایک دن آخری فیصلہ کرنے کے لئے بلالیا۔

فَلَمْ يَقْبَلْ ثَنَاءَ اللَّهِ هَذَا وَلَمْ يَحْضُرْهُ يَوْمًا لِلْفَصَالِ

۶۵۳..... اس پر ثناء اللہ نے اس تجویز کو قبول نہ کیا اور کسی دن اس کے لئے پاس فیصلہ کے لئے حاضر نہ ہوا۔

وَلَمَّا صَارَ مَا يَوْمًا ثَنَاءَ اَللّٰهِ اَلنَّبِیِّ بِاَبِیْ رَبِّ ذِیْ جَلَالِ

۶۵۴..... اور جب وہ ثناء اللہ سے مایوس ہو گیا تو رب جلال کے دروازہ پر آ گیا۔

دَعَا مِنْ رَبِّهِ بِاَبِیْ رَبِّ ذِیْ جَلَالِ فَقَبِلَ عَاجِزٌ مِنْ قُوَّةِ خَالِ

۶۵۵..... اپنے رب سے دعا مانگتے ہوئے کہا اے میرے رب میں ایک فقیر و عاجز اور طاقت

سے خالی انسان ہوں۔

ثَنَاءَ اللَّهِ ظَلَمَ عَلَيْنَا وَابِیْ مِنْهُ قَضَارُ وَاَلِ

۶۵۶..... ثناء اللہ ہم پر بے حد ظلم کرنے والا ہے اور میں اس سے قاصر و عاجز ہوں۔

اَمْتُ بِاَبِیْ رَبِّیْ مِنْ كَانِ مَنَا كَلْبُ بَا ذَا فَسَادٍ ذَا دَجَالِ

۶۵۷..... اے خدا ہم پر میں سے جو شخص کذاب، بنسادی اور فریب کار ہے اس کو موت دے دے۔

اَمْتُ قَبْلَ صَدِیقِ بَقُورِ وَلَا تَمْهَلْ لِهْ اَمْدًا ذَا طَوَالِ

۶۵۸..... اس کو فوراً راست باز سے پہلے موت دے دے اور اس کو لمبی مدت تک مہلت نہ دے۔

تَحْسِیْ بِنُورِ وُفَاءِ مَاتِ هَذَا وَهَذَا فَصَلَ رَبِّ بِالْعَدَالِ

۶۵۹..... ایسا لوفاؤ زندہ رہا اور یہ شخص مر گیا اور یہ خدا تعالیٰ کا با انصاف فیصلہ ہے۔

وَفِیْ رُوحِ خَبِیْثِ مَوْتِ وَهَذَا الْمَوْتِ مِنْ سَوَاءِ الْعَمَالِ

۶۶۰..... روح خبیث کی موت کی موت مستور ہے اور یہی موت برے انجام سے ہوئی ہے۔

رَدِیْ هَذَا بِاَلْهَوْدِ فِجَاءِ بِقِیَمَاتِ وَاَسْهَالِ اللِّمَالِ

۶۶۱..... اور یہ شخص اچانک لاہور کے اندر ہیضہ کی قے اور دستوں سے ہلاک ہوا۔

### دس ہزاری اشتہار اور جواب اشعار با اشعار

خدا کا کام ہی ہر جا عیاں ہے مگر کافر کی آنکھوں سے نہاں ہے

ہوا کافر کا بیڑا غرق اپنا مگر سمجھا کہ یہ اس کا نشان ہے

رہا زندہ ثناء اللہ یہاں پر گئی کھا اس کو خاک قادیاں ہے

پڑی اس پر خدا کی مار ایسی کہ اب ہندو ہی اس پر حکراں ہے

رہا کافر کے نیچے زندگی میں مرا تو کفر اس پہ سائباں ہے  
 ثناء اللہ مسلمان تھا خدا کا ملا ملک مسلمان اس کو یاں ہے  
 ملی کافر کو کافر کی زمیں ہے بھی خود فیصلہ از آسماں ہے  
 رہا صادق مرا کاؤب یہاں پر بھی اس کی زباں کا ہی یہاں ہے  
 مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ اس نے اپنی کتاب ”اعجاز احمدی“ پانچ ایام میں لکھی ہے  
 اور تین دنوں کے اندر مطبع ضیاء الاسلام سے چھپوا کر شائع کر دی ہے۔ حالانکہ اس شخص کا بھی دعویٰ  
 سراسر باطل اور جھوٹ ہے۔ کیونکہ کتاب ہذا کے اندر مباحثہ مذکے متعلق صرف کئی کے چند اشعار  
 ہیں اور کچھ قدر اردو عبارت ہے اور باقی اشعار و عبارت میں یا تو اس نے میاں مشوین کراچی مدح  
 و ثناء کی ہے یا غیر متعلق وغیرہ موجود علماء و فضلاء کو اپنی سب و شتم کا نشانہ بنایا ہے یا مسیح علیہ السلام کے  
 بارے میں ناشائستہ اور غیر موزوں باتیں درج کی ہیں اور ضروری باتوں سے صرف نظر کر کے غیر  
 ضروری امور پر اپنا بیشتر وقت ضائع کیا ہے۔ ان حالات میں اس پر لازم یہ تھا کہ وہ صرف دو دن  
 کے مباحثہ میں زیر بحث آنے والے دلائل و براہین کا ذکر کرتا تاکہ پتہ چل جاتا کہ بروئے دلائل  
 میدان مناظرہ کس فریق کے ہاتھ رہا اور کون سا فریق اس میدان میں ہزیمت کا شکار ہوا۔ ایسا نہ  
 کرنے سے دال میں کچھ کالا کالا ضرور ہے۔

میں نے ہمت کر کے مجھہ تعالیٰ مرزا کی کتاب کا جواب بنام ”شہباز محمدی“ ترتیب دیا  
 ہے جو انشاء اللہ تعالیٰ قابل قدر و قابل اعتماد تحریر ثابت ہوگا۔ میں نے مرزا قادیانی کے قصیدہ الحجازیہ  
 کے بالفاظیل بطور جواب کے ایک عربی قصیدہ لکھا ہے جو تقریباً (۶۰۰) چھ صد اشعار پر مشتمل ہے اور  
 اس کی تعلیمات کا وعدان ممکن اور مسکت جواب ہے۔ میرے عربی قصیدہ کے اندر چند اہم مضامین پر  
 بحث کی گئی ہے اور ہر مضامین کو بدلائل ثابت کیا گیا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کا عربی قصیدہ اس کے  
 پرانہ خیالات کا مجموعہ ہے۔ کسی خاص خاص مضمون پر مستقل تنقید و تبصرہ پیش نہیں کیا۔ بلکہ قصیدہ  
 کے اکثر اشعار یا غرضاتی کا شکار ہیں یا سب و شتم اور گالی گلوچ سے لوث ہیں۔

اب میں بحالات بالا اپنی کتاب کو خلیفہ آف ربوہ کے سامنے پیش کر کے خواہش رکھتا  
 ہوں کہ اگر ان کا کوئی فاضل عربی ایک ماہ کے اندر میری کتاب کا جواب اردو عبارت کا اردو عبارت  
 میں، اردو نظم کا اردو نظم میں اور عربی قصیدہ کا عربی قصیدہ میں پیش کر دے اور ایک ثالث کمیٹی اس  
 جوابی کتاب کو صحیح قرار دے دے تو میں اس مصنف کو دس ہزار روپیہ نقد بطور انعام کے پیش کر دوں  
 گا اور اس کی علمی قابلیت کا اقرار کروں گا اور اگر اس نے میرے اسی علمی مطالبہ کو پورا نہ کیا اور بے فہم

تعالیٰ پورا نہیں کرے گا تو مرزا قادیانی کی دس لعنتیں جو اس نے مولوی ثناء اللہ صاحب پر ڈالی ہیں واپس مرزا دامل مرزا پر ڈالی جائیں گی جو انہیں باطیب خاطر گوارا ہوں گی اور اپنے منحوس سرمایہ کو واپس لینے پر بخوشی رضامند ہوں گے اور کسی کی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کریں گے۔

## میرزاغ

مرزا قادیانی نے اپنے دس ہزاری اشتہار کے آخر میں اپنا نام ”میرزا غلام احمد“ بھی لکھا ہے۔ اگر اس نام کو بطور ترمیم کے جو علم الخو کا ایک مشہور طریق اختصار ہے مختصر کیا جاوے تو یہ نام ”میرزاغ“ بن جاتا ہے اور میرزاغ کا معنی بڑا اکڑا ہے۔ جیسا کہ بڑے منشی کو میرمنشی بمعنی ہیڈ کلرک کہا جاتا ہے جو اپنے دفتر کے تمام منشیوں اور کلرکوں کا افسر ہوتا ہے۔ بنا برآں ”میرزاغ“ کا مفہوم یہ ہوگا کہ وہ بہت سے کڑوں اور زاغوں کا امیر و قائد ہے اور اس کے ماتحت زاغوں کی ایک بڑی جماعت کام کرتی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے مخالف علماء و فضلاء اس کو کہا کرتے تھے کہ یہ شخص بڑا کائیاں آدی ہے اور یہی مفہوم لفظ ”میرزاغ“ کا ہے جو اسے بڑا کائیاں ثابت کر رہا ہے اور اس کا نام اس کے کائیاں ہونے پر دلیل بن رہا ہے۔ سچ ہے۔

زاغ دین آمد دلیل زاغ دین گزندانی نام مرزا را نہیں دین کا کوادین کے کوئے کی دلیل ہے۔ اگر تو نہیں جانتا تو مرزا قادیانی کے نام کو دیکھ لے۔ نام او آمد دلیل میرزاغ سے کند در نام خود او کاغ کاغ اس کا نام اس کے زاغ اکبر ہونے کی دلیل ہے اور وہ اپنے نام کے اندکائیں کائیں کرتا ہے۔ زاغ دین را در دیار زاغ کن در نہ دینت او قناد از بیخون دین کے زاغ کو ملک زاغ کے اندر بھیج دے، ورنہ تیرا دین بڑا درختے سے اکھڑ کر گر گیا۔ می کند این زاغ کار زاعما سے دہد این زاغ دین را داعما یہ کوادین کا کام کرتا ہے اور یہ کوادین کو بہت سے داغ دیتا ہے۔

عرصہ کی بات ہے کہ مجھے ایک عالم دین سے ملنے کا اتفاق ہوا اور اس نے دوران گفتگو مجھے درج ذیل عربی شعر سنایا:

اذا كان الغراب دليل قوم سيهدهم طريق الهالكين

جب کو کسی قوم کا رہبر بن جاتا ہے تو وہ کوالان کو مرنے والوں کی راہ دکھاتا ہے۔

اور ملاقات ختم ہونے کے بعد میں اپنے گھر چلا آیا اور سوچتا رہا کہ کیا ایک کو کسی قوم کا

قائد و ہادی بن سکتا ہے ہرگز نہیں، لیکن جب میں نے کسی وجہ سے مرزا قادیانی کے نام ”میرزا غلام احمد“ کا تجزیہ کیا اور اس پر بطور مذکورہ بالا عمل ترخیم جاری کیا تو میرا لایعقل عقدہ فوراً حل ہو گیا اور میں سمجھ گیا کہ مرزائی جماعت زاغوں کا ایک ٹولہ ہے جس کی قیادت ”میرزا غ“ صاحب انجام دے رہے ہیں اور اپنی جماعت کو ہلاکت کی راہ پر لے جا رہے ہیں۔ گویا کہ یہی شعر کہنے والے شاعر کی طرف سے ایک قسم کی قبل از وقت پیش گوئی ہے جو مرزا قادیانی اور اس کی جماعت پر حرف بحرف منطبق ہو جاتی ہے اور پھر یہی وجہ ہے کہ ”غلام احمد قادیانی“ اور ”غراب زمن“ اور ”مرغ دون“ کے اعداد حروف برابر ہو جاتے ہیں جو پورے ۱۳۰۰ ہیں اور اسے زاغ دین ثابت کرتے ہیں اور اس کے علاوہ مرزا قادیانی کے نام ”غلام احمد“ اور ”زاغ قوی“ کے اعداد بھی برابر ہیں جو ۱۱۲۳ بنتے ہیں اور اسے زاغ قوی بنا دیتے ہیں۔

حامداً و مصلیاً

### مرزائی محاکمہ پر محمدی محاکمہ

مرزا قادیانی نے مولوی محمد حسین ٹالوی اور مولوی عبداللہ چکڑالوی کے مذہبی خیالات اور دینی رجحانات پر اظہار الرائے کرتے ہوئے اول الذکر کو مریض افراط اور ثانی الذکر کو جتلانے تفریط بتایا۔ یعنی پہلا آدمی احادیث نبویہ کو قرآن عزیز پر حاکم و قاضی سمجھتا ہے اور دوسرا آدمی احادیث کا منکر ہو کر گستاخ ہے۔ گویا کہ ایک عالی ہے جو حد اعتدال کو گرا کر آگے نکل گیا ہے اور دوسرا گستاخ و بے ادب ہے جو اپنے رسول کے فرامین کو قابل عمل نہیں سمجھتا۔

اب ہم نے یہاں پر یہ فیصلہ دیتا ہے کہ مرزا قادیانی بذات خود اور بخیاں خود کس فریق کی حمایت کا دم بھرتا ہے اور کس فریق سے پہلو تہی کرتا ہے یا ان دونوں نظریات کے علاوہ کسی تیسری راہ پر قدم مارتا ہے۔ جاننا چاہئے کہ میں نے اس کی زیر جواب کتاب کو پڑھ کر جو رائے قائم کی ہے وہ یہ ہے کہ یہ شخص اندرونی طور پر مولوی عبداللہ چکڑالوی کا ہم خیال ہے اور منکر احادیث ہے۔ جیسا کہ وہ صریحاً رقم طراز ہے۔

ولقد مزق الاخبار کل ممزق لکل بما هو عنده يستبشر  
اور حدیثیں تو ٹکڑے ٹکڑے ہو گئیں اور ہر کردہ اپنی حدیثوں سے خوش ہو رہا ہے۔

(اعجاز احمدی ص ۵۷، ج ۱ ص ۱۶۸)

كجملۃ بیت العنكبوت تكسر

ولا تذكروا الاخبار عندی فانها

میرے پاس حدیثوں کا ذکر مت کرد، کیونکہ وہ عجبوت کے گمر کی طرح توڑی جاسکتی ہے۔  
(انجاز احمدی ص ۷۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۷)

ایکی دونوں اشعار اس کے منکر الاحادیث ہونے کو بھراحت بیان کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ اس کے نزدیک احادیث نبویہ کی قدر و قیمت مکاری کے جال سے پیشتر اور بالاتر نہیں ہے اور پھر وہ احادیث سننے پر بھی آمادہ نظر نہیں آتا۔ کیونکہ احادیث الرسول اس کے نزدیک مادی کاغذ کی مانند چاک کر کے پھینک دی گئیں اور اب ان سے کسی قسم کا استدلال نہیں ہو سکتا۔ اس شخص نے اس پر بس نہیں کی بلکہ مولوی شاہ اللہ کو طاعب کرتے ہوئے کہہ دیا کہ:

ذکرت بعد عند بحسبک بالہوی احادیث والقرآن تلغی وتہجر

تو نے مقام مد میں بوقت بحث کہا تھا کہ ہمارے پاس احادیث ہیں اور تو قرآن کو لغو و باطل ٹھہراتا ہے۔  
(انجاز احمدی ص ۵۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۶)

اس شخص نے اس شعر میں بھی احادیث نبویہ سے اپنی حقارت و نفرت کا اظہار کیا ہے اور مولوی صاحب پر یہ الزام عائد کیا ہے کہ وہ احادیث کو پیش کر کے قرآن مجید کا منکر بنتا ہے۔ ان حالات سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی احادیث سے منحرف ہے یا کم از کم احادیث نبویہ کو قابل اعتماد و قابل استدلال نہیں سمجھتا۔ جیسا کہ مولوی عبداللہ چکڑالوی کا نظریہ ہے۔ بتائیں آں مولوی عبداللہ چکڑالوی اور مرزا قادیانی دونوں ایک ہی تھیل کی برآمدات ہیں اور انکار احادیث کے معاملہ میں ایک ہی ماں کے دو بڑواں بنے ہیں۔ یا مرزا قادیانی عبداللہ چکڑالوی کا ظل و بردہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اعدادی طور پر ”مرزا قادیانی“ اور ”عبداللہ چکڑالوی“ ۳۱۲ وجود واحد بن جاتے ہیں۔  
(مرزا غلام احمد قادیانی/ ۱۵۳۸) = ”خزان باحادیث الرسول دجلہ/ ۱۵۳۸“  
وہ اپنی دجالت سے احادیث رسول کا خائن ہے۔

(مرزا غلام احمد/ ۱۳۷۲) = ”مخالف بسلاحادیث النبویہ/ ۱۳۷۲“ اس نے احادیث نبی کی مخالفت کی ہے۔

میں نے مذکورہ بالا تینوں اشعار کو بطور ذیل ترمیم کر دیا ہے:

وقد عظم الاخبار کل عظامہ فانا بہما فی کل بحث لذا کر  
احادیث کو کامل عقمت دی گئی ہے۔ اسی بناء پر ہم ہر بحث کے اندر ان سے مذکرہ کرتے ہیں۔

علمنا احادیث الرسول کحصنہ ودینی بہا حقاً بحسن مظهر



ہم نے احادیث رسول کو ایک قلعہ کی مانند جان لیا ہے اور میرا دین ان کی وجہ سے قلعہ بند بن گیا ہے۔

ومن قالها بيت العناكب انه جهول ودجال كذوب وكافر  
جس شخص نے ان کو مکڑی کا گھر کہا، وہ یقیناً جاہل، دجال، کاذب اور کافر ہے۔

### قلت جواباً لاشعاره

احادیث و آیات لدینا کما یومن لدین ذی کمال  
ہمارے نزدیک احادیث و آیات کا دین کے ماں باپ کی مانند ہیں۔

فما سلام لدین مثیل ابن حسین بالشمال والشمال  
پس اسلام ان دونوں کے لئے مثل ویرت کے خوبصورت بیٹے کی مانند ہے۔

فمن منکم تنہی عن حدیث حرامی و شیطان الطلال  
پس تم میں سے جو شخص حدیث سے ہٹ گیا وہ حرامی اور ظلی شیطان ہے۔

ودینی دونہا من غیر شک یقسم الام دیناً فی الاصل  
بلاشبہ اور دراصل میرا دین حدیث کے بغیر دینی طور پر ماں کا تہیم ہے۔

علیکم ان تعودوا فی حدیث وقبولہ بقال ثم حال  
تم پر لازم ہے کہ حدیث کی طرف لوٹ آؤ اور حال و قال کے قائل بن جاؤ۔

والا القسم اشرار قوم ہو یتیم من سلام فی وصال  
ورنہ تم ایک شریر قوم ہو اور سلامتی کو چھوڑ کر ہلاکت میں گر چکے ہو۔

احادیث و آیات لدین کعینہ بلا قیل و قال  
بلا قیل و قال احادیث و آیات دین کے لئے اس کی دو آنکھوں کی مانند ہیں۔

فیسری عنہ فی حدیث و یمنی عنہ آئی حوال  
حدیث شریف دین اسلام کی باپاں آنکھ ہے اور بالآخر آیات اس کی دایاں آنکھ ہیں۔

فما سلام بلا غیر حدیث کعبور ان النساء والرجال  
اسی بناء پر دین اسلام احادیث کے بغیر کافی عورتوں اور کافروں کی مانند ہے۔

وان التیم مضی عن حدیث جعلتم فیکم عور النمل  
اور اگر تم لوگ حدیث کو چھوڑ کر چل دیے ہو تو تم نے اپنے دین کو کاٹنا لیا ہے۔

بآیات احادیث و ضمنا السی یوم القیامۃ بالحوال

ہم قیامت تک تہدول سے آیات و احادیث پر راضی ہو چکے ہیں۔

مرزا قادیانی کی دورنگی دیکھئے کہ اس نے اپنے قصیدہ کے اندر احادیث نبویہ پر اپنی نفرت و حقارت کا اظہار کیا ہے اور ان کو مکڑی کا جالا قرار دیا ہے اور پھر ان کو ظلمات کا انبار سمجھا ہے۔ لیکن اس نے اپنے اسی حاکمہ کے اندر قدرے نرم رویہ اختیار کیا ہے اور اپنی جماعت کو تلقین و نصیحت کی ہے کہ وہ اہل حدیث فرقہ کے قریب رہ کر مولوی عبداللہ چکڑالوی سے اجتناب کریں اور ان کے عقائد و اعمال سے محترز رہیں۔ ان حالات کے پیش نظر مرزا قادیانی احادیث نبویہ کی اکثریت کا منکر ہے اور انکار حدیث کے بارے میں مولوی عبداللہ چکڑالوی کے بعد دوسرے نمبر پر آتا ہے اور اس کا ظل و بروز قرار پاتا ہے۔

### حدیث و سنت کا مفہوم

اب باقی تفسیر طلب بات صرف یہ رہ جاتی ہے کہ کیا حدیث و سنت دونوں کا مفہوم ایک ہے یا ان میں وہ فرق صحیح ہے جو مرزا قادیانی نے اختیار کر کے بیان کیا ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ فقہائے اسلام کی ایک اصطلاح میں لفظ سنت آنحضرت ﷺ کے اقوال و افعال اور سکوت پر اطلاق ہوتا ہے۔ جیسا کہ نور الانوار کے اندر اقسام سنت کے تحت میں مذکور ہے اور محدثین کے نزدیک لفظ حدیث مذکورہ تین امور پر مستعمل ہے۔ جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مقدمۃ المسکوکۃ کے شروع میں تحریر کیا ہے۔ اس طرح واضح ہو گیا کہ لفظ حدیث و سنت تقریباً مترادف المفہوم ہیں، یا کم از کم لازم و ملزوم یا ملزوم و لازم ہیں۔ جیسا کہ حدیث ذیل سے مترشح ہوتا ہے۔

”نہ رکت فیکم امرین کتاب اللہ و سنتی ما ان تمسکتم بہما لن تضلوا بعدی“ میں نے تمہارے اندر دو چیزیں چھوڑی ہیں۔ ایک کتاب اللہ اور دوسرے اپنی سنت، تم جب تک ان سے چمٹے رہو گے میرے بعد ہرگز گمراہ نہیں ہو گے۔

آپ ﷺ کی یہی نصیحت دوران مرض الموت میں فرمائی گئی ہے۔ یہاں پر لفظ سنت سے آپ ﷺ کے اقوال و افعال اور سکوت تینوں امور مراد ہیں اور مطلب یہ ہے کہ تم کتاب اللہ کے ساتھ ساتھ میرے افعال و اقوال اور میرے ماعلیہ السکوت کے بھی پابند رہو اور یہ مطلب قطعاً نہیں ہے کہ تم صرف میرے کئے ہوئے کاموں پر عمل کرو اور میرے اقوال و فرامین پر عمل کرنا تمہارے لئے ضروری نہیں ہے۔ بلکہ آں واضح ہو گیا کہ لفظ حدیث و سنت باہم مترادف المفہوم اور ہم معنی ہیں اور مرزائی تفریق سراسر باطل ہے۔ نیز مرزا قادیانی نے زیر بحث حاکمہ کے اندر

مسئلہ ختم نبوت اور مسئلہ احادیث کو ملتا جلتا اور باہم متضاد قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ جس طرح بعض احادیث قابل قبول اور قابل عمل ہیں اور بعض دیگر احادیث قابل رد اور قابل انکار ہیں۔ اسی طرح عقیدہ ختم نبوت کے پیش نظر بعض نبوتیں قابل قبول اور قابل اتباع ہیں در بعض دیگر نبوتیں قابل انکار اور قابل رد ہیں۔ یعنی آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین ماننے ہوئے آپ کے بعد نبوت ظلیہ و نبوت بردزیہ و نبوت غیر شرعیہ کا دعویٰ کرنا درست اور صحیح ہے اور صرف نبوت شرعیہ اور نبوت غیر امتیہ کا دعویٰ کرنا باطل و غلط ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی اسی نبوت اور غیر شرعی نبوت کا مدعی ہے۔ اس لئے وہ ایسی نبوتوں کے ادعاء کو قابل قبول گردانتا ہے۔ لیکن اس شخص کا یہی خیال ایک قسم کی کمرای و بطالت ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنے خیال بالاک کی تائید میں آیت خاتم النبیین کو پیش کر کے اس کا غلط مفہوم لیا ہے اور اہل اسلام کو غلط اور غیر صحیح راہ پر لے جانے کی کوشش کی ہے۔ آیت ہذا کا صحیح اور اسلامی مفہوم مجھ سے سنئے اور اپنائیے۔

قال تعالیٰ: ”ما کان محمد ابداً احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین وکان الله بكل شیء علیما (احزاب: ۴۰)“ محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی ایک کے باپ نہیں ہیں۔ لیکن اللہ کے رسول اور انبیاء کے خاتم ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر ایک چیز کا عالم ہے۔ ﴿

آیت ہذا سے مندرجہ ذیل باتیں بالصراحت مترشح ہوتی ہیں اور ہر قسم کی نبوت کو کلی طور پر منقطع ظاہر کرتی ہیں:

..... یہاں پر لفظ ”خاتم“ بفتح التاء مذکور ہے اور دیگر قرأت میں بکسرۃ التاء بھی آیا ہے۔ اول الذکر کا معنی انگوٹھی یا مہر ہے اور ثانی الذکر کا معنی ختم کرنے والا ہے یا سب کے آخر میں آنے والا ہے۔ جیسے: ”زید خاتم الاولاد او خاتمهم لا یوہ“ ”زید اپنے ماں باپ کی اولاد کی مہر ہے یا اولاد کا خاتم ہے۔ ﴿

اور مطلب یہ ہے کہ زید اپنے ماں باپ کی اولاد کا آخری بیٹا ہے۔ زید کے بعد اس کے ماں باپ کو کوئی اولاد نہیں ہوئی اور خود مرزا قادیانی نے بھی خاتم الاولاد کا یہی مفہوم لیا ہے کہ وہ اپنے ماں باپ کا آخری بیٹا ہے اور اس کی ولادت کے بعد اس کے ماں باپ کو کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ بناءً آں آیت زیر بحث کے اندر لفظ ”خاتم النبیین“ کا بھی یہی مفہوم ہے کہ آنحضرت ﷺ ماز فطرت کی آخری اولاد ہے اور سلسلہ انبیاء کی آخری کڑی ہیں۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ نے بھی تیس دجال والی حدیث میں لفظ ”خاتم النبیین“ کا معنی بلفظ ”لابی

بعدی ”میرے بعد کوئی نمی نہیں ہے۔ ارشاد فرمایا ہے۔ آپ اگر کوئی شخص نبوی مفہوم و معنی کو چھوڑ کر اس لفظ کا معنی نمی تراش یا نبی ساز کر دے تو وہ یقیناً شیطان لعین کا فریب خوردہ ہے۔

۲..... مرزا قادیانی کو تسلیم ہے کہ ”حروف لکن“ میراے استدارک اور تذارک ملاقات کے لئے آتا ہے۔ جیسے: ”جاء لسی زید و لکن لم یجی عمرو“ ”خیرے پاس زید آ گیا لیکن عمرو نہیں آیا۔“

چنانچہ حرف ”لکن“ کے مائل فقرہ سے یہ ہم پیدا ہوتا ہے کہ زید کے ساتھ عمرو بھی حکم کے پاس آ گیا ہے۔ کیونکہ وہ دونوں اکٹھے رہتے ہیں اور سر و حضر میں اکٹھے چلتے ہیں۔ حالانکہ وہ حکم کے پاس نہیں آیا تھا اور اپنے گھر پر مقیم تھا۔ اسی متحمل وہم کے دفعیہ کے لئے ”لکن“ کے بعد کا فقرہ لا کر بتایا گیا کہ عمرو حکم کے پاس نہیں آیا۔ صرف زید آیا ہے۔ بتایا آن آیت ہالائیں بھی یہی کیفیت موجود ہے کہ فقرہ ”مناکان محمد ابا احمد من رجالکم“ سے یکے بعد دیگرے ترتیب وار دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔

اول..... یہ کہ جب حضرت محمد ﷺ جلال امت میں سے کسی ایک مرد کے نبی ہا پ نہیں ہیں تو اس کے روحانی ہا پ بھی نہیں بن سکتے۔ حالانکہ آپ بحیثیت رسول اللہ ﷺ ہونے کے رجال امت کے روحانی ہا پ ہیں اور رجال امت آپ کی روحانی اولاد ہیں۔ کیونکہ ہر نبی اپنی امت کا روحانی ہا پ ہوتا ہے اور اس کی امت اس کی روحانی اولاد ہوتی ہے اور بظاہر و متبادر یہ بات درست اور حق بجانب معلوم ہوتی ہے کہ جیسے آپ اپنی امت کے رجال امت کے نبی ہا پ نہیں ہیں۔ اسی طرح ان کے روحانی ہا پ بھی نہیں بن سکتے۔

دوم..... یہ ہے کہ جیسے سابقہ امتوں میں سلسلہ نبوت و رسالت جاری اور رواں دواں رہا ہے اور یکے بعد دیگرے اصلی و ظلی انبیاء اور شرعی و غیر شرعی انبیاء اور بروزی و غیر بروزی انبیاء ہوتے اور آتے رہے ہیں۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کے بعد بھی سلسلہ نبوت و رسالت جاری و جاری ہوتا چاہئے اور امت محمدیہ کے رجال امت کو یہ جواز ملنا چاہئے کہ وہ آپ ﷺ کے بعد بلا روک ٹوک ہر قسم کی نبوت و رسالت کا دعویٰ کر سکیں اور شرعاً ان پر کسی قسم کی تعزیر و گرفت نہ ڈالی جاسکے۔ جیسا کہ مسلمان کذاب اور غلام پنجاب نے متفرق اقسام کی نبوتوں کے دعویٰ کئے اور عوام الناس کو گمراہ کیا۔

ان دونوں متحمل سوالوں کے جواب میں لفظ ”رسول اللہ“ اور لفظ ”نظام النبین“ کو لایا گیا ہے۔ لفظ اول سوال اول کا اور لفظ ثانی سوال ثانی کا جواب ہے۔ لفظ رسول اللہ سے سوال اول کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اگرچہ آپ ﷺ اپنے رجال امت کے نبی ہا پ نہیں ہیں اور وہ آپ

کی نہی اولاد نہیں ہیں۔ لیکن آپ ان کے روحانی باپ ضرور بالضرور ہیں۔ کیونکہ ہر رسول اپنی امت کا روحانی باپ ہوتا ہے اور اس کی امت اس کی روحانی اولاد ہوتی ہے اور لفظ ”عصائم النہیین“ سے سوال دوم کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ آپ تمام محمل انبیاء و رسل کے خاتم ہیں۔ کیونکہ کامل رسول اللہ کے آنے کے بعد رسالت و نبوت کے جاری رکھنے کی ضرورت نہیں رہی۔ لہذا رجال امت میں سے کوئی شخص بھی دعویٰ رسالت و نبوت نہیں کر سکتا۔ ورنہ ماننا پڑے گا کہ العیاذ باللہ رسول اللہ ﷺ ایک ناقص رسول ہے جس کے بعد دیگر رسولوں کے آنے کی ضرورت و حاجت باقی ہے۔

۳..... آیت زیر بحث کے اندر لفظ ”رسول اللہ“ کے بعد لفظ ”عصائم النہیین“ کو لانا چاہئے تھا۔ لیکن اس لفظ کو چھوڑ کر لفظ ”عصائم النہیین“ لایا گیا ہے جو بظاہر اور بادی النظر میں غیر موزوں اور بے ربط معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ لفظ رسول اللہ سے جس دعویٰ کا اثبات مطلوب ہے اسی کو مختوم و مسدود بتایا جاتا۔ تاکہ آئندہ کے لئے کوئی شخص مدعی رسالت نہ بن سکتا۔ جیسا کہ بہاء اللہ ایرانی نے دعویٰ رسالت کر کے یہ دلیل پیش کی ہے کہ ایک زیر بحث کے اندر لفظ خاتم المرسلین نہیں ہے اور صرف خاتم النبیین ہے۔ لہذا دعویٰ رسالت کرنے میں کوئی امر مانع نہیں ہے اور نبوت کا دعویٰ کرنے میں یہ لفظ ایک عظیم و شدید رکاوٹ ہے۔

جواب..... یہ ہے کہ لفظ ”عصائم النہیین“ ہی نبوت و رسالت دونوں کے دعویٰ کرنے میں مہرام ہے۔ کیونکہ لفظ رسول لفظ خاص ہو کر صاحب کتاب پیغمبر کو کہا جاتا ہے اور کتاب ایک جدید شریعت پر مشتمل ہوتی ہے یا سابقہ شریعت کا ایک ضمیمہ ہو کر اس کی مزید ہوتی ہے اور لفظ نبی لفظ عام ہو کر صاحب کتاب یا بے کتاب پیغمبر دونوں پر بولا جاتا ہے اور پھر خاص کی لفظی سے عام کی لفظی نہیں ہوتی۔ لیکن عام کی لفظی سے خاص بالضرور ممکن ہو جاتا ہے۔ جیسا فرضا کہا جاوے۔

”زید النسان وعصائم الاناس“ ﴿زید انسان ہے اور انسانوں کو ختم کرنے والا ہے﴾۔ مطلب یہ ہے کہ زید انسان ہو کر تمام انسانوں کا خاتم ہے۔ یعنی وہ نوع انسانی کا آخری فرد ہے اور اس کے بعد کسی انسان نے وجود میں نہیں آتا ہے اور اسی جملہ کو بطور ذیل کہا جائے کہ:

”زید النسان وعصائم الحيوانات“ ﴿زید انسان ہے اور تمام جانداروں کا خاتم ہے﴾۔ تو مطلب یہ ہوگا کہ زید انسان ہو کر تمام جانداروں کا ایک آخری فرد ہے اور اس کے بعد کوئی جاندار بھی وجود میں نہیں آئے گا۔ تاہم اس پہلے جملہ میں صرف انسانیت کی حمیت ثابت ہوگی اور دیگر قسم کے جاندار آتے رہیں گے اور دوسرے جملہ میں تمام جانداروں کی حمیت برآمد ہوگی۔ خواہ وہ انسان ہوں یا غیر انسان ہوں۔ چنانچہ آیت زیر بحث کے اندر بھی ایسی کیفیت ہے کہ آپ ﷺ کو

رسول اللہ کہہ کر خاتم النبیین بتایا گیا ہے اور مطلب یہ ہے کہ آپ رسول خدا بننے کے بعد تمام صاحب کتاب اور بے کتاب اور صاحب شریعت اور بے شریعت انبیاء و رسل کے خاتم ہیں۔ یعنی آپ ﷺ تمام شرعی اور غیر شرعی اصلی اور فرعی، بروزی وغیرہ بروزی سب انبیاء و مرسلین کے آخری فرد ہیں۔ گویا کہ آپ کے بعد کسی شخص نے بحیثیت ایک نبی و رسول کے مبعوث نہیں ہوتا ہے۔

۴..... مرزا قادیانی نے لفظ ”خاتم النبیین“ کا معنی نبی تراش، یا نبی ساز بھی کیا ہے جو سراپا غلط اور جالانہ تاویل و تفسیر ہے۔ کیونکہ اگر خاتم کا معنی مہر لگانے والا کیا جائے تو پھر مطلب یہ ہوگا کہ آپ انبیاء کو مہر لگانے والے ہیں۔ یعنی ان کے مصدق ہیں اور یہ مطلب قطعاً نہیں ہے کہ آپ انبیاء تراش یا انبیاء ساز ہیں۔ کیونکہ وہ مہر لگانے سے قبل انبیاء بن چکے تھے اور محمدی مہر ان پر بعد میں لگی۔ جس نے ان کی تصدیق و تائید کا فریضہ انجام دیا اور اگر بفرض محال یہاں پر مرزائی مفہوم مراد ہوتا تو پھر یہ لفظ بجائے ”خاتم النبیین“ کے ”صانع النبیین“ (انبیاء ساز) یا ”خارق النبیین“ (انبیاء تراش) ہوتا۔

۵..... چونکہ آپ ﷺ کو آیت زیر بحث میں ”خاتم النبیین“ کہا گیا ہے۔ لیکن ”خاتم الرجال“ نہیں کہا گیا۔ اس لئے آپ کے بعد انبیاء و رسل کا آنا ممنوع ہے۔ لیکن رجال صالحین کا آنا ممنوع نہیں ہے۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام آپ کے بعد مرد صالح کے طور پر آئیں گے اور بحیثیت نبی و رسول کے نہیں آئیں گے۔ کیونکہ نبوت محمدیہ کے سامنے اس کی نبوت و رسالت اس طرح مستور و محجوب رہے گی۔ جیسا کہ آفتاب کا طلوع ستاروں اور سیاروں کو محجوب و مستور کر دیتا ہے۔

۶..... آپ ﷺ کو آیت زیر بحث میں ”خاتم النبیین“ کہا گیا ہے اور ”خاتم الصدیقین“ اور ”خاتم الشہداء“ اور ”خاتم المصلحین“ نہیں کہا گیا۔ اس لئے ثابت و واضح ہو گیا کہ آپ کے بعد نبوت کی ہمہ اقسام ختم اور بند ہیں اور صرف صداقت و شہادت و صلاحیت ساری و جاری ہیں۔ یعنی نبوت و رسالت کے علاوہ امت محمدیہ پر تمام انعامات و فضائل کشادہ اور قابل عطا ہیں۔ بلکہ عطاء ہو رہے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔ لیکن حصول نبوت و رسالت متمنع رہے گا۔ ورنہ انعامات اربعہ (نبوت و صداقت و شہادت و صلاحیت) میں سے صرف ختم نبوت کی تخصیص الذکر کیا را اور بے عمل قرار پائے گی۔

۷..... لفظ (خاتم النبیین) کے اندر لفظ ”خاتم بفتح التاء“ ہو کر بمعنی انگوٹھی و مہر ہے جب کہ انگوٹھی ایک حلقہ اور ایک مگنیہ پر مشتمل ہوتی ہے اور مطلب یہ ہے کہ جیسے انگوٹھی کا حلقہ لاس انگلی کو محیط ہوتا ہے اور انگلی اس میں محاط و محصور ہوتی ہے اسی طرح آپ ﷺ پر بھی تمام انبیاء و رسل کو

محیط ہیں اور انبیاء و رسل سب کے سب اسی احاطہ و دائرہ میں محاط و محصور ہیں۔ کیونکہ آپ خلقت روحی کی بناء پر اول الانبیاء ہیں اور خلقت جسمانی و بعثت نبوی کی بنیاد پر آخر الانبیاء ہیں۔ جیسا کہ فرمایا گیا ہے: ”اِنَّا اَوَّلُ الْاَنْبِیَاءِ خَلْقًا وَاٰخِرُهُمْ بَعَثًا“ ﴿۱﴾ میں خلقت میں اول الانبیاء اور بعثت میں آخر الانبیاء ہوں۔ ﴿۱﴾

اور اگر اس لفظ کو معنی مہر مانا جائے تو پھر خاتم النبیین کا یہ مطلب ہے کہ آپ نے تمام انبیاء کے آخر میں آکر مہر کا فریضہ انجام دیا۔ کیونکہ جس طرح مضمون کے ختم ہو جانے کے بعد مضمون کے آخر میں تصدیقی مہر لگائی جاتی ہے۔ تاکہ نوشتہ مضمون میں کسی قسم کی کمی بیشی نہ کی جاسکے۔ اسی طرح پر آپ نے بھی تمام انبیاء و رسل کے آخر میں مبعوث ہو کر سلسلہ نبوت و رسالت کے اندر کسی دیگر نبی و رسول کے اضافہ یا کم کرنے کو روک دیا اور اسی سلسلہ کی مہر ثابت ہو کر اسے سر بمہر کر دیا تاکہ سلسلہ کذاب اور غلام پنجاب اور بہاء اللہ ایرانی جیسے جعلی اور شیطان کا شیعہ متبہیان باہر رہیں۔ نیز مہر کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ جیسے انگوٹھی کے حلقہ کی نفرتی یا طلائی تار کے دونوں سروں کو ملا کر اس پر گھینٹ کر دیا جاتا ہے۔ اسی طرح آپ نے بھی سلسلہ نبوت و رسالت کی ابتداء و انتہاء کو ملا کر اس کے اوپر محمد رسول اللہ ﷺ کی مہر لگادی تاکہ اس سلسلہ میں نہ کوئی جعلی نبی داخل ہو سکے اور نہ کسی راست باز اور سچے نبی کو باہر نکالا جاسکے۔

۸..... قرآن عزیز نے آیت زیر بحث کے آخری فقرہ ”وَكَاَنَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمًا“ کے اندر ایک وعیدی اور اندازی پیش گوئی کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ امت محمدیہ کے اندر بعض ایسے لوگ بھی پیدا ہوں گے جو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو کامل خاتم النبیین نہیں مانیں گے اور آپ کی ختم نبوت کے اندر طرح طرح کی تاویلیں اور غیر موزوں تعبیریں و تفسیریں پیدا کریں گے اور خدا تعالیٰ ان کی بکواسوں کو جاننے والا ہے اور ان کا کذب و بطلان متبہیان کا علم رکھتا ہے۔ ان کو ان کے خلاف اسلام کر دیا پر ضرور بالضرور سزا دے گا۔

جاننا چاہئے کہ لفظ ”خاتم النبیین“ کے بعد فقرہ ہالا کو لانے کی مثال ایسی ہے جیسا کہ ایک صالح اور شریف باپ کا عاق و بے فرمان بیٹا جب اپنے باپ کے سامنے سے گذرتا ہے تو باپ اسے دیکھ کر کہتا ہے کہ میں سب کچھ جانتا ہوں اور یہی فقرہ وہ اوپنی آواز سے کہتا ہے تاکہ بیٹا اسے سن لے اور اس طور بیان سے باپ کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ میں تیری عیاشی و بد معاشی کو بخوبی جانتا ہوں اور مناسب موقع ملنے پر میں تمہیں ضرور اور لامحالہ سزا دوں گا۔ بناء پر آں فقرہ ہالا کے اندر قرآن عزیز کا بھی یہی انداز بیان ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کی جانب سے اظہار کرتا ہے کہ خدا تعالیٰ

مگر بن ختم نعت اور مدح بیان نبوت کا ذہ کو بخوبی جانتا ہے اور مکمل طور پر ان کا علم رکھتا ہے۔ ان لوگوں کو ان کی کتابوں پر یقیناً مزادے گا اور ان پر ان کا انجام بد ضرور لائے گا۔ چنانچہ میلہ کذاب مجاہدین اسلام کی نے پیام کتابوں سے مقتول ہوا اور مرزا قادیانی لاہور کے امد احمدیہ بلڈکنس کے درمیان میں مرض ایسا کا شکار بنا اور قے و دست کرتا ہوا ہلاک ہوا اور پسماندگان کے لئے اس کی بلاکت نے ایک ہر تاق نقشہ پیش کیا۔

مرزا قادیانی نے یہاں پر اپنے فٹ نوٹ کے اندر تیس دجال والی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے بطور استہزاء و مسخر کے آنحضرت ﷺ کے عید و انداز کو بلا لفظ تشریح و خوشخبری ذکر کیا اور خود کو تیس دجالوں میں سے نکالنا چاہا۔ مگر وہ نکل سکا۔ کیونکہ محولہ حدیث کے اندر تیس دجالوں کی یہ علامت مذکور ہے کہ وہ ختم نبوت کی مہر پر دی کوئی ذکر اپنے کو نبی اللہ قرار دے دیں گے اور یہی چیز مرزا قادیانی کے اعدائے ہاں طور پر موجود ہے۔ کیونکہ وہ بھی اپنے کو نبی اللہ کہہ کر عملاً آنحضرت ﷺ کی کامل ختم نبوت سے منحرف ہے اور پھر وہ اعداداً بھی تیس دجالوں کے زمرہ میں آ جاتا ہے۔ جیسے: ”ہو دجالہ کان من النین / ۱۳۰۰“ جو تیس دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔ ﴿

جب کہ ”غلام احمد قادیانی / ۱۳۰۰“ کے اعداد بھی اسی قدر برآمد ہوتے ہیں اور اس کو آسانی سے تیس دجالوں کی قطار میں لے آتے ہیں۔

پھر مرزا قادیانی نے ہاجرہ خود ۶۸ سال یا ۶۹ سال عمر پائی ہے جو اعداداً بالترتیب لفظ ”الدجل / ۶۸“ اور لفظ ”الدجال / ۶۹“ سے برآمد ہوتی ہے۔ جیسا کہ میں قبل از میں بتا چکا ہوں۔ بہر حال مرزا قادیانی اپنے آپ کو دجال ہونے سے نہیں بچا سکا۔ علاوہ ازیں اہل مرزا نے عموماً اور مرزا بشیر احمد ابن الرزائے خصوصاً پوری تحقیق و تدقیق سے مرزا کی عمر تقریباً ۶۱ سال ثابت کی ہے جو مرزا قادیانی کو ذیل دجال بنا کر چھوڑتی ہے۔ کیونکہ دجال / ۶۸ + دجال / ۳۸ کے اعداد حرف پورے ۶۱ سال بنتے ہیں۔ بتائیں یہ شخص بتائے فرد خود ہنگام دجال نہیں۔ بلکہ اہل دجال ہے۔

۹..... آیت زیر بحث کے فقرہ اوّل ”ما کان محمد ابداً احد من رجالکم“ کے اندر رجال امت کے ساتھ ساتھ اطفال امت اور نساء امت سے آنحضرت ﷺ کے نسبی باپ ہونے کی کیفیت کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ آپ اپنی امت کے کسی مرد، کسی بچہ اور کسی عورت کے باپ نہیں ہیں۔ کیونکہ ننان و اطفال اپنے رجال و مردان کے ماتحت ہوتے ہیں اور رہتے ہیں۔

اور فقرہ دوم ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ کے اندر آپ ﷺ کو رسول اللہ کہہ کر آپ کو خاتم امت کا روحانی باپ بتا دیا ہے اور ”خاتم النبیین“ کہہ کر آپ کو ہر



قسم کے روحانی آباء یعنی انبیاء اور صل کا خاتم کر دانا گیا ہے۔ یعنی جس طرح آپ ﷺ تمام افراد امت کے نسب باپ نہیں ہیں اور تمام افراد امت آپ کی نسب اولاد نہیں ہے۔ اسی طرح پر آپ ﷺ کے رسول اللہ بن جانے پر بھی کوئی شخص امت محمدیہ کا روحانی باپ یعنی نبی و رسول نہیں بن سکتا۔ چونکہ آیت ہذا کے دونوں فقرے باہم متقابل واقع ہوئے ہیں۔ اس لئے صراحۃً واضح ہوتا ہے کہ جب آپ اپنی امت کے کسی بڑے چھوٹے فرد کے نسب باپ نہیں ہیں تو آپ کے بعد بھی کوئی چھوٹا بڑا اور شرعی و غیر شرعی اور اشی و غیر اشی نبی نہیں ہو سکتا۔ ورنہ متقابل نہیں رہے گا جو غلط ہے قرآن ہے۔ بہر حال قرآن عزیز کا غلط یہ ہے کہ نہ آپ اپنی امت کے نسب باپ ہیں اور نہ آپ کی امت کا کوئی شخص روحانی باپ یعنی نبی و رسول بن سکتا ہے۔ یعنی جب بسا ایک شخص کے دو باپ نہیں ہو سکتے تو روحا و دنیا بھی اس کے دو روحانی باپ ثابت کرنا جرم عظیم ہے۔ ورنہ اس قانون کے خلاف چلنے والا ایک دیوث اور بے غیرت آدمی ہے۔ جیسا کہ مرزا داہل مرزا ہیں۔

۱۰..... آیت زیر بحث کا شان نزول یہ ہے کہ حضرت زید بن حارثہؓ کا حضرت ﷺ کا حصی یعنی پروردہ بیٹا تھا اور اہل مکہ کی اکثریت اسے ابن محمد اور فرزند احمد کہہ کر پکارتی تھی۔ حالانکہ وہ دراصل ابن حارثہ تھا اور آنحضرت ﷺ کا صرف رعیب اور پروردہ تھا۔ بتایا اُن آیت ہذا نے خطاب عام اور مفہوم خاص کے طور پر بتا دیا کہ حضرت محمد ﷺ نہ زید کے نسب باپ ہیں اور نہ زید آپ کا نسب بیٹا ہے۔ بلکہ آپ صرف اس کے روحانی باپ یعنی رسول اللہ ہیں اور وہ آپ کا بیٹا اور عزیز اشی ہے اور پھر لفظ "عسائتم النبیین" کو لا کر بتایا گیا کہ آنحضرت ﷺ کے بغیر زید بن حارثہ کا کوئی شخص روحانی باپ نہیں۔ کیونکہ امت محمدیہ کے لئے روحانی آباء (یعنی انبیاء) کے برپا ہونے کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے۔ چنانچہ جب مسئلہ کذاب لے دربار نبوت میں آ کر شریک فی النبوۃ احمد یہ ہونے کی درخواست کی تو اس پر آپ نے اس کی درخواست کو مسترد کر دیا اور زید بن حارثہ کو حکم دیا کہ اس کو میرے سامنے سے الگ کر دو۔ حضرت زید نے فوراً تعمیل کی اور خود نبی کی اطاعت کیا اور کہا کہ مضر نام کا آدمی کبھی بھی روحانی باپ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور نہ میں ایسے آدمی کو امت محمدیہ کا روحانی باپ تسلیم کر سکتا ہوں۔

خلاصہ

یہ ہے کہ آیت زیر بحث کے فقرہ اذل میں آنحضرت ﷺ سے ابوت نسبہ والبت روحانیہ دونوں کی نفی کر کے کہا گیا کہ آپ اپنی امت کے کسی فرد کے نسب باپ اور روحانی باپ نہیں بن سکتے اور پھر فقرہ دوم میں آپ کے لئے صرف ابوت روحانیہ بلکہ رسول اللہ ثابت کر کے آئندہ

کے ہلنے خاتم النبیین ابوت روحانیہ بمعنی اجراءے نبوت کا سلسلہ بند کر دیا گیا اور بتایا گیا کہ آئندہ کے لئے نوع انسانی کے روحانی باپ بمعنی رسول اللہ صرف آپ ہی رہیں گے۔ کیونکہ ایک کامل روحانی باپ کی موجودگی میں ایک ناقص روحانی باپ کو لے آنا بڑی حماقت ہے۔ ان حالات کے پیش نظر مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد غیر شرعی اور ظلی و بدوزی انبیاء اور امتی پیغمبران آسکتے ہیں۔ باطل اور غلط ہے کیونکہ یہی عقیدہ آیت زیر بحث کے کسی لفظ سے مستنبط نہیں ہو سکتا۔ ورنہ اس کو اپنے شرعی نبی باپ غلام مرتضیٰ کے بالمقابل اپنا ایک غیر شرعی نبی باپ بھی بنانا پڑے گا۔ کیونکہ جب ابوت روحانیہ کی چند اقسام جو اس نے تجویز کر رکھی ہیں بتائی جاسکتی ہیں تو پھر ابوت نسبیہ کی بھی یہی اقسام واضح کی جاسکتی ہیں اور اس کو حرامزادہ بنایا جاسکتا ہے۔

مرزا قادیانی نے حاشیہ پر اپنا ایک الہام بطور ذیل لکھا ہے: ”خسف القمر والشمس فی رمضان فہای الآء ربکما تکلہبان“ رمضان میں چاند اور سورج کو گرہن لگ چکا ہے۔ پس تم خدا کی نعمتوں کی کیوں تکذیب کرتے ہو۔

(ریویو بر مباحثہ ثالوی و چکر الہوی ص ۴۴، خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۹ حاشیہ)

اور پھر کہا ہے کہ الہام ہذا کے اندر ”الآء“ بمعنی نعمت سے مراد خود میں ہی ہوں۔

### الجواب اولاً

یہ ہے کہ الہام ہذا کا پہلا فقرہ مرزا قادیانی کا خود ساختہ ہے اور دوسرا فقرہ ایک آیت قرآن ہے۔ لیکن مرزا نے الہام نے ان دونوں فقروں کو ملا کر اپنی تائیدی کا اظہار کیا ہے۔ کیونکہ جب چاند اور سورج کا گرہن زوال نعمت ہے اور ان دونوں کا روشن رہنا ایک بہت بڑی نعمت ہے تو پھر آیت قرآن سے ان کو نعمت قرار دینا ایک بین حماقت ہے۔ دراصل احادیث میں سورج گرہن اور چاند گرہن کو نشانات عبرت اور آیات قدرت کہا گیا ہے۔ بتایا آں اگر الہام مذکور بطور ذیل ہوتا تو قدرے صحت میں رہتا۔ لیکن اس کی موجودہ صورت بالکل غیر مربوط اور بے جوڑ ہے اور قائل کی حماقت پر دال ہے کہ وہ زوال نعمت کو عطاء نعمت کہتا ہے۔

”خسف القمر والشمس فی رمضان، فہای الآء ربکما تکلہبان“

۱ رمضان میں چاند اور سورج کو گرہن لگ چکا ہے۔ پس تم دونوں خدا تعالیٰ کے کس نشان کی تکذیب کرو گے۔

### الجواب ثانیاً

یہ ہے کہ بقول مرزا خود مرزا کو نعمت قرار دینا بھی غلط ہے۔ کیونکہ اس نے عمر بھر اسلام کو

غلام فرنگ رکھنے کی پوری کوشش جاری رکھی اور کبھی بھی آزادی اور حریت کے لئے کام نہ کیا۔  
 بنا برآں اس شخص کا وجود اسلام اور اہل اسلام کے لئے بجائے نعت کے ایک لعنت و زحمت بنا رہا  
 اور برعکس نہ ہند نام زنگی کا فوروالا معاملہ ہے۔

### الجواب ثالث

یہ کہ بنظر مرزا دونوں فقروں کا قرآن مجید میں ہو کر وہاں سے نقل ہونا بھی الہام مذکور کو  
 مخدوش و مجہول قرار دیتا ہے جب کہ فقرہ اوّل قرآن مجید میں نہیں ہے۔

مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ ہر پیغمبر خدا کے الہامات کا اپنی قوم کی زبان میں ہونا ضروری نہیں  
 ہے۔ غلط ہے اور اس کے نبی و رسول ہونے کی تکذیب کرتا ہے۔ کیونکہ اگر اس کے الہامات غیر قوی  
 زبان میں ہوں گے تو وہ اپنی قوم کے آگے اپنے الہامات کو پوری ذہین و ضاحت سے پیش نہیں  
 کر سکے گا اور نہ اس کی قوم ان الہامات سے پوری طرح مستفید ہو سکے گی۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن  
 مجید نے سچے رسول کی یہ علامت بتائی ہے کہ اس کے الہامات اس کی قوی اور مادری زبان میں ہوں  
 گے۔ جیسا کہ ارشاد ہے: ”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ (۵: ۱۴)“  
 ہم نے ہر رسول کو اس کی قوی زبان میں رسول بنا کر بھیج ہے تاکہ وہ ان کو اپنا مقصد سمجھا سکے۔

مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ہر رسول اپنی قوی زبان میں پیغامات خدا لایا ہے  
 تاکہ وہ اپنی قوم کے آگے پیغامات خدا کی صحیح اور دل نشین وضاحت کر سکے۔ ان حالات میں جس نبی  
 و رسول کے الہامات اس کی مادری و قوی زبان میں نہیں ہوں گے وہ سچا رسول نہیں ہے۔ بلکہ کاذب  
 و بطل ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کے تمام الہامات غیر مادری اور غیر قوی زبانوں میں ہیں اور پنجابی  
 زبان میں اس کا کوئی الہام نہیں ہے۔ اس لئے یہ شخص نبی و رسول نہیں ہے بلکہ بطل و دجال ہے۔

جاننا چاہئے کہ آیت بالا میں بلاغت و فصاحت کے اعتبار سے ”قصور الموصوف  
 فی الصفة“ ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ ہر رسول رسالت پانے میں اپنی قوی زبان کا پابند ہے  
 اور اس کی قوی زبان رسول میں پابند نہیں ہے۔ بلکہ وہ زبان رسول اور اس کی قوم اور دیگر افراد میں  
 بھی پائی جائے گی۔ لیکن سچا رسول الہامات خدا لینے میں اپنی قوی زبان کا پابند رہے گا۔ یہ پابندی  
 اس لئے لگائی گئی ہے تاکہ رسول سمجھ سکے کہ اس کو ملنے والے الہامات رحمانی ہیں، یا یہ الہامات  
 شیطانی سازش کا نتیجہ ہیں۔ چونکہ مرزا قادیانی آیت ہذا کے معیار صداقت پر پورا نہیں اترتا۔ اس  
 لئے یہ شخص شیطان کا فریب خوردہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ”غلام احمد قادیانی“ ۱۳۰۰ اور ”خبرۃ  
 شیطانیہ“ ۱۳۰۰ کے اعداد حروف برابر ہیں۔ جس سے وہ فرزند اللہ سمجھتا ہے۔

اور پھر مرزا قادیانی کا خود کو اتنی نبی بنانا قابل اعتراض ہے۔ کیونکہ وہ اس طرح ایک شتر مرغ یا تیز اور شیر کا ایک مرکب بن کر سامنے آتا ہے۔ یعنی جس طرح شتر مرغ آدھا مرغ اور آدھا اونٹ ہوتا ہے یا بصورت پرندہ آدھا تیز اور آدھا شیر ہوتا ہے۔ اسی طرح یہ شخص بھی آدھا اتنی اور آدھا جلی نبی ہے اور روحانی طور پر ایک مکمل شتر مرغ ہے یا صحیح طور پر ایک ناقص مرکب ہے۔ کیونکہ یہ شخص نہ پورا اور مکمل نبی ہے اور نہ مکمل اور پورا اتنی ہے۔ بلکہ اس کے روحانی وجود کا بالائی حصہ اتنی اور زیریں حصہ موعودہ نبی ہے اور وہ اس طرح ایک روحانی شتر مرغ بن کر نمودار ہو گیا ہے۔

چوں شتر مرغ است مرزا نزد من کہ نبی و اتنی گردد بمن  
میرے نزدیک مرزا ایک شتر مرغ ہے۔ کیونکہ وہ اپنی فریب کاری سے اتنی نبی بن جاتا ہے۔  
نصف ادہم چوں نبی مقتداست نصف دیگر اتنی در اقتداست  
اس کا آدھا حصہ نبی متبوع کی مانند ہے اور دوسرا حصہ اتنی بن کر اس کی اتباع کرتا ہے۔  
تابع و متبوع اندر دین باند باند ازین او کھنہ افرنگ خواند  
یہ شخص دین کے اندر ماسود اور مکار ہا اور اس کے بعد اس نے یورپ کا کلمہ پڑھ لیا۔

چوں شتر مرغ است ناقص ایں غلام کہ غلام آمد ہمیشہ ناتمام  
یہی غلام شتر مرغ کی طرح ناقص ہے۔ کیونکہ غلام ہمیشہ ناقص و ناتمام رہتا ہے۔

مرد بیٹا از چشیں کس تا فراست زانکہ یار کافراں ہم کافر است  
آنکھوں والا آدمی ایسے شخص سے خطر ہوتا ہے۔ کیونکہ کافروں کا یار بھی کافر ہوتا ہے۔

کافر افرنگ اورا رنگ کرو زیں سبب با جنگ دیں او جنگ کرو  
بھپ کے کافر نے اس کو گھین کیا۔ اسی وجہ سے اس نے جہادین سے جنگ کی (اور حرام کہا)۔

او جہاد دین را گوید حرام کہ حرای شد چوں کافراں غلام  
وہ شخص جہاد دین کو حرام کہتا ہے۔ کیونکہ کافر کی طرح یہی غلام احمد حرای ہے۔

حکیم میر محمد ربانی، مولوی فاضل، شی فاضل، پنجاب یونیورسٹی  
علامہ عباسیہ یونیورسٹی بہاول پور، پاکستان